

مَنْ يَرْوِ اللَّهُ بِهِ خَيْرًا يُفْقَهُهُ فِي الدِّينِ الْمَشْرِعِ  
 اِمْلُوا هَبْلًا لِضَوْئِهِ فِي الْفَتَاوَى الْكُھْرِيَّةِ



# فَتَاوَى تَاجُ الشَّرِيعَةِ

جلد اول

تصنيف

فقيه اسلام قاضي القضاة في الهند تاج الشريعة

حضرت علامہ محمد اکبر خاں خیر رضا خان  
 مولانا مفتی محمد اکبر خاں خیر رضا خان  
 رحمۃ اللہ علیہ





مَنْ يُرِدِ اللَّهُ بِهِ خَيْرًا يُفَقِّهْهُ فِي الدِّينِ (المائدة)

امواله بِلِضْوِيَةٍ فِي الْفَتَاوَى الْإِزْهَرِيَّةِ

٢٠١٢ء



تصنيف

فقيه اسلام قاضى القضاة فى الهند تاج الشريعة

حضرت علامہ محمد ابراہیم رضا  
مولانا مفتی محمد ابراہیم رضا  
رحمة الله عليه  
قاضي اقصي بنگالہ



## جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ!

المواهب الرضویة فی الفتاوی الازہریة	۱۴	۴	۲۰	کتاب
المعروف بـ فتاوی تاج الشریعہ (جلد اول)				
فقیہ اسلام تاج الشریعہ حضرت مفتی محمد اختر رضا قادری ازہری علیہ الرحمۃ والرضوان	:			تصنیف
شہزادہ حضور تاج الشریعہ حضرت علامہ مفتی ابو حسام محمد عجمہ رضا قادری زید مجدہ	:			باہتمام
قاضی القضاۃ فی الہند و ناظم اعلی جامعۃ الرضا بریلی شریف				
خلفہ تاج الشریعہ حضرت مفتی قاضی شہید عالم صاحب	:			تقدیم
جامعہ نوریہ رضویہ باقر گنج بریلی شریف				
یادگار اسلاف استاذ العلماء حضرت علامہ مفتی محمد صالح صاحب قبلہ	:			تصحیح و نظر ثانی
شیخ الحدیث جامعۃ الرضا متھرا پور بریلی شریف				
و خلفہ تاج الشریعہ عصر حضرت مفتی قاضی شہید عالم صاحب				
جامعہ نوریہ رضویہ باقر گنج بریلی شریف				
و جامع معقولات و منقولات حضرت مفتی رفیق الاسلام صاحب دینا چوری				
مفتی جامعہ شکوریہ بلہور کانپور (یو پی)				
مفتی محمد مطیع الرحمن نظامی تلمیذ و خلفہ حضور تاج الشریعہ	:			ترتیب و تحقیق
جامعۃ الرضا مرکز نگر متھرا پور بریلی شریف				
مفتی محمد مطیع الرحمن نظامی سیتا مڑھی، مفتی محمد شاعر رضا دار جلنگوی،	:			ترتیب
مفتی عبدالباقی کشنگوی، مفتی غلام مرتضی بناری،				
مفتی محمد فیصل رضا فرخ آبادی، ابو حظلہ مفتی محمد بلال انور رضوی پلاموی				
تلامذہ و خلفائے حضور تاج الشریعہ، جامعۃ الرضا مرکز نگر متھرا پور بریلی شریف				
مولا نا محمد افضل مرکزی مظفر پوری، جامعۃ الرضا، بریلی شریف	:			کمپوزنگ / فائل سیننگ
سن اشاعت (بار سوم)	:	۱۴۴۲ھ	۲۰۲۲ء	
تعداد	:	۱۱۰۰		
ناشر	:	مرکز الدراسات الاسلامیہ جامعۃ الرضا متھرا پور بریلی شریف		



# شرف انتساب

ہم شبیہ غوث اعظم مجدد ابن مجدد اعظم ابوالبرکات محی الدین  
آل الرحمان سرکار مفتی اعظم حضرت العلام الشاہ

محمد مصطفیٰ رضا خان نورانی

قادری علیہ الرحمۃ والرضوان  
وشہزادہ حجۃ الاسلام مفسر اعظم ہند حضرت علامہ مفتی

محمد ابراہیم رضا خان قادری

جیلانی میاں علیہ الرحمۃ والرضوان

کے نام!



# تہذیبہ

(۱) سراج الائمہ کاشف الغمہ قطب زمانہ حضرت  
إِمَامٍ أَعْظَمُ أَبُو حَنِيفَةَ نُعْمَانُ بْنُ ثَابِتٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ [م ۸۰ھ]

(۲) غوثِ صمدانی محبوبِ سبحانی شہبازِ لامکانی سرکارِ غوثِ اعظمِ محی الدین  
شَيْخُ عَبْدِ الْقَادِرِ جِيلَانِي رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ [م ۵۶۱ھ]

(۳) عطائے رسول سلطانِ ہند خواجہ خواجگانِ معین الملت والدین  
خَوَاجَه غَرِيبُ نَوَازُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ [م ۶۲۷ھ]

(۴) امامِ اہل سنت مجددِ اعظم سرکارِ اعلیٰ حضرت  
إِمَامُ أَحْمَدُ رَضَا قَادِرِي رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ [م ۱۳۲۰ھ / ۱۹۲۱ء]

(۵) شہزادہ اعلیٰ حضرت حجۃ الاسلام حضرت علامہ مفتی  
مُحَمَّدُ حَامِدُ رَضَا قَادِرِي رَحِمَہُ اللہُ عَلَیْہِ [م ۱۳۶۲ھ / ۱۹۴۳ء]

(۶) سید العلماء حضرت مولانا شاہ اولاد حیدر سید میاں  
سَيِّدُ الْإِلِ مُصْطَفَى حُسَيْنِي بَرَكَاتِي مَارْهُرَوِي رَحِمَہُ اللہُ عَلَیْہِ [م ۱۳۹۴ھ / ۱۹۷۴ء]

(۷) احسن العلماء حضرت مولانا شاہ  
سَيِّدُ مُصْطَفَى حَيِّدُ حَسَنِ مِيَاں قَادِرِي بَرَكَاتِي مَارْهُرَوِي رَحِمَہُ اللہُ عَلَیْہِ [م ۱۴۱۶ھ / ۱۹۹۵ء]

(۸) برہانِ ملت حضرت علامہ مفتی  
عَبْدُ الْبَاقِي مُحَمَّدُ بَرْہَانُ الْحَقِّ قَادِرِي رَضَوِي جَبَلْپُورِي رَحِمَہُ اللہُ عَلَیْہِ [م ۱۴۰۵ھ / ۱۹۸۵ء]

کی خدمات عالیہ رفیعہ میں!



## گوشہ تقریظات

## گوشہ تقریظات / تاثرات



## کلمات تبریک

از: رئیس الاقواء، مخدوم ملت، جانشین فاتح بلگرام، حضرت علامہ مولانا حافظ وقاری  
سید اویس مصطفیٰ احمد قادری واسطی  
سجادہ نشین آستانہ عالیہ محمدیہ قادریہ، رزاقیہ، لطیفیہ، بڑی سرکار، محلہ میدان پورہ، بلگرام شریف

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد

عزیز القدر مولانا مفتی محمد یونس رضا صاحب سلمہ نے بہت پہلے بتایا تھا کہ حضرت تاج الشریعہ علامہ مفتی محمد اختر رضا قادری ازہری مدظلہ العالی کے فتاویٰ پر کام ہو رہا ہے، جلد ہی انشاء اللہ منظر عام پر وہ فتاویٰ آجائیں گے۔ آج یہ سن کر بڑی مسرت و طمانیت حاصل ہوئی کہ دستیاب فتاویٰ پر ”جامعۃ الرضا“ کے منتخب اساتذہ کرام نے تمییز و تخریج کا کام کر لیا ہے اور سردست کتاب العقائد کی دو جلدیں تخریج و نظر ثانی کے بعد طباعت کے لیے تیار ہے۔ حضرت تاج الشریعہ مدظلہ العالی کے فتاویٰ، علمی و فقہی دنیا میں ایک قیمتی سرمایہ کا اضافہ ہے۔ حضرت تاج الشریعہ کی ذات گرامی اہل سنت کیلئے سرمایہ افتخار ہیں۔ آپ کی شخصیت علم و فضل، زہد و ورع، تقویٰ و طہارت، تالیف و تصنیف، رشد و ہدایت سے عبارت ہے۔ آپ کے آثار علمیہ تسلسل کے ساتھ ملک و بیرون ملک سے شائع ہو رہے ہیں اور اہل علم و عوام ان سے مستفید و مستفیض ہو رہے ہیں۔

فقہ و افتاء ممدوح موصوف کے خانوادے کی خاص پہچان ہے اور یہ شناخت عالمی سطح پر متعارف و مشہور ہے۔ سیدنا امام احمد رضا قادری قدس سرہ، حجت الاسلام مولانا حامد رضا قادری قدس سرہ، مفتی اعظم مولانا مصطفیٰ رضا نوری قدس سرہ کی ذوات عالیہ اس فن میں شناخت اور حوالے کی حیثیت رکھتی ہیں۔ آپ کے آثار علمیہ بھی اس دور میں حوالے کی حیثیت رکھتے ہیں۔ آپ خاندانی روایتوں کے امین ہیں اور خاندانی بزرگوں کے فضل و کمال کا مظہر ہیں۔ اس لیے آپ کے فتاویٰ کی اشاعت دین و سنیت کے لیے بہت مفید اور اہمیت کی حامل ہے۔



حضرت تاج الشریعہ سے عرس حضور فاتح بلگرام اور عرس رضوی کے علاوہ کئی پروگراموں، غریب خانے پر اور بریلی شریف میں متعدد ملاقاتیں ہوئیں۔ جس نیاز مندی کے ساتھ آپ پیش آتے ہیں اس کی مثال نہیں پیش کی جاسکتی ہے۔ آپ واقعی یادگار اسلاف ہیں۔

بارگاہ الہی میں عرض پرداز ہوں کہ مولیٰ تعالیٰ اپنے حبیب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے صدقے حضرت تاج الشریعہ کی عمر میں برکتیں عطا فرمائے اور ان کے فیوضات علمیہ و دینیہ سے اہل سنت کو تادیر مستفید ہونے کا موقع عنایت فرمائے۔ آپ کے صاحبزادے مولانا محمد عسجد رضا صاحب کو آپ کے آثار علمیہ خاص کر فتاویٰ تاج الشریعہ کو منظر عام پر لانے کا بہتر صلہ عطا فرمائے۔ ساتھ ہی وہ علمائے کرام جنہوں نے تخریج و تصحیح میں جدوجہد کیا اور کسی بھی طرح سے حصہ لیا انہیں بھی جزائے خیر عطا فرمائے۔ آمین بجاہ حبیبہ سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وصحبہ اجمعین۔

فقیر سید اویس مصطفیٰ قادری واسطی

خادم آستانہ بلگرام شریف

۲۱/ صفر ۱۴۳۷ھ



# دعائیہ کلمات

از: یادگار اسلاف استاذ العلماء خلیفہ و منظور نظر مفتی اعظم ہند حضرت علامہ

مفتی محمد صالح صاحب قادری نوری رضوی

متنعنا اللہ بطول حیاتہ، شیخ الحدیث جامعۃ الرضا بریلی شریف

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله والصلوة والسلام على نبيه الكريم وعلى اله واصحابه

اہل علم وافتاء کے لیے خصوصاً اور اہل خاندان و اہل سلسلہ و عقیدتمندان کے لیے عموماً یہ بڑی اچھی خوش کن خبر ہے کہ مولائے کریم اللہ تبارک و تعالیٰ کی توفیق و مہر سے فقیہ العصر، فخر ازہر، پیشوائے اہل سنت، عمدۃ العماائد، تاج الشریعہ، مخدوم ابن مخدوم نبیرہ اعلیٰ حضرت اور نواسہ و خلیفہ و حبّ مفتی اعظم علیہا الرحمۃ حضرت علامہ مفتی شاہ محمد اختر رضا خاں صاحب قادری رضوی نوری بریلوی (ازہری میاں) مدظلہ العالی کی قیمتی قیمتی، منتشر و غیر مرتب و غیر مبوب فتاویٰ کا عظیم الافادہ مجموعہ، جمع و ترتیب و تبویب و تخریج و تصحیح اور جدید طرز کتابت و تزئین کاری کے محنت طلب و دشوار گزار مراحل سے گزر کر زیر طبع سے آراستہ ہوا اور قوم کے ہاتھوں میں آیا۔ فللہ الحمد!

اس کار عظیم کو مسلسل محنت کے ساتھ پایہ تکمیل تک پہنچانے والے مخصوص علماء و مفتیان و غیر ہم کی خوش نصیب جماعت کو اللہ عز و جل جزائے خیر سے نوازے اور دارین کی سعادتوں سے مسعود فرمائے، جنہوں نے اپنے استاذ و رہبر جامعۃ الرضا کے ماہر دراسات نقلیہ و عقلیہ، مرکزی دارالافتاء کے پرانے تربیت یافتہ، قابل و محتاط مفتی، باذوق باعمل، وجیہ عالم اور نو جوان فاضل حضرت علامہ مفتی مطیع الرحمن صاحب نظامی سیتا مڑھی کی نگرانی و رہنمائی میں ان کے بھرپور تعاون کے ساتھ یہ خدمت انجام دی ہے۔ یعنی جناب مولانا مفتی عبدالباقی صاحب رضوی کشنگجوی، و جناب مولانا مفتی محمد شاعر رضا صاحب دارجلنگوی و جناب مولانا مفتی محمد غلام مرتضیٰ صاحب رضوی بنارس و جناب حافظ قاری مولانا مفتی محمد فیصل



رضا صاحب فرخ آبادی و جناب حافظ وقاری مولانا مفتی محمد بلال انور صاحب پلاموی (سلمہم اللہ تعالیٰ) فاضلان و اساتذہ جامعۃ الرضا بریلی شریف نے۔ اللہ تعالیٰ ان جملہ حضرات کی یہ محنت و سعی قبول فرمائے۔ ثواب آخرت و ثمرہ بابرکت سے نوازے اور اس کاوش میں جس جس نے ان مخلصین کا تھوڑا بہت جو تعاون کیا ہو، انہیں بھی جزائے خیر عطا فرمائے۔ جہاں تک مجھے معلوم ہے اس کار خیر کا انتظام اور کچھ تبویب کا کام بھی ابتدائی مرحلہ میں باصلاحیت عالم دین، ماہر منتظم، ماہر و محتاط مفتی قابل تحسین اعلیٰ مدرس حضرت علامہ مفتی محمد یونس صاحب ایسی نائب صدر المدرسین جامعۃ الرضا نے کیا۔ گویا ابتدا مولانا یونس سلمہ کے ہاتھ سے اور اختتام مولانا مطیع الرحمن صاحب کے ہاتھ پر ہوا۔ جس کا سہرا ان دونوں ہی نوجوان فاضلان کے سر بندھنا چاہیے دونوں نے ہی سراہنے کے لائق کام کیا ہے۔ مولیٰ رب العزت ان کی عزتوں میں چار چاند لگائے یہ صاحب فتاویٰ زید مجدہم کی نیک دعاؤں اور شافی دواؤں کے مستحق ہیں۔ میں جامعہ کی طرف سے اور حضرت مدظلہ العالی کی جانب سے ایک ناچیز خادم کی حیثیت سے ان دونوں کا اور ان کی پوری ٹیم کا شکریہ ادا کرتا ہوں اور ساتھ ہی جامعہ کے صدر المدرسین مولانا بہاء المصطفیٰ صاحب کا بھی کہ انہوں نے اساتذہ کو اس کام کے لیے موقع عنایت فرمایا۔ جزاہم اللہ تعالیٰ جزاءً جزیلاً۔ نیز شہزادہ گرامی مولانا محمد عسجد رضا قادری ناظم اعلیٰ جامعۃ الرضا، بھی لائق صد ستائش ہیں کہ وہ اپنے والد گرامی حضرت تاج الشریعہ کے علمی کارنامے کو قوم کے سامنے لانے کی ذمہ داری نبھارہے ہیں۔

دعا ہے کہ مولیٰ تعالیٰ ان کی سعی مشکور فرمائے اور مجموعہ فتاویٰ کو بھی اللہ تعالیٰ شرف قبول سے مشرف فرمائے اور قوم کو فائدہ پہنچائے۔ آمین بحرمۃ نبینا المحترم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و علیٰ آلہ و اصحابہ و بارک وسلم۔ سبحان ربک رب العزۃ عما یصفون و سلام علی المرسلین و الحمد لله رب العلمین۔

محمد صالح قادری بریلوی

جامعۃ الرضا بریلی شریف

۲۱ / صفر ۱۴۳۷ھ مطابق ۲۲ دسمبر ۲۰۱۵ء



# عرض مرتب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

فقہ وافتا کی تاریخ، اسلام میں بڑی اہمیت کی حامل ہے۔ اس کا ثبوت آیات قرآنیہ اور احادیث مبارکہ سے ہے۔ اس کی عظمت و کرامت کے مینار کا اندازہ اس سے لگائیں کہ اللہ کے رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں: من یرد اللہ بہ خیر ایفقہہ فی الدین۔

سلف و خلف نے اس باب میں بڑا نمایاں مقام حاصل کیا ہے برصغیر میں ہندوستان کی اسلامی تاریخ بڑی معنویت سے عبارت ہے یہاں کے علماء، فقہاء، مشائخ کرام و فضلاء عظام نے بڑی جدوجہد سے اسلام کے دیگر گوشوں کے ساتھ فقہ وافتا کی آبیاری فرمائی ہے جب سلطنت مغلیہ کا عروج ہوا تو علمائے کرام کی ایک ٹیم صرف اس لیے تیار کی گئی کہ فقہی مسائل کو حالات کے پیش نظر عمدہ جمع و ترتیب سے آراستہ کر کے قوم مسلم کے عوام و خواص علماء کو بآسانی استفادہ و افادہ کا موقع دیا جائے، بس اسی ٹیم کی شب و روز محنت و جانفشانی کا شاہکار نتیجہ بحسن و خوبی بشکل الفتاویٰ العالمگیریہ، المعروف بـ الفتاویٰ الہندیہ فی مذهب الحنفیہ معرض وجود میں آیا جسے ہم فتاویٰ عالمگیری کے نام سے جانتے ہیں۔

فقہ وافتاء کے حوالے سے ہندوستان کی سرزمین روہیل کھنڈ میں مشہور و معروف ضلع بریلی کے خانوادہ رضویہ کے علمائے ذوی الاحترام و فقہائے عظام کی بیش قیمت خدمات، بلاشبہ لائق صد ستائش و مدح سرائی کے ہیں۔ بلکہ یہ لکھنا بیجا نہ ہوگا کہ جب تک اس خانوادہ کے علماء، فقہاء کی فقیہانہ بصیرت و تفقہ کا ذکر جمیل شامل نہ ہو فقہ وافتاء کی تاریخ مکمل نہیں ہو سکتی، تقریباً دو سو سال سے اس خانوادے کے علماء، قوم و ملت کی رہنمائی کا فریضہ انجام دے رہے ہیں، بیعت و ارشاد، علم و فضل، درس و تدریس، تالیف و تصنیف کے علاوہ جس چیز نے اس خانوادہ کو مرکزیت کا شرف عطا کیا ہے وہ ”فتاویٰ نویسی“ ہے۔

ممدوح گرامی و قارا استاذنا الکریم حضور تاج الشریعہ حضرت علامہ مفتی محمد اختر رضا قادری ازہری رحمہ اللہ کے خانوادہ میں افتاء نویسی کی بنیاد تیرہویں صدی ہجری میں پڑی۔ سیدنا اعلیٰ حضرت قدس سرہ



کے جد امجد امام العلماء بطل حریت حضرت علامہ مفتی محمد رضا علی خاں علیہ الرحمۃ والرضوان (م ۱۲۸۲ھ) نے ۱۲۲۶ھ / ۱۸۳۱ء میں سرزمین بریلی میں افتا نویسی کی بنیاد رکھی اور پورے ۳۴ سال تک فتویٰ نویسی کے ذریعہ قوم ملت کی قیادت فرمائی۔ پھر انہوں نے اپنے فرزند ارجمند امام المتکلمین رئیس الاقتیاء حضرت علامہ نقی علی خاں (م ۱۲۹۷ھ) قادری قدس سرہ العزیز کو خصوصی تربیت دے کر مسند افتا پر فائز کیا۔ آپ نے ۱۲۸۲ھ سے ۱۲۹۷ھ تک فتویٰ نویسی کا فریضہ انجام دیا اور معاصر فقہاء سے اپنی فقہی بصیرت کا لوہا منوایا۔ [تذکرہ جمیل ص ۱۲، مولینا ابراہیم خوشتر ماریشش، مطبع سنی رضوی اکیڈمی ماریشش]

آپ دونوں کے فتاویٰ کا مجموعہ تیار نہ کیا جاسکا تاہم امام المتکلمین کی معرکتہ الآراء تصانیف ہیں، ان میں بعض مطبوعہ ہیں اور دستیاب ہیں۔

آپ کے بعد ایسی ہستی کا دور شروع ہوا جن سے اس خانوادہ کی شہرت چہار دانگ عالم میں پھیلی یعنی نبیرہ امام العلماء شہزادہ امام المتکلمین، قطب الارشاد فرد زمانہ یکتائے روزگار فقید المثل مجدد اعظم، اعلیٰ حضرت، عظیم البرکت، مقتدائے اہل سنت معجزۃ من معجزات نبی رحمت شیخ الاسلام والمسلمین امام احمد رضا قادری قدس سرہ (م ۱۳۴۰ھ) نے اپنے والد ماجد کی نگرانی میں ۱۲۸۶ھ کو فتویٰ نویسی کا آغاز کر دیا اور والد ماجد کے انتقال کے بعد کلی طور پر اس فریضہ کو انجام دینے لگے۔ پروفیسر ڈاکٹر مسعود احمد صاحب لکھتے ہیں۔

”۱۲۸۶ھ / ۱۸۶۹ء کو اپنے والد ماجد مولانا محمد نقی علی خاں کی نگرانی میں فتویٰ نویسی کا آغاز

کیا۔“ اس کے بعد وہ لکھتے ہیں: ”مولانا محمد نقی علی خاں کا انتقال ہوا تو کلی طور پر مولانا

بریلوی (اعلیٰ حضرت) فتویٰ نویسی کے فرائض انجام دینے لگے“

[حیات مولانا احمد رضا خان ص ۵۔ ڈاکٹر مسعود احمد ادارہ تحقیقات امام احمد رضا کراچی]

خود اعلیٰ حضرت رضاعت سے متعلق ایک سوال کے جواب میں ارشاد فرماتے ہیں:

”یہ وہی فتویٰ ہے جو چودہ شعبان \_\_\_\_\_ والحمد للہ“

[الملفوظ ج ۱ ص ۹۳]

آپ کی وسعت نظر، جودت طبع، ذہن ثاقب اور رائے صائب نے آپ کو اپنے دور کا مرجع فتاویٰ بنادیا تھا۔ آپ کے فتاویٰ کا مجموعہ ”العطايا النبويه في الفتاوى الرضويه“ کے نام سے جدید ایڈیشن



میں ۳۰ ضخیم جلدوں میں فقہ حنفی کا شاہکار بن کر داد و تحسین وصول کر رہا ہے۔

آپ نے اپنے دونوں شہزادوں کو خصوصی تربیت دی۔ اسی تربیت کا یہ اثر ہوا کہ دونوں ہی بزرگ آپ کی حیات ہی میں فتویٰ نویسی میں مرجع علماء و مفتیان کرام ہو گئے۔ حجت الاسلام حضرت علامہ حامد رضا قادری قدس سرہ [۱۳۱۲ھ / ۱۹۴۳ء] نے ۱۳۱۱ھ / ۱۸۹۴ء میں مروجہ علوم سے فراغت پائی اور تدریس کے ساتھ افتا کا سلسلہ بھی شروع کر دیا آپ کے فتاویٰ کا بیشتر حصہ ضائع ہو گیا آپ کے فتاویٰ میں سے جو کچھ دستیاب ہو سکا ۲۰۰۳ء میں ”فتاویٰ حامدیہ“ کے نام سے منظر عام پر آیا وہ بھی وہی فتاویٰ ہیں جو رسائل و جرائد میں رسائل و جرائد کی زینت بنے اور تاہنوز محفوظ ہیں۔

مفتی اعظم عالم اسلام حضرت علامہ مفتی مصطفیٰ رضا قادری قدس سرہ نے [۱۳۲۸ھ / ۱۹۱۰ء] سے باضابطہ فتویٰ نویسی کا آغاز فرمایا۔ آپ کی دیگر خدمات کے ساتھ فتویٰ نویسی کی خدمت ایسی ہے کہ آپ مرجع افتا ثابت ہوئے اور ملکہ ایسا کہ مفتی اعظم کے لقب سے ملقب ہوئے۔

آپ کے بھی فتاویٰ کا بیشتر حصہ ضائع ہو چکا ہے۔ اور جو دستیاب ہو پایا وہ تین حصوں پر مشتمل ہے۔ اور تتبع و تلاش کے بعد مزید جو فتاویٰ اور رسائل دستیاب ہوئے وہ سات جلدوں میں امام احمد رضا اکیڈمی نے شائع کیا ہے۔

مدوح گرامی وقار حضور تاج الشریعہ مدظلہ العالی جب جامع از ہر مصر سے ۱۹۶۶ء کو واپس بریلی تشریف لائے اس کے بعد ہی سے فتاویٰ نویسی کا کام شروع کیا۔ ۱۹۶۶ء / ۱۳۸۶ھ میں مدینہ منورہ سے ایک سوال آیا اس کا جواب آپ نے تحریر فرمایا اور ۱۹۶۷ء سے تدریسی سلسلہ آپ نے شروع کیا اور وہ بھی شہرہ آفاق ادارہ جامعہ رضویہ منظر اسلام سے۔ اور ۱۹۸۰ء تک وہیں رہے پھر مفتی اعظم علیہ الرحمہ کے ۱۹۸۰ء میں واصل الی الحق ہو جانے کے بعد فتاویٰ نویسی کی مکمل ذمہ داری آپ کے کندھوں پر آن پڑی چنانچہ آپ نے اس خدمت کی انجام دہی کے لیے باضابطہ ایک ادارہ اور مرکزی دارالافتاء قائم فرمایا اور مفتیان کرام بالخصوص قاضی ملت استاذ المفتیین حضرت قاضی عبدالرحیم صاحب علیہ الرحمہ، مفتی ناظم بارہ بنکوی وغیرہ کی تقرری فرمائی جہاں سے افتا نویسی کا سلسلہ تاہنوز جاری ہے۔ مدوح گرامی نے لمر اسلام میں اور مرکزی دارالافتاء میں فتاویٰ نویسی فرمائی ہے۔ آپ کے فتاویٰ عالم اسلام میں سند کی



حیثیت رکھتے ہیں۔ اس وقت حضرت والا کی ذات اپنے اجداد کی طرح مرجع فتاویٰ ہے۔ آپ کے فتاویٰ میں مفتی اعظم کے فتاویٰ کی جھلک، حجت الاسلام کی تحریر کا جمال اور اعلیٰ حضرت کے فتاویٰ کی روانی اور سلاست موجود ہے جس کا آپ اپنے ماتھے کی نگاہوں سے خود ہی مشاہدہ کریں گے۔  
اس خانوادہ کے فتاویٰ نویسی کی تاریخ ایک تسلسل کے ساتھ قائم ہے اور باضابطہ اس خانوادے کے فتاویٰ کا مندرجہ ذیل مجموعہ شائع بھی ہو چکا ہے۔

قدیم ۱۲ جلدیں۔ جدید ۳۰ جلدوں میں  
۱ جلد میں

العطایا النبویۃ فی الفتاویٰ الرضویہ

فتاویٰ حامدیہ

قدیم ۳ جلدیں۔ جدید ۷ جلدوں میں

فتاویٰ مفتی اعظم

اور یہ چوتھا مجموعہ ہے جس کا تاریخی نام ”المواہب الرضویہ فی الفتاویٰ الازہریہ“ [۲۰۱۲ء] ہے اور عرفی نام ”فتاویٰ تاج الشریعہ“ ہے۔ یہاں ایک بات واضح طلب ہے اور وہ یہ کہ اس کا اجرا گزشتہ عرس رضوی میں ہونا تھا اسی وجہ سے تاریخی نام ۲۰۱۲ء کی مناسبت سے ”المواہب الرضویہ فی الفتاویٰ الازہریہ“ رکھا جانا طے پایا مگر کچھ وجوہات کی بنا پر سال گزشتہ اس کا اجرا نہ ہو پایا، اب سر دست فتاویٰ تاج الشریعہ کتاب العقائد کی دو جلدیں پیش نگاہ ہیں۔ ان دونوں جلدوں میں ۱۵ عناوین ہیں جو مجموعی طور پر تقریباً ۹۷ مسائل کے جوابات پر مشتمل ہیں۔ عناوین کی تفصیلات مندرجہ ذیل ہیں:

### جلد اول و دوم

(۱) ذات و صفات باری تعالیٰ

(۲) نبوت و رسالت

(۳) کلام اللہ تعالیٰ

(۴) صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین

(۵) اولیائے کرام رحمہم اللہ تعالیٰ

(۶) علمائے کرام حفظہم اللہ تعالیٰ

(۷) تقلید



(۸) بیعت و ارشاد

(۹) معاد و حشر

(۱۰) جنت

(۱۱) جن و ملائک

(۱۲) ایمان و کفر

(۱۳) فرق باطلہ

(۱۴) الفاظ الکفر

(۱۵) مسائل شتی

آپ کے فتاویٰ میں وہ تمام تر خصوصیات ملیں گیں جو بریلی شریف کے فتاویٰ کا طرہ امتیاز ہے۔ اس میں بہت سے نوپید مسائل کے جوابات ہیں۔ اس میں فتاویٰ رضویہ کا رنگ تحریر اور فتاویٰ مصطفویہ کی جھلک موجود ہے۔

### فتاویٰ تاج الشریعہ:

مدوح گرامی حضوت تاج الشریعہ مدظلہ غالباً ہندوستان کے تنہا ایسے مفتی ہیں جو سہ لسانی جوابات ارقام فرماتے ہیں۔ آپ کے فتاویٰ، اردو، عربی، انگلش، میں موجود ہیں آپ کے بعض فتاویٰ رسائل و جرائد میں مطبوع ہیں بعض فتویٰ مستقل رسالے کی شکل میں ہیں جیسے سنو چپ رہو، العقول الفائق، ٹائی کا مسئلہ وغیرہ، بعض انگلش کے فتاویٰ بھی ”از ہر الفتاویٰ“ کے نام سے مطبوع ہیں، وہ سارے فتاویٰ مختلف زبانوں میں فتاویٰ تاج الشریعہ میں ملاحظہ فرمائیں گے۔

سردست ہم نے جن فتاویٰ کو مرتب کیا ہے اس کا تعلق ان فتاویٰ سے ہے جو جامعہ رضویہ منظر اسلام، اور مرکزی دارالافتاء کے رجسٹر سے منقول ہیں۔ بڑی محنت و جستجو سے محب گرامی خلیفہ و تلمیذ تاج الشریعہ مفتی محمد یونس رضا اویسی نے ۲۰۰۲ء میں منظر اسلام سے وہ رجسٹر حاصل کیا جن میں مدوح گرامی کے فتاویٰ نقل تھے اور مرکزی دارالافتاء سے ان رجسٹروں کو دستیاب کیا جن میں آپ کے فتاویٰ نقل تھے دونوں کی دستیابی کے بعد کام کا آغاز ہوا مگر مختلف گفتہ بہ و ناگفتہ بہ مراحل سے گذر کر سرد مہری کا شکار



ہو گیا۔ پھر ۱۵ / ۲۰۰۴ء میں دنیائے اہل سنت کی عظیم اور مرکزی درس گاہ مرکز الدراسات الاسلامیہ جامعۃ الرضایں میں جب درس نظامی کا آغاز ہوا اور ہم لوگ جامعۃ الرضایں پہنچ گئے۔

تو چند سال گزرنے کے بعد شہزادہ تاج الشریعہ علامہ عسجد رضا صاحب کی توجہ محب گرامی مفتی محمد یونس رضا نے مبذول کرائی اور ۲۰۱۱ء کے اواخر میں تخریج فتاویٰ کے لیے مفتی محمد یونس رضا کے تحت ایک ٹیم تشکیل دی گئی۔ اس میں میرے (راقم السطور محمد مطیع الرحمن نظامی) کے علاوہ محب گرامی مولانا خواجہ آصف رضا، مولینا افضل حسین، مولینا شاہد رضا، مولینا بیت اللہ تھے، اس ٹیم نے بڑی دیانت کے ساتھ کام کو انجام تک پہنچانے کے لئے جدوجہد کی۔ مگر پھر ناگفتہ بہ حالات پیدا ہوئے اور ٹیم منتشر ہو گئی اس کے بعد، کام کا سلسلہ موقوف ہو گیا بعدہ شہزادہ گرامی کے حکم سے دوبارہ موصوف مذکور کی نگرانی میں ایک ٹیم تشکیل دی گئی اس میں راقم کے علاوہ، مفتی شاعر رضا رضوی دارجلنگوی، مفتی عبدالباقی حسینی رضوی کشنگجوی، مفتی غلام مرتضیٰ رضوی بنارس، مفتی فیصل رضا فرخ آبادی ہیں جن کی مساعی جمیلہ اور جہد مسلسل سے تمام دستیاب فتاویٰ کی تخریج کا کام تقریباً اپنے اختتام کو پہنچ چکا ہے، کمپوزنگ کے مرحلے سے گذر رہا ہے، ان شاء اللہ بہت ہی جلد سارے فتاوے آپ کے ہاتھوں میں ہونگے جس سے آپ مستفید ہوں گے۔

یہ کام کتنا مشکل اور تحقیق طلب ہے اس کا اندازہ اس وقت ہوا جب ناقلین فتاویٰ کی مہربانیوں کی وجہ سے کہیں کہیں عبارتیں کچھ کی کچھ ہو چکی تھیں جس کی وجہ سے تصحیح عبارات میں مشکلوں سے دوچار ہونا پڑا خاص کر فارسی اور عربی کی عبارتیں جو استدلال کے طور پر نقل کی گئی تھیں، پس تصحیح عبارت و جزئیات کے لئے اکابر کی طرف اور اکابر کی کتابوں کی طرف رجوع کرنا پڑا جس میں سرفہرست دو شخصیات ہیں جن کی رہنمائی کارفرما رہی۔

۱۔ حضور تاج الشریعہ مدظلہ العالی

۲۔ بقیۃ السلف حضرت مفتی صالح صاحب مدظلہ العالی

آپ حضرات نے بڑی رہنمائی فرمائی۔ جس کی وجہ سے یہ مشکل مرحلہ طے ہو پایا۔

پھر کمپوزنگ کے مرحلے سے جب فتاویٰ گذرے تو اس کی تصحیح ٹیم نے بڑی جانفشانی کے ساتھ کی اس



کے بعد نظر ثانی کے لئے تین عظیم المرتبت شخصیت کا انتخاب ہوا۔

۱۔ بقیۃ السلف مفتی صالح صاحب قبلہ شیخ الحدیث جامعۃ الرضا بریلی شریف

۲۔ فقیہ عصر قاضی شہید عالم رضوی صاحب خلیفہ حضور تاج الشریعہ

۳۔ جامع معقولات ومنقولات مفتی رفیق الاسلام صاحب دینا چپوری

آپ حضرات نے بڑی محنت ومشقت اور بار یک میں نگاہوں سے مسائل پر نظر ثانی فرمائی جس کے لئے وہ لائق صد تحسین اور قابل مبارکباد ہیں مؤخر الذکر نے مقدمہ بھی لکھا ہے اور اول الذکر نے پر تنویر تحریر عطا فرمائی ہے۔ محب گرامی حضرت علامہ مفتی یونس صاحب قبلہ نائب صدر المدرسین جامعۃ الرضا نے مدوح گرامی کی حیات وخدمات پر عالمانہ روشنی ڈالی ہے۔

اس میں جن جن حضرات نے کسی بھی طرح سے اعانت فرمائی ہے وہ سب شکریے کے مستحق ہیں بالخصوص شہزادہ گرامی علامہ عسجد رضا صاحب شکریے کے مستحق اور قابل مبارکباد ہیں جن کی توجہ اور مطالبے سے فتاویٰ کو منظر عام پر لانے کا منصوبہ تیار ہوا۔

میں اگر محب گرامی علمی دوست حضرت مفتی ذوالفقار خاں نعیمی خلیفہ حضور تاج الشریعہ و حضور محمد کبیر لکراوی مفتی کاشی پور کا اور کچھ دیگر احباب کا شکریہ ادا نہ کروں تو نا انصافی ہوگی جنہوں نے ہر موڑ پر کمیاب بلکہ نایاب کتابوں کی فراہمی میں میرا بھرپور تعاون کیا اور کتابوں کا سافٹ ویئر جیسے ”المکتبۃ الشاملة“ اور اس کے علاوہ کچھ پی ڈی ایف کتابیں موبائل کے ذریعہ اسکین کر کے ارسال کیا جیسے رسالہ وحدة الوجود، الروض المجود، اصول الطریقه، لکشف الحقیقه، رعاۃ الانصاف والاعتدال، اقرب السبل اور ان کے علاوہ دیگر اہم فارسی، عربی نسخے جن کا ترجمہ ہو جانے کی وجہ سے اصل نسخے تقریباً نایاب ہیں جبکہ ان اصل نسخوں کی کتنی اہم ضرورت ہوتی ہے تخریج و تصحیح میں یہ اہل علم پر خوب عیاں ہے۔ نیز حضرت مولانا مناف رضوی صاحب مدرس جامعہ ہذا کا شکر گزار ہوں جنہوں نے عبارتوں کی تخریج میں میری مدد کی اور مرکزی دارالافتاء ۸۲/سواداگران کے ذخیرہ کتب سے کتابیں تلاش کیں پھر ان کتابوں سے عبارتوں کی تلاش و جستجو میں میری مدد کی بہر حال ان حضرات کے لیے ہم صمیم قلب سے دعا کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ ان کے علم و عمل میں روز افزوں برکتیں عطا فرمائے اور خوب



کے بعد نظر ثانی کے لئے تین عظیم المرتبت شخصیت کا انتخاب ہوا۔

۱۔ بقیۃ السلف مفتی صالح صاحب قبلہ شیخ الحدیث جامعۃ الرضا بریلی شریف

۲۔ فقیہ عصر قاضی شہید عالم رضوی صاحب خلیفہ حضور تاج الشریعہ

۳۔ جامع معقولات و منقولات مفتی رفیق الاسلام صاحب دینا چپوری

آپ حضرات نے بڑی محنت و مشقت اور باریک بین نگاہوں سے مسائل پر نظر ثانی فرمائی جس کے لئے وہ لائق صد تحسین اور قابل مبارکباد ہیں مؤخر الذکر نے مقدمہ بھی لکھا ہے اور اول الذکر نے پر تنویر تحریر عطا فرمائی ہے۔ محب گرامی حضرت علامہ مفتی یونس صاحب قبلہ نائب صدر المدرسین جامعۃ الرضا نے مدوح گرامی کی حیات و خدمات پر عالمانہ روشنی ڈالی ہے۔

اس میں جن جن حضرات نے کسی بھی طرح سے اعانت فرمائی ہے وہ سب شکرِ یے کے مستحق ہیں بالخصوص شہزادہ گرامی علامہ عسجد رضا صاحب شکرِ یے کے مستحق اور قابل مبارکباد ہیں جن کی توجہ اور مطالبے سے فتاویٰ کو منظر عام پر لانے کا منصوبہ تیار ہوا۔

میں اگر محب گرامی علمی دوست حضرت مفتی ذوالفقار خاں نعیمی خلیفہ حضور تاج الشریعہ و حضور محدث کبیر لکراوی مفتی کاشی پور کا اور کچھ دیگر احباب کا شکر یہ ادا نہ کروں تو نا انصافی ہوگی جنھوں نے ہر موڑ پر کمیاب بلکہ نایاب کتابوں کی فراہمی میں میرا بھرپور تعاون کیا اور کتابوں کا سافٹ ویئر جیسے ”المکتبۃ الشاملۃ“ اور اس کے علاوہ کچھ پی ڈی ایف کتابیں موبائل کے ذریعہ اسکیں کر کے ارسال کیا جیسے رسالہ وحدة الوجود، الروض المجود، اصول الطریقہ لکشف الحقیقہ، رعاۃ الانصاف والاعتدال، اقرب السبل اور ان کے علاوہ دیگر اہم فارسی، عربی نسخے جن کا ترجمہ ہو جانے کی وجہ سے اصل نسخے تقریباً نایاب ہیں جبکہ ان اصل نسخوں کی کتنی اہم ضرورت ہوتی ہے تخریج و تصحیح میں یہ اہل علم پر خوب عیاں ہے۔ نیز حضرت مولانا مناف رضوی صاحب مدرس جامعہ ہذا کا شکر گزار ہوں جنہوں نے عبارتوں کی تخریج میں میری مدد کی اور مرکزی دارالافتاء ۸۲/سواداگران کے ذخیرہ کتب سے کتابیں تلاش کیں پھر ان کتابوں سے عبارتوں کی تلاش و جستجو میں میری مدد کی بہر حال ان حضرات کے لیے ہم صمیم قلب سے دعا کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ ان کے علم و عمل میں روز افزوں برکتیں عطا فرمائے اور خوب



خوب ان سے دین کا کام لے، آمین بجاہ حبیبہ سید المرسلین۔

اور ان لوگوں کا بھی شکریہ ادا کرتا ہوں جن لوگوں نے فتاوے کی تخریج و کپوزنگ اور پروف ریڈنگ میں اپنا قیمتی وقت صرف کیا اللہ تعالیٰ انہیں بھی دین و دنیا کی لازوال نعمتیں عطا فرمائے اور انہیں خلوص و للہیت کے ساتھ دینی فریضہ انجام دینے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

اخیر میں عرض ہے کہ تصحیح میں حتی المقدور احتیاط سے کام لیا گیا ہے پھر بھی سہو و نسیان کا امکان ہے لہذا اگر کہیں خامی نظر آئے تو برائے کرم اس سے آگاہ فرمائیں تاکہ آئندہ ایڈیشن میں اس کی تصحیح کی جاسکے۔ ایک بات اور واضح کر دوں کہ حضور تاج الشریعہ کی طبیعت علیل رہتی ہے اور دیگر مصروفیات کثیر ہیں اس لئے انہیں دوبارہ فتاویٰ سنائے نہیں جاسکے صحت مسائل اور تصحیح عبارت کی ہر ممکن کوشش کی گئی ہے۔ اس کے باوجود امکان خطا ہے لہذا اس کی اسناد شیخ کی طرف ہرگز نہ کریں اس کے ذمہ دار ہم ہیں۔

عرض گزار

یکے از خدام حضور تاج الشریعہ

احقر العباد محمد مطیع الرحمن نظامی

خادم مرکز الدراسات الاسلامیہ جامعۃ الرضا بریلی شریف

۲۰/ صفر المظفر ۱۴۳۷ھ مطابق ۳/ دسمبر ۲۰۱۵ء



## تاج الشریعہ ایک ہمہ گیر شخصیت

از: تلمیذ و خلیفہ تاج الشریعہ مولانا مفتی محمد شاعر رضا دارجلنگوی جامعۃ الرضا بریلی شریف

اللہ عز و جل جس کے ساتھ خیر کا ارادہ فرماتا ہے اسے دین کا فقیہ بنا دیتا ہے۔ یعنی دین کا فقیہ ہونا یہ مولیٰ تعالیٰ کے فضل و کرم سے ہے اور جو فقیہ ہو گیا گو یا رب تبارک و تعالیٰ نے اس کے ساتھ خیر و بھلائی کا ارادہ فرمالیا۔ کہا جاتا ہے کہ محدث ہونا علم کا پہلا زینہ ہے۔ اور فقیہ ہونا اس کی آخری منزل ہے۔ علوم اسلامیہ میں سب سے مشکل فن علم فقہ ہے کہ فقہ دراصل قرآن و حدیث کی تعلیمات کا نچوڑ ہے۔ علم فقہ اپنے اندر بے پناہ گہرائی و گیرائی اور وسعت و جامعیت رکھتا ہے۔ فقیہ ہونے کے لیے تیس بنیادی امور کا ہونا ضرور ہے جسے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے اپنے رسالہ ”ابانۃ المتواری فی مصالحۃ عبد الباری“ میں تحریر فرمایا ہے۔ اور وہ یہ ہیں:

فقہ یہ نہیں کہ کسی جزیہ کے متعلق کتاب سے عبارت نکال کر اس کا لفظی ترجمہ سمجھ لیا جائے، یوں تو ہر اعرابی ہر بدوی فقیہ ہوتا کہ ان کی مادری زبان عربی ہے بلکہ فقہ بعد ملاحظہ اصول مقررہ و ضوابط محررہ و وجوہ تکلم و طرق تقاہم و تنقیح مناط و لحاظ انضباط و مواضع یسر و احتیاط و تجنب تفریط و افراط و فرق روایات ظاہرہ و نادرہ و تمیز در آیات غامضہ و ظاہرہ و منطوق و مفہوم و صریح و قول و جمہور و مرسل و معلل و وزن الفاظ مفتیین و سہر مراتب ناقلین و عرف عام و خاص و عادات بلاد و اشخاص و حال زمان و مکان و احوال رعایہ و سلطان و حفظ مصالح دین و دفع مفاسد مفسدین و علم و وجوہ تجرح و اسباب ترجیح و مناہج توفیق و مدارک تطبیق و مسالک تخصیص و مناسک تقیید و مشارع قیود و شوارع مقصود و جمع کلام و نقد مرام فہم مراد کا نام ہے کہ تطلع تام و اطلاع عام و نظر دقیق و فکر عمیق و طول خدمت علم و ممارست فن و تہیظ وافی و ذہن صافی معناد تحقیق مؤید بتوفیق کا کام ہے۔ اور حقیقتہ وہ نہیں مگر ایک نور کہ رب عز و جل بحض کرم اپنے بندہ کے قلب میں القا فرماتا ہے۔ ”وَمَا يُلْقِهَا إِلَّا الَّذِينَ صَبَرُوا“ وَمَا يُلْقِهَا إِلَّا ذُو حِظٍّ عَظِيمٍ - الآیہ“ (اور یہ دولت نہیں ملتی مگر صابروں کو اور اسے نہیں پاتا مگر بڑے نصیب والا)



یہ تمام مذکورہ خصوصیات جس شخص کو حاصل ہو حقیقت میں وہی فقیہ ہے اور ان تمام خصوصیات ضروریہ کا عطر مجموعہ استاذنا المعظم والمکرم سید المحققین سلطان الفقہاء حضور تاج الشریعہ قاضی القضاۃ فی الہند جانشین مفتی اعظم فقیہ اعظم مفتی شرع مرشد برحق حضرت العلام مفتی محمد اختر رضا قادری ازہری ادام اللہ فیوضہ علینا وعلی سائر المسلمین میں نمایاں ہیں جو اپنی نوع بنوع متعدد الجہات دینی و علمی، تدریسی و تبلیغی، تنظیمی و اخلاقی، سماجی و اصلاحی خدمات سے ایک دنیا کو روشناس اور منور فرما رہے ہیں۔ حضور تاج الشریعہ برکاتہم العالیہ مادامت الانجم کے انمول کارنامے عالم اسلام پر مثل سراج چمک رہے ہیں جو تادم تحریر مسند افتاء و قضا پر جلوہ بار ہو کر اپنی دینی و فقہی خدمات کی ضیا بارگزنوں سے برصغیر ایشیاء و یورپ، افریقہ و امریکہ وغیرہا میں علوم اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی لقدر رضی المولیٰ تعالیٰ عنہ کے گوہر نایاب سے تمام کو مستفیض و مستنیر فرما رہے ہیں۔

آپ کی ذات بے داغ آئینہ ہے جس میں علوم و فنون کے ہزاروں جلوے نظر آتے ہیں۔ آپ بیک وقت محدث، مفسر، شارح، محشی، متکلم، اصولی، محقق، مصنف، مترجم، مدرس، ناقد، ادیب، شاعر، مرشد، خطیب، مفتی شرع اور فقیہ جیسے اوصاف و کمالات کے جامع و حامل ہیں مگر ان تمام خوبیوں میں تفقہ فی الدین اور فتاویٰ نگاری آپ کا امتیازی وصف ہے قارئین و ناظرین حضور تاج الشریعہ کی شان تفقہ یعنی فقہی بصیرت اور علم فتاویٰ میں گیرائی و گہرائی تیقظ و بیدار مغزی و فقہی جزئیات کے استحضار کی جھلک دیکھنا چاہیں تو تصانیف تاج الشریعہ بالخصوص المواہب الرضویہ فی الفتاویٰ الازہریہ المعروف بہ فتاویٰ تاج الشریعہ کا مجموعی سے مطالعہ فرمائیں جس سے فقہ و فتاویٰ میں آپ کی جامعیت اور عظمت و رفعت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے میں حضرت علامہ مفتی عبد المنان کلیسی صاحب کے ایک مکتوب کا اقتباس ہدیہ ناظرین کرتا ہوں جس سے حضور تاج الشریعہ مدظلہ العالی کی فقاہت و عظمت کا کچھ سراغ مل جائے گا۔ محترم کلیسی صاحب رقم طراز ہیں: ”حضور تاج الشریعہ کے فتاویٰ اور فقہی تحقیقات آج اکابر علمائے ہندو پاکستان کے نزدیک ناقابل انکار اور ایک مسلم الثبوت حقیقت ہے۔ موصوف کے تحقیقی جواہر پاروں میں موضوع سے متعلق دلائل کی کثرت شکوک و شبہات کا ناقابل تردید حل اور اعتراضات کا شافی جواب بدرجہ اتم ہمیں ملتے ہیں۔ جب ہم تاج الشریعہ جانشین سرکار اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی



حضرت علامہ ازہری صاحب قبلہ کی فقہی کاوش اور وقیع فتاویٰ کا مطالعہ کرتے ہیں تو ہم اس نتیجہ تک پہنچے بغیر نہیں رہتے کہ موصوف کی نوک قلم پر سرکار اعلیٰ حضرت کا علمی فیضان ہے اور موصوف خاندانی وجاہت اعلیٰ حضرت کی اہم ترین علمی اور عملی یادگار اور مکمل مظہر اعلیٰ حضرت ہیں راقم السطور نے تو بہت سارے اہل علم اور محققانہ قلم رکھنے والے مفتیان کرام سے یہ کہتے ہوئے سنا ہے کہ تحقیقات علمی اور فقہ و افتاء کے میدان میں بھی تاج الشریعہ سرکار اعلیٰ حضرت (علیہ الرحمہ) کے سراپا جانشین ہیں۔

[ماہنامہ سنی دنیا بریلی شریف، شمارہ جنوری، ۱۹۸۶ء]

یہ بالکل صحیح بات ہے کہ حضور تاج الشریعہ تحقیقات علمی اور فقہ و افتاء کے میدان میں اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان کے سچے جانشین ہیں کیوں کہ ہم دیکھتے ہیں کہ حوادث زمانہ کے بطن سے پیدا ہونے والے نئے مسائل کو قرآن و حدیث و اجماع و اقوال ائمہ و فقہاء و فقہ و اصول کی روشنی میں حل کرنے میں منفرد، یکتائے زمانہ اپنی مثال آپ ہیں آپ کے فتاویٰ اس پر شاہد ہیں۔ فن افتاء سے تعلق رکھنے والے افراد جب فتاویٰ تاج الشریعہ کا مطالعہ کرتے ہیں تو یہی کہتے ہیں کہ فتاویٰ نویسی، طرز استدلال، الجھے ہوئے مسئلوں کو سلجھانے میں اور جواب کو دلائل کثیرہ سے مرصع کرنے میں اعلیٰ حضرت امام اہل سنت فاضل بریلوی اور حضور مفتی اعظم رضی المولیٰ تعالیٰ عنہما کے عکس جمیل ہیں اور یہ کیوں نہ ہو اس لیے کہ فتاویٰ دینے کے لئے فقہائے شریعت کے نزدیک کچھ اصول ہیں جن کا جاننا ضروری ہیں کچھ اوصاف ہیں جن کا ہونا ناگزیر ہے فتاویٰ تاج الشریعہ میں اگر وہ اصول تلاش کیے جائیں جن کو فقہائے کرام فتویٰ دینے کے لئے ضروری قرار دیتے ہیں تو وہ اصول آپ کے فتوؤں میں بطریق اکمل و اتم نظر آئیں گے اور وہ خصوصیات یہ ہیں۔

(۱) حوالہ میں کثرت: فقہائے کرام فرماتے ہیں کہ مفتی کے لیے ضروری ہے کہ وہ جس بات کو بطور ثبوت پیش کر رہا ہے اس کا حوالہ دیں کہ وہ بات کہاں سے منقول ہے۔ فتویٰ میں حوالہ ضروری ہے۔ علامہ خیر الدین رٹلی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں: ”فالمفروض علی المفتی و القاضی التثبت فی الجواب وعدم المجازفة فیہما“ علامہ ابن حجر ہیثمی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں: ”لایجوز لہ ان یفتی من کتاب ولا من کتابین“ [فتاویٰ ابن حجر ہیثمی، باب القضا] فقہاء کے اس قاعدے کے تحت حضور تاج الشریعہ



کے فتاویٰ دیکھیے تو آپ کے فتاویٰ میں حوالہ ہی نہیں بلکہ حوالوں کا نہ تھمتا ہوا ایک سیلاب نظر آتا ہے۔ آپ کے فتاویٰ قرآن، حدیث، اجماع، قیاس، فقہاء کے متون و شروح اور ان کے جزئیات سے بھرے ہوئے ہیں ہر فتویٰ آپ کی تبحر علمی کی گواہی دیتا ہے۔

(۲) مرجع العلماء: حضور تاج الشریعہ کی خصوصیات میں سے ایک بڑی خصوصیت یہ ہے کہ آپ فی زمانہ مرجع العلماء ہیں۔ وقت کے بحر العلوم، دور کے فقیہ النفس، زمانہ کے محدث و محقق عصر تشنہ کام حاضر ہوتے ہیں اور فائز المرام واپس ہوتے ہیں۔ اصولیین حضرات فرماتے ہیں: مفتی اگر مجتہد نہ ہو اور ان کو صورت مسئلہ میں کوئی روایت، نص، قول یا جزئیات نہ ملے تو وہ اپنے سے بڑے مفتی کی طرف رجوع کرے۔ اس قاعدے کی روشنی میں اگر تاج الشریعہ کی ذات کو دیکھتے ہیں تو آپ کی تبحر علمی اور فقہی مہارت روز روشن کی طرح چمکتی دکھائی دے رہی ہے آپ اس وقت افقہ الفقہاء ہیں۔ ہمارے مشاہدات شاہد ہیں کہ بڑے بڑے علماء اور فقہاء مسائل شریعہ کے حل کے لئے آپ کی طرف رجوع کرتے ہیں۔

(۳) بے نیازی اور خوف خدا: فقہائے کرام کا قاعدہ ہے کہ مفتی عادل اور ثقہ اور بے نیاز ہو۔ اگر وہ بے نیاز نہیں محض حرص اور لالچ میں فتویٰ دیتا ہے تو وہ فعل حرام کا مرتکب ہے۔ رسم المفتی میں ہے:

”اما اتباع الهوى فى الحكم والفتيا فحرام اجماعاً“

نیز اسی میں ہے:

”فانه امر عظيم لا يتجاسر عليه الا كل جاهل شقى“

[شرح عقود درسم المفتی ص ۱۹۵ — ص ۱۴۲]

حدیث شریف میں ہے نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں:

”نعم الرجل الفقيه فى الدين ان احتجج اليه نفعه وان استغنى عنه اغنى نفسه“

[مشکوٰۃ شریف، کتاب العلم فصل ثالث، ص ۳۱، مجلس برکات مبارک پور]

دین کے فقیہ وہ شخص ہے کہ اگر ان کی ضرورت پڑے تو نفع پہنچائے اور اگر ان سے بے اعتنائی برتی جائے تو اپنے آپ کو بے نیاز سمجھے۔ اللہ کے فضل و کرم سے حضور تاج الشریعہ کی بے نیازی کا یہ عالم کہ کبھی



خلاف شرع دنیاوی اسباب کے لیے نہ قدم اٹھایا اور نہ قلم۔ تصلب فی الدین اس قدر کہ کسی کی مجال نہیں کہ سامنے کوئی خلاف شرع گفتگو یا سوال کر دے۔ بے نیازی، صبر، تحمل اور بردباری جیسے اوصاف کے حامل ہیں۔

(۴) عرف اور لوگوں کے احوال سے واقفیت: علمائے شرع متین فرماتے ہیں کہ ایک مفتی کے لئے ضروری ہے کہ وہ اپنے زمانے کے احوال و عرف اور اصطلاحات میں اچھی طرح واقف ہو۔ فقہاء کا مشہور قول ہے:

”من جہل باہل زمانہ فہو جاہل“

[رد المحتار ج ۸، ص ۳۱، کتاب القضاء]

اور

”المفتی فی الوقائع لا بد لہ من معرفۃ باحوال الناس“

[رد المحتار ج ۳، ص ۷۰، کتاب الصوم]

اور

”من لم یدر بعرف اہل زمانہ فہو جاہل“

[رد المحتار ج ۵، ص ۵۰۱، کتاب الایمان]

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان فرماتے ہیں: ”مفتی و حاکم دونوں پر لازم کہ جہاں کی نسبت حکم یا فتویٰ دیں خاص وہاں کے رسم و رواج پر لحاظ کریں دوسرا رواج اگرچہ کیسا ہی عام ہو۔ وہاں کے اپنے رواج کا معارض نہیں ہو سکتا“

[فتاویٰ رضویہ شریف مترجم، ج ۱۸، ص ۵۱، مطبع برکات رضا پور بندر گجرات]

اس تناظر میں اگر آپ تاج الشریعہ کی ذات کو دیکھیں تو یہ شان یعنی عرف اور لوگوں کے احوال سے واقف ہونا بدرجہ اتم پائیں گے جیسا کہ ارباب فقہ و افتاء سے مخفی نہیں۔ حضور تاج الشریعہ کی ذات بابرکت اور آپ کے فتاویٰ کی جتنی بھی تعریف کی جائے کم ہے۔ میں نے جو کچھ لکھا، کہا بس وہ اس بحر ناپیدا کنار سے ایک حقیر سا قطرہ ہے میں اپنی نااہلی خوب اچھی طرح جانتا ہوں حضرت کے فتاویٰ کے تعلق



سے کچھ کہنا، لکھنا یہ اہم کام ہے مجھ جیسے کم علم و فہم و بے شعور کے قلم میں یہ تاب کہاں کہ آپ کے فتاویٰ کی بابت کچھ تحریر کر سکے میں کہاں اور حضور تاج الشریعہ کا علمی مقام کہاں یہ یقیناً سورج کو چراغ دکھانے کے مترادف ہے حقیر فقیر سراپا تقصیر کے پاس وہ الفاظ کہاں جس سے آپ کے فتاویٰ اور آپ کی عظمت و رفعت کا کما حقہ بیان کر سکے کیوں کہ راقم السطور کی جھولی سراپنہ والے الفاظ متناسبہ سے خالی سی ہے۔

بہر صورت اپنے مضمون کے اختتام پر جماعت اہل سنت کے مشاہیر سرکردہ علمائے ذوی الاحترام کے مکتوبات کے چند اقتباسات ہدیہ ناظرین کرتا ہوں۔ سب سے پہلے مشہور زمانہ علمائے اسلام میں سلطان الفقہاء شہزادہ صدر الشریعہ محدث کبیر حضرت علامہ ضیاء المصطفیٰ صاحب امجدی مدظلہ العالی کے ایک مکتوب کا اقتباس پیش کرتا ہوں۔ آپ رقم طراز ہیں: ”تاج الشریعہ حضرت علامہ ازہری صاحب زید مجدہ یگانہ روزگار محقق اور صاحب بصیرت عالم و فقیہ ہیں، علم و فضل اور زہد و تقویٰ میں آپ اپنے جد امجد امام اہل سنت سیدی اعلیٰ حضرت (علیہ الرحمہ) کے وارث منفرد ہیں۔ احقاق حق و ابطال باطل کا تحقیقی اندازہ آپ کو وراثت میں ملا ہے آپ خداداد وجاہت سے متصف ہیں اسی لیے علمائے عرب و عجم کے عوام و خواص آپ سے حصول فیض کے مشتاق رہتے ہیں اور آپ کی زیارت کو تازگئی ایمان کا ذریعہ مانتے ہیں“

[تجلیات تاج الشریعہ، ص ۴۷]

مفتی اعظم راجستھان حضرت علامہ مفتی اشفاق حسین نعیمی رحمۃ اللہ علیہ رقم طراز ہیں:

”تاج الشریعہ حضرت علامہ مفتی محمد اختر رضا خاں صاحب ازہری ماشاء اللہ علم و فضل، زہد و تقویٰ و تدوین میں یکتائے روزگار ہیں۔ علم و فضل، فقہ و تفقہ عربی زبان و ادب کی مہارت و حداقت اور زہد و تقویٰ، تصوف و تصلب فی الدین اور استقامت علی الشریعہ میں الولد سرلابیہ کے تحت سیدنا اعلیٰ حضرت، حضرت حجتہ الاسلام و حضرت مفتی اعظم ہند (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) کے عکس جمیل ہیں گلزار رضویت کے ایسے شگفتہ گل ہیں جن کے علم و فضل اخلاص و للہیت، خوف و خشیت حلم و تدبر اور فقہ و بصیرت کی خوشبو سے پوری دنیاے سنیت معطر و مشکبار ہے۔ دین و سنیت و مسلک اعلیٰ حضرت کے ایسے روشن مینارہ ہیں جس کی تابشوں اور ضیا پاشیوں سے پوری دنیاے سنیت روشن ہے۔“ [تجلیات تاج الشریعہ، ص ۶۹]

استاذ الفقہاء حضرت علامہ مفتی قاضی عبدالرحیم رضوی بستوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ حضور تاج الشریعہ



دام ظلہ علینا کی تصنیفات کا ذکر کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

”حضرت تاج الشریعہ کو عربی زبان و ادب پر کس قدر دسترس ہے بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ مرکزی دارالافتاء کی سرپرستی اور فقہی مسائل کے جزئیات پر عبور، یہی کہا جاسکتا ہے کہ سیدنا اعلیٰ حضرت اور سیدی حضور مفتی اعظم ہند کے فیوض و برکات ہیں“ [ایضاً ص ۵۰] استاذ العلماء حضرت علامہ مفتی محمد ایوب خاں نعیمی رضوی مدظلہ العالی جامعہ نعیمیہ مراد آبادیوں گویا ہیں کہ: ”۔۔۔۔۔ انہیں کی یادگار منظر نشان اسلاف و مظہر مفتی اعظم تاج الشریعہ حضرت علامہ الحاج الشاہ مفتی محمد اختر رضا قادری ازہری کی ذات مقدسہ ہے۔ ان کو زمانہ طالب علمی سے ہی دیکھنے کا اتفاق رہا۔ درسی کتابوں کی گہرائی میں پہنچ کر خوبصورت موتیوں کا نکالنا ان کا مزاج ہے۔ میرا وجدان کہتا ہے کہ فیضان آقائے نعمت مجدد دین و ملت اعلیٰ حضرت و حجۃ الاسلام و مفتی اعظم علیہم الرحمۃ والرضوان کا جو حضرت تاج الشریعہ مدظلہ العالی کی شکل میں موجود ہے۔ فقاہت، عربی ادب اور تقویٰ آپ کا طرہ امتیاز ہے کتب فقہ کا استحضار ایسا کہ نظر کے سامنے ہوں۔ عربی منشورات و منظومات سے فصحاء عرب کی یاد تازہ ہو۔“ [ایضاً ص ۵۲]

خلیفہ تاج الشریعہ حضرت علامہ مفتی قاضی شہید عالم رضوی مدظلہ العالی جامعہ نوریہ بریلی شریف فرماتے ہیں:

”تاج الشریعہ بدرالطریقہ مرجع عالم فقیہ اعظم شیخ الانام یادگار حجۃ الاسلام حضرت العلام الحاج الشاہ مفتی محمد اختر رضا قادری برکاتی بریلوی متعنا اللہ بطول حیاتہ کی مقناطیسی شخصیت عالم اسلام خصوصاً برصغیر ہند و پاک میں کسی تعارف کی محتاج نہیں آپ ہر جہت سے اپنے آبا و اجداد کے حقیقی وارث اور جانشین ہیں۔ علم و فضل، زہد و تقویٰ، خلوص و للہیت کے پیکر، پاسداری شرع میں اپنے اسلاف کے عکس جمیل ہیں“ ولی وہ جسے دیکھ کر خدا یاد آجائے“ یہ ایک مشہور مقولہ ہے۔ اب حضور تاج الشریعہ اس مقولہ کی منہ بولتی تصویر ہیں نور و نکہت برستے ہوئے حسین چہرے پر ایسی دلکشی و بانگین ہے جس پر سج دج اور ہنار سنگار کی ہزاروں رعنائیاں نثار۔ اگر لاکھوں کے مجمع میں جلوہ بار ہوں تو اہل جمال کی آنکھیں خیرہ ہو جائیں۔ آپ علم ظاہری کا ٹھاٹھیں مارتا ہوا سمندر اور علم باطنی کے کوہ گراں ہیں کشور علم و فضل کے شہنشاہ اور اقلیم روحانیت کے تاجدار ہیں۔“



حضرت علامہ مولانا محمد اشرف آصف جلالی مدظلہ العالی (پاکستان) رقم طراز ہیں:

”اس خاندان (رضا) کے علمی کمال کا ایک جہاں کو اعتراف ہے بالخصوص جامع معقول و منقول، صاحب تحقیق و تدقیق، منبع رشد و ہدایت، امام العصر شیخ الاسلام حضرت مفتی محمد اختر رضا قادری ازہری حفظہ اللہ تعالیٰ کی شخصیت علوم و معارف رضا کے لیے ایک آئینہ کی حیثیت رکھتی ہے اور علم و عمل کے لحاظ سے معیاری گردانی جاتی ہے آپ کو متعدد زبانوں پر دسترس حاصل ہے۔ اس لیے آپ کی تبلیغی کاوشوں پر بڑے دور رس نتائج و فوائد مرتب ہوئے ہیں“ [ایضاً ص ۵۳]

شیخ الحدیث و التفسیر حضرت علامہ ابوالنصر منظور احمد شاہ صاحب بانی و شیخ الحدیث جامعہ فریدیہ (ساہیوال) فرماتے ہیں: ”حضرت علامہ اختر رضا خاں صاحب خاندان اعلیٰ حضرت کے فاضل محقق ہیں جن کے فیضان سے ایک زمانہ مستفید و مستفیض ہو رہا ہے۔“ [ص ۵۵]

جامع معقولات حضرت مفتی شبیر حسن رضوی مدظلہ العالی الجامعۃ الاسلامیہ فیض آباد روناہی رقم طراز ہیں۔ حضرت تاج الشریعہ، بدر الطریقہ فقیہ زماں الحاج الشاہ مفتی محمد اختر رضا قادری برکاتی بریلوی دام ظلہ النورانی کی ذات بابرکت عالم اسلام میں محتاج تعارف نہیں ان کی شخصیت ہمہ جہات ہے۔ وہ شریعت و طریقت و علوم عقلیہ و نقلیہ کے جامع اور اپنے آبا و اجداد علیہم الرحمۃ والرضوان کے سچے وارث و جانشین ہیں۔ [ایضاً ص ۵۶]

فخر پاکستان حضرت علامہ منشا تابش قسوری مدظلہ العالی جامعہ نظامیہ لاہور پاکستان یوں گویا ہیں:

”تاج الشریعہ جانشین مفتی اعظم ہند حضرت علامہ و مولانا الحاج مفتی محمد اختر رضا قادری رضوی خانوادہ رضویہ میں علم و فضل کے بلند مقام پر فائز ہیں آپ کے خصائل و شمائل جمیلہ کا احاطہ ناممکن نہیں تو مشکل ضرور ہے آپ کے تقویٰ و طہارت پر علم و عمل نازاں ہیں آپ کی تفاسیر و احادیث اور کتب فتاویٰ پر بڑی گہری نظر ہے“ [ملخصاً تجلیات تاج الشریعہ، ص ۵۲۹]

ماہر ہفت لسان حضرت العلام مفتی محمد عاشق الرحمن قادری حبیبی جامعہ حبیبیہ الہ آباد تحریر فرماتے ہیں: ”بندہ انہیں (تاج الشریعہ) حسنۃ من حسنات الامام احمد رضا مانتا ہے مولیٰ تعالیٰ حضرت ممدوح کی حیات ظاہرہ کو دراز فرمائے اور اخترستان بندہ کے اس نیر عظیم کے فیوض سے ملت اسلامیہ کو بخشے۔ آمین“ [ایضاً ص ۵۲]



فقیہ النفس مفتی محمد قدرت اللہ رضوی علیہ الرحمہ یوں رطب اللسان ہیں: حضرت تاج الشریعہ سرکار اعلیٰ حضرت کی علمی وراثتوں کے سچے امین اور مفتی اعظم عالم سیدنا الشاہ مصطفیٰ رضا خاں قادری برکاتی نوری رضوی علیہ الرحمہ والرضوان کے صحیح جانشین ہیں بے مثال علمی صلاحیت و قابلیت کے ساتھ ہی ساتھ آپ کو مقبولیت عامہ بھی ایسی ملی ہے کہ جہاں پہنچ جائیں عوام و خواص آپ پر پروانہ وار ٹوٹتے دکھائی دیتے ہیں جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ سرکار مفتی اعظم علیہ الرحمہ والرضوان نے حضرت تاج الشریعہ دامت برکاتہم العالیہ کو اپنا جانشین بنا کر درجہ محبوبیت تک پہنچا دیا ہے۔

مفتی وفاء المصطفیٰ امجدی ناظم اعلیٰ دارالعلوم ضیاء الاسلام ہوڑہ رقم طراز ہیں ”(حضور تاج الشریعہ کو) حسب ذیل علوم و فنون پر ملکہ حاصل ہے (۱) علم تفسیر (۲) اصول تفسیر (۳) علم حدیث (۴) اصول حدیث (۵) اسماء رجال (۶) جرح و تعدیل (۷) فقہ (۸) اصول فقہ (۹) علم فرائض (۱۰) عقائد (۱۱) علم کلام (۱۲) صرف (۱۳) نحو (۱۴) علم معانی (۱۵) علم بیان (۱۶) علم بدیع (۱۷) منطق (۱۸) فلسفہ (۱۹) مناظرہ (۲۰) تفسیر (۲۱) علم ہیئت (۲۲) حساب (۲۳) ہندسہ (۲۴) ریاضی (۲۵) قراءت (۲۶) تجوید (۲۷) تصوف (۲۸) سلوک (۲۹) اخلاق (۳۰) سیر (۳۱) تاریخ (۳۲) لغت (۳۳) اردو ادب (۳۴) عربی ادب (۳۵) فارسی ادب (۳۶) عروض و قوافی (۳۷) توقیت (۳۸) جفر (۳۹) رضویات (۴۰) رد مذاہب باطلہ“ (ایضاً ۲۱۸)۔

اللہ تعالیٰ حضور تاج الشریعہ دام ظلہ کی عمر میں خوب برکتیں عطا فرمائے، اہل سنت و جماعت پر تادیر انکا سایہ قائم رکھے۔ آمین بجاہ حبیبہ سید المرسلین صلوات اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ و صحبہ اجمعین۔

اسیر تاج الشریعہ

محمد شاعر رضا قادری رضوی دارجلنگوی

جامعۃ الرضا بریلی شریف



## حضور تاج الشریعہ - حیات و خدمات

از: خلیفہ حضور تاج الشریعہ حضرت مفتی محمد یونس رضا مونس اویسی

نائب صدر المدرسین جامعۃ الرضا مقرر اپور بریلی شریف

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

سلطان الفقہاء، اکمل الفضلاء، فخر المحدثین، سراج المفسرین، فقیہ اعظم، فاتح عرب و عجم، شیخ الاسلام، قاضی القضاۃ فی الہند، تاج الشریعہ، شیخ طریقت، وارث علوم اعلیٰ حضرت، مظہر حجۃ الاسلام، سیدنا و سندنا، استاذنا الکریم حضرت علامہ مفتی شاہ محمد اختر رضا قادری ازہری مدظلہ العالی جانشین مفتی اعظم ہند بریلی شریف، جماعت اہل سنت کے ممتاز ترین صاحب علم و بصیرت، باقیات صالحات میں سے ایک ہیں۔ ذکاوت طبع اور قوت اتقان، وسعت مطالعہ میں اپنی مثال آپ ہیں۔ درس و تدریس، فقہ و افتاء، قراءت و تجوید، منطق و فلسفہ، ریاضی، علم جفر و تفسیر اور علم ہیئت و توقیت میں یدِ طولیٰ رکھتے ہیں مسلسل بیالیس سالوں سے آپ مسند افتاء پر جلوہ افروز ہیں۔ آپ ایک اچھے انشا پرداز اور صاحب اسلوب، کہنہ مشق، سہ لسانی ادیب ہیں۔ آپ کی نثری خدمات متعدد کتابوں پر مشتمل ہیں ان میں مذہبی مسائل اور فتاویٰ کو بنیادی حیثیت حاصل ہے۔ فنی موضوعات میں علمی زبان کا استعمال کرتے ہیں لیکن اس کے باوجود کہیں ثقالت پیدا نہیں ہوتی، آپ ہر موضوع پر ادبیانہ اسلوب اختیار کرنے پر قدرت رکھتے ہیں۔ آپ کی تحریروں میں سلاست و روانی، ایجاز و اختصار، تشبیہات و استعارات، فصاحت و بلاغت پائی جاتی ہے۔ آپ کی تحریریں تقدیسی اردو ادب کے لئے قیمتی خزانے ہیں۔ جس میں بیان کے جوش و زور، شوکت و جلال اور ندرت خیال کے نگار خانے آراستہ ہیں۔ آپ کو شعر و شاعری سے بھی خاص دل چسپی ہے۔ آپ قادر الکلام فطری شاعر معلوم ہوتے ہیں۔ عربی، فارسی اور اردو تینوں زبانوں میں شاعری کرتے ہیں۔ شاعری انہیں وراثت میں ملی ہے۔ آپ کا مجموعہ کلام سفینہ بخشش کے نام سے متعدد بار شائع ہو چکا ہے۔ جہاں آپ کے نثری شہ پارے ادبی حیثیت کے حامل ہیں۔ وہیں آپ کی شاعری بھی آپ کی قادر الکلامی پر شاہد عدل ہے۔ ذیل میں آپ کی حیات و خدمات کا مختصر خاکہ پیش کیا جاتا ہے۔



## ولادت

آپ کی ولادت کا شانہ رضا محلہ سوداگران بریلی میں ۱۲/ رذی قعدہ ۱۳۶۱ھ / ۲۳/ نومبر ۱۹۴۲ء بروز منگل ہوئی۔ [۱] پاسپورٹ کے مطابق ولادت کی ششی تاریخ یکم فروری ۱۹۴۳ء ہے۔ اس لحاظ سے بعض صاحبان نے آپ کی تاریخ ولادت ۲۲/ رذی قعدہ ۱۳۶۲ھ / ۲۳/ نومبر ۱۹۴۳ء اور ۲۶/ محرم الحرام ۱۳۶۲ھ / ۲۵/ رفروری ۱۹۴۳ء اور ۲۵/ صفر ۱۳۶۱ھ / ۱۹۴۲ء لکھا ہے۔ مؤخر الذکر تاریخ محرم الحرام ۱۳۶۲ھ / ۲/ رفروری ۱۹۴۳ء اور ۲۵/ صفر ۱۳۶۱ھ / ۱۹۴۲ء لکھا ہے۔ مؤخر الذکر تاریخ ولادت، صاحب تذکرہ کی کتاب ”الصحابۃ نجوم الالہتداء“ اور ”حقیقۃ البریلویہ“ کے تعریف بالمؤلف میں بایں الفاظ مذکور ہے۔ ولد الشیخ الامام اختر رضا خاں الحنفی القادری الازہری یوم الخامس والعشرين (۲۵) من شهر صفر لعام ۱۳۶۱ھ الموافق ۱۹۴۲ء بمدينة بریلی فی شمال الهند۔ [۲]

صحیح تاریخ ولادت ۱۲/ رذی قعدہ ۱۳۶۱ھ / ۲۳/ نومبر ۱۹۴۲ء ہی ہے۔

## نام ونسب

آپ حضرت مفسر اعظم ہند حضرت علامہ محمد ابراہیم رضا علیہ الرحمہ کے فرزند ارجمند ہیں، دستور خاندان کے مطابق آپ کا پیدائشی نام ”محمد“ رکھا گیا۔ چونکہ والد ماجد کا نام محمد ابراہیم رضا ہے اس نسبت سے آپ کا نام اسمعیل رضا تجویز ہوا، عرفی نام اختر رضا ہے اور اسی نام سے مشہور ہیں۔ اختر متخلص ہے قادری مشرباً اور ازہری علماً نام کے آگے تحریر کرتے ہیں، آپ افغانی النسل ہیں۔ شجرہ پدری و مادری سے نجیب الطرفین بڑھچکی افغانی پٹھان ہیں۔ شجرہ پدری تاج الشریعہ مفتی محمد اختر رضا بن مفسر اعظم ہند محمد ابراہیم رضا علیہ الرحمۃ ابن حجتہ الاسلام محمد حامد رضا علیہ الرحمۃ ابن امام اہل سنت اعلیٰ حضرت مفتی محمد احمد رضا علیہ الرحمۃ ابن خاتم المتکلمین مفتی محمد تقی علی خاں علیہ الرحمۃ الخ۔ شجرہ مادری تاج الشریعہ مفتی محمد اختر رضا بن نگار فاطمہ عرف سرکار بیگم بنت مفتی اعظم ہند مفتی محمد مصطفیٰ رضا علیہ الرحمۃ ابن اعلیٰ حضرت مولانا امام احمد رضا علیہ الرحمۃ الخ۔ [۳] محمد نام پر آپ کا عقیقہ ہوا، والدین اور نانی و نانا جان کے سایہ



عاطفت میں پرورش ہوئی، حضور تاج الشریعہ کی کتاب زندگی ایسے ماحول میں اور ایسی تہذیب و تمدن میں کھلی جو چوطرفہ خالص اسلامی شرعی تھا۔ دادیہال و نانیہال دونوں خانوادہ ہی میں ہے اور حسن اتفاق کہ سرال بھی خاندان ہی میں رہی، اس لیے حضرت کی نگاہ نے ہر وقت وہ ماحول دیکھا جو کہ دائرہ شرع میں پروان چڑھتا ہے۔ اس کا اثر حضرت کی ذات و شخصیت نے خوب قبول کیا اور خود کو شریعت اسلامی کے اندر ڈھال لیا اور زبردست مبلغ اسلام بن کر ابھرے۔

## تعلیم و تربیت

والد ماجد نے روحانی و جسمانی، ظاہری و باطنی ہر طرح کی تربیت فرمائی اور شاندار تربیت کا انتظام فرمایا، بڑے ناز و نعم سے پالا اور تمام ضرورتوں کو پورا فرمایا، جب آپ ۴ سال، ۴ ماہ ۴ دن کے ہوئے تو والد ماجد نے تسمیہ خوانی کا اہتمام کیا۔ دارالعلوم منظر اسلام کے طلبہ و مدرسین کی دعوت فرمائی، عزیز و اقارب و معززین شہر کو بھی مدعو فرمایا۔ مفسر اعظم ہند حضرت علامہ ابراہیم رضا علیہ الرحمہ نے اپنے خسر محترم و چچا جان جانشین اعلیٰ حضرت حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ کی بارگاہ میں عریضہ پیش کیا کہ ”اختر میاں“ کی تسمیہ خوانی کی تقریب ہے حضور شرکت فرمائیں اور تسمیہ خوانی بھی کروائیں چنانچہ حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ نے تسمیہ خوانی کروائی۔

آپ نے والدہ ماجدہ سے ناظرہ کیا اور ابتدائی کتب خود والد نے پڑھائیں۔ اس کے بعد دارالعلوم منظر اسلام میں داخلہ کرا دیا۔ محنت و لگن کے ساتھ مروجہ درس نظامی کی تکمیل یہیں کی، آپ کو شروع ہی سے مطالعہ کا بے حد شوق رہا، اس سلسلے میں تین ہم عصر قد آور شخصیتوں کے تاثرات ”مارہرہ سے بریلی تک“ سے نقل کرتے ہیں۔ امام علم و فن حضرت خواجہ مظفر حسین علیہ الرحمہ سابق شیخ الحدیث دارالعلوم چرہ محمد پور، فیض آباد فرماتے ہیں:

”حضور از ہری میاں کو میں نے طالب علمی کے زمانے میں دیکھا مطالعہ کے بے حد شوقین حتیٰ کہ کبھی کبھار مسجد میں آتے تو دیکھتا کہ راستہ چلتے جہاں موقع ملا کتاب کھول کر پڑھنے لگتے۔“ اسی طرح حضرت مفتی غلام محبتی اشرفی قدس سرہ شیخ الحدیث منظر اسلام، بریلی فرماتے ہیں کہ:



”حضرت تاج الشریعہ کو کتابوں سے بہت شغف ہے، زمانہ طالب علمی سے ہی نئی نئی کتابیں دیکھنے، پڑھنے کا بہت زیادہ شوق حتیٰ کہ راستہ چلتے بھی کتاب پڑھتے اور اب میں دیکھ رہا ہوں وہ شوق دن دوتا رات چوگنا ہے۔“

عمدۃ المحققین حضرت علامہ قاضی عبدالرحیم بستوی علیہ الرحمہ تو ہمیشہ آپ کے مطالعہ اور قوت حافظہ کا ذکر کرتے تھے، بعض دفعہ کسی کسی واقعہ کا بھی ذکر فرماتے تھے۔ [۵]

ابتدائی کتب پہلی فارسی، دوسری فارسی، گلزار دبستاں اور بوستاں، جناب حافظ انعام اللہ خاں تسنیم حامدی سے پڑھیں، ۱۹۵۲ء میں فضل الرحمن اسلامیہ انٹر کالج، بریلی میں داخل کیے گئے، جہاں ریاضی، ہندی، سنسکرت، انگریزی وغیرہ میں تعلیم حاصل کی۔ آٹھویں کلاس پاس کرنے کے بعد دارالعلوم منظر اسلام میں داخل ہوئے، دوران تعلیم ہی آپ کے اندر انگریزی، عربی بولنے کی صلاحیت پیدا ہو گئی تھی، فضیلۃ الشیخ مولانا محمد عبدالنواب مصری جو کہ منظر اسلام کے استاذ تھے، عربی ادب کی تعلیم دیا کرتے تھے، حضور تاج الشریعہ علی الصبح انہیں ہندی، اردو اور انگلش کے اخبارات کو عربی میں ترجمہ کر کے سنایا کرتے تھے اور آپ ان سے بلا تکلف گفتگو کر لیا کرتے تھے۔ انہیں صلاحیتوں کو دیکھتے ہوئے شیخ مصری نے کہا کہ انہیں جامعہ ازہر قاہرہ بغرض اعلیٰ تعلیم بھیج دیا جائے۔ [۶]

چنانچہ آپ کے دادا حجۃ الاسلام علیہ الرحمہ کے مرید خاص جناب ثار احمد حامدی، سلطان پوری لے پوری کوشش کی، والد کی خواہش اور لوگوں کے اصرار پر آپ ۱۹۶۳ء میں مشہور یونیورسٹی جامعۃ الازہر، قاہرہ مصر، زبان و ادب پر مہارت حاصل کرنے کے لیے تشریف لے گئے، کلیہ اصول الدین میں داخلہ لیا اور دین کے اصول قرآن و احادیث پر ریسرچ فرمائی اور عربی ادب کو مضبوط کیا۔ مگر حضرت سے استفسار پر معلوم ہوا کہ آپ مصر جانا نہیں چاہتے تھے بلکہ مفتی اعظم قدس سرہ کی بارگاہ ہی میں رہنا چاہتے تھے، چنانچہ کبھی کبھار فرماتے:

”جو علمی و ادبی فائدہ حضرت (مفتی اعظم) کے پاس رہ کر ہوا وہ مصر میں نہیں ہوا۔ وہ تین سال بھی کاش حضرت کی خدمت میں ہی گزرے ہوتے“ پھر فرماتے: ”مفتی اعظم ہند کا علم بڑا مضبوط تھا۔“ مفتی اعظم قدس سرہ کی تبحر علمی کا تذکرہ حضرت قاضی ملت مفتی عبدالرحیم بستوی علیہ الرحمہ بھی اکثر کیا کرتے



تھے۔ [۷]

۱۳۸۶ھ/۱۹۶۶ء میں کلیہ اصول الدین قسم التفسیر والحدیث کی تکمیل فرمائی اس شعبہ میں آپ نے اول پوزیشن حاصل کی۔ سالانہ امتحان میں معلومات عامہ کا امتحان تقریری ہوا تھا جس میں ممتحن نے علم کلام سے متعلق سوال کیا اس میں آپ کے ہم سبق طلبہ جواب نہ دے سکے، ممتحن نے سوال دوہرا کر آپ کی طرف دیکھا اور جواب طلب کیا پھر آپ نے اس کا شاندار جواب دیا، ممتحن صاحب نے پوچھا آپ شعبۂ تفسیر و حدیث کے معلم ہیں پھر بھی علم کلام میں یہ گہرائی ہے؟ تب حضور تاج الشریعہ نے جواب دیا میں نے ”دارالعلوم منظر اسلام“ میں علم کلام پڑھا ہے۔ آپ کے علمی جواب سے وہ بہت متاثر ہوئے اور آپ کو ہم سبق طلبہ میں سب سے زیادہ نمبر دیے۔ رزلٹ کے بعد آپ کو اول نمبر پر آنے کی وجہ سے مصر کے صدر جناب کرنل جمال عبدالناصر صاحب نے بطور تمغہ ایوارڈ دیا اور بی۔ اے۔ کی سند عطا کی۔ [۸]

حضور تاج الشریعہ نے جب جامعہ ازہر قاہرہ میں اعلیٰ درجہ میں کامیابی حاصل کی اور جب اس کی اطلاع گھر والوں کو ملی تو ریحان ملت مولانا ریحان رضا خاں رحمانی میاں ایڈیٹر ماہنامہ اعلیٰ حضرت نے ”کوائف آستانہ رضویہ“ کے تحت لکھا ہے:

”نبیرہ اعلیٰ حضرت و حجتہ الاسلام علیہما الرحمہ اور حضرت مفسر اعظم کے فرزند دل بند حضرت علامہ اختر رضا خاں صاحب دامت برکاتہم القدسیہ نے عربی میں بی۔ اے۔ کی سند فراغت نہایت نمایاں اور ممتاز حیثیت سے حاصل کی، حضور تاج الشریعہ نہ صرف جامعہ ازہر میں بلکہ پورے مصر میں اول نمبر سے پاس ہوئے۔ مولیٰ تعالیٰ ان کو اس سے زیادہ بیش از بیش کامیابی عطا فرمائے۔ اور انہیں خدمات کا اہل بنائے اور صحیح معنی میں اعلیٰ حضرت امام اہل سنت کے جانشین کہے جائیں۔ اللہم زدہ فز د“۔ [۹] حضور تاج الشریعہ کی جامعہ ازہر سے ۱۹۶۶ء میں فراغت ہو گئی تو وہاں سے ایوارڈ اور سند الفراغت جس کا اندراج نمبر ۱۲۰۷ ہے، لے کر انڈیا واپس ہوئے۔ چونکہ پہلے جامعہ ازہر جانا بڑا مشکل امر تھا اور جانے کے بعد مسلسل قیام انتہائی کورس تک رہتا تھا پہلے اہل خانہ و احباب سے ملاقات کی بآسانی کوئی سبیل نہیں رہتی تھی اس لیے جب آپ کے ہندوستان آمد کی خبر اہل خانہ اور احباب کو ملی تو خوشیوں کا سمندر امنڈ آیا۔ جناب امیر رضوی بریلوی کی تحریر میں ”ماہنامہ اعلیٰ حضرت“ کی عبارت ملاحظہ کیجیے:



”گلستان رضویت کے مہکتے پھول، چمنستان اعلیٰ حضرت کے گل خوش رنگ جناب علامہ و مولانا محمد اختر رضا خاں صاحب ابن حضرت مفسر اعظم ہند رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ایک عرصہ دراز کے بعد جامعہ ازہر مصر سے فارغ التحصیل ہو کر ۱۷ نومبر ۱۹۶۶ء / ۱۳۸۶ھ کی صبح کو بہار افزائے گلشن بریلی ہوئے۔ بریلی کے جنکشن اسٹیشن پر متعلقین و متوسلین و اہل خاندان علمائے کرام و طلبائے دارالعلوم (منظر اسلام) کے علاوہ بے شمار معتقدین حضرات نے حضرت مفتی اعظم (مصطفیٰ رضا) مدظلہ کی سرپرستی میں شاندار استقبال کیا۔ اور صاحبزادہ موصوف کو خوش رنگ پھولوں کے گجروں اور ہاروں کی پیش کش سے اپنے والہانہ جذبات و خلوص اور عقیدت کا اظہار کیا۔ ادارہ حضرت علامہ و مولانا محمد اختر رضا خاں ازہری اور متوسلین کو کامیاب واپسی پر ہدیہ تبریک و تہنیت پیش کرتا ہے۔ اور دعا کرتا ہے کہ اللہ تعالیٰ بطفیل اپنے حبیب کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم ان کے آبائے کرام خصوصاً اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مجدد اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا سچا، صحیح وارث و جانشین بنائے، ایں دعا از من و از جملہ جہاں آمین باد“۔ [۱۰]

استقبالیہ جماعت میں معززین شہر کے علاوہ بیرونجات بالخصوص کانپور وغیرہ کے افراد کثرت سے تھے، انہیں میں حضور مفتی اعظم ہند کے خادم خاص الحاج محمد ناصر رضوی بریلوی صاحب بھی تھے، وہ کہتے ہیں کہ:

”آپ (تاج الشریعہ) سے ملنے کے لیے حضرت بذات خود بنفس نفیس تشریف لے گئے۔ اور ٹرین کا بے تابانہ انتظار فرماتے رہے، جیسے ہی ٹرین پلیٹ فارم پر آ کر رکی، آپ اترے تو سب سے پہلے حضرت (مفتی اعظم ہند) نے گلے لگایا، پیشانی چومی اور بہت دعائیں دیں، اور فرمایا کہ کچھ لوگ گئے تھے، بدل کر آئے مگر میرے بچے پر جامعہ کی تہذیب (آزاد خیالی، وضع قطع میں تبدیلی، لباس صلاح سے دوری) کا کچھ اثر نہیں ہوا، ماشاء اللہ!“۔ [۱۱]

## دوران تعلیم صدمہ

حضور تاج الشریعہ کے والد محترم مفسر اعظم حضرت جیلانی میاں علیہ الرحمہ زبردست عالم و فاضل اور عالم باعمل تھے۔ اولاد اور تلامذہ کی تربیت کا خیال ہر وقت رکھتے، جیلانی میاں اولاد کی مزاج کے مطابق جس میں جس



فن سے دلچسپی نظر آئی اسے اسی میں پروان چڑھانے میں کوشاں رہے، آپ کی دینی تعلیم و شغف سے بے حد متاثر تھے۔ لہذا آپ کی تربیت بھی اسی انداز میں فرمائی بچپن ہی سے وعظ و تقریر کی تربیت دی اور جھجک توڑنے کے لیے آپ کو بلا کر فرمایا کہ سنو! کل سے طلبائے منظر اسلام کو ”سیف الجبار“ سنایا کرو گے آپ نے عرض کیا کہ ابا حضور ابھی تو میری اردو بھی ٹھیک نہیں ہے، فرمایا سب ٹھیک ہو جائے گی، یہ کام تمہارے ذمہ کیا جاتا ہے۔ آپ نے دوسرے دن ہم درس طلبہ کو جمع کیا اور ”سیف الجبار“ کا درس شروع کر دیا۔ حضور مفسر اعظم ہند علامہ ابراہیم رضا علیہ الرحمہ کے اس انداز تربیت میں کئی مقاصد پنہاں تھے۔ ایک تو یہ کہ اردو خوانی بہتر ہو جائے گی، مطالعہ کا ذوق بڑھے گا، جس لفظ کو سمجھ نہیں پائے گا پوچھنے کا ذوق پیدا ہوگا، عقائد حقہ کی خوب جانکاری ہوگی اور عقیدہ میں پختگی پیدا ہوگی اس لیے ”سیف الجبار“ کا انتخاب کیا، تقریر و خطابت میں تکلف اور جھجک ختم ہو جائے گی، مافی الضمیر ادا کرنے کی اسی وقت سے کما حقہ قوت پیدا ہو جائیگی۔ [۱۲] اسی طرح ہر موڑ پر والد ماجد نے حضور تاج الشریعہ کی رہنمائی کی، والد کی خواہش پر ہی ”منظر اسلام“ سے فراغت حاصل کرنے کے بعد جامعہ ازہر مصر بغرض تعلیم گئے، مگر ہائے افسوس کسے معلوم تھا کہ اس دوران والد ماجد، مشفق و مربی، استاذ و شیخ بچھڑ جائیں گے، دوران تعلیم قیام جامعہ ازہر مصر حضور تاج الشریعہ کے والد مفسر اعظم ہند جیلانی میاں بصر ساٹھ سال ۱۱ صفر المظفر ۱۳۸۵ھ / ۱۲ جون ۱۹۶۵ء انتقال فرما گئے۔ انتقال کی خبر پہنچتے ہی آپ کے قلب و دماغ پر گہرا صدمہ پہنچا۔ آپ کے کلاس فلو مولانا محمد شمیم اشرف ازہری (ساؤتھ افریقہ) نے آپ کے برادر اکبر مولانا ریحان رضا خاں صاحب کو تعزیتی مکتوب لکھا اور آپ کی کیفیت تحریر کی۔ حضور تاج الشریعہ نے بھی اپنے برادر اکبر کے نام طویل خط تحریر کیا اور والد صاحب کے انتقال کی تفصیلات معلوم کیں۔ اور ۱۲ اشعار پر تعزیتی نظم ارسال کیا۔ تین شعر ملاحظہ کیجیے۔

کس کے غم میں ہائے تڑپا تا ہے دل      اور کچھ زیادہ امنڈ آتا ہے دل  
ہائے دل کا آسرا ہی چل بسا      ٹکڑے ٹکڑے اب ہو جاتا ہے دل  
اپنے اختر پر عنایت کیجیے      میرے مولیٰ کس کو بہکا تا ہے دل

[۱۳]

اور نو اشعار پر مشتمل ایک اور منقبت لکھی تین شعر حاضر ہے۔  
ہم کو بن دیکھے تمہیں اب کیسے چین آئے حضور      تم شکیب اقربا تھے شاہ جیلانی میاں



صبر و تسلیم و رضا کی اب ہمیں توفیق دے      تیرے بندے اے خدا تھے شاہ جیلانی میاں  
شور کیسا ہے یہ برپا غور سے اختر سنو      پرتو احمد رضا تھے شاہ جیلانی میاں

[۱۴]

لیکن حضور تاج الشریعہ کے پائے ثبات نہ ڈگ گئے اور صبر کے ساتھ حصول تعلیم میں منہمک رہے، اور تعلیم پوری کرنے کے بعد انڈیا واپس آئے۔ یہ سب اکابر اسلام کی تربیت کا اثر تھا۔

## اساتذہ کرام

- حضور تاج الشریعہ نے جن اساتذہ کرام سے اکتساب علم کیا اور تاج الشریعہ، مفتی اعظم ہند، قاضی القضاۃ جیسے معالی القاب سے ملقب ہوئے وہ آفتاب علم و فضل مندرجہ ذیل ہیں۔
- ۱- حضور مفتی اعظم ہند محمد مصطفیٰ رضا خاں نوری علیہ الرحمہ، بانی دارالعلوم مظہر اسلام، بریلی شریف۔
  - ۲- حضرت مولانا محمد ابراہیم رضا خاں جیلانی میاں علیہ الرحمہ، مہتمم دارالعلوم منظر اسلام، مفسر اعظم ہند، بریلی۔
  - ۳- حضرت مفتی محمد افضل حسین مونگیری ثم پاکستانی، شیخ الحدیث دارالعلوم منظر اسلام، بریلی۔
  - ۴- حضرت والدہ ماجدہ نگار فاطمہ عرف سرکار بیگم، مبلغہ اسلام، بریلی۔
  - ۵- حضرت مولانا حافظ محمد انعام اللہ خاں تسنیم حامدی، بریلی۔
  - ۶- حضرت مولانا شیخ محمد سماحی شیخ الحدیث والتفسیر، جامعہ ازہر، قاہرہ، مصر۔
  - ۷- حضرت مولانا شیخ عبدالغفار، استاذ الحدیث جامعہ ازہر، قاہرہ، مصر۔
  - ۸- صدر العلماء حضرت مفتی محمد تحسین رضا خاں، صدر المدرسین و شیخ الحدیث جامعۃ الرضا، بریلی۔
  - ۹- حضرت مولانا محمد احمد جہانگیر خاں اعظمی، استاذ و مفتی دارالعلوم منظر اسلام، بریلی۔
- حضور تاج الشریعہ کے مذکورہ بالا اساتذہ کی فہرست ناقص ہے۔ اس میں ان تمام اساتذہ کا ذکر نہیں ہے جو دارالعلوم منظر اسلام میں استاذ اور جامعہ ازہر مصر میں حضرت کے استاذ رہے اور اسلامیہ انٹر کالج بریلی کے شعبہ عصریات کے ٹیچرس استاذ رہے۔ ہاں یہ ان کی فہرست ضرور کہی جاسکتی ہے۔ جن سے حضرت نے بہت زیادہ استفادہ کیا ہے۔



## درس و تدریس

جب آپ جامعۃ الازہر مصر سے تشریف لائے تو منظر اسلام میں مدرس مقرر ہوئے یعنی آپ نے ۱۹۶۷ء سے تدریس کا باضابطہ آغاز کیا۔ مسلسل جدوجہد، محنت اور لگن سے پڑھاتے رہے یہاں تک کہ ۱۹۷۸ء میں آپ صدر المدرسین کے عہدہ پر فائز ہوئے۔ منظر اسلام کا دارالافتاء بھی آپ کے سپرد ہو گیا۔ تقریباً ۱۹۸۰ء میں آپ کثیر مصروفیات کی وجہ سے منظر اسلام سے علاحدہ ہو گئے کہ یہ وہ دور ہے جس میں سرکار مفتی اعظم بیمار چل رہے تھے اس وجہ سے تبلیغی دورے وغیرہ بھی درپیش ہو گئے سرکار مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ کا ۱۹۸۱ء میں انتقال ہو گیا۔ اس کے بعد آپ کی مصروفیت اور بڑھ گئی۔ فتاویٰ نویسی میں آپ مرجع ٹھہرے اس وجہ سے آپ نے مرکزی دارالافتاء قائم فرمایا جو ہنوز بحسن و خوبی اپنی منزل کی طرف رواں دواں ہے۔ مگر آپ نے درس و تدریس، تصنیف و تالیف اور تعریب و ترجمہ کا کام متاثر نہ ہونے دیا۔ ہنوز آپ کا درس جاری ہے۔ اور فتاویٰ نویسی کے علاوہ تصنیفی کام بھی شباب پر ہے۔ [۱۵]

ملک و بیرون ملک دورے کی وجہ سے منظر اسلام سے علیحدہ ہونے کے بعد درس و تدریس کا سلسلہ منقطع رہا، خطابت اور نصیحت اور تبلیغی اسفار کے سلسلے رہے، افتا نویسی کا سلسلہ چلتا رہا ہے مگر چند سال بعد دولت کدہ پر درس قرآن کا سلسلہ جاری کیا۔ جس میں دارالعلوم مظہر اسلام، دارالعلوم منظر اسلام، جامعہ نوریہ رضویہ اور دور دراز کے علما و مشائخ کثرت سے شریک ہوتے رہے۔ مرکزی دارالافتاء میں تربیت افتا لینے والے طلبہ کو بخاری، مسلم شریف، عقود رسم المفتی، الاشباہ والنظائر، فوائد الرحموت، شامی، بدائع الصنائع، اجلی الاعلام، وغیرہ کتب کا درس دیتے ہیں۔ تدریب الفتا (مشق افتا) کے مسائل کی اصلاح کرتے ہیں۔ جامعۃ الرضا کے منتہی طلبہ کی بعض کتابوں کا درس بھی آپ کے ذمہ رہا ہے۔ اس کے علاوہ ملک و بیرون ملک کے بے شمار مدارس میں آپ نے ختم بخاری کا درس دیا ہے۔ افتتاح تعلیم میں کسی کتاب یا بخاری شریف کی ابتدائی حدیث کا درس دیا کرتے ہیں، دارالعلوم امجدیہ کراچی میں ۱۴۰۹ھ کو بخاری شریف کا درس دے کر افتتاح کیا۔ جامعہ اسلامیہ گنج قدیم راہپور میں ۱۴۰۷ھ اور ۱۴۰۸ھ کو بخاری کی آخری حدیث کا درس دیا، جامعۃ الرضا، بریلی میں ہر سال افتتاح تعلیم کے موقع سے بیضاوی شریف، بخاری شریف اور طحاوی شریف



کا درس دے کر جامعہ کا تعلیمی افتتاح کرتے ہیں۔ نیز ختم بخاری بھی کراتے ہیں۔ حضور تاج الشریعہ کا سلسلہ درس آج تک جاری ہے۔ حضرت کا درس بے شمار برکات لیے ہوئے رہتا ہے۔ انداز تفہیم عمدہ، زبان سلیس، فصاحت و بلاغت کی آمیزش غرض ہر حیثیت سے خوب رہتا ہے۔ قاری کا ذہن بوجھل نہیں ہوتا، متعلمین کے اندر یہ جذبہ انگڑائی لیتا رہتا ہے کہ کاش درس اور طویل ہو جاتا۔

حضور تاج الشریعہ نے ۱۹۶۷ء سے درس کا آغاز کیا۔ پہلے دارالعلوم منظر اسلام میں بحیثیت استاذ مقرر ہوئے پھر صدر المدرسین کے عہدہ پر فائز رہے۔ پھر کاشانہ پر درس قرآن کا سلسلہ جاری کیا۔ مرکزی دارالافتا کی تربیت افتا حاصل کرنے والے طلبہ کو درس دیا۔ جامعۃ الرضا کے منتہی طلبہ اور تخصص فی الفقہ کے طلبہ کو بھی درس دے رہے تھے۔ انٹرنیٹ پر بخاری شریف اور قصیدہ بردہ کا درس دیتے تھے۔ اب طبیعت علیل ہونے کے سبب باضابطہ درس کا سلسلہ موقوف ہے۔ آپ کے تلامذہ کی تعداد لاکھوں میں ہے۔ اہم تلامذہ کے اسماء ذکر کیے جاتے مگر اختصار کے پیش نظر انہیں ترک کیا جاتا ہے۔ البتہ یوں سمجھی کہ ۱۹۶۷ء سے دارالعلوم منظر اسلام کے عہدہ صدارت سے سبکدوشی تک کے متعدد جماعتوں کے طلبا حضرت کے تلامذہ میں ہیں۔ جن کا ریکارڈ دارالعلوم منظر اسلام میں ہے۔ مرکزی دارالافتا بریلی شریف میں تربیت افتا حاصل کرنے والے طلبا کی لمبی فہرست ہے جنہوں نے حضور تاج الشریعہ سے درس لیا ہے۔

۱۹۸۲ء سے حضور تاج الشریعہ نے درس قرآن اور درس احادیث کا سلسلہ جاری کیا جس میں ہندو بیرون ہند کے معززین، اسکالرس، علما، مشائخ، ائمہ مساجد، متعدد خانقاہوں کے سجادگان نے شرکت کی اور حضرت سے استفادہ کیا۔ ۲۰۰۴ء سے لیکر ہنوز مرکز الدراسات الاسلامیہ جامعۃ الرضا بریلی شریف میں منتہی طلبہ اور تربیت افتا حاصل کرنے والے طلبہ کو درس دیتے ہیں۔

## افتانویسی

حضور تاج الشریعہ کے خاندان میں فتاویٰ نویسی کی بنیاد مجاہد جنگ آزادی امام العلماء مولانا رضا علی علیہ الرحمہ نے ۱۲۴۶ھ/۱۸۳۱ء میں رکھی۔ اس عہدہ افتا پر فائز ہونے والے خانوادہ رضا کے مندرجہ ذیل افراد دارالبقا کوچ کر چکے ہیں جو سلسلہ وار ہیں۔ قطب بریلی امام العلماء رضا علی علیہ الرحمہ کے بعد علامہ



نقی علی خاں، امام احمد رضا خاں، حجت الاسلام مولانا محمد حامد رضا خاں، مفسر اعظم مولانا محمد ابراہیم رضا خاں، مولانا محمد مصطفیٰ رضا خاں معروف بہ مفتی اعظم ہند علیہم الرحمہ، ان حضرات کے بعد حضور تاج الشریعہ اس عہدہ پر ہیں۔ بلکہ حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ کے پاس استفتے کی بھرمار رہتی تھی، کئی کئی مفتیان کرام آپ کے پاس افتا نویسی پر مامور رہا کرتے تھے۔ حضور مفتی اعظم ہند نے از خود حضرت تاج الشریعہ سے کہا کہ ”اختر میاں اب گھر میں بیٹھنے کا وقت نہیں یہ لوگ جن کی بھیڑ لگی ہوئی ہے کبھی سکون سے بیٹھنے نہیں دیتے اب تم اس (فتاویٰ نویسی کے) کام کو انجام دو۔ میں (دارالافتا) تمہارے سپرد کرتا ہوں، پھر موجودہ لوگوں کی طرف مخاطب ہو کر حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ نے فرمایا آپ لوگ اب اختر میاں سلمہ سے رجوع کریں، انہیں کو میرا قائم مقام اور جانشین جانیں۔ اسی دوران سے لوگوں کا رجحان آپ کی طرف زیادہ ہو گیا۔ اور آپ گونا گوں کاموں میں ہنوز مصروف ہیں۔“ [۱۶]

حضور تاج الشریعہ جب جامعہ ازہر سے لوٹ آئے تو درس کے ساتھ افتا نویسی کا بھی آغاز کیا۔ چنانچہ ۱۹۶۶ء ہی میں ایک استفتا کا شاندار جواب لکھا۔ یہ استفتا مرکز اسلام مدینۃ المنورہ سے آیا تھا۔ طلاق، نکاح، میراث پر مشتمل تھا۔ جواب لکھنے کے بعد حضرت نے پہلے بحر العلوم حضرت مفتی سید افضل حسین مونگیری صاحب کو دکھایا انہوں نے دیکھنے کے بعد تحسین کی اور کہا کہ مولانا اسے اپنے نانا جان مفتی اعظم مولانا مصطفیٰ رضا صاحب کو دکھائیے۔ حضرت نے اسے اپنے شیخ و استاذ، نانا محترم کو دکھایا۔ نانا صاحب نے دلائل و براہین سے مزین فتویٰ کو دیکھ کر مسرت کا اظہار کیا اور صدائے تحسین بلند کی۔ حوصلہ افزائی فرمائی۔ اس کے بعد مفتی اعظم ہند کی چاہت اور توجہ ہوئی بلکہ خاندانی بزرگ مولانا حبیب رضا صاحب کہتے ہیں کہ ”کبھی کبھی ناغہ ہو جاتا تھا تو حضرت کی اہلیہ محترمہ پیرانی اماں صاحبہ علیہا الرحمہ دریافت فرماتیں کہ آج اختر میاں نہیں آئے ہیں ان سے کہو کہ روزانہ آیا کریں۔ حضرت ان کو بہت پسند فرماتے ہیں۔“ [۱۷]

حضور تاج الشریعہ خود اپنی فتویٰ نویسی کی ابتدا کے بارے میں لکھتے ہیں: ”میں بچپن سے ہی حضرت (مفتی اعظم ہند) سے داخل سلسلہ ہو گیا ہوں۔ جامعہ ازہر سے واپسی کے بعد میں نے اپنی دلچسپی کی بنا پر فتویٰ کا کام شروع کیا۔ شروع شروع میں مفتی سید افضل حسین صاحب علیہ الرحمہ اور دوسرے مفتیان



کرام کی نگرانی میں یہ کام کرتا رہا۔ اور کبھی کبھی حضرت کی خدمت میں حاضر ہو کر فتویٰ دکھایا کرتا تھا، کچھ دنوں کے بعد اس کام میں میری دلچسپی زیادہ بڑھ گئی اور پھر میں مستقل حضرت کی خدمت میں حاضر ہونے لگا، حضرت کی توجہ سے مختصر مدت میں اس کام میں مجھے وہ فیض حاصل ہوا کہ جو کسی کے پاس مدتوں بیٹھنے سے بھی نہ ہوتا۔ [۱۸]

حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ کے انتقال کے بعد ۱۹۸۱ء سے لیکر مسلسل حضور تاج الشریعہ مرجع فتاویٰ ہیں۔ حضرت کا فتویٰ عالم اسلام میں سند کا درجہ رکھتا ہے۔ حضرت کے بے شمار فتوے مطبوعہ ہیں۔ حضرت تین زبانوں عربی، انگریزی، اردو میں فتوے لکھتے ہیں، غالباً ہندوستان کے تنہا مفتی ہیں۔ جو تینوں زبانوں پر یکساں عبور رکھتے ہیں۔ حضرت نے اپنی ملکیت و نگرانی میں ایک ماہنامہ بنام ”سنی دنیا“ ۱۹۸۳ء میں جاری کیا۔ جس میں مستقل ایک کالم ”باب الاستفتا“ کے نام سے ہے۔ اس میں چار یا پانچ صفحات فتاویٰ کے لیے مختص ہیں۔ اس میگزین میں حضرت کے فتویٰ ۱۹۸۳ء سے لے کر ہنوز چھپ رہے ہیں۔ اس کے علاوہ حضرت فارسی اور ہندی میں بھی جوابات رقم کرتے ہیں۔ حضرت کے پاس کئی بڑے اعظم کے بیشتر ممالک سے سوالات آتے ہیں کثرت استفتا کی وجہ سے حضرت نے اپنے مرکزی دارالافتا میں ۱۰ مفتیان کرام کی ٹیم مستعد کر رکھی ہے۔ جو سوالات کے جوابات لکھا کرتے ہیں۔ اور حضرت ان فتاویٰ پر تصدیق کرتے۔ اس کے علاوہ ہر جمعرات کو ”ازہری گیسٹ ہاؤس“ کے ہال میں بعد مغرب تا عشا بیٹھتے۔ جہاں شہر و بیرون شہر کے افراد کثرت سے آکر سوالات دریافت کرتے۔ حضرت ان کے زبانی جوابات دیتے۔ جمعہ کے دن بعد نماز مغرب یا بعد نماز عشا شہر بریلی کے مختلف مساجد میں بھی ”سوال و جواب“ کا پروگرام جاری رہتا۔ ان مساجد میں بھی لوگ اپنی علمی تشنگی حضرت سے بجھاتے۔ ہر اتوار کو بعد نماز عشا 09:00 تا 10:30 بجے رات انٹرنیٹ پر دنیا بھر سے آئے سوالات کا جواب دیتے۔

## امامت و خطابت

حضرت مفسر اعظم ہند نے اپنے فرزند حضور تاج الشریعہ کو ”رضا جامع مسجد“ کی امامت و خطابت دوران طالب علمی ہی سے سپرد کر دی تھی۔ چنانچہ رضا جامع مسجد میں آپ مستقل امامت و خطابت فرماتے۔



فرائض انجام دینے لگے۔ مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ بھی آپ کی اقتدا میں نماز ادا کرتے تھے۔ بلکہ جب آپ ہمراہ ہوتے امامت کا حکم آپ ہی کے لیے ہوا کرتا۔ پھر آپ ۱۹۶۴ء میں جامعہ ازہر مصر چلے گئے۔ جب وہاں سے واپس ہوئے پھر امامت و تدریس دونوں فرائض انجام دینے لگے۔ جب آپ منظر اسلام کے عہدہ صدارت سے مستعفی ہوئے تو کچھ سال تک ملوکپور متصل محلہ کسگراں کی ایک مسجد میں امامت کی، آپ کے امامت کرنے کی وجہ سے آپ ہی کی طرف منسوب کر کے اس مسجد کا نام ”ازہری مسجد“ رکھ دیا گیا ہے۔ پھر کچھ سالوں بعد ”رضا جامع مسجد“ میں ہی امامت کے فرائض انجام دینے لگے۔ مصروفیات کی کثرت، اسفار کی زیادتی، بیچ وقتہ امامت کے لیے مانع ہو گئی۔ فی الحال جب بریلی میں ہوتے ہیں ”رضا جامع مسجد“ میں جمعہ کا خطبہ دیتے ہیں اور وقت ضرورت نصیحت آمیز کلمات ارشاد کرتے ہیں اور جمعہ کی امامت کرتے ہیں۔ شہر بریلی کی عید گاہ محلہ باقر گنج میں ہے۔ اعلیٰ حضرت، حجت الاسلام، مفتی اعظم ہند، مفسر اعظم ہند کے بعد عیدین کی امامت و خطابت آپ کے سپرد ہے۔ مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ کے وصال کے بعد سے آپ مستقل عیدین کی امامت و خطابت کا فریضہ انجام دے رہے ہیں۔ پورا شہر حضرت تاج الشریعہ کی اقتدا میں نماز ادا کرنے کے لیے عید گاہ میں کشاں کشاں اکٹھا ہو جاتا ہے۔ حضرت کی تلاوت و خطبہ، مصری عربی لہجے میں ہوتا ہے۔ لحن داؤدی کی تلاوت میں حضرت اپنی مثال آپ ہیں۔ دلائل و براہین سے مزین خطاب کرتے ہیں۔ آیتیں اور احادیث درمیان خطابت خوب پڑھتے ہیں مطالب و مفاہیم بہت عمدہ بیان کرتے ہیں۔ سامعین کے ذہن پر آپ کے خطبات بوجھل نہیں ہوتے نیز سامع کا ذہن اکٹھا ہٹ محسوس نہیں کرتا، بلکہ مجمع سے یہ بات گونجتی ہے کہ تھوڑی دیر اور بیان کیجیے تھوڑی دیر اور بیان کیجیے۔

## خطابت کی خصوصیت

حضرت کا خطاب تین زبانوں میں ہوتا ہے۔ ہندو پاک و بنگلہ دیش میں اردو میں، عرب ممالک میں عربی میں، یورپ میں انگلش میں، حضرت کے سیکڑوں خطبات ٹیپ ہیں۔ یوٹیوب (YouTube) پر بھی بعض خطبات لوڈ ہیں۔ حضرت کا انداز بیان سادگی اور شائستگی لیے ہوتا ہے۔ اسلوب عمدہ ہوتا ہے،



درمیان خطابت جو شیلارنگ بھی آتا ہے جس سے مجمع بے دار اور مستعدی کے ساتھ دل کے کان سے سننے لگتا ہے۔ حضرت سب سے پہلے عربی میں خطبہ پڑھتے ہیں پھر آیت شریف کی تلاوت، اس کے بعد موضوع کی مناسبت سے عربی یا انگلش یا اردو و فارسی میں اشعار پڑھتے ہیں۔ پھر اقوال ائمہ اور احادیث کریمہ اور آیات قرآنیہ کی روشنی میں تلاوت کردہ آیت مقدسہ پر حالات حاضرہ کی روشنی میں ایمان افروز بیان کرتے ہیں۔ دور حاضر کے ممتاز اسلامی اسکالر ممتاز المحدثین علامہ ضیاء المصطفیٰ قادری لکھتے ہیں:

”اللہ تعالیٰ نے آپ (تاج الشریعہ) کو کئی زبانوں پر ملکہ خاص عطا فرمایا ہے، زبان اردو تو آپ کی گھریلو زبان ہے اور عربی آپ کی مذہبی زبان ہے، ان دونوں زبانوں میں آپ کو خصوصی ملکہ حاصل ہے جس پر آپ کی اردو اور عربی نعتیہ شاعری شاہد عدل ہیں۔ آپ کے برجستہ اور فی البدیہہ نعتیہ اشعار فصاحت و بلاغت، حسن ترتیب اور نعت تخیل میں کسی کہنہ مشق استاذ کے اشعار سے کم درجہ نہیں ہوتے۔ عربی زبان کے قدیم و جدید اسلوب پر آپ کو ملکہ راسخ حاصل ہے۔ آپ کی خطابت اور شاعری اور ترجمہ نگاری کسی پختہ کار عربی ادیب کے ادبی کارناموں پر بھاری نظر آتی ہے۔ جامعہ ازہر کے دور تحصیل میں جب آپ کا عربی کلام ازہر کے شیوخ سنتے تو کلام کی سلاست و نزاکت اور حسن ترتیب پر جھوم اٹھتے اور کہتے تھے کہ یہ کلام کسی غیر عربی کا محسوس ہی نہیں ہوتا۔ یہ واقعہ میرے سامنے کا ہی ہے کہ زمبابوے میں ایک مصری شیخ نے آپ کے حمدیہ اشعار سننے تو بہت ہی محظوظ ہوئے اور اس کی نقل کی فرمائش بھی کر ڈالی۔ حضرت کو میں نے انگلینڈ، امریکہ، ساؤتھ افریقہ، زمبابوے وغیرہ میں برجستہ انگریزی زبان میں تقریر و وعظ کرتے دیکھا ہے۔ اور وہاں کے تعلیم یافتہ لوگوں سے آپ کی تعریفیں بھی سنیں، اور یہ بھی ان سے سنا کہ حضرت کو انگریزی زبان کے کلاسیکی اسلوب پر عبور حاصل ہے۔“ [۱۹]

حضرت کی بعض تقریریں کتابی شکل میں بھی آچکی ہیں۔ حضرت کی خطابت و انشور ان قوم و ملت ہی کیا اغیار میں بھی پڑھا لکھا طبقہ بہت پسند کرتا ہے اور محظوظ ہوتا ہے۔ حضرت تاج الشریعہ کی مجلس گفتگو بھی بڑی دل نشیں اور اثر پذیر ہوتی ہے۔ وعظ و نصائح کی مجلس روز و شب سچی رہتی ہے۔ خلق خدا کثرت سے رجوع کرتی ہے اور شاد کام ہوتی ہے۔ ہزاروں مسائل شرعیہ، مسائل اعتقادیہ، مسائل سماجیہ کا حل کرتے ہیں۔ عوام الناس کیا خواص بھی آپ کی گفتگو سننے کے لیے کوشاں رہتے ہیں۔ اور نصیحت آمیز کلمات سن کر



اس پر عمل پیرا ہوتے ہیں۔

## حضرت اور علوم و فنون کی مہارت:

حضور تاج الشریعہ مندرجہ ذیل علوم و فنون میں مہارت رکھتے ہیں: (۱) علوم قرآن - (۲) اصول تفسیر - (۳) علم حدیث - (۴) اصول حدیث - (۵) اسماء الرجال - (۶) فقہ حنفی - (۷) فقہ مذاہب اربعہ - (۸) اصول فقہ - (۹) علم کلام - (۱۰) علم صرف - (۱۱) علم نحو - (۱۲) علم معانی - (۱۳) علم بدیع - (۱۴) علم بیان - (۱۵) علم منطق - (۱۶) علم فلسفہ قدیم و جدید - (۱۷) علم مناظرہ - (۱۸) علم الحساب - (۱۹) علم ہندسہ - (۲۰) علم ہیئت - (۲۱) علم تاریخ - (۲۲) علم مربعات - (۲۳) علم عروض و قوافی - (۲۴) علم تفسیر - (۲۵) علم جفر - (۲۶) علم فرائض - (۲۷) علم توقیت - (۲۸) علم تقویم - (۲۹) علم تجوید و قراءت - (۳۰) علم ادب (نظم و نثر عربی، نظم و نثر فارسی، نظم و نثر انگریزی، نثر ہندی، نظم و نثر اردو) - (۳۱) علم زیجات - (۳۲) علم خطاطی - (۳۳) علم جبر و مقابلہ - (۳۴) علم تصوف - (۳۵) علم سلوک - (۳۶) علم اخلاق۔

حضرت قرأت عشرہ کے ماہر ہیں۔ تلاوت قرآن مصری لہجے میں لا جواب کرتے ہیں۔ اور کئی زبانوں پر مہارت رکھتے ہیں۔ عربی، فارسی، انگریزی، اردو میں تو آپ کے ادبی شہ پارے ہیں۔ اس کے علاوہ ہندی، سنسکرت، میمنی، گجراتی، مراٹھی، پنجابی، بنگالی، تیلگو، کنڑا، ملیالم، بھوجپوری بولتے اور سمجھتے ہیں۔ حضرت اسلام کی ترویج و اشاعت اور بدعات و منکرات میں اونچا مقام رکھتے ہیں۔ جس موضوع اور مسئلہ پر قلم اٹھاتے ہیں بے تکلف لکھتے چلے جاتے ہیں۔ جس مسئلہ کی تحقیق کرتے ہیں دلائل کے انبار لگا دیتے ہیں۔ امام احمد رضا کا نفرنس بریلی ۱۲۲۵ھ میں محدث کبیر علامہ ضیاء المصطفیٰ امجدی نے اپنی تقریر کے دوران کہا کہ ”علامہ ازہری کے قلم سے نکلے ہوئے فتویٰ کے مطالعہ سے ایسا لگتا ہے کہ ہم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تحریر پڑھ رہے ہیں۔ آپ کی تحریر میں دلائل اور حوالجات کی بھرمار سے یہی ظاہر ہوتا ہے“۔ [۲۰]

حضرت کی فن خطاطی کے بابت مولانا شہاب الدین لکھتے ہیں کہ:



”حضرت تاج الشریعہ فن خطاطی میں مہارت رکھتے ہیں اس لیے آپ کے مکاتیب، مضامین و مقالات اور فتاویٰ حسن تحریر کے لحاظ سے بے مثال ہیں ان تحریرات کو دیکھتے ہی دل باغ باغ ہو جاتا ہے۔ علم و فضل کے ساتھ ساتھ یہ خوبی بہت کم علما و مفتیان عظام میں پائی جاتی ہے۔ حضرت کا طرز خطاطی عہد و زمانہ کے اعتبار سے بدلتا رہا ہے۔ مگر ہر زمانہ کی تحریریں اپنے آپ میں اعلیٰ نمونہ اور بے مثال خطاطی کی آئینہ دار ہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ موتیوں کی لڑیاں بکھری ہوئی ہیں۔ درحقیقت حسن تحریر سے خود شخصیت کا وہ جمال مخفی بے حجاب ہو جاتا ہے جس تک رسائی بہت مشکل ہے، حضرت کے مکاتیب کے حسن ظاہری سے حسن معنوی آشکار ہوتا ہے۔ راقم السطور کے پاس حضرت کی تحریرات عہد بعہد موجود ہیں۔ زمانہ طالب علمی، بعد فراغت عہد درس و تدریس، عہد دارالافتاء، عہد جانشینی، زمانہ شباب، اور موجودہ وقت کی تحریرات موجود ہیں۔ اس سے حسن تحریر اور فن خطاطی کا بخوبی اندازہ ہوتا ہے۔ اور حضرت کی ایک خصوصیت ہے کہ فل اسکیپ کے کاغذ پر بغیر کچھ نیچے رکھے لکھتے جاتے ہیں۔ اور مجال ہے کہ کوئی لائن ذرا سی بھی ٹیڑھی ہو جائے۔“ [۲۱]

نیز حضرت کی عبور لسانیات سے متعلق وہ لکھتے ہیں:

”تاج الشریعہ کو اللہ تعالیٰ نے کئی زبانوں پر مکمل دسترس عطا فرمائی ہے۔ عربی، فارسی، اور اردو میں جہاں بہترین ادیب نظر آتے ہیں تو وہیں دوسری طرف انگریزی زبان پر بھی آپ کو مکمل عبور حاصل ہے۔ آپ نے اسلامیہ انٹر کالج بریلی میں معمولی ہندی اور انگریزی پڑھی تھی۔ مگر خدا داد ذہانت و فطانت کی وجہ سے آپ نے انگریزی میں بھی کمال حاصل کیا۔ ساؤتھ افریقہ، ملاوی، زمبابوے، ہرارے، ماریشش، جرمن، فرانس، ہالینڈ، انگلینڈ، امریکہ، کناڈا وغیرہ وغیرہ ممالک کی بین الاقوامی کانفرنس میں انگریزی ہی میں خطاب کرتے ہیں۔ انگریزی میں آپ نے سیکڑوں فتاویٰ تحریر فرمائے ہیں۔ حضرت نے انگریزی میں سب سے پہلا فتویٰ ۱۷ محرم الحرام ۱۴۱۲ھ ۲۰ جولائی ۱۹۹۱ء میں الحاج ہارون تار رضوی (لیڈی اسمتھ ساؤتھ افریقہ) کے استفتا کے جواب میں تحریر فرمایا جو دارالاسلام اور دارالحرب میں مسلم و ذمی کافر سے متعلق ہے۔ انگریزی فتوے کے دو مجموعے ڈربن (ساؤتھ) سے شائع ہو چکے ہیں۔ نائب انکم ٹیکس کمشنر جناب ظہور افسر خاں رضوی بریلوی (حال مقیم اجمیر) سے ابتدا مشورہ فرماتے تھے۔ مگر



موصوف کا یہ تاثر تھا کہ ”حضرت جن انگریزی الفاظ اور جملوں کا استعمال کرتے ہیں وہ لغات کے اعتبار سے بالکل درست ہوتے ہیں۔ اس طرح کی سلاست و روانی بھری تحریریں مجھے بہت کم دیکھنے کو ملیں۔“ انگریزی کے علاوہ آپ کو مینی گجراتی، مراٹھی پنجابی، بنگالی اور بھوجپوری وغیرہ زبانوں میں بھی صلاحیت حاصل ہے، آپ بخوبی ان علاقائی زبانوں کو سمجھتے اور حسب ضرورت استعمال کرتے ہیں۔ ان زبانوں کو سیکھنے کے لیے کبھی بھی آپ نے کسی استاذ کے سامنے زانوئے ادب طے نہیں کیا۔ یہ خداداد صلاحیتیں اللہ تعالیٰ نے آپ کو ورثہ میں عطا فرمائی ہیں۔“ [۲۲]

## عائلی زندگی

حضرت کا عقد مسنون تعلیم و تربیت اور ارادت و سلوک کی منزلیں طے کرنے کے بعد اور جامعہ ازہر مصر سے واپسی پر تقریباً دو سال تدریسی خدمات انجام دینے کے بعد خانوادہ ہی میں علامہ حسنین رضا خاں علیہ الرحمۃ کی صاحبزادی سلیم فاطمہ عرف اچھی بی سے شعبان المعظم ۱۳۸۸ھ ۳ نومبر ۱۹۶۸ء بروز اتوار ہوا۔ حضرت کی اہلیہ حسن کردار، تقویٰ و طہارت، مہمان نوازی، غربا پروری، انصاف و دیانت، سخاوت و پابندی شریعت میں انوکھی شان رکھتی ہیں۔ حلقہ ارادت میں پیرانی ماں سے مشہور و معروف ہیں۔ مصروفیت کے باوجود کتابوں کے مطالعہ کی عادی ہیں۔ حضرت پیرانی امی متعنا اللہ بطول حیاتھانیک سیرت خاتون ہیں فی زمانہ اربعہ عصر ہیں۔

ڈاکٹر شوکت صدیقی آپ کی اہلیہ کی بابت لکھتے ہیں:

”حضرت حسنین رضا خاں کی سب سے چھوٹی صاحبزادی جانشین مفتی اعظم علامہ مفتی محمد اختر رضا خاں دامت برکاتہم العالیہ سے منسوب ہوئیں۔ عربی و فارسی کی تعلیم گھر ہی پر والد ماجد سے حاصل کی۔ صوم و صلوة کی سختی سے پابند، نہایت ہی خوش اخلاق، انتہائی مہمان نواز، نہایت ہی متین و سنجیدہ ہیں۔ سارے گھر کا نظم و ضبط، ماہنامہ سنی دنیا کی اشاعت کی فکر، مرکزی دارالافتا کے مفتیان کا خیال، الرضا مرکزی دارالاشاعت سے کتابوں کی اشاعت اور آل انڈیا جماعت رضائے مصطفیٰ کی سرگرمیوں کے لیے مالی تعاون کرتی ہیں۔ بڑی معاملہ فہم اور زیرک ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے حضور تاج الشریعہ کے گھر کے



لیے آپ کا انتخاب فرمایا جس کی وجہ سے حضور تاج الشریعہ کو بڑی آسانیاں ہیں۔ [۲۳]  
 آپ فقہی مسائل سے واقف اور دین حنفیہ کی شاندار مبلغہ ہیں۔ اردو نثر میں شاندار مضامین تحریر کرتی ہیں۔ ماہنامہ اعلیٰ حضرت، بریلی اور ماہنامہ سنی دنیا، بریلی میں چند مضامین شائع بھی ہوئے ہیں۔  
 اللہ تعالیٰ نے حضرت کو پانچ صاحبزادیاں اور ایک صاحبزادہ عطا فرمایا ہے۔ آپ نے سبھی کی بہترین دینی تربیت کی اور تعلیم سے آراستہ کیا۔ اور سبھی کی شادیاں بھی کر دیں۔ آپ کی صاحبزادیاں مندرجہ ذیل حضرات سے منسوب ہیں اور ماشاء اللہ سبھی صاحب اولاد ہیں۔

- ۱- آسیہ فاطمہ: عالی جناب انجینئر محمد برہان رضا صاحب بیسپوری سے منسوب ہیں، ایک صاحبزادہ محمد علوان رضا اور ایک صاحبزادی حنا فاطمہ ہیں۔ فی الحال دہلی میں مقیم ہیں۔
- ۲- سعدیہ فاطمہ: عالی جناب الحاج محمد منسوب رضا خاں، بھیڑی کو منسوب ہوئیں ایک صاحبزادی لجنین فاطمہ اور ایک صاحبزادہ محمد منہال رضا ہیں۔ بھیڑی ضلع بریلی میں اقامت پذیر ہیں۔
- ۳- قدسیہ فاطمہ: حضرت مولانا محمد شعیب رضا قادری، نجیب آباد بجنور کو منسوب ہوئیں ایک صاحبزادے محمد حمزہ خسیب اور ایک صاحبزادی نوار فاطمہ ہیں۔ ایک صاحبزادہ کا بعد پیدائش انتقال ہو گیا۔ بریلی میں مقیم ہیں۔

۴- عطیہ فاطمہ: حضرت مولانا محمد سلمان رضا خاں، کانکر ٹولہ بریلی سے منسوب ہوئیں۔ دو صاحبزادے محمد سفیان رضا اور محمد شاذان رضا اور محمد ملحان رضا ہیں۔ ایک صاحبزادہ کا ولادت کے کچھ ماہ بعد انتقال ہو گیا۔ بریلی اور رائے پور میں اقامت رکھتے ہیں۔

۵- ساریہ فاطمہ: عالی جناب محمد فرحان رضا، خواجہ قطب، بریلی کو منسوب ہوئیں ایک صاحبزادہ منہان رضا اور ایک صاحبزادی فلذہ فاطمہ ہیں۔ بریلی میں اقامت پذیر ہیں اور بحیثیت ملازم جدہ سعودی عرب میں ہیں۔

مولانا محمد عسجد رضا صاحب:

آپ کے اکلوتے صاحبزادے اور جانشین ہیں۔ شہزادے بہت سی خوبیوں کے مالک ہیں اور بہت سے دینی امور میں سرگرم رہتے ہیں۔ لہذا مولانا کا قدرے تفصیل سے ذکر کیا جاتا ہے۔



مولانا محمد عسجد رضا کی ولادت ۱۴ شعبان المعظم ۱۳۹۰ھ / ۱۹۷۰ء کو محلہ خواجہ قطب بریلی میں ہوئی۔ حضور تاج الشریعہ کے یہاں پہلی ولادت تھی، خاندان والوں بالخصوص مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ کو بے انتہا خوشی ہوئی۔ تشریف لائے اور اپنا لعاب دہن نو مولود کے منہ میں ڈالا اور اسی موقع پر نو مولود کے منہ میں انگلی داخل کر کے داخل سلسلہ بھی کر لیا۔ اس نو مولود کا نام ”محمد“ رکھا گیا۔ اور پکارنے کے لیے ”منور رضا محمد“ تجویز ہوا۔ اور عرفیت محمد عسجد رضا قرار پائی اسی عرفیت سے مولانا عسجد رضا صاحب معروف ہوئے۔ والدین کے زیر سایہ تربیت پائی۔ محمد نام پر شاندار عقیقہ ہوا جب آپ ۴ سال ۴ ماہ ۴ دن کے ہوئے تو تسمیہ خوانی کا شاندار اہتمام ہوا۔ حضور مفتی اعظم علیہ الرحمۃ نے تسمیہ پڑھائی۔ اور عالم بننے کی اور دین اسلام کے خادم بننے کی دعا کی۔ ابتدائی تعلیم والدہ ماجدہ اور والد ماجد سے لی۔ شعور بالغ ہونے کے بعد اسلامیہ انٹر کالج، بریلی میں داخل کیے گئے عصریات کی تعلیم انٹر تک وہاں مکمل کی اور دینیات کی تعلیم جامعہ نوریہ، بریلی اور مرکزی دارالافتاء، بریلی سے مکمل کی۔ دینیات کی ابتدائی اکثر کتابیں مفتی محمد ناظم علی بارہ بنکوی اور حضرت مولانا نظام الدین صاحب سے پڑھیں۔ متوسطات کی تحصیل حضرت مفتی مظفر حسین کٹیہاری اور جامعہ نوریہ، بریلی کے اساتذہ سے کی اور اعلیٰ کتابیں صدر العلماء حضرت علامہ تحسین رضا علیہ الرحمہ اور والد ماجد سے پڑھیں۔ آپ نے دینیات کی زیادہ تر کتابیں اپنے ماموں حضرت صدر العلماء کے پاس پڑھیں اور بخاری شریف، طحاوی شریف، مسلم شریف، الاشباہ والنظائر، مقامات حریری، اجلی الاعلام، عقود رسم المفتی، فواتح الرحموت، توقیت وغیرہ کتب والد سے پڑھیں۔ ۲۰۰۱ء میں بموقع عرس رضوی جامعۃ الرضا، بریلی کے صحن میں حضرت ممتاز الفقہاء، محدث کبیر علامہ ضیاء المصطفیٰ نے ختم بخاری کرائی۔ اور بے شمار علما و مشائخ کی موجودگی میں دستار فضیلت سر پر باندھی گئی۔

۲۰۰۳ء میں شہزادہ تاج الشریعہ نے رضاعت سے متعلق فتویٰ لکھا جس پر استاذ الفقہاء حضرت علامہ مفتی قاضی محمد عبدالرحیم بستوی علیہ الرحمہ اور مفتی ناظم علی بارہ بنکوی، مفتی مظفر حسین کٹیہاری اور والد ماجد تاج الشریعہ حضرت مفتی محمد اختر رضا ازہری دام ظلہ العالی اور راقم السطور محمد یونس رضا نے تصدیق کی اور حضرت نے اس موقع سے مٹھائی منگوا کر حاضرین میں تقسیم بھی کروائی۔

غالباً ۲۰۰۶ء میں بموقع عرس رضوی امام احمد رضا کانفرنس، جامعۃ الرضا، بریلی میں حضرت نے



سلسلہ قادریہ رضویہ کی اجازت و خلافت عطا کی اور اپنا جانشین نامزد کیا۔ ۲۰۱۳ء میں حضرت نے وہ تمام اجازتیں بھی تفویض کر دیں جو انہیں اپنے مشائخ بالخصوص مفتی اعظم ہند سے ملی تھیں۔ ۲۰۰۷ء میں مولانا نے والد ماجد کی موجودگی میں مشکوٰۃ شریف کا جامعۃ الرضا میں تقریباً سوا گھنٹے درس دیا جس کی والد ماجد نے تحسین فرمائی اور حاضرین سے مبارکبادی وصول کی۔

مولانا کا عقد مسنون: مولانا مسجد رضا صاحب کا عقد امین شریعت مفتی محمد سبطین رضا خاں علیہ الرحمہ مفتی اعظم ایم پی کی چھوٹی صاحبزادی محترمہ راشدہ نوری صاحبہ سے ۲ شعبان المعظم ۱۴۱۱ھ ۷ افروری ۱۹۹۱ء بروز اتوار ہوا۔ ماشاء اللہ اس وقت آپ کے دو صاحبزادے محمد حسام احمد رضا اور محمد ہمام احمد رضا اور ۴ صاحبزادیاں ارتج فاطمہ، آفر فاطمہ، جویریہ فاطمہ، مزینہ فاطمہ ہیں۔

مولانا بڑی صلاحیتوں کے مالک ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ حضور تاج الشریعہ نے ساری روحانی امانتیں تفویض کیں۔ حضرت امین شریعت حضرت علامہ سبطین رضا صاحب، امین ملت ڈاکٹر سید امین میاں برکاتی سجادہ نشین خانقاہ برکاتیہ مارہرہ، جانشین فاتح بلگرام رئیس الاتقیاء مولانا سید اویس مصطفی واسطی قادری سجادہ نشین خانقاہ عالیہ بلگرام ہردوئی نے بھی اجازت و خلافت، اوراد و وظائف اور اعمال و اشغال میں مجاز و ماذون کیا۔ فی الحال آپ مندرجہ ذیل عہدوں پر فائز رہ کر دینی خدمات انجام دے رہے ہیں۔

۱:- آپ آل انڈیا جماعت رضائے مصطفیٰ کے قومی صدر ہیں۔ اس جماعت سے ملی، سماجی، معاشی اور عائلی مسائل وغیرہ امور انجام پاتے ہیں۔

۲:- آپ مرکزی دارالافتا کے مہتمم ہیں۔ یہاں سے ملک و بیرون ملک کے آئے ہوئے سیکڑوں سوالات کا فقہ حنفی کی روشنی میں جوابات دیے جاتے ہیں۔ اور مفتیان کرام کی ٹیم تاج الشریعہ مفتی محمد اختر رضا ازہری دام ظلہ العالی کی نگرانی میں فتاویٰ تحریر کرتے ہیں۔ اُردو، عربی، فارسی، انگریزی، ہندی زبان میں فتاویٰ شائع کیے جاتے ہیں۔

۳:- مرکزی دارالقضا: رویت ہلال کے تعلق سے امور انجام پاتے ہیں اور مقدمے وغیرہ فیصلہ ہوتے ہیں۔ آپ اس کے ناظم اعلیٰ ہیں۔

۴:- شرعی کونسل آف انڈیا: اس کے تحت جدید مسائل جن کا حل صراحت کے ساتھ قرآن و احادیث میں



نہیں ہے وہ ملک و بیرون ملک کے فقہا ایک جا ہو کر حل کرتے ہیں اب تک ۲۷ جدید مسائل اس کے تحت فیصل ہو چکے ہیں۔ یہ کونسل ہر سال ایک مرتبہ سیمینار کا انعقاد کرتی ہے۔ آپ اس کے بھی ناظم اعلیٰ ہیں۔

۵:- مرکز الدراسات الاسلامیہ جامعۃ الرضا: یہ حکومت اتر پردیش سے منظور شدہ عالیہ درجہ کا ادارہ ہے۔ فی الحال اس میں تقریباً آٹھ سو طلباء زیر تعلیم ہیں۔ اور تقریباً ۶۵ اسٹاف ہیں۔ ہر سال یہاں سے بہت سے طلباء علمی تشنگی بجھا کر فارغ ہوتے ہیں۔ یہ ادارہ عصریات و دینیات دونوں کی تعلیم دیتا ہے۔ ادارے کا جامعہ ازہر، قاہرہ، مصر اور این۔ آئی۔ او۔ ایس سے معادلہ ہے جس کی وجہ سے اسے غیر معمولی شہرت حاصل ہے۔ مولانا اس ادارہ کے ناظم اعلیٰ ہیں۔

۶:- امام احمد رضا ٹرسٹ: اس ٹرسٹ کے مولانا چیئرمین ہیں۔ اس کے تحت بے شمار قومی و ملی مسائل کا حل ہوتا ہے۔ اس کے منصوبہ جات میں بہت سے فلاحی کام شامل ہیں۔ بعض منصوبے عملی جامہ پہن چکے ہیں اور بعض انتظار میں ہیں۔

حضرت عالمگیر سطح پر دورے بھی کرتے ہیں ہندو بیرون ہند میں بیشتر صوبہ جات اور ممالک کا دورہ کر چکے ہیں، زیارت حرمین شریفین سے بھی کئی مرتبہ مشرف ہو چکے ہیں۔ مولانا قائدانہ صلاحیت کے مالک ہیں۔ دینی و علمی مشغولیات میں مصروف رہتے ہیں۔ مولیٰ تعالیٰ انہیں مزید خدمات کی توفیق بخشے۔

ارادت و سلوک: حضور تاج الشریعہ کو بچپن ہی میں مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ نے بیعت کر لیا تھا آپ خود ہی لکھتے ہیں: ”میں بچپن سے ہی حضرت (مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ) سے داخل سلسلہ ہو گیا ہوں“ [۲۴] اور تقریباً ۲۰ سال بعد مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ نے میلاد شریف کی محفل میں خلافت و اجازت بھی عطا کر دی۔

مولانا شہاب الدین رضوی لکھتے ہیں:

”حضور مفتی اعظم قدس سرہ نے مولانا ساجد علی خاں بریلوی مہتمم دارالعلوم مظہر اسلام، بریلی کو حکم دیا کہ ۱۵ جنوری ۱۹۶۲ء ۸ شعبان ۱۳۸۱ھ کو صبح ۸ بجے گھر پر محفل میلاد شریف کا انعقاد کیا جائے۔

میلاد خواں حضرات علماء و مشائخ اور طلبائے مدارس و فارغ التحصیل ہونے والے طلبہ کو دعوت شرکت دے دی جائے۔ شدید سردی کے موسم میں کئی ہزار لوگوں نے میلاد شریف کی اس خصوصی تقریب میں شرکت



کی محفل میلاد شریف کے آخر میں مفتی اعظم حضرت مصطفیٰ رضا علیہ الرحمۃ تشریف لائے اور تاج الشریعہ علامہ مفتی اختر رضا خاں ازہری کو بلوایا، اپنے قریب بٹھایا، دونوں ہاتھ اپنے ہاتھوں میں لے کر جمیع سلاسل عالیہ قادریہ، سہروردیہ، نقشبندیہ، چشتیہ، اور جمیع سلاسل احادیث مسلسل بالاولیت کی اجازت و خلافت سے سرفراز فرمایا۔ تمام اوراد و وظائف، اعمال و اشغال، دلائل الخیرات، حزب البحر، تعویذات وغیرہ کی اجازت مرحمت فرمائی۔“ [۲۵]

اس موقع پر مجاہد ملت حضرت علامہ حبیب الرحمن عباسی علیہ الرحمۃ رئیس اعظم اڑیسہ، برہان ملت مفتی برہان الحق جبل پوری، مولانا خلیل الرحمن محدث امرہوی، علامہ مشتاق احمد نظامی الہ آبادی، مفتی نذیر الاکرم نعیمی مراد آبادی، مولانا محمد حسین سنبھلی، مولانا انوار احمد شاہ جہانپوری، مولانا قاضی شمس الدین جعفری جوہنپوری، مولانا کمال احمد تلشی پوری، مولانا شعبان علی حبانی گونڈوی، صوفی عزیز احمد بریلوی وغیرہ جیسے جید علما و مشائخ موجود تھے۔ سبھی حضرات نے اٹھ اٹھ کر یکے बादیگرے تاج الشریعہ کو مبارکبادیاں دیں۔ [۲۶]

۱۵ جنوری ۱۹۶۲ء کی بات ہے کہ اس مجلس میں مفتی اعظم ہند حضرت مصطفیٰ رضا نوری علیہ الرحمۃ سے شمس العلماء قاضی شمس الدین احمد جعفری اور مولانا برہان الحق جبل پوری نے دریافت کیا کہ حضرت! آپ کا جانشین کون ہوگا؟ تو آپ نے جواب دیا کہ: جانشین اپنے وقت پر ہی ہوگا جسے ہونا ہے“ اور حضرت تاج الشریعہ کے متعلق فرمایا کہ: ”اس (تاج الشریعہ) لڑکے سے بہت امیدیں وابستہ ہیں۔“ [۲۷]

حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ نے اپنے آخری ایام میں اپنی جانشینی کے متعلق ایک تحریر خود لکھی جس میں حضرت تاج الشریعہ کو اپنا جانشین اور قائم مقام نامزد کر دیا۔ اس تحریر کا عکس سیرت تاج الشریعہ صفحہ نمبر ۱۳ پر ہے جس میں خطبہ کے بعد سب سے پہلا جملہ یہ لکھا ہے:

”میں اختر میاں سلمہ کو اپنا قائم مقام کرتا ہوں۔“ [۲۸]

حضور تاج الشریعہ اپنی زندگی کی کامیابی و کامرانی کے پیچھے سب کچھ مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ کا فیض اور ان کی نگاہ کرم کا صدقہ سمجھتے ہیں چنانچہ وہ خود کہتے ہیں:



”میں دارالعلوم منظر اسلام، بریلی میں پڑھا اور پڑھایا، جامعہ ازہر میں بھی پڑھا، شروع سے ہی مجھے مطالعہ کا بہت شوق تھا۔ اپنی درسی کتابوں کے علاوہ شروح و حواشی اور غیر متعلق کتابوں کا روزانہ کثرت سے مطالعہ کرتا، اور خاص خاص چیزوں کو ڈائری پر نوٹ کر لیا کرتا تھا۔ اس کے علاوہ سب سے اہم بات یہ ہے کہ مجھے جو کچھ بھی ملا وہ حضور مفتی اعظم قدس سرہ کی صحبت و استفادہ سے حاصل ہوا۔ ان کے ایک گھنٹہ کی صحبت، استفسارات اور استفادہ سالوں کی محنت و مشقت پر بھاری پڑتے تھے۔ میں آج ہر جگہ حضور مفتی اعظم علیہ الرحمۃ کا علمی و روحانی فیضان پاتا ہوں۔ آج جو میری حیثیت ہے وہ انہیں کی صحبت کیما اثر کا صدقہ ہے۔“ [۲۹]

۱۲/۱۵ نومبر ۱۹۸۴ء کو مارہرہ مطہرہ میں عرس قاسمی کی تقریب میں احسن العلماء حضرت مفتی سید حسن میاں برکاتی سجادہ نشین خانقاہ برکاتیہ مارہرہ نے حضور تاج الشریعہ کا استقبال ”قائم مقام مفتی اعظم علامہ ازہری زندہ باد“ کے نعرے سے کیا، اور مجمع کثیر میں علما و مشائخ اور فضلا و دانشوروں کی موجودگی میں ”جانشین مفتی اعظم“ کو یہ کہہ کر:

”فقیر آستانہ عالیہ قادریہ برکاتیہ نوریہ کے سجادہ کی حیثیت سے قائم مقام مفتی اعظم علامہ اختر رضا خان صاحب کو سلسلہ قادریہ برکاتیہ نوریہ کی تمام خلافت و اجازت سے ماذون و مجاز کرتا ہے۔ پورا مجمع سن لے، تمام برکاتی بھائی سن لیں اور یہ علمائے کرام (جو عرس میں موجود ہیں) اس بات کے گواہ رہیں۔“ بعدہ احسن العلماء مولانا سید حسن میاں برکاتی علیہ الرحمۃ نے حضرت تاج الشریعہ کی دستار بندی کی اور نذر بھی پیش کی۔

سید العلماء مولانا الشاہ سید آل مصطفیٰ برکاتی مارہروی علیہ الرحمۃ نے جمیع سلاسل کی اجازت و خلافت عطا فرمائی اور خلیفہ اعلیٰ حضرت، حضرت مولانا برہان الحق رضوی جبل پوری علیہ الرحمۃ نے بھی تمام سلاسل اور حدیث شریف کی اجازت سے نوازا۔

والد ماجد مفسر اعظم ہند علیہ الرحمۃ نے فرزند ارجمند کو قبل فراغت ہی اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کا جانشین بنایا، اور ایک تحریر بھی عنایت فرمائی۔

ریحان ملت مولانا محمد ریحان رضا بریلوی مہتمم منظر اسلام اپنی ادارت میں شائع ہونے والے



”ماہنامہ اعلیٰ حضرت“ میں بعنوان ”کوائف دارالعلوم“ میں تحریر فرماتے ہیں۔ (واضح ہو کہ یہ تحریر اس زمانے کی ہے جب مفسر اعظم ہند علامہ ابراہیم رضا بریلوی قدس سرہ کی طبیعت بہت زیادہ علیل تھی، اور سارے لوگوں کو یہ امید تھی کہ اب مفسر اعظم ہند حضرت علامہ ابراہیم رضا جیلانی بریلوی ظاہری دنیا سے رخصت ہو جائیں گے)۔

”بوجہ علالت یہ توقع نہیں کہ اب زیادہ زندگی ہو، بنا بریں ضرورت تھی کہ دوسرا قائم مقام ہو، لہذا اختر رضا سلمہ کو قائم مقام و جانشین اعلیٰ حضرت بنادیا گیا۔ جانشینی کا عمامہ باندھا گیا اور عبا پہنائی گئی۔ یہ دستار اور عبا اور طلباء کی دستار و عبا اہل بنارس کی طرف سے ہوئی“۔ [۳۰]

لہذا معلوم ہوا کہ مندرجہ ذیل مشائخ کرام روحانی مربی ہیں۔

- (۱) حضرت مولانا مفتی محمد مصطفیٰ رضا خاں علیہ الرحمۃ۔ بریلی، ملقب بہ، مفتی اعظم ہند۔
- (۲) حضرت مولانا مفتی محمد ابراہیم رضا خاں علیہ الرحمۃ، ملقب بہ، مفسر اعظم ہند۔
- (۳) حضرت مولانا برہان الحق رضوی علیہ الرحمۃ، جبل پور، ملقب بہ، برہان ملت۔
- (۴) حضرت مولانا سید آل مصطفیٰ برکاتی علیہ الرحمۃ۔ مارہرہ، ملقب بہ، سید العلماء۔
- (۵) حضرت مولانا سید حسن حیدر برکاتی علیہ الرحمۃ۔ مارہرہ، ملقب بہ، احسن العلماء۔

حضرت کے مریدین و متوسلین تقریباً تمام براعظم میں پائے جاتے ہیں، سلسلہ قادریہ کا فروغ جتنا اس دور میں حضرت سے ہوا وہ کسی اور شیخ سے نہیں ہوا۔ مولانا کے مریدین کروڑوں کی تعداد میں ہیں جنہیں ممالک میں آپ کے مریدین کی کثرت ہے مندرجہ ذیل ہیں۔

ہندوستان، پاکستان، نیپال، لندن، تزانیا، آسٹریلیا، مدینہ منورہ، مکہ معظمہ، بنگلہ دیش، موریشس، سری لنکا، برطانیہ، ہالینڈ، جنوبی افریقہ، امریکہ، عراق، ایران، ترکی، ملاوی، جرمنی، متحدہ عرب امارات کویت، لبنان، مصر، شام، کناڈا، طرابلس، تبران، لیبیا وغیرہ۔ مریدین میں بڑے بڑے علما مشائخ و صلحا شعرا اور ادبا، مفکرین و قائدین، مصنفین، ریسرچ اسکالر، پروفیسر، ڈاکٹر اور محققین ہیں جو آپ کی غلامی پر فخر کرتے ہیں۔

حضور تاج الشریعہ کے خلفاء کی تعداد بھی حیثہ تحریر میں لانا ایک بڑا کام ہے۔ سینکڑوں کی تعداد



میں مختلف ممالک میں دین متین کی نشر و اشاعت میں مصروف ہیں۔ چند خلفاء کے اسماء حیات تاج الشریعہ مصنفہ مولانا شہاب الدین رضوی اور تجلیات تاج الشریعہ مرتبہ مولانا شاہد القادری میں دیکھا جاسکتا ہے۔ ۱۳۱۱ھ

یکم جمادی الاخریٰ ۱۴۳۳ھ ۱۱/۱۱ اپریل ۱۴۱۳ء شب جمعہ ۱۰ ربیع کر ۳۸ منٹ پر حضرت کے کاشانہ پر ڈاکٹر محمد ارشاد احمد رضوی ساحل شہسرامی کے اصرار پر ایک خصوصی درس کا اہتمام ہوا۔ جس میں حضور تاج الشریعہ نے حدیث مسلسل بالاولیت کی تعلیم دی اور عملی طور پر اس کی اجازت بھی عطا فرمائی۔ اس میں مندرجہ ذیل حضرات تھے۔

۱:- شہزادہ تاج الشریعہ مولانا محمد عسجد رضا خاں صاحب۔

۲:- ڈاکٹر مفتی محمد ارشاد احمد رضوی، ساحل شہسرامی صاحب۔

۳:- حضرت مفتی محمد مطیع الرحمن نظامی استاذ جامعۃ الرضا۔

۴:- حافظ محمد اسلم رضوی، کراچی۔

۵:- حضرت مفتی مظفر حسین، فتح پور گیا۔

۶:- حضرت مولانا تبارک حسین، گیا۔

۷:- راقم السطور محمد یونس رضا۔

اس کے بعد راقم السطور کی گزارش پر وہ تمام اجازتیں جو حضرت کو مشائخ سے ملی ہیں اور جملہ سلاسل بالخصوص سلسلہ معمریہ منوریہ اور مصالغہ نیز النور والہمہاء میں جو درج ہیں مندرجہ ذیل حضرات کو عطا فرمائیں۔

۱:- شہزادہ تاج الشریعہ مولانا محمد عسجد رضا صاحب۔

۲:- ڈاکٹر ارشاد احمد رضوی ساحل شہسرامی صاحب۔

۳:- مفتی مطیع الرحمن نظامی صاحب۔

۴:- مولانا عاشق حسین کشمیری صاحب۔

۵:- راقم السطور محمد یونس رضا۔



## زیارت حرین شریفین

ہر مومن بالخصوص عاشق صادق کی تمنا ہوتی ہے کہ حرین شریفین کی زیارت سے خود کو مشرف کرے اللہ تعالیٰ نے حضور تاج الشریعہ کو اس شرف سے بھی خوب نوازا ہے۔ آپ نے چھ حج کیے ہیں۔ پہلا حج ۱۴۰۳ھ مطابق ۴ ستمبر ۱۹۸۳ء دوسرا حج ۱۴۰۵ھ مطابق ۱۹۸۶ء تیسرا حج ۱۴۰۶ھ مطابق ۱۹۸۷ء چوتھا حج ۱۴۲۹ھ مطابق ۲۰۰۸ء پانچواں حج ۱۴۳۰ھ مطابق ۲۰۰۹ء چھٹا حج ۱۴۳۱ھ مطابق ۲۰۱۰ء میں کیا۔ اس کے علاوہ انگنت بار آپ نے عمرہ کیا اور مدینہ منورہ کی حاضری دی۔ کبھی کبھی سال میں دو چار بار مدینہ منورہ حاضر ہو جاتے ہیں۔ علامہ کے اندر ایک خصوصیت یہ ہے کہ وہ کسی لیڈر، حکومت کے رعب و دبدبہ سے نہیں ڈرتے۔ مسائل حقہ کا اظہار برملا کر دیتے ہیں۔ انجام کی پرواہ نہیں کرتے۔ دوسرے حج کے موقع پر مولانا کو بعض مشکلات کا بھی سامنا کرنا پڑا ہے۔ حضور تاج الشریعہ اپنی اہلیہ کے ساتھ حج و زیارت کے لیے تشریف لے گئے تھے۔ عرفات سے واپس لوٹنے کے بعد سعودی حکومت نے رات کے وقت مکہ معظمہ میں آپ کو قیام گاہ سے گرفتار کر لیا۔ بلا وجہ گیارہ دن جیل میں رکھ کر بغیر مدینہ شریف کی زیارت کرائے ہندوستان بھیج دیا۔

مئی ۱۳ / ستمبر ۱۹۸۶ء / ۱۴۰۷ھ میں ابراہیم مرچنٹ روڈ مینارہ مسجد کے قریب رضا اکیڈمی ممبئی کے زیر اہتمام حضور تاج الشریعہ کے مکہ مکرمہ میں بے جا گرفتاری پر سعودی حکومت کے خلاف ایک شاندار اجلاس منعقد ہوا۔ اس کی صدارت محدث کبیر علامہ ضیاء المصطفیٰ رضوی امجدی نے فرمائی۔ ممبئی کے علاوہ ائمہ مساجد کے علاوہ باہر سے آئے ہوئے اکابر علماء نے شرکت فرمائی۔ مجمع تقریباً پچاس ہزار افراد پر مشتمل تھا۔ مجمع جوش احتجاج میں سعودی حکومت کے خلاف نعرے بلند کرتا رہا۔ اخیر میں حضور تاج الشریعہ نے سعودی حکومت میں اپنی گرفتار اور زیارت مدینہ منورہ کے بغیر واپس کیے جانے سے متعلق اپنا یہ مختصر سا بیان دیا۔

۱۳ / اگست ۱۹۸۶ء شب میں تین بجے اچانک سعودی حکومت کے سی آئی ڈی پولیس کے لوگ میری قیام گاہ پر آئے اور مجھے بیدار کر کے پاسپورٹ طلب کیا۔ پھر میرے سامان کی تلاشی کا مطالبہ کیا۔ میرے



ساتھ میری پردہ نشین بیوی تھیں۔ میں نے انہیں باتھ روم میں بھیج دیا۔ پھر سی۔ آئی۔ ڈی نے باتھ روم کو باہر سے مقفل کر دیا، اور وہ لوگ سپاہیوں کے ساتھ میرے کمرے میں داخل ہوئے۔ مجھے ریوالور کے نشانے پر حرکت نہ کرنے کی وارننگ دی۔ میرے سامان کی تلاشی لی۔ میرے پاس حضرت مولانا سید علوی مالکی رضوی مدظلہ کی دی ہوئی چند کتابیں اور کچھ کتابیں اعلیٰ حضرت کی اور دلائل الخیرات تھی، ان تمام کتابوں کو اپنے قبضہ میں لیا۔ مجھ سے ٹیلیفون کی ڈائری مانگی۔ جو میرے پاس نہ تھی۔ میرا، میری بیوی کا اور میرے ساتھیوں کے پاسپورٹ ٹکٹ اور وہ کتابیں ہمراہ لے کر مجھے سی۔ آئی۔ ڈی آفس لائے اور یکے بعد دیگرے میرے رفقاء محبوب اور یعقوب کو بھی اٹھالائے۔

مجھ سے رات میں رسمی گفتگو کے بعد پہلا سوال یہ کیا کہ آپ نے جمعہ کہاں پڑھا؟ میں نے کہا میں مسافر ہوں میرے اوپر جمعہ فرض نہیں۔ لہذا میں نے اپنے گھر میں ظہر پڑھی۔ مجھ سے پوچھا تم حرم میں نماز نہیں پڑھتے ہو؟ میں نے کہا میں حرم سے دور رہتا ہوں، حرم میں طواف کے لیے جاتا ہوں۔ اسی لیے میں حرم میں نماز نہیں پڑھ سکتا۔ مجھ سے کہا آپ کیوں اپنے محلہ کی مسجد میں نماز نہیں پڑھتے؟ میں نے کہا کہ بہت سے لوگ ہیں جنہیں میں دیکھتا ہوں کہ وہ محلہ کی مسجد میں نماز نہیں پڑھتے اور بہت سے لوگوں کے متعلق مجھے محسوس ہوتا ہے کہ وہ سرے سے نماز ہی نہیں پڑھتے تو مجھ سے ہی کیوں باز پرس کرتے ہیں؟ مجھ سے پھر بھی اصرار کیا گیا تو میں نے کہا کہ میرے مذہب میں اور آپ لوگوں کے مذہب میں اختلاف ہے، آپ حنبلی کہلاتے ہیں اور میں حنفی ہوں۔ اور حنفی مقتدی کی رعایت غیر حنفی امام اگر نہ کرے تو حنفی کی نماز صحیح نہیں ہوگی۔ اس وجہ سے میں نماز علیحدہ پڑھتا ہوں۔ مجھ سے حضرت علامہ سید علوی مالکی مدظلہ کی کتابوں کے متعلق پوچھا کہ یہ تمہیں کیسے ملیں؟ میں نے کہا مجھے یہ کتابیں انہوں نے چند روز پہلے دی ہیں، جب میں ان سے ملنے گیا تھا۔ مجھ سے سوال کیا کہ یہ پہلی ملاقات تھی۔ میں نے کہا ہاں! یہ پہلی ملاقات تھی۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمہ کی چند کتابیں دیکھ کر جو نعت اور مسائل حج کے متعلق تھیں پوچھا ان سے تمہارا کیا رشتہ ہے؟ میں نے کہا وہ میرے دادا تھے۔ اس مختصری انکوائری کے بعد مجھے رات گزر جانے کے بعد فجر کے وقت جیل بھیج دیا گیا۔ دس بجے پھر سی۔ آئی۔ ڈی سے گفتگو ہوئی، اس نے مجھ سے پوچھا کہ ہندوستان میں کتنے فرقے ہیں، میں نے شیعہ، قادیانی وغیرہ چند فرقے



گنائے اور میں نے واضح کیا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ نے قادیانیوں کا رد کیا ہے، اور اس کے رد میں چھ رسالے جزاء اللہ عدوہ، قہر الدیان، السوء العقاب وغیرہ لکھے ہیں۔ ہم پر کچھ لوگ یہ تہمت لگاتے ہیں اور آپ کو یہ بتایا ہے کہ ہم اور قادیانی ایک ہیں، یہ غلط ہے۔ اور وہی لوگ ہمیں ”بریلوی“ کہتے ہیں۔ جس سے یہ وہم ہوتا ہے کہ ”بریلوی“ کسی نئے مذہب کا نام ہے۔ ایسا نہیں ہے بلکہ ہم ”اہل سنت و جماعت“ ہیں۔

سی۔ آئی۔ ڈی کے پوچھنے پر میں نے بتایا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ نے کسی نئے مذہب کی بنیاد نہیں ڈالی بلکہ ان کا مذہب وہی تھا جو سرکار محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا اور صحابہ و تابعین کا اور ہر زمانے کے صالحین کا مذہب ہے۔ اور یہ کہ ہم اپنے آپ کو اہل سنت و جماعت کہلوانا ہی پسند کرتے ہیں۔ اور ہمیں اس مقصد سے ”بریلوی“ کہنا کہ ہم کسی نئے مذہب کے پیرو ہیں، ہم پر بہتان ہے۔ سی۔ آئی۔ ڈی کے پوچھنے پر میں نے ”وہابی“ اور ”سنی“ کا فرق مختصر طور پر واضح کیا۔ میں نے کہا کہ وہابی حضور علیہ الصلاۃ والسلام کے علم غیب، اور ان کی شفاعت، اور ان سے توسل، اور استمداد اور انہیں پکارنے کے منکر ہیں۔ اور ان امور کو شرک بتاتے ہیں۔ جب کہ ہمارا یہ عقیدہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے توسل جائز ہے، اور انہیں پکارنا بھی، اور یہ کہ وہ سنتے بھی ہیں، اور اللہ کے بتائے سے غیب کو جانتے بھی ہیں، اور اللہ نے ان کو شفاعت کا منصب عطا فرمایا، اور علم غیب پر سی۔ آئی۔ ڈی کے پوچھنے پر آیات قرآن سے میں نے دلیلیں قائم کیں۔ یہ ثابت کیا کہ نبوت اطلاع علی الغیب ہی کا نام ہے، اور نبی وہی ہے جو اللہ کے بتانے سے علم غیب کی خبر دے اور یہ کہ نبی کے واسطے سے ہر مومن غیب جانتا ہے جیسا کہ قرآن مقدس میں منصوص ہے۔ سی۔ آئی۔ ڈی کے پوچھنے پر میں نے بتایا کہ سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو بعد وصال بھی غیب کی خبر ہے۔ اس لئے کہ سرکار صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت باقی ہے اور نبوت غیب جاننے ہی کو کہتے ہیں۔ پھر یہ کہ آیتوں میں ایسی قید نہیں ہے جس سے یہ ظاہر ہو کہ بعد وصال سرکار صلی اللہ علیہ وسلم علم غیب نہیں جانتے ہیں۔ ایک اور نشست میں سی۔ آئی۔ ڈی کے مطالبہ پر میں نے توسل کی دلیل میں ”وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ“ آیت پڑھی اور یہ بتایا کہ سرکار صلی اللہ علیہ وسلم سے توسل مجملہ اعمال صالحہ ہے، اور یہ کہ کسی عمل کا صالح ہونا اور وسیلہ ہونا اس شرط پر موقوف ہے کہ وہ مقبول ہو، اور سرکار رسالت صلی اللہ علیہ وسلم بلاشبہ مقبول بارگاہ الوہیت ہیں بلکہ سید المقبولین ہیں، تو ان سے توسل



بدرجہ اولیٰ جائز ہے اور توسل شرک نہیں۔

سی۔ آئی۔ ڈی کے کہنے پر میں نے مزید کہا کہ کسی سے اس طور پر مدد مانگنا کہ اللہ کے سوا اس کو مستقل اور فاعل سمجھے شرک ہے اور ہم اس طور پر کسی سے مدد مانگنے کے قائل نہیں ہیں۔ ہاں اللہ کی مدد کا وسیلہ جان کر کسی مقبول بارگاہ سے مدد مانگنا ہرگز شرک نہیں ہے۔ سی۔ آئی۔ ڈی کے ایک سوال کے جواب میں کہا کہ ہم میں اور وہابیوں میں یہ فرق ہے کہ وہ ہمیں توسل وغیرہ امور کی بنا پر کافر و مشرک بتاتے ہیں لیکن ہم ان کو محض اس بنا پر کافر و مشرک نہیں کہتے (یعنی اس کے وجوہات اور ہیں)

دوسرے دن میرے ان بیانات کی روشنی میں سی۔ آئی۔ ڈی نے میرے لئے ایک اقرار نامہ اس نے خود لکھ کر مجھے سنایا جو یوں تھا ”میں فلاں بن فلاں بریلوی مذہب کا مطیع ہوں“ میں نے اعتراض کیا کہ میں بارہا یہ کہہ چکا ہوں کہ بریلوی کوئی مذہب نہیں ہے اور اگر کوئی نیا مذہب بنام بریلوی ہے تو میں اس سے بری ہوں۔ آگے اقرار نامہ میں اس نے یوں لکھا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا علیہ الرحمۃ کا پیرو ہوں اور بریلویوں میں سے ایک ہوں، اور ہمارا عقیدہ ہے کہ سرکار سے توسل، استغاثہ اور ان کو پکارنا جائز ہے۔ اور سرکار صلی اللہ علیہ وسلم غیب جانتے ہیں، اور وہابی ان امور کو شرک بتاتے ہیں اور یہ کہ میں ان کے پیچھے اس وجہ سے نماز نہیں پڑھتا ہوں کہ ہم سنیوں کو مشرک بتاتے ہیں۔ اقرار نامہ کے آخر میں میرے مطالبے پر اس نے یہ اضافہ کیا کہ ”بریلویت“ کوئی نیا مذہب نہیں ہے، اور ہم لوگ اپنے آپ کو ”اہل سنت و جماعت“ کہلوانا ہی پسند کرتے ہیں۔ پھر مختلف نشستوں میں بار بار وہی سوالات دہرائے، بعد میں مجھ سے میرے سفر لندن کے بارے میں پوچھا اور کہا کہ کیا وہاں آپ نے کسی کانفرنس میں شرکت کی ہے؟ میں نے جواب دیا کہ کانفرنس حکومت کے پیمانے اور سیاسی سطح پر ہوتی ہے، ہم لوگ نہ سیاسی ہیں نہ کسی حکومت سے ہمارا رابطہ ہے۔

سی۔ آئی۔ ڈی کے پوچھنے پر میں نے بتایا کہ لندن کے اس اجلاس میں جس میں شریک تھا، بنام بریلویت مسائل پر مباحثہ نہ ہوا، بلکہ اتحاد اسلام اور تنظیم المسلمین پر تقاریر ہوئیں، اور اس جلسہ کا خرچ وہاں کے سنی مسلمانوں نے اٹھایا، اور اس میں یہ مطالبہ کیا گیا کہ امام احمد رضا فاضل بریلوی کے پیروا ہلسنت و جماعت کو ”رابطہ عالم اسلامی“ میں نمائندگی دی جائے۔ جس طرح ”ندویوں“ وغیرہ کو رابطہ میں نمائندگی



حاصل ہے۔

سی۔ آئی۔ ڈی کے پوچھنے پر میں نے بتایا کہ یہ تجویز باتفاق رائے پاس ہو گئی تھی۔ تیسری نشست میں جب دو نشستوں کی تفتیش ختم ہو چکی اور میرا اقرار نامہ خود تیار کر چکے، تو مجھ سے ایک بڑے سی۔ آئی۔ ڈی آفیسر نے کہا کہ میں آپ کا آپ کے علم، عمر اور شخصیت کی وجہ سے احترام کرتا ہوں، اور آپ سے مخصوص اوقات میں دعاؤں کا طالب ہوں۔ گرفتاری کا سبب میرے پوچھنے پر اس نے بتایا کہ آپ کا کیس معمولی ہے، ورنہ اس وقت جب سپاہی ہتھکڑی ڈال کر آپ کو لایا تھا، میں آپ کی ہتھکڑی نہ کھلواتا۔ مختصر یہ کہ مسلسل سوالات کے باوجود میرا جرم میرے بار بار پوچھنے کے بعد بھی مجھے نہ بتایا، بلکہ یہی کہتے رہے کہ میرا معاملہ اہمیت نہیں رکھتا لیکن اس کے باوجود میری رہائی میں تاخیر کی اور بغیر اظہار جرم مجھے مدینہ منورہ کی حاضری سے موقوف رکھا۔ اور گیارہ دنوں کے بعد جب مجھے جدہ روانہ کیا گیا تو میرے ہاتھوں میں جدہ ایئر پورٹ تک ہتھکڑی پہنائے رکھی، اور راستہ میں نماز ظہر کے لئے موقع بھی نہ دیا گیا اس وجہ سے میری نماز ظہر بھی قضا ہو گئی۔“ [۳۲]

## بین الاقوامی احتجاجی مظاہرہ

ستمبر ۱۹۸۶ء/ ۱۴۰۷ھ میں دوران حج حضور تاج الشریعہ کو حکومت سعودی عرب نے مکہ مکرمہ میں بلا جرم صرف غلبہ نجدیت کی خاطر گرفتار کر کے گیارہ دن تک قید و بند میں رکھا۔ اور مزید ستم یہ کہ انہیں دیار حبیب پاک ﷺ کی حاضری سے بھی محروم کر دیا۔ لیکن حضرت اپنے موقف اور مسلک پر قائم رہے اور ان کے پائے ثبات میں لغزش نہیں آئی۔

آپ کی گرفتاری سے عالم اسلام میں غم و غصہ کی لہر دوڑ گئی تھی، اور نہ صرف ہندوستان بلکہ بیرون ہند بیشتر اسلامی اور غیر اسلامی ممالک میں سواد اعظم اہل سنت کے احتجاجات کا لمبا سلسلہ شروع ہو گیا۔ اخبارات و رسائل نے بھی جانشین مفتی اعظم کی اس بیجا گرفتاری کی مذمت کی۔ ورلڈ اسلامک مشن برطانیہ رضا اکیڈمی ممبئی، سنی جمعیتہ العلما، جمعیتہ علمائے اسلام پاکستان اور چھوٹی بڑی انجمنوں و جماعتوں نے زبردست احتجاجی مظاہرے پورے برصغیر میں کیے۔ اور حکومت سعودیہ سے معافی کا مطالبہ کیا۔



## شاہ فہد، شہزادہ عبداللہ اور ترکی بن عبدالعزیز سے ملاقات

حضرت کی گرفتاری کے رد عمل وقائدین ملت نے لندن میں سعودی حکومت کے بادشاہ شاہ فہد، شہزادہ عبداللہ (موجودہ بادشاہ) اور ترکی بن عبدالعزیز وزیر مملکت سے طویل ملاقاتیں کیں، جن میں علامہ ارشد القادری، مولانا عبدالستار خاں نیازی، مولانا شاہ احمد نورانی، مولانا سید غلام السیدین، مولانا شاہد رضا نعیمی، شاہ محمد جیلانی صدیقی، مولانا یونس کاشمیری، مولانا عبدالوہاب صدیقی اور شاہ فرید الحق اور دیگر علماء اہل سنت نے حکمران سعودیہ کو پر زور انداز میں گرفتاری پر احتجاج درج کرایا، اور حرمین شریفین میں ہر مسلک کے لوگوں کو اپنے عقیدہ کے مطابق نماز پڑھنے اور دیگر ارکان کرنے دینے کا مطالبہ کیا، جس پر ان سربراہان مملکت نے فوراً منظور کر لیا اور امت مسلمہ کیلئے سعودی حکومت نے ایک اعلانیہ جاری کیا کہ۔

حرمین شریفین میں ہر مسلک اور مذہب کے لوگ اب آزادانہ طریقوں سے عبادت کریں گے۔ کنز الایمان پر پابندی میرے حکم سے نہیں لگائی گئی ہے، مجھے اس کا علم بھی نہیں ہے اب میلاد کی محافل آزادانہ طریقے پر ہوں گی، کسی پر مسلط نہیں کیا جائیگا، سنی حجاج کرام کے ساتھ کوئی زیادتی نہیں ہوگی۔ [۳۳]

بالآخر قربانی رنگ لائی اہل سنت کے احتجاجات نے حکومت سعودیہ کو یہ سوچنے پر مجبور کر دیا اور لندن میں سعودی فرمانروا شاہ فہد کو یہ اعلان کرنا پڑا کہ حرمین شریفین میں ہر مسلک کے لوگوں کو ان کے طریقوں پر عبادت کرنے کی آزادی ہوگی، ارکان ورلڈ اسلامک مشن برطانیہ نے لندن میں شاہ فہد اور ان کے بھائی پرنس ترکی ابن عبدالعزیز شہزادہ عبداللہ (موجودہ بادشاہ حکومت سعودیہ) سے ملاقات کر کے اختلافی مسائل پر مذاکرہ کے سلسلہ میں گفتگو کی۔ علامہ ارشد القادری نے سعودی سفیر کو بزبان عربی ایک میمورنڈم بھی دیا۔

۲۱ مئی ۱۹۸۷ء / ۱۴۰۷ھ کو سعودی سفارت خانہ دہلی سے حضرت کے دولت کدہ پر ایک فون آیا اور خود سفیر سعودیہ برائے ہندوستان مسٹر فواد صادق مفتی نے آپ کو یہ خبر دی کہ حکومت سعودیہ عرب نے آپ کو زیارت مدینہ منورہ اور عمرہ کے لئے ایک ماہ کا خصوصی ویزا دیا۔ اور ہم آپ سے گزشتہ معاملات میں معذرت خواہ ہیں۔



حضرت ۲۴ مئی ۱۹۸۷ء / ۱۴۰۷ھ کو سعودی فلائٹ سے وایا جدہ مدینہ منورہ پہنچے۔ سعودی سفارت خانہ نے آپ کی آمد کی اطلاع جدہ اور مدینہ ہوائی اڈوں پر دیدی تھی۔ سعودی سفیر مسٹر فواد صادق نے اس معاملہ میں کافی دلچسپی لی۔ مولانا ازہری عمرہ اور مدینہ منورہ کی زیارت سے مشرف ہو کر سعودی میں سولہ روز قیام کے بعد وطن واپس آئے۔ دہلی ہوائی اڈہ اور بریلی جنکشن پر ہزاروں عقیدتمندوں اور مریدین نے پر جوش استقبال اور خیر مقدم کیا۔ [۳۴]

## علمی و روحانی عہدے

حضرت مفسر اعظم ہند علیہ الرحمہ اور حضرت مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ کے وصال فرمانے کے بعد، جانشین اعلیٰ حضرت، جانشین مفتی اعظم ہند قاضی القضاۃ فی الہند، عرب و عجم میں اسی حیثیت سے آپ کا تعارف ہے، علمی و روحانی دونوں کمالات کے اعتبار سے دانشوران اسلام نے آپ کو ”تاج الشریعہ“ اور ”تاج الاسلام“ سے یاد کیا تاج الشریعہ آپ کا ایسا لقب ہے جو فی زمانہ علم کی حیثیت رکھتا ہے، علما اہل سنت اور مفکرین اسلام مندرجہ ذیل القاب سے بھی یاد کرتے ہیں، مرجع العلماء والفضلاء، جامع العلوم والفنون، وارث علوم اعلیٰ حضرت، شیخ المحدثین، سراج المفسرین، استاذ الفقہاء، سلطان الفقہاء، فقیہ اعظم، فقیہ عصر، فخر اہل سنن، سند المفتیین، بدر طریقت، جامع شریعت و طریقت، عارف حقیقت و معرفت، امیر الہند، شیخ الکل، مرشد کامل، آبروئے اہل سنت وغیرہ وغیرہ۔ [۳۵]

## حضور تاج الشریعہ کے معمولات

حضرت اوقات کے بہت پابند ہیں جب بریلی میں ہوتے ہیں تو مندرجہ ذیل مصروفیات کے ساتھ ایام گزارتے ہیں:

**ہفتہ:** بعد نماز فجر تلاوت، وظائف، ناشتہ سے فراغت کے بعد کتابیں سنتے ہیں یا فتاویٰ تحریر کرواتے ہیں یا فتاویٰ سن کر تصدیق فرماتے ہیں۔ دوپہر اربع بجے تک ڈرائنگ روم میں تشریف رکھتے ہیں، تخصص فی الفقہ کے طلبہ کو ۱۱ یا ۱۲ بجے کے بعد درس دیتے ہیں۔ کھانا تناول فرما کر قیلولہ کرتے ہیں، بعد



نماز ظہر پھر کتابیں سنتے یا کتابیں لکھواتے ہیں، بعد نماز عصر دلائل الخیرات شریف پڑھتے ہیں، بعد نماز مغرب وظائف سے فارغ ہو کر پھر کتابیں سننا یا کتابیں لکھوانا پھر بعد نماز عشاء کھانا تناول فرماتے ہیں بعد تھوڑی دیر ٹہلتے ہیں پھر کتابیں سنتے ہیں یا لکھواتے ہیں ۱۱، ۱۲ بجے رات تک یہ سلسلہ جاری رہتا ہے اسی دوران ملاقاتی ملاقات بھی کرتے ہیں، مرید ہونے والے داخل سلسلہ ہوتے ہیں پھر حضرت فجر کی نماز ادا فرمانے کے بعد معمولات حسب سطور بالا انجام دیتے ہیں۔

**اتوار:** اس دن بعد نماز عشاء انٹرنیٹ پر آن لائن سوالات کے جوابات دیتے ہیں، انگلش سوال کا انگلش میں، عربی کا عربی میں، اردو کا اردو میں جواب ہوتا ہے۔ بقیہ معمولات حسب یوم ہفتہ۔

**پیر:** یہ دن حسب یوم ہفتہ گذرتا ہے۔  
**منگل:** یہ دن بھی حسب یوم ہفتہ گذرتا ہے۔  
**بدھ:** یہ دن بھی حسب یوم ہفتہ گذرتا ہے۔

**جمعرات:** دوپہر میں دورہ حدیث کے طلبہ کو بخاری شریف کا درس دیتے ہیں، بعد نماز مغرب از ہری گیسٹ ہاؤس کے ہال میں عوام اہل سنت کے سوالات کا جوابات دیتے ہیں، قرب و جوار کے علاوہ دور و دراز سے لوگ حضرت کی ”محفل سوال و جواب“ میں حاضر ہوتے ہیں۔ بقیہ معمولات حسب یوم ہفتہ۔

**جمعہ:** اس دن دیر سے ڈرائنگ روم میں تشریف لاتے ہیں، تقریباً ۱۰ یا ۱۱ بجے آجاتے ہیں، ملاقاتیوں سے ملاقات کے بعد تحریری کام کرواتے ہیں۔ ۱ بجے گھر کے اندر تشریف لے جاتے ہیں پھر جمعہ کے وقت تیار ہو کر باہر آتے ہیں خطبہ دیتے ہیں اور نماز پڑھاتے ہیں، بعد نماز مغرب شہر کے کسی مسجد میں جب سوال و جواب کا پروگرام رکھا جاتا ہے وہاں تشریف لے جاتے ہیں پھر تشریف لانے کے بعد بقیہ معمولات حسب سابق۔

اس کے علاوہ کسی وقت نماز جنازہ کے لئے یا تعزیت و عیادت کے لئے یا قرب و جوار کے پروگرام میں بھی تشریف لے جاتے ہیں۔ سفر و حضر میں حتی المقدور حضور تاج الشریعہ معمولات میں فرق نہیں آنے



دیتے۔ وہ وقت جو اسٹینج یا ملاقات میں صرف ہوتا ہے وہ اس سے مستثنیٰ ہے۔ سطور بالا میں جو مذکور ہوا اسی طور پر حضرت کے معمولات بیماری سے پیشتر تھے۔ فی الحال جب بریلی میں ہوتے ہیں تو دن میں دس بجے تا ڈیڑھ بجے دن اور بعد مغرب تا عشاء اترین سے ملاقات فرماتے ہیں اور تصنیف و تالیف کا کام کرتے ہیں۔

## عقیدت اولیائے کرام

اللہ والے محبوب الہی سے بڑی عقیدت و محبت رکھتے ہیں، ان کا ادب کرتے ہیں، ان کی بارگاہ میں حاضریاں دیتے ہیں، ان کے وسیلے سے دعائیں مانگتے ہیں، ان کی روش کو اپناتے ہیں، ان کا زمانہ بھر میں خطبہ پڑھتے ہیں، ان کے در سے وابستگی دین و دنیا کے لئے کامیابی کا ذریعہ سمجھتے ہیں، غرض ایک اللہ والے کو اللہ والے سے بڑی انسیت ہوتی ہے، عقیدت و محبت رہتی ہے۔ حضرت تاج الشریعہ ولی ابن ولی ابن ولی ہیں کہ انہیں دیکھنے سے خدا یاد آتا ہے لہذا ان کے اندر اولیاء اللہ کی عقیدت و محبت کا ہونا فطری بات ہے، چنانچہ آپ نے متعدد اولیائے کرام، مشائخ عظام، علمائے ذوی الاحترام کے مزارات پر حاضری دی ہے۔ بریلی شریف میں، سٹی قبرستان میں آرام فرما خانوادہ رضویہ کے افراد بالخصوص امام العلماء مولانا رضا علی، رئیس المتکلمین علامہ نقی علی، استاذ زمن علامہ حسن، درگاہ اعلیٰ حضرت، درگاہ شاہ دانا ولی، درگاہ علامہ تحسین رضا خاں علیہم الرحمہ میں جب بھی موقع ملتا ہے حاضری دیا کرتے ہیں۔

بدایوں میں چھوٹے سرکار، بڑے سرکار، حضرت نظام الدین اولیاء کے والد ماجد، مارہرہ مطہرہ میں بزرگان مارہرہ، بلگرام شریف کے بزرگان دین، سادات کرام کالپی شریف، صدر الشریعہ، حافظ ملت علیہم الرحمہ بالخصوص خواجہ قطب الدین بختیار کاکی، محدث دہلوی محقق عبدالحق، حضرت نظام الدین اولیاء، بزرگان دہلی، بزرگان ممبئی، بزرگان احمد آباد، سیدنا رزق اللہ شاہ داتا، کوڑی نار، اجمیر معلیٰ میں سرکار سلطان الہند غریب نواز علیہم الرحمہ کی بارگاہوں میں حاضری دیا کرتے ہیں۔ آپ نے بزرگان پاکستان، بزرگان مصر، دمشق، جارڈن، اردن، عراق، بالخصوص سرکار غوث پاک، امام اعظم، کربلا شریف کے علاوہ مکہ معظمہ مدینہ منورہ کے بزرگوں کی بارگاہ میں حاضری دی ہیں۔



## حضرت تاج الشریعہ کی حق گوئی و بے باکی

حضرت ایک مضبوط دل، خوف خدا سے سرشار نفس رکھتے ہیں، بزرگوں اور اسلاف کے نقش قدم پر چلتے ہیں۔ اللہ رب العزت نے حضرت کو جن گونا گوں صفات سے متصف کیا ہے ان صفات میں ایک حق گوئی اور بے باکی بھی ہے۔ آپ نے کبھی صداقت و حقانیت کا دامن ہاتھ سے نہیں چھوڑا۔ چاہے کتنے ہی مصلحت کے تقاضے کیوں نہ ہوں۔ چاہے کتنے ہی قید و بند، مصائب و آلام اور ہاتھوں میں ہتھکڑیاں پہننا پڑیں۔ کبھی کسی کو خوش کرنے کے لئے اس کی منشا کے مطابق فتویٰ نہیں تحریر کیا۔ جب کبھی فتویٰ تحریر کیا تو اپنے اسلاف، اپنے آباء و اجداد کے قدم بقدم تحریر کیا۔ جس طرح جد امجد امام اہل سنت سیدی سرکار اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ نے بے خوف و خطر فتاوے تحریر فرمائے اسی طرح اپنے آباء و اجداد کے نقش قدم پر چلتے ہوئے حضرت نظر آتے ہیں۔ اس حق گوئی کے شواہد آج آپ کے ہزاروں فتاویٰ اور واقعات ہیں جو ملک اور بیرون ممالک میں پھیلے ہوئے ہیں۔

## نسبندی کے خلاف فتویٰ

اندرا گاندھی سابق وزیر اعظم ہند کا مزاج آمرانہ تھا، ان کے دور اقتدار میں عوام پر ظلم و جبر کیا گیا، کانگریس پارٹی کی ساری قوت کا نقطہ ارتکاز صرف اور صرف اندرا گاندھی کی ذات تھی۔ اس نے یہ سب بلا شرکت غیر اقتدار پر اپنی گرفت قائم رکھنے کے لئے ہی کیا تھا۔ وہ سیاسی مخالفین کو بے دردی سے کچل دینے کے لئے سخت سے سخت اقدام کرنے میں بھی کوئی ہچکچاہٹ محسوس نہیں کرتی تھی۔ اندرا گاندھی کے ساتھ اس کے بیٹے سنجے گاندھی کا تانا شاہی نظریہ پس پشت کام کر رہا تھا۔ ۱۹۷۵ء میں پورے ملک میں ہنگامی حالات کا اعلان کر دیا گیا، تمام شہریوں کے بنیادی حقوق سلب کر لئے گئے، رقیبوں کو قید سلاسل میں جکڑ کر نذر زنداں کر دیا گیا، ”میسا“ جیسے جابر قانون کو نافذ العمل کر دیا گیا۔ ان تمام حالات کے ساتھ ہی دو سے زیادہ بچہ پیدا کرنے پر سختی سے پابندی عائد کر دی گئی اور ان لوگوں پر نسبندی کرنا ضروری قرار دیا۔ پولیس عوام کو جبراً پکڑ پکڑ کر نسبندی کر رہی تھی، اسی اثناء میں نسبندی کے جواز یا عدم جواز پر شرعی



نقطہ نظر جاننے اور عمل کرنے کے لئے دارالافتاء بریلی سے عوام نے رجوع کرنا شروع کر دیا۔ دوسری طرف دیوبند کے دارالافتاء سے قاری محمد طیب مہتمم دارالعلوم دیوبند نے نسبندی کے جائز ہونے کا فتویٰ دے دیا۔ ملک کی ہجانی کیفیت اور امت مسلمہ میں انتشار کو دیکھتے ہوئے جابر و ظالم حکمران کے خلاف تاجدار اہل سنت حضور مفتی اعظم قدس سرہ کے حکم پر حضرت نے نسبندی کے حرام و ناجائز ہونے کا فتویٰ صادر فرمایا۔ اس فتویٰ پر حضور مفتی اعظم علیہ الرحمۃ کے علاوہ حضرت مولانا مفتی قاضی عبدالرحیم بستی علیہ الرحمۃ، مولانا مفتی ریاض احمد سیوانی قدس سرہ کے دستخط ہیں۔

فتویٰ کی اشاعت کے بعد حکومت نے اس بات کے لئے دباؤ ڈالا کہ یہ فتویٰ واپس لے لیا جائے مگر حضرت نے فتویٰ سے رجوع کرنے سے انکار کر دیا اور نمائندگان حکومت سے صاف صاف کہہ دیا گیا کہ فتویٰ قرآن و حدیث کی روشنی میں لکھا گیا ہے کسی بھی صورت میں واپس نہیں لیا جاسکتا۔

## امت مسلمہ کی فکر مندی

حضرت جہاں امت مسلمہ! کی مذہبی رہنمائی کر رہے ہیں، وہیں قومی و ملی مسائل میں بھی رہنمائی کا فریضہ انجام دے رہے ہیں۔ عالم اسلام کو درپیش مسائل کے حل اور علماء اہل سنت کے عندیہ کے اظہار اور بین الاقوامی طاقتوں پر دباؤ بنانے کے لئے آپ نے عرس رضوی کے حسین موقع پر ۲۲ جولائی ۱۹۹۵ء میں مرکزی دارالافتاء سوداگران میں قائدین ملت، علماء، مشائخ اور ائمہ مساجد کا اجلاس بلایا، جس میں ملک و بیرون ملک میں امت مسلمہ کے مختلف پیچیدہ مسائل پر بحث و مباحثہ کے بعد قرارداد پاس کی گئی۔ ان قراردادوں میں یکساں سول کوڈ کے نفاذ کی مخالفت، تنظیم ائمہ مساجد کے ذریعہ اوقاف پر غاصبانہ قبضہ، علوم دینی اور دنیاوی کی طرف مسلمانوں کی خصوصی توجہ مرکوز کرنے، آپسی انتشار اختلاف کو میدان جنگ و جدال کے بجائے اپنے قائدین کی بارگاہ میں طلبی، چیچینیا اور فلسطینی مسلمانوں کی حمایت، ٹاڈا کے تحت گرفتار مسلمانوں کی آزادی وغیرہ امور پر حکومت ہند سے مطالبات کئے گئے۔ اس مشترکہ اخباری اعلانیہ پر حضرت کے علاوہ محدث کبیر علامہ ضیاء المصطفیٰ قادری، مولانا عبدالباقی نعمانی، مولانا عبدالمصطفیٰ ردولوی، الحاج مولانا محمد سعید نوری، مولانا ریاض حیدر حنفی، مولانا انوار



احمد قادری، مولانا آرزو اشرفی، علامہ سید محمد حسینی اشرفی، مولانا محمد حسین ابوالحقانی، مفتی محمد مطیع الرحمن مضطر رضوی، مولانا بشیر قادری وغیرہ کے دستخط ہیں۔

## مزارات پر عورتوں کی حاضری

چند ہی خواہان مسلک اہل سنت و جماعت نے عرس رضوی میں عورتوں کی آمد پر حضرت کی توجہ مبذول کرائی، حضرت نے فوراً ۲۶ جولائی ۱۹۹۵ء کو ایک اپنی طرف سے مضمون شائع کرایا کہ مزارات پر عورتیں نہ آئیں، اور یہی امام اہل سنت اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کا فرمان ہے۔ مولانا نے تمام مریدین و متوسلین کے لئے ہدایت نامہ جاری کیا کہ ”اپنے ساتھ خواتین کو مزار شریف پر نہ لائیں“۔

## تحفظ مسلم پرسنل لا کی تحریک

حضور تاج الشریعہ امت مسلمہ کی رہنمائی اور قیادت میں ہمیشہ پیش پیش رہے۔ ایک زمانہ وہ تھا جب شاہ بانو کے مسئلہ کو لے کر پورے ملک میں مسلم پرسنل لا پر حملے کئے جا رہے تھے، سپریم کورٹ نے شریعت اسلامیہ کے منشا و مبدا کے خلاف فیصلہ صادر کر دیا تھا، سپریم کورٹ کے فیصلہ کے خلاف علمائے اہل سنت نے چیلنج کیا اور پورے ملک میں احتجاجی مظاہرہ اور اجلاس کے ذریعہ اپنے جذبات و احساسات کو حکومت ہند تک پہنچایا۔ عوامی سطح پر دباؤ اس قدر بڑھ گیا تھا کہ حکومت ہند کو مجبوراً پارلیمنٹ کے ذریعہ قانون بنا کر سپریم کورٹ کے فیصلہ کو کالعدم قرار دینا پڑا۔ [۳۶]

## حکومتی عہدہ سے استغناء

اتر پردیش کے سابق وزیر اعلیٰ نارائن دت تیواری (گورنر آندھرا پردیش) خاندان اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے گہرا تعلق رکھتے ہیں۔ انہوں نے اپنے عہد میں حضرت کے برادر اکبر مولانا ریحان رضا خاں رحمانی میاں کو ایم۔ ایل۔ سی نامزد کیا تھا۔ ان کی مقررہ میعاد ختم ہو جانے کے بعد حضرت کے لئے کوشاں رہے مگر حضرت نے منع کر دیا۔ ۱۹۸۹ء میں جناب عثمان عارف نقشبندی (گورنر اتر پردیش) آپ کے در دولت پر حاضر ہوئے اور ایم۔ ایل۔ سی نامزد کرنے کی حکومت اتر پردیش کی منشا ظاہر کی مگر



حضرت نے عہدہ قبول کرنے سے منع کر دیا۔ اتر پردیش کے گورنر عثمان عارف نقشبندی نے آپ سے بہت منت و سماجت کی مگر آپ راضی نہ ہوئے۔ عثمان عارف صاحب آپ سے قلبی لگاؤ اور عقیدت رکھتے تھے۔ اولیائے کرام کے آستانوں پر حاضری دینا اور مشائخ سے دعائیں لینا ان کا معمول تھا۔ حضرت کی بے پناہ عزت اور ادب و احترام کرتے تھے۔ مگر قربان جائے حضرت تاج الشریعہ پر کہ دنیا کو غالب ہونے نہ دیا اور حکومتی عہدہ سے ہمیشہ دور رہے۔ کیا آج کے ترقی یافتہ دور میں ایسا ممکن ہے؟

## بابری مسجد کا قضیہ

چار سو سالہ تاریخی بابری مسجد (اجودھیا، ضلع فیض آباد) کا مسئلہ اسلامیان ہند کے لئے بہت اہمیت رکھتا ہے۔ فرقہ پرستوں نے بزور طاقت ۶ دسمبر ۱۹۹۲ء کو شہید کر دیا۔ بابری مسجد کی شہادت سے قبل اور بعد میں بازیابی کی تحریک میں حضرت تاج الشریعہ نے بڑا اہم کردار ادا کیا۔ حکومت ہند سے کانفرنسوں اور میمورنڈم کے ذریعہ مطالبات کی تحریک کو باواز بلند پیش کرتے رہے۔ حضرت نے حافظ لئیق احمد خاں جمالی سجادہ نشین آستانہ جمالیہ رامپور اور مفتی سید شاہد علی رضوی کی قیادت میں چل رہی ”جیل بھر و تحریک“ کی مارچ ۱۹۸۲ء میں حمایت کا اعلان فرمایا، حضرت کے اعلان کے بعد تحریک میں جان آئی۔

اتر پردیش کے سابق وزیر اعلیٰ نارائن دت تیواری اور وزیراعظم راجیو گاندھی کے سیاسی صلاح کار مسٹر ایم۔ ایل۔ بھوتے دار نے ۱۷ نومبر ۱۹۸۹ء میں بابری مسجد کے قضیہ پر آپ سے مفاہمت کی کوشش کی جس میں وہ ناکام رہے۔ دریں اثنا دوسرے قائدین نے اپنے کو مسلم کارہنما پیش کر کے کچھ مفاد حاصل کرنے کی کوشش کی جس پر آپ نے سخت ناراضگی کا اظہار کیا اور ایسے رہنماؤں کے بائیکاٹ کی عوام سے اپیل کی۔ [۳۷]

مولانا محمد شہاب الدین رضوی لکھتے ہیں:

”جنوری ۱۹۹۵ء دوپہر دو بجے کی بات ہے کہ وزیراعظم پی وی نرسمہا راؤ کے خصوصی سیکریٹری جانشین مفتی اعظم (حضرت تاج الشریعہ) کی خدمت میں وزیراعظم کا پیغام لے کر حاضر ہوئے وہ رات السطور سے واقفیت رکھتے تھے، میں نے ان کی حضرت سے ملاقات کرائی، انہوں نے وزیراعظم کا تحریر



کردہ خط زبانی طور پر بتایا کہ وزیراعظم ہند آپ کی شخصیت سے بہت متاثر ہیں اور ملاقات کر کے دعائیں لینا چاہتے ہیں۔ آپ دولت کدے پر آنے کی اجازت عنایت فرمادیں۔ حضور نے فرمایا کہ میں مذہبی آدمی ہوں، مجھے میرے بزرگوں نے جن امور کی ذمہ داری دی ہے اسی کو انجام دینے میں مصروف ہوں، میں سیاسی نہیں ہوں، اور اس کے علاوہ وزیراعظم کے ہاتھ بابر مسجد کی شہادت میں ملوث ہیں۔ پوری امت مسلمہ ناراض ہے۔ کسی بھی صورت میں ان سے ملاقات کرنا پسند نہیں ہے۔ اگر وہ ایک عقیدت مند کی طرح بغیر کسی سیاسی پروگرام کے آستانہ شریف آنا چاہتے ہیں تو آئیں اور حاضری دے کر چلے جائیں۔ میں عینی شاہد ہوں کہ باوجود ہزار کوشش کے حضرت نے ملاقات نہیں فرمائی جبکہ وزیراعظم ہند رگھنہ بریلی کے سرکٹ ہاؤس میں آپ کا انتظار کرتے رہے۔“ [۳۸]

## حالات حاضرہ کے شرعی تقاضے

ایک مفتی کے لئے ضروری ہے کہ زمانہ کے حالات اور کوائف پر نظر رکھتے ہوئے شرعی اور عائلی قانونی رہنمائی کا فریضہ انجام دے۔ ۱۹۹۵ء میں حکومت ہند کے شعبہ ”الیکشن کمیشن“ نے تمام باشندگان ملک کے لئے ”شناختی کارڈ“ کارکھنا اور استعمال کرنا ضروری قرار دے دیا تھا۔ اس ”شناختی کارڈ“ میں نام ولدیت اور پورا پتہ و عمر درج ہوتی ہے۔ ساتھ ہی فوٹو چسپاں ہوتا ہے۔ فوٹو حرام ہونے کی وجہ سے آستانہ عالیہ رضویہ کے مرکزی دارالافتا میں ”شناختی کارڈ“ بنوانے یا نہ بنوانے کے لئے سوالات کا انبار لگ گیا۔ دوسری طرف الیکشن کمیشن نے بھی سختی کرنا شروع کر دی کہ ہر کام میں مثلاً بینک اکاؤنٹ، خرید و فروخت، ملازمت، تعلیم و تدریس اور ووٹنگ وغیرہ میں اسی شناختی کارڈ کے استعمال کو لازمی قرار دیا گیا ہے۔ اسی دوران الجامعۃ الاشرفیہ، مبارکپور میں ”مجلس شرعی“ کی میٹنگ کا اہتمام ہوا۔ حضرت تاج الشریعہ نے مجلس شرعی کی صدارت فرمائی۔ رئیس التحریر علامہ ارشد القادری کی تجویز پر آپ نے ”شناختی کارڈ“ بنوانے کی ان الفاظ کے ساتھ اجازت دی کہ ”اس صورت میں عند الطلب ضرورت ملجیہ یا حاجت شدیدہ متحقق ہوگی۔ لہذا خاص شناختی کارڈ کے لئے تصویر کھنچوانے کی اجازت ہوگی۔“ [۳۹]

عوام کی شدید ترین ضرورت کے تحت حضرت نے مشروط اجازت عطا فرمائی، تو ایک طبقہ میں



نکتہ چینی شروع ہوئی، جب اس کی خبر مولانا کو ہوئی تو آپ نے ایک وضاحتی بیان جاری فرما کر بحث کو بند کر دیا۔ لکھتے ہیں:

”ایسے نئے مسائل جو فی الواقع فرعیہ عملیہ ہوں، اور ان سے متعلق کوئی صریح جزئیہ نمل سکے تو ہر عالم کی طرف نہیں بلکہ ماہر تجربہ کار مفتی کی طرف رجوع کرنا چاہئے۔ اور اس مفتی پر لازم ہے کہ اصول شرعی کے پیش نظر اس کا حکم صادر فرمائے۔ اصول شرع سے ہٹ کر فتویٰ دینا ہرگز جائز نہیں۔ اگر اس نے جسے دلیل قرار دیا اور پھر واضح ہوا کہ یہ دلیل، دلیل شرعی نہیں تو فوراً اس پر رجوع لازم ہے اور حق کا اعلان کرنا چاہئے۔ کسی حرام شے کے مباح ہونے کا فتویٰ اس وقت دیا جائے گا جب کہ وہاں یہ ضابطہ صادق آئے۔“  
 ”الضرورات تبیح المحظورات“ اور مفتی کو یقین ہو جائے کہ اس ضرورت شرعیہ کے معارض کوئی دوسرا قاعدہ شرعیہ نہیں ہے۔“ [۴۰]

## حضور تاج الشریعہ بحیثیت بانی

حضرت نے مندرجہ ذیل ادارے قائم کئے ہیں:

- (۱) مرکزی دارالافتا۔
- (۲) مرکزی دارالقضا۔
- (۳) شرعی کونسل آف انڈیا۔
- (۴) مرکز الدراسات الاسلامیہ جامعۃ الرضا۔
- (۵) ازہری مہمان خانہ۔
- (۶) ازہری گیسٹ ہاؤس۔

مذکورہ بالا ادارے بحسن و خوبی اپنی خدمات انجام دے رہے ہیں، دارالافتا سے فتاویٰ کافی تعداد میں صادر کئے جاتے ہیں اہل سنت و جماعت میں اس دارالافتا کی بڑی اہمیت ہے، کہنہ مشق مفتی، ماہر جزیات، استاذ الفقہ مفتی قاضی محمد عبدالرحیم ۱۹۸۳ء سے تاحیات یہیں رہے ان کے فتاویٰ کا اہم ذخیرہ یہیں موجود ہے۔ مرکزی دارالقضا میں رویت ہلال، مقدمے وغیرہ فیصلہ ہوتے ہیں۔ شرعی کونسل آف انڈیا کے تحت



۲۱/ جدید عنوانات پر سمینار ہو چکے ہیں، جامعۃ الرضائیں ۵۵/ اسٹاف و ملازمین کا عملہ کام کر رہا ہے، تقریباً تقریباً ایک ہزار سے زائد طلبہ فی الحال زیر تعلیم ہیں، حفظ و قراءت، درس نظامی، تخصص فی الفقہ کے طلبہ ہر سال فارغ ہوتے ہیں، دینیات و عصریات پر مشتمل نصاب تعلیم ہے، دینی و دنیاوی دونوں شعور حاصل کرتے ہیں۔ زائرین کو کافی وقتوں کا سامنا کرنا پڑتا تھا اس وجہ سے حضرت نے ان کے لئے قیام کا انتظام فرمایا، حضرت تاج الشریعہ نے پورا کاشانہ اعلیٰ حضرت جو غیروں کے پاس چلا گیا تھا حاصل کر کے اس پر جدید تعمیر کروائی، مستقبل قریب میں ”حامدی مسجد“ دعوت نظارہ دے گی۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

حضرت مندرجہ ذیل تنظیموں کی بذات خود سرپرستی کرتے ہیں:

(۱) آل انڈیا جماعت رضائے مصطفیٰ، بریلی۔

(۲) آل انڈیا سنی جمیعۃ العلماء۔

(۳) امام احمد رضا ٹرسٹ۔

اس کے علاوہ ہندو بیرون ہند کی مختلف تنظیموں، تحریکوں، اداروں، مکتبوں اور فلاحی و ملی سوسائٹیوں اور ٹرسٹوں کی سرپرستی کرتے ہیں اور آپ کے اشارے پر چلتے ہیں، نیز سالانہ مجلے، ششماہی میگزین، سہ ماہی اور ماہنامے، ویکی اور روزنامہ اخبارات وغیرہ بھی آپ کی سرپرستی میں شائع ہوتے ہیں۔ ان کی ایک طویل فہرست ہے، بطور نمونہ چند کے نام ذکر کئے جاتے ہیں:

اختر رضا لائبریری صدر بازار چھاؤنی، لاہور، (پاکستان) مرکزی دارالافتا دین ہاگ، ہالینڈ

رضا الیڈمی ڈونٹاڈ اسٹریٹ کھڑک ممبئی

جامعہ مدینۃ الاسلام ڈین ہاگ، ہالینڈ

الانصار ٹرسٹ ملکی پور بنارس

الجامعۃ الاسلامیہ گنج قدیم رامپور

الجامعۃ النور بمعینی قیصر گنج، ضلع بہرائچ

الجامعۃ الرضویہ و ماہنامہ نور مصطفیٰ، مغل پورہ پٹنہ، بہار

مدرسہ عربیہ غوثیہ حبیبیہ برہان پور، ایم۔ پی

مدرسہ اہل سنت گلشن رضا بکار واسٹیل دھنباہ، جھارکھنڈ

مدرسہ غوثیہ جشن رضا پٹیل، گجرات

دارالعلوم قریشیہ رضویہ گواہٹی، آسام

مدرسہ رضاء العلوم گھوگھاری محلہ، بمبئی

مدرسہ تنظیم المسلمین بانسی، پورنیہ، بہار

مدرسہ فیض رضا کولہو، سری لنکا

سنی رضوی جامع مسجد نیوجرسی، امریکہ



اسلامک ریسرچ سینٹر کسگران، بریلی شریف  
دارالعلوم حنفیہ ضیاء القرآن لکھنؤ

مدرسہ گلشن حسین جواہر نگر، جمشید پور، جھارکھنڈ  
جامعہ رضویہ گریڈ ہیہ، جھارکھنڈ

الرضا دارالاشاعت بریلی

مکتبہ سنی دنیا بریلی

ادارہ تصنیفات رضا بریلی

سالنامہ تجلیات رضا بریلی

ویکی مسلم ٹائمز ممبئی

نیادور کشمیر

ویکی گلستان رضا کلکتہ

النور سوسائٹی و مسجد ہوسٹن، امریکہ

جامعہ امجدیہ ناگپور

فیض العلوم جمشید پور، جھارکھنڈ

جامعہ شہید شیخ بھکاری کھدیا، رانچی، جھارکھنڈ

جامعہ نور یہ رضویہ باقر گنج، بریلی

المجمع الرضوی بریلی

اختر رضا بکڈ پوخواجہ قطب، بریلی

سالنامہ الرضا بریلی

ماہنامہ سنی دنیا بریلی

ویکی ایوان رضا ممبئی

ویکی بہار سنت مالگاؤں، مہاراشٹرا

## بیرون ممالک کے تبلیغی دورے

حضرت کے دینی و مذہبی، مشربی و ملی خدمات کے لئے دفتر درکار ہیں ایسے ہی مولانا کے تبلیغی دورے کو شمار کرنا اور اس پر تفصیل سے روشنی ڈالنا طوالت کا کام ہے۔ حضرت کے بابت ماہنامہ سنی دنیا شمارہ جنوری ۲۰۱۲ء میں ہے:

”ہندو بیرون ہند میں کروڑوں کی تعداد میں مُریدین و متوسلین، سیکڑوں کی تعداد میں خلفاء ہزاروں کی تعداد میں تلامذہ ہیں جو بڑا عظموں کے مختلف ممالک میں مسلک اعلیٰ حضرت کی ترویج و اشاعت میں مصروف عمل ہیں۔ آپ بڑا عظم، ایشیا، یورپ، امریکہ، افریقہ، آسٹریلیا، وغیرہا کے متعدد ممالک میں تبلیغی دورے فرماتے ہیں۔“ [۴۱]

پاکستان کراچی میں ایک کانفرنس منعقد ہوئی جس میں متحدہ عرب امارات کے علاوہ متعدد ممالک کے علماء آئے تھے اسی میں حضرت مہمان خصوصی کی حیثیت سے شریک ہوئے اور کانفرنس کو عربی میں خطاب کیا۔



لندن میں حجاز کانفرنس منعقد ہوئی جس میں آپ کی صدارت تھی۔ اس کانفرنس کے تعلق سے مولانا شہاب الدین لکھتے ہیں:

”عالم اسلام کے بنیادی اور عالمی مسائل کی پیچیدگیوں کے پیش نظر ورلڈ اسلامک مشن لندن کے زیر اہتمام ہونے والی حجاز کانفرنس میں جانشین مفتی اعظم اور علامہ ارشد القادری شرکت کے لئے ۲۱ اپریل ۱۹۸۵ء/۱۴۰۵ھ کو بذریعہ طیارہ لندن تشریف لے گئے۔ ۵ مئی کو کانفرنس کا انعقاد ہوا اور اس میں جانشین مفتی اعظم نے خطاب فرمایا۔ تقریر بی بی سی لندن سے نشر ہوئی۔ حجاز کانفرنس میں شرکت کے بعد عمرہ کے لئے حرمین شریفین تشریف لے گئے اور واپسی یکم جون ۱۹۸۵ء/۱۴۰۵ھ کو بریلی تشریف ہوئی۔ یاد رہے کہ حجاز کانفرنس کی صدارت آپ ہی نے فرمائی تھی، اس کانفرنس کی اہمیت اس لئے ہے کہ یہ بین الاقوامی کانفرنس تھی جس میں پوری دنیا کے قائدین نے شرکت کی اور درپیش مسائل پر کھل کر بحث ہوئی اور حل کے لئے لائحہ عمل تیار کیا گیا۔“ [۴۲]

اسی طرح حضرت نے کئی ممالک کی کانفرنسوں میں بحیثیت صدر، سرپرست، مہمان خصوصی شرکت کی۔ میں یہاں حضرت کے ۲۰۰۹ء کا دورہ شام و مصر حاضر خدمت کرتا ہوں جسے سہ ماہی سفینہ بخشش، کراچی، شمارہ ربیع الثانی تا جمادی الثانی ۱۴۳۰ھ اور ماہنامہ معارف رضا، کراچی ۲۰۰۹ء نے شائع کیا ہے۔ اسی سے متحدہ عرب میں حضرت تاج الشریعہ کی مقبولیت اور ان کے تبلیغی دورے کی اہمیت اجاگر ہو جاتی ہے۔

## حضرت کا دورہ مصر و شام ۲۰۰۹ء

عمرے اور زیارت مدینہ کے بعد حضور تاج الشریعہ مصر اور شام کے علمی، تبلیغی و روحانی دورے کے لئے پہلے شام تشریف لے گئے۔ بدھ ۲۹ اپریل ۲۰۰۹ء حضور تاج الشریعہ دن 10:45 بجے دمشق ایئرپورٹ، شام پہنچے۔ شیخ عمر عراقی (سابق مدرس جامعۃ الرضا، بریلی شریف) مولانا عامر اخلاق صدیقی، سید عامر علی شاہ، اجلال طیب اختر القادری آپ کے استقبال کے لئے ایئرپورٹ پر موجود تھے۔ بعد نماز عصر شام میں زیر تعلیم ہندو پاک کے طلبہ حضور تاج الشریعہ سے ملاقات کے لئے حاضر



ہوئے اور نماز مغرب تک حضور سے مستفیض ہوتے رہے۔ بعد ازاں طلبہ نے آپ کی اقتدا میں نماز مغرب ادا کی پھر دست بوسی و دعاؤں کی درخواست کے ساتھ رخصت ہوئے۔

حضور تاج الشریعہ کو علم علمائے شام الشیخ عبدالرزاق حلبی (آپ کی عمر تقریباً 100 سال ہے اور آپ شام میں ثانی امام اعظم کے لقب سے مشہور ہیں) نے عشائیہ پر مدعو کیا۔ حضور تاج الشریعہ کو لینے کے لئے مفتی دمشق الشیخ عبدالفتاح البزم (آپ ۲۰۰۸ء میں عرس رضوی کے موقع پر حضور تاج الشریعہ کی دعوت پر بریلی شریف تشریف لائے تھے۔) کے صاحبزادے الشیخ وائل البزم تشریف لائے تھے اس موقع پر شیخ عبدالرزاق حلبی، شیخ عبدالفتاح البزم و دیگر نے آپ کا والہانہ استقبال کیا۔ مفتی دمشق نے حضور تاج الشریعہ کا تعارف کرایا۔ بقول مفتی دمشق الشیخ عبدالفتاح البزم جب حضور تاج الشریعہ اور الشیخ عبدالرزاق حلبی معانقہ فرما رہے تھے تو یوں محسوس ہو رہا تھا کہ 2 رو حیں مل رہی ہوں اور مدتوں کی شناسائی ہو حالانکہ دونوں بزرگوں کی یہ پہلی ملاقات تھی۔ رات گئے تک یہ علمی محفل جاری رہی۔

جمعرات ۳۰ اپریل حضور تاج الشریعہ دن کے تقریباً ۱۱ بجے شام کے شہر حمص کے لئے روانہ ہوئے۔ یہاں حضرت سب سے پہلے قاضی القضاۃ حمص الشیخ سعید الکحیل کے یہاں تشریف لے گئے۔ آپ نے حضور تاج الشریعہ کا شاندار استقبال فرمایا اور معانقہ و دست بوسی فرمائی۔ دوران ملاقات حضور تاج الشریعہ نے سیدنا اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی کتب ”الامن والعلیٰ لنا عیسیٰ المصطفیٰ بدافع البلاء“ اور ”قوارع القہار فی رد المجسمۃ الفجار“ (جن کی تعریف و تحقیق و تعلیق حضور تاج الشریعہ نے فرمائی ہے)، اپنی کتب سد المشارع، الصحابة نجوم الہتداء اور عربی قصائد کا مجموعہ شیخ سعید کو پیش کیا۔ جواب میں شیخ سعید نے حضور تاج الشریعہ سے دعاؤں کی درخواست کی اور اپنی کچھ کتب پیش کیں۔ حضور تاج الشریعہ نے شیخ سعید الکحیل کو اجازت حدیث عطا فرمائی اور بریلی شریف آنے کی دعوت بھی دی۔

بعد ازاں حضور تاج الشریعہ نے شیخ سعید کے ہمراہ عظیم الشان جامع مسجد حمص جامع سیدنا خالد بن ولید میں حضرت خالد بن ولید کے مزار شریف پر حاضری دی۔ (شیخ سعید اس مسجد کے خطیب و امام ہیں) یہاں حضور تاج الشریعہ نے نماز ظہر کی امامت فرمائی اس موقع پر جم غفیر نے حضور تاج الشریعہ سے ملاقات و دست بوسی کا شرف



حاصل کیا۔

بعدہ حضور تاج الشریعہ حمص کے مشہور قبرستان ”مقبرۃ القدیف“ تشریف لے گئے۔ اس قبرستان کے بارے میں مشہور ہے کہ یہاں تقریباً 800 صحابہ کرام مدفون ہیں۔ حدیث مبارکہ میں اس قبرستان کی فضیلت میں آیا ہے کہ یہاں مدفون 70 ہزار خوش نصیب بغیر حساب و کتاب جنت میں جائیں گے۔ (او کما قال النبی ﷺ) یہاں سے حضور تاج الشریعہ واپس دمشق روانہ ہوئے۔

بعد نماز مغرب رہائش گاہ پر ملاقات کے لئے آنے والوں کو حضرت نے زیارت و دست بوسی کا شرف بخشا۔ بعد نماز عشا آپ ”جامعۃ التوبہ“ دمشق کی دعوت پر وہاں منعقدہ ”مجلس الوفا“ میں شرکت کے لئے تشریف لے گئے۔ (یہ مجلس جامعۃ التوبہ میں ہر اسلامی مہینے کی پہلی جمعرات کو منعقد ہوتی ہے) مسجد جامعۃ التوبہ کے امام و خطیب شیخ ہشام برہانی (آپ حضور تاج الشریعہ کے جامعہ ازہر کے زمانہ طالب علمی کے ساتھی بھی ہیں) نے حضور تاج الشریعہ کا پرتپاک استقبال کیا اور آپ کو منبر شریف پر جگہ پیش کی۔ شیخ ہشام برہانی کے جامعہ سے فارغ ہونے والے قرأت حفص اور سبۃ عشرہ کے طلبہ کو حضور تاج الشریعہ نے اپنا عربی قصیدہ بھی سنایا نیز محفل کے اختتام پر دعا بھی فرمائی۔ اس موقع پر بے شمار افراد نے آپ سے ملاقات اور دست بوسی کا شرف حاصل کیا۔

جمعہ ۱۷ مئی ۲۰۰۹ء دن میں حضور تاج الشریعہ زیارت کے لئے تشریف لے گئے۔ سب سے پہلے دمشق میں ”باب الصغیر“ کے قبرستان تشریف لے گئے جہاں کئی صحابہ کرام اور اہل بیت خصوصاً حضرت بلال حبشی، ام المومنین سیدہ حفصہ، ام المومنین سیدہ ام سلمہ اور عبداللہ بن جعفر طیار رضی اللہ تعالیٰ عنہم وغیرہ کے مزارات ہیں۔ اس کے بعد آپ ”جامع اموی“ تشریف لے گئے۔ یہ دنیا کی قدیم ترین مساجد میں شمار ہوتی ہے۔ یہاں حضرت یحییٰ بن زکریا علی نبینا وعلیہا الصلوٰۃ والسلام کا مزار شریف واقع ہے۔ حضور تاج الشریعہ نے ۲ رکعت نماز نفل ادا فرمائی اور مزار شریف پر حاضری دی۔ یہاں سے آپ شیخ محی الدین ابن عربی کے مزار شریف واقع ”قاسیون“ کے لئے روانہ ہوئے۔

بعد نماز مغرب حضرت کی جانب سے علمائے شام کے لئے دعوت کا اہتمام کیا گیا۔ محفل کا آغاز تلاوت کلام پاک و نعت مصطفیٰ ﷺ سے ہوا۔ محفل میں علمائے شام کی بڑی تعداد تشریف فرما تھی چند اکابر علما کے نام



درج ذیل ہیں:

(۱) الشیخ عبد الہادی الخرسہ (۲) الشیخ عبد الفتاح البزم

(۳) الشیخ عبد الجلیل العطا (۴) الشیخ نضال الی دلشی

(۵) الشیخ عبد القادر طاہر (۶) الشیخ عبد التواب الروضان

(۷) الشیخ علاء الدین حانک (۸) الشیخ محمد خیر طرشان

(۹) الشیخ اسماعیل زبیری (۱۰) دکتور عبد الرزاق ایمن شوا

محفل میں الشیخ علاء الدین حانک اور الشیخ محمد خیر طرشان (یہ حضرات حضور تاج الشریعہ کی دعوت پر ۲۰۰۹ء میں عرس رضوی کے موقع پر بریلی شریف تشریف لائے تھے) نے حضور تاج الشریعہ کا شاندار تعارف پیش کیا اور ہندوستان میں حضرت کی علمی اور روحانی خدمات پر روشنی ڈالی۔

محفل مبارکہ میں حضور تاج الشریعہ سے ملاقات کے لئے الشیخ فاتح الکتانی بھی تشریف لائے۔ (فاتح الکتانی سید ہیں آپ کی عمر سو سال کے قریب ہے) حضور تاج الشریعہ نے شیخ الکتانی کے متعلق فرمایا، مجھے چاہئے تھا کہ میں ان کی زیارت کے لئے جاتا۔

محفل میں مفتی دمشق شیخ عبد الفتاح البزم، شیخ اسماعیل زبیری اور شیخ نضال آلی دشی نے بھی خطاب فرمایا۔ مفتی دمشق نے اپنی تقریر میں فرمایا کہ آپ (حضور تاج الشریعہ) کے آنے سے ہمارا شام روشن و منور ہو گیا۔ نیز انہوں نے بریلی میں اپنی حاضری کو ذکر کرتے ہوئے فرمایا کہ جب میں نے آپ سے محبت کرنے والوں کو دیکھا تو مجھے صحابہ کی محبت کی یاد تازہ ہو گئی کیونکہ ایمان یہ کہتا ہے کہ اپنے اساتذہ اور مشائخ کی اسی طرح قدر کرنی چاہئے۔ محفل کا اختتام حضور تاج الشریعہ کے عربی سلام اور آپ کی دعا پر ہوا اور آپ کی کتب علما کو پیش کی گئیں۔ ہفتہ ۲/۲۰۰۹ء دن کے تقریباً ۱۱ بجے ”ویر الزور“ (عراقی سرحد کے قریب واقع شام کا شہر) سے علما کا وفد ملاقات کے لئے تشریف لایا۔ بعدہ دمشق کے ”معهد الدولی لتعلیم اللغة العربیہ والشریعة“ کے مدیر تشریف لائے۔ دوران ملاقات مختلف علمی موضوعات زیر بحث آئے۔

شام 04:30 بجے صاحبزادہ مفتی دمشق شیخ وائل البزم حضور تاج الشریعہ کو الشیخ رمضان سعید بولی



(آپ شام کے علمی حلقوں میں امام کی حیثیت رکھتے ہیں) سے ملاقات کے لئے لے جانے کے لئے حاضر خدمت ہوئے۔ یہاں بھی علمی گفتگو رہی اور شیخ رمضان سعید بوٹی نے حضور تاج الشریعہ سے ملاقات پر اظہار مسرت فرمایا۔ اس موقع پر دونوں بزرگوں کے درمیان کتب کا تبادلہ بھی ہوا۔ رہائش گاہ واپسی پر حضرت نے منتظر طلبہ و طالبات سے علیحدہ علیحدہ ملاقات فرمائی۔ خواہش مند مقامی اور بیرونی طلبہ کو شرف بیعت سے نوازا، طلبہ نے نماز عشا حضرت کی امامت میں ادا کی۔

بعد نماز عشا شیخ علاء الدین حانک حضور تاج الشریعہ کو رات کے کھانے کے لئے اپنے گھر لے گئے۔ اس موقع پر مفتی دمشق بھی موجود تھے۔ یہیں سے حضور تاج الشریعہ شیخ ابو الہدیٰ الیعقوبی سے ملنے ان کے گھر پہنچے (آپ شام کے جید عالم دین ہیں۔ اجازت حدیث کے لیے محفل منعقد کرتے ہیں۔ صحاح ستہ کی اجازت بالسماع عنایت کرتے ہیں)۔ علمی گفتگو اور کتب کا تبادلہ بھی ہوا۔ آپ نے ایک طفرہ جس پر عربی قصیدہ نقش تھا حضور تاج الشریعہ کی خدمت میں پیش کیا۔ روانگی کے وقت شیخ ابو الہدیٰ الیعقوبی نے اپنے اور بچوں کے لئے دعا کی درخواست کی، حضرت نے ان کو دعاؤں سے نوازا اور پانی دم کر کے عنایت فرمایا۔

اتوار ۳ مئی ۲۰۰۹ء تقریباً دن ۱۲ بجے شیخ ابو الخیر الشناار تشریف لائے۔ حضور تاج الشریعہ کی کتب پر اپنی علمی رائے پیش کی اور اپنی کتب بھی حضرت کی بارگاہ میں پیش کیں۔ بعدہ طلبہ سے ملاقات فرمائی اور انہیں آٹو گراف اور نصائح سے نوازا۔ ہندو پاک کے طلبہ نے بیعت، تجدید بیعت یا طالب ہونے کا شرف حاصل کیا۔

تقریباً ۳ بجے حضور تاج الشریعہ مصر کے لئے روانہ ہو گئے آج حضور تاج الشریعہ تقریباً 43 سال بعد مصر تشریف فرما ہوئے۔ آپ نے جامعہ ازہر مصر سے 1966ء میں سند فراغت حاصل کی تھی۔

پیر 4 مئی 2009ء یوں تو جامعہ ازہر کے لاتعداد فرزند ایسے ہیں جن پر افراد اور خاندانوں، علاقوں اور خطوں ہی کو نہیں خود جامعہ ازہر بلکہ تمام عالم اسلام کو ناز ہے لیکن آج جس شخصیت نے جامعہ میں ورود فرمایا، اہل جامعہ ہی نہیں جامعہ کے درودیوار بھی ان کے منتظر تھے، ایک بہار جانفزا جامعہ کی فضاؤں میں اتر آئی تھی۔ ۱۱ تا ۱۲ بجے حضور تاج الشریعہ کی ملاقات مصر کے امام اکبر، شیخ الازہر علامہ سید محمد



طنطاوی سے ہوئی۔ مختلف موضوعات پر دونوں بزرگوں کے درمیان گفتگو ہوئی۔ شیخ الازہر نے ۲ مسائل جن میں پہلے آپ کا موقف حضور تاج الشریعہ سے مختلف تھا اس ملاقات میں حضور کے موقف کی تائید فرمائی۔

1..... حدیث مبارکہ ”اصحابی کالنجوم باہم اقتدیتم اہتدیتم“ کو شیخ الازہر موضوع خیال فرماتے تھے لیکن اب آپ فرماتے ہیں ”یہ حدیث تعلق بالقبول سے مقبول ہو گئی ہے اور موضوع نہیں ہے۔“

2..... حضرت ابراہیم علیہ السلام کے والد ماجد کا نام ”تارح“ تھا۔ ”آزر“ جس کا ذکر قرآن کریم میں آیا ہے وہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کا چچا تھا، جو مشرک تھا۔ یہ مسئلہ بھی حضرت شیخ الازہر نے قبول فرمایا۔

ان دونوں موضوعات پر حضور تاج الشریعہ کی تصانیف موجود ہیں جو مصر اور بیروت سے شائع ہو چکی ہیں۔ حضرت شیخ الازہر آپ کے علمی مقام اور ورع و تقویٰ سے بے حد متاثر نظر آئے۔ شیخ الازہر نے علمائے ہند اور علمائے مصر کے درمیان روابط پر زور دیا اور خود ہندوستان تشریف لانے کا وعدہ فرمایا۔ نیز جامعہ ازہر اور حضور تاج الشریعہ کے ادارے جامعۃ الرضا، بریلی شریف کے درمیان ہر قسم کے علمی تعاون کی یقین دہانی بھی کرائی۔ حضور تاج الشریعہ نے اپنی اور سیدی اعلیٰ حضرت کی کتب بھی شیخ الازہر کو پیش کیں۔

شام 4 بجے جامعہ ازہر مصر کے مرکز صالح عبداللہ کامل میں حضور تاج الشریعہ کے اعزاز میں عظیم الشان کانفرنس منعقد ہوئی۔ جس میں طہ ابو کریشہ (نائب رئیس جامعہ ازہر)، الشیخ طہ حبیش الدسوقی، دکتور فتحی حجازی، دکتور احمد ربیع احمد یوسف، دکتور حازم احمد محفوظ، شیخ جمال فاروق الدقاق، شیخ محمود حبیب کے علاوہ جامعہ ازہر، جامعہ عین الشمس، جامعہ قاہرہ، جامعہ دول العربیہ کے اساتذہ اور دنیا بھر سے تعلق رکھنے والے طلبہ نے شرکت کی۔ علامہ جلال رضا الازہری نے نظامت کے فرائض سرانجام دیے۔ کانفرنس سے پروفیسر عبدالقادر نضار، علامہ طہ حبیش الدسوقی، علامہ سعد جاویش وغیرہم نے خطاب فرمایا۔ خصوصی خطاب حضور تاج الشریعہ نے فرمایا۔ 35 منٹ دورانیہ کے اس بیان میں حضور تاج الشریعہ نے



فصاحت و بلاغت اور علم و فن کے وہ جوہر دکھائے کہ حاضرین عیش و عش کراٹھے۔ بعد ازاں سوال و جواب کی نشست ہوئی اور آخر میں علامہ گل محمد الازہری نے کلمات تشکر ادا کئے۔ اس موقع پر حاضرین کے لئے پُر تکلف طعام کا اہتمام بھی تھا۔ کانفرنس کے بعد علمائے کرام اور طلبہ سے حضور تاج الشریعہ نے ملاقات فرمائی۔ یہ کانفرنس اس اعتبار سے منفرد تھی کہ برصغیر کے کسی عالم دین کے اعزاز میں اپنی نوعیت کی یہ پہلی کانفرنس تھی۔

منگل ۵ مئی ۲۰۰۹ء، ۱ بجے دوپہر حضور تاج الشریعہ کی خصوصی ملاقات جامعہ ازہر کے صدر الشیخ احمد طیب اور مشہور عرب قلم کار الشیخ عبداللہ کامل سے ادارۃ الجامعہ میں ہوئی۔ اس موقع پر حضور تاج الشریعہ کا شاندار استقبال کیا گیا۔ ملاقات میں علمی موضوعات زیر بحث آئے۔ یہاں بھی علمائے مصر و ہند کے درمیان مضبوط روابط پر زور دیا گیا۔ الشیخ احمد طیب نے اس بات پر بھی اظہارِ مسرت فرمایا کہ جامعہ ازہر میں حضور تاج الشریعہ کے مریدین، معتقدین و تلامذہ تقریباً 90 کے قریب ہیں آخر میں شیخ احمد طیب نے حضور تاج الشریعہ کی علمی اور دینی خدمات کے اعتراف میں جامعہ ازہر کا خصوصی ایوارڈ ”الذراع الفخری“ (Pride of performance) دیا۔ یہ ایوارڈ کبار علمی شخصیات کو دیا جاتا ہے۔

بعد نماز عصر حضور تاج الشریعہ کی قیام گاہ پر درس حدیث کا اہتمام تھا۔ عراق، لیبیا، سوڈان، الجزائر، یمن، ہندوستان، پاکستان، بنگلہ دیش اور سری لنکا وغیرہ کے طلبہ نے کثیر تعداد میں شرکت کی حضور تاج الشریعہ نے تقریباً 1 گھنٹہ مسلم شریف کا درس ارشاد فرمایا۔

رات میں حضور تاج الشریعہ دکتور محمد خالد ثابت (آپ کا قاہرہ میں بہت بڑا مکتبہ ہے) کے یہاں دعوت پر تشریف لے گئے۔ یہاں کثیر علمائے کرام خصوصاً شیخ یسری رشدی (مدرس بخاری شریف، جامعہ ازہر) اور شیخ احمد شحاتہ بھی موجود تھے۔ محفل میں حضور تاج الشریعہ نے اپنا عربی قصیدہ بھی سنایا۔ آخر میں شیخ یسری نے کئی سوالات کیے جن کے حضور نے مدلل و مبرہن جوابات عربی میں عنایت فرمائے۔ حضور تاج الشریعہ کے علمی مقام اور تقویٰ سے متاثر ہو کر شیخ یسری اور دیگر علمائے آپ کے دست حق پرست پر بیعت کی۔ اس موقع پر حضور تاج الشریعہ نے علما کو اجازت حدیث اور اجازت سلاسل بھی عطا فرمائیں۔

بدھ ۶ مئی ۲۰۰۹ء حضور تاج الشریعہ نے قاہرہ میں مزارات اولیائے کرام کی زیارت فرمائی۔ مسجد



سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں آپ نے نماز ظہر اور مسجد سیدتنا زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا میں نماز عصر کی امامت فرمائی۔ بعض دیگر جید علما نے بھی بذریعہ فون اجازات حاصل کیں۔

6 مئی کو ہی حضور تاج الشریعہ مصر سے واپس بریلی شریف تشریف لے گئے۔ انشاء اللہ! حضور کا یہ دورہ علمائے عرب اور علمائے ہندوستان کے درمیان مضبوط علمی، تحقیقی، تعلیمی اور روحانی تعلقات کے لئے سنگ میل ثابت ہوگا۔ [۳۳]

عرب کے دانشور علما سے حضرت تاج الشریعہ کے بڑے مضبوط رابطے ہیں، مندرجہ ذیل علما حضرت تاج الشریعہ سے ملاقات کرنے کے لئے بریلی آچکے ہیں جن کے تاثرات جامعۃ الرضا کے معائنہ رجمہ میں درج ہیں:

- (۱) حضرت علامہ سید علوی مالکی محدث مکہ المکرمہ۔ (۲) حضرت علامہ شیخ عمر بن سلیم، خطیب و امام امام اعظم مسجد، محلہ اعظمیہ، بغداد۔ (۳) حضرت علامہ شیخ جمیل فلسطینی، سلسلہ نقشبندیہ کے شیخ۔ (۴) حضرت علامہ عبد الجلیل العطا، محدث دمشق، دمشق۔ (۵) حضرت علامہ شیخ طہ حبیشی، استاذ قسم الفلفہ والعقیدہ جامع ازہر مصر۔ (۶) حضرت علامہ مفتی عبدالفتاح البزم، مفتی اعظم دمشق۔ (۷) حضرت علامہ سید محمد فاضل جیلانی، مرکز الجیلانی للبحوث العلمیہ، استنبول، ترکی۔ (۸) حضرت علامہ سید ہاشم محمد علی حسین مہدی، مکہ المکرمہ۔ (۹) حضرت علامہ شیخ محمد خیر طرشان، استاذ حدیث وفقہ، دمشق۔ (۱۰) حضرت علامہ علاء الدین الحانک، استاذ حدیث وفقہ، دمشق۔ (۱۱) حضرت علامہ شیخ وائل البزم، استاذ حدیث وفقہ، دمشق۔ (۱۲) حضرت علامہ شیخ جمال فاروق الدقاق، استاذ کلیۃ الدعوة الاسلامیہ، جامع ازہر، مصر۔ (۱۳) حضرت علامہ شیخ اسامہ سید محمود الازہری، استاذ کلیۃ الدعوة الاسلامیہ، جامع ازہر مصر۔ [۳۴]

## تاج الشریعہ اور ایوارڈ

آپ کی خدمات دینی و ملی اظہر من الشمس ہے۔ جب آپ جامع ازہر میں کلیۃ اصول الدین نامہ التفسیر والحدیث میں ایک نمبر پر آئے تو وہاں کرنل جمال عبدالناصر نے ایوارڈ دیا۔



۲۰۰۹ء میں جب آپ نے مصر کا دورہ فرمایا تو جامع ازہر تشریف لے گئے، وہاں آپ کے اعزاز میں جلسہ منعقد ہوا، شیخ الجامعہ علامہ محمد طنطاوی، جامع ازہر قاہرہ ان کے علاوہ جامعہ کے دیگر عہدیدارن کی موجودگی میں جامع ازہر کی طرف سے ”الذراع الفخری“ نامی ایوارڈ دیا گیا۔

اس کے علاوہ متعدد جلسوں، پروگراموں میں ہندو بیرون ہند سے لوگوں نے ایوارڈ پیش کئے، چاندی، روپے وغیرہا سے تولنے کی بات بھی متعلقین و متوسلین نے کی، مگر حضرت تاج الشریعہ نے اس سے منع کر دیا۔

اس کے علاوہ پوری دنیا کے معززین کا امریکہ کی جارج ٹاؤن یونیورسٹی کے اسلامک کرسچین انڈر اسٹینڈنگ سینٹر نے شمار کیا تو اس میں ۵۰۰ بااثر شخصیات کو شامل کیا اس میں حضرت تاج الشریعہ کو آٹھ سویں نمبر پر رکھا۔ [۳۵]

## حضور تاج الشریعہ اور ماہنامہ سنی دنیا

حضرت شاندار ادیب ہیں۔ اردو ادب کے فروغ کے لئے انہوں نے ایک ماہانہ میگزین کا اجرا کیا جس کا نام ”ماہنامہ سنی دنیا“ ہے۔ یہ رسالہ ۱۹۸۳ء سے مسلسل نکل رہا ہے۔ حضرت اس کے خود ناشر اور ایڈیٹر تھے۔ تبلیغی دورے اور دیگر مصروفیات کی وجہ سے حضرت تاج الشریعہ نے ڈاکٹر عبدالنعیم عزیزی کو اس کا مدیر مقرر کر دیا۔ یہ مذہبی ادب کے ساتھ ساتھ اردو ادب اور جدید ادب کے حوالے سے جانا جاتا ہے۔ اسلامیات، شخصیات، فقہیات، وفیات، حالات حاضرہ پر مضامین، حمد، نعت و مناقب تفسیر و احادیث، پیش قدمیاں اور اہم خبریں، سیاسیات، اخلاقیات پر مشتمل مضامین اشاعت پذیر ہوتے ہیں۔ حضرت تاج الشریعہ اس میں خود لکھتے ہیں۔ ان کے فتاویٰ پابندی سے شائع ہوتے ہیں، گاہے بگاہے اہم مضامین بھی شائع ہوتے ہیں۔ اس کے علاوہ ان کا نعتیہ کلام بھی پابندی سے شامل اشاعت ہوتا ہے۔

## حضور تاج الشریعہ اور شاعری

حضرت کو شعر و شاعری سے پوری ذہنی مناسبت ہے وہ ایک فطری شاعر ہیں۔ اردو، عربی اور فارسی



میں یکساں مہارت کے ساتھ شاعری کرتے ہیں۔ آپ کا عربی کلام سن کر اہل عرب انگشت بدندان رہتے ہیں۔ حضرت کی حیات کے مطالعہ سے اجاگر ہوتا ہے کہ ان کی زندگی کے خزانے میں وہ تمام جواہر پائے جاتے ہیں جو ایک کامیاب نعت گو کے لئے ضروری ہے۔ دینی و دنیاوی علوم میں گہرائی، فقہی بصیرت، عالمانہ تجربہ، فکری و ذہنی صلاحیت، سبھی کچھ ان کے دامن میں موجود ہے ان کی نعتیہ شاعری، دلکشی و رعنائی سے لبریز اور دل و دماغ کو معطر کرنے والی ہے یعنی عشق و وارفتگی کا ایک حسین گلدستہ ہے جس میں خلوص کی خوشبو، عقیدت کی روشنی، ایمان کی لذت و حلاوت اور بیان کی نفاست و پاکیزگی ہے۔ ہم یہاں حضرت کی شاعری کا مختصر طور پر فنی جائزہ پیش کرتے ہیں کہ حضرت نے کتنی صنعتوں پر طبع آزمائی کی ہے۔ دیوان میں ذکر کردہ اشعار میں سے چند صنعتیں ملاحظہ کیجیے۔

### صنعت استعارہ

اس صنعت کو کہتے ہیں کہ شاعر اپنے کلام میں کسی لفظ کے حقیقی معنی ترک کر کے اس کو مجازی معنی میں استعمال کرتا ہے اور ان حقیقی اور مجازی معنی کے درمیان تشبیہ کا علاقہ ہوتا ہے۔ [۴۶]

حضور تاج الشریعہ لکھتے ہیں:

اختر خستہ کیوں اتنا بے چین ہے تیرا آقا شہنشاہ کونین ہے  
لو لگا تو سہی شاہ لولاک سے غم مسرت کے سانچے میں ڈھل جائے گا  
شہنشاہ کونین / شاہ لولاک سے مراد رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔

وجہ نشاط زندگی راحت جاں تم ہی تو ہو

روح روان زندگی جان جہاں تم ہی تو ہو

جان جاں / جان جہاں سے مراد رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔

جاں توئی جانان قرار جاں توئی

جان جاں جان مسیحا آپ ہیں

جان جاں / جان مسیحا سے مراد رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔



منور میری آنکھوں کو مرے شمس الضحیٰ کر دیں  
غموں کی دھوپ میں وہ سایہ زلف دو تا کر دیں  
شمس الضحیٰ سے مراد رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔

تیری جاں بخشی کے صدقے اے مسیجائے زماں  
سنگریزوں نے پڑھا کلمہ ترا جان جمال  
مسیجائے زماں سے مراد رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔

### صنعت تشبیہ

ایک چیز کو دوسری چیز کی مانند ٹھہرانا یا اس کی صفت میں شریک قرار دینا۔ [۴۷]  
حضور تاج الشریعہ لکھتے ہیں:

روئے انور کے سامنے سورج جیسے اک شمع صبح گا ہی ہے  
اس شعر میں شاعر نے سورج کی تابش کو چہرہ انور کے سامنے ”شمع صبح گا ہی“ سے تشبیہ دی ہے۔

### صنعت مبالغہ

کسی بات کو بڑھا چڑھا کر بیان کرنا۔ یعنی سننے والے کو یہ گمان نہ رہے کہ اس وصف کا اب کوئی  
مرتبہ باقی ہو یعنی حد سے زیادہ تعریف و بڑائی کرنا۔ [۴۸]

حضور تاج الشریعہ فرماتے ہیں:

مہ و خورشید و انجم میں چمک اپنی نہیں کچھ بھی  
اجالا ہے حقیقت میں انہیں کی پاک طلعت کا

قمر آیا ہے شاید ان کے تلووں کی ضیا لینے  
بچھا ہے چاند سا بستر مدینہ آنے والا ہے

قدم سے ان کے سر عرش بجلیاں چمکیں  
کبھی تھے بند کبھی وا تھے دیدہ ہائے فلک



نور کے ٹکڑوں پر ان کے بدر و اختر بھی فدا  
مرحبا کتنی ہیں پیاری ان کی دلبرایاں

مہر خاور پہ جمائے نہیں جہتی نظریں  
وہ اگر جلوہ کریں کون تماشا ئی ہو

### صنعت تضاد

شعر میں ایسے دو الفاظ جمع کرنا جو معنی اور وصف میں ایک دوسرے کے خلاف ہوں یعنی ضد ہوں۔  
پھر خواہ وہ دونوں اسم ہوں یا فعل ہوں، اس صنعت کو صنعت طباق اور مطابقت بھی کہا جاتا ہے۔ [۲۸]  
حضور تاج الشریعہ لکھتے ہیں:

جہاں میں ان کی چلتی ہے وہ دم میں کیا سے کیا کر دیں  
زمین کو آسماں کر دیں ثریا کو ثرا کر دیں

زمین  $v/s$  آسمان - ثریا  $v/s$  ثرا (متضاد الفاظ)

میری مشکل کو یوں آساں مرے مشکل کشا کر دیں  
ہر اک موج بلا کو میرے مولیٰ نا خدا کر دیں  
مشکل  $v/s$  آساں

تبسم سے گماں گزرے شب تاریک پردن کا  
ضیاء رخ سے دیواروں کو روشن آئینہ کر دیں

شب  $v/s$  دن - تاریک  $v/s$  روشن

کسی کو وہ ہنساتے ہیں کسی کو وہ رلاتے ہیں  
وہ یوں ہی آزماتے ہیں وہ اب تو فیصلہ کر دیں  
ہنساتے ہیں  $v/s$  رلاتے ہیں



خلد زار طیبہ کا اس طرح سفر ہوتا  
پیچھے پیچھے سر جاتا آگے آگے دل جاتا

پیچھے پیچھے  $v/s$  آگے آگے

یہ خاک کو چہ جاناں ہے جس کے بوسہ کو  
نہ جان کب سے ترستے ہیں دیدہ ہائے فلک  
فلک  $v/s$  خاک

### صنعت تجنیس کامل

شعر میں دو ایسے الفاظ کا استعمال کرنا جو حروف اور اعراب میں مساوی ہوں لیکن دونوں لفظوں کے معنی الگ الگ ہوں۔ یعنی وہ دو الفاظ تلفظ میں یکساں ہو لیکن دونوں کا استعمال مختلف معنوں میں کیا گیا ہو۔ [۵۰]  
حضور تاج الشریعہ فرماتے ہیں:

مفتی اعظم کا ذرہ کیا بنا اختر رضا  
محفل انجم میں اختر دوسرا ملتا نہیں

### صنعت تجنیس ناقص

شعر میں دو ایسے الفاظ کا استعمال کرنا جو حروف میں یکساں ہوں لیکن اعراب میں مختلف ہوں اور دونوں لفظ مختلف معنی میں استعمال ہوئے ہوں۔ [۵۱]

حضور تاج الشریعہ فرماتے ہیں:

موت عالم سے بندھی ہے موت عالم بے گماں  
روح عالم چل دیا عالم کو مردہ چھوڑ کر

تم کیا گئے مجاہد ملت جہاں گیا  
عالم کی موت کیا ہے عالم کی ہے فنا



## صنعت مراعات النظیر

شعر میں ایسی کئی چیزوں کا ذکر کرنا جن میں باہم مناسبت ہو۔ اس کو تناسب، توفیق، ایستلاف اور توفیق بھی کہتے ہیں۔ [۵۲]

حضور تاج الشریعہ فرماتے ہیں:

سر ہے سجدے میں خیال رُخ جاناں دل میں  
ہم کو آتے ہیں مزے ناصیہ فرسائی کے

(سر + سجدہ + ناصیہ فرسائی) (سب کا آپس میں مناسبت ہے)

یہی کہتی ہے رندوں سے نگاہ مست ساقی کی

در میخانہ وا ہے میکشوں کی عام دعوت ہے

(رند + ساقی + میخانہ + میکشوں) (آپس میں مناسبت ہے)

یہ مجھ سے کہتی ہے دل کی دھڑکن کہ دست ساقی سے جام لے لے

وہ دور ساغر کا چل رہا ہے شراب رنگیں جھلک رہی ہے

(ساقی + جام + دور + ساغر + شراب + چھلکنا) (آپس میں مناسبت ہے)

اٹھاؤ بادہ کشو! ساغر شراب کہن

وہ دیکھو جھوم کے آئی گھٹا دینے میں

(بادہ کشو + ساغر + شراب + جھومنا) (آپس میں مناسبت ہے)

اصل شجر میں ہو تم ہی نخل و ثمر میں ہو تم ہی

ان میں عیاں تم ہی تو ہو ان میں نمایاں تم ہی تو ہو

(شجر + نخل + ثمر) (آپس میں مناسبت ہے)



### صنعت ترصیح

شاعری کی اس صنعت کو کہتے ہیں جس میں دونوں مصرعوں کے الفاظ ہم وزن ہوں۔ [۵۳]  
حضور تاج الشریعہ فرماتے ہیں:

صداقت ناز کرتی ہے امانت ناز کرتی ہے  
حمیت ناز کرتی ہے مروت ناز کرتی ہے

### صنعت مقابلہ

شعر میں پہلے چند ایسے الفاظ کا استعمال کرنا جو ایک دوسرے کے ساتھ موافقت رکھتے ہوں۔ ان کا ذکر کرنے کے بعد پھر ایسے الفاظ کا استعمال کرنا جو اول الذکر کے اضداد ہوں۔ [۵۴]  
حضور تاج الشریعہ فرماتے ہیں:

سحر دن ہے اور شام طیبہ سحر ہے  
انوکھے ہیں لیل و نہار مدینہ  
سحر اور نہار میں موافقت اور لیل و شام میں موافقت۔ شام کے مقابلے میں سحر اور لیل کے مقابلے میں نہار۔

### صنعت تنسیق الصفات

کسی کا تذکرہ بہت صفات کے ساتھ کرنا، پھر چاہے وہ تعریف میں ہو یا مذمت میں ہو۔ [۵۵]  
حضور تاج الشریعہ فرماتے ہیں:

وہ تبسم، وہی ترنم، وہی نزاکت، وہی لطافت  
وہیں ہیں دزدیدہ سی نگاہیں کہ جس سے شوخی ٹپک رہی ہے  
تاج وقار خاکیاں، نازش عرش و عرشیاں  
فخر زمین و آسماں، فخر زماں تم ہی تو ہو



تم جو نہ تھے تو کچھ نہ تھا تم جو نہ ہو تو کچھ نہ ہو  
جان جہاں تم ہی تو ہو، جان جہاں تم ہی تو ہو

### صنعت مقلوب مستوی

شعر میں ایسے الفاظ کا استعمال کرنا کہ اس لفظ کو الٹا کر کے پڑھا جائے، تو بھی وہ سیدھی طرح رہتا ہے یعنی سیدھا اور الٹا یکساں پڑھا جائے مثلاً دید - [۵۶]  
حضور تاج الشریعہ لکھتے ہیں:

ہزاروں درد سہتا ہوں اسی امید میں اختر  
کہ ہر گز رائیگاں فریاد روحانی نہیں جاتی

درد الفت میں دے مزہ الیا  
دل نہ پائے کبھی قرار سلام

کس دل سے ہو بیاں بے داد ظالماں  
ظالم بڑے شریر ہیں یا غوث المدد

### صنعت مسقط

وہ نظم جس کے ہر شعر مطلع کے علاوہ تین تین ٹکڑے ہم قافیہ ہوں۔ اس نظم میں تین سے لے کر دس اشعار ہوں اور ان تمام اشعار میں کئی جگہ ایک قسم کا قافیہ ہو۔ [۵۷]  
حضور تاج الشریعہ فرماتے ہیں:

کسی کو وہ ہنساتے ہیں، کسی کو وہ رلاتے ہیں  
وہ یونہی آزماتے ہیں، وہ اب تو فیصلہ کر دیں

صداقت ناز کرتی ہے، امانت ناز کرتی ہے

حمیت ناز کرتی ہے، مروت ناز کرتی ہے



روح رواں زندگی، تاب و توان زندگی  
امن و امان زندگی، شاہ شہا تم ہی تو ہو

### صنعت اشتقاق

اشتقاق ایک کلمہ سے دوسرے کلمہ بنانا یعنی شاعر کا اپنے شعر میں ایسے چند الفاظ کا استعمال کرنا جو ایک ہی ماخذ اور ایک ہی اصل سے ہوں۔ نیز وہ الفاظ معنی کے اعتبار سے بھی موافقت رکھتے ہوں۔  
حضور تاج الشریعہ فرماتے ہیں:

ہو ا طالب طیبہ مطلوب طیبہ  
طلب تیری اے منتظر ہو رہی ہے

طالب مطلوب اور طلب کا ماخذ ایک ہی ہے۔

گنہگارو! نہ گھبراؤ کہ اپنی  
شفاعت کو شفیع المذنبین ہیں

شفاعت اور شفیع کا ماخذ ایک ہی ہے۔



## تصانیف و تراجم

حضرت اپنی تمام تر مصروفیات کے باوجود قلم سے اٹوٹ رشتہ بنائے ہوئے ہیں۔ آپ نے متعدد موضوعات پر کتابیں تصنیف کی ہیں اور بہت سی کتابوں کا ترجمہ بھی کیا ہے ذیل میں ہم ان کی اجمالی فہرست درج کرتے ہیں اس کے بعد جائزہ پیش کریں گے۔

شمار	اسمائے کتب	زبان	تفصیل
۱	شرح حدیث نیت	اردو	مطبوعہ ادارہ سنی دنیا، ادارہ معارف رضا، پاکستان
۲	ہجرت رسول	اردو	مطبوعہ مجمع الرضوی، ادارہ معارف رضا، پاکستان
۳	آثار قیامت	اردو	مطبوعہ مجمع الرضوی، ادارہ معارف رضا، پاکستان
۴	سنو چپ رہو	اردو	ادارہ معارف رضا، پاکستان / برکاتی پبلشرز، کراچی
۵	ثانی کا مسئلہ	اردو	مطبوعہ مجمع الرضوی، سوداگران، بریلی
۶	تین طلاقوں کا شرعی حکم	اردو	مطبوعہ اختر بکڈ پو، خواجہ قطب، بریلی
۷	تصویروں کا حکم	اردو	مطبوعہ اختر بکڈ پو، خواجہ قطب، بریلی
۸	دفاع کنز الایمان - ۲ جز	اردو	مطبوعہ ادارہ سنی دنیا، سوداگران، بریلی
۹	الحق المبین	اردو	مطبوعہ ادارہ سنی دنیا، سوداگران، بریلی
۱۰	ٹی۔وی اور ویڈیو کا آپریشن مع شرعی حکم	اردو	مطبوعہ ادارہ سنی دنیا، سوداگران، بریلی
۱۱	القول الفائق بحکم اقتداء الفاسق	اردو	المجمع الرضوی، سوداگران، بریلی
۱۲	حضرت ابراہیم کے والد تارح یا آزر، مقالہ	اردو	المجمع الرضوی، سوداگران، بریلی
۱۳	کیا دین کی مہم پوری ہو چکی؟، مقالہ	اردو	المجمع الرضوی، سوداگران، بریلی
۱۴	جشن عید میلاد النبی، مقالہ	اردو	المجمع الرضوی، سوداگران، بریلی
۱۵	متعدد فقہی مقالات	اردو	مطبوعہ / غیر مطبوعہ
۱۶	سعودی مظالم کی کہانی اختر رضا کی زبانی	اردو	مطبوعہ ماہنامہ سنی دنیا، سوداگران، بریلی



۱۷	المواہب الرضویہ فی الفتاویٰ الازہریہ	اردو	مطبوعہ / غیر مطبوعہ
۱۸	شرح بخاری شریف	اردو	آڈیو - مرتب کیا جا رہا ہے
۱۹	تراجم قرآن میں کنز الایمان کی فوقیت	اردو	اس پر کام جاری ہے
۲۰	نوح حامیم کیلئے سوالات کے جوابات (کفر، ایمان، تکفیر)	اردو	غیر مطبوعہ، قلمی
۲۱	الحق المبین	عربی	مطبوعہ المجمع الرضوی
۲۲	الصحابۃ نجوم الہتداء	عربی	مطبوعہ دار المقطم، مصر
۲۳	شرح حدیث الاخلاص	عربی	المجمع الرضوی
۲۴	سد المشارع علی من یقول ان الدین یستغنی عن الشارع	عربی	دار المقطم، قاہرہ، مصر
۲۵	تحقیق ان ابا ابراہیم تارح لا آزر	عربی	مطبوعہ دار المقطم، قاہرہ، مصر
۲۶	نبذۃ حیاۃ الامام احمد رضا	عربی	دار المقطم، قاہرہ، مصر
۲۷	مرآۃ النجدیہ بجواب البریلویہ (حقیقۃ البریلویہ)	عربی	دار المقطم، قاہرہ، مصر
۲۸	حاشیۃ الازہری علی صحیح البخاری	عربی	مطبوعہ مجلس برکات، مبارکپور
۲۹	حاشیۃ المعتقد والمستند	اردو	مطبوعہ، المجمع الرضوی، بریلی
۳۰	سفینۃ بخشش (دیوان)	عربی اردو	مطبوعہ، متعدد بار، المجمع الرضوی، بریلی
۳۱	انوار المنان فی توحید القرآن	اردو	المجمع الرضوی
۳۲	المعتقد المتقدم مع المستند المعتمد (ترجمہ)	اردو	المجمع الرضوی، بریلی
۳۳	الزلال الانقی مع بحر سبقۃ الاتقی (ترجمہ)	اردو	ادارہ سنی دنیا، بریلی



۳۴	اہلاک الوہابین علی توحین القبور المسلمین (تعریب)	عربی	المجمع الرضوی، بریلی
۳۵	شمول الاسلام لاصول الرسول الکرام (تعریب)	عربی	شائع از سعودی، مطبع کانام نہیں ہے
۳۶	الہاد الکاف فی حکم الضعاف (تعریب)	عربی	دار السنابل، دمشق
۳۷	برکات الامداد لاهل الاستمداد (تعریب)	عربی	جمیعة رضا المصطفیٰ، کراچی
۳۸	عطایا القدیر فی حکم التصوير (تعریب)	عربی	المجمع الرضوی، بریلی
۳۹	تیسیر الماعون للسکن فی الطاعون (تعریب)	عربی	المجمع الرضوی، بریلی
۴۰	قوارع القہار فی رد المجسمة الفجار (تعریب)	عربی	دار النعمان للعلوم، دمشق
۴۱	سبحان السبوح (تعریب)	عربی	دار النعمان للعلوم، دمشق
۴۲	القمع المبین لامال المکذبین	عربی	دار النعمان للعلوم، دمشق
۴۳	النہی الاکید (تعریب)	عربی	دار النعمان للعلوم، دمشق
۴۴	حاجز البحرین (تعریب)	عربی	دار النعمان للعلوم، دمشق
۴۵	فقہ شہنشاہ و أن القلوب بید المحبوب بعطاء اللہ (تعریب)	عربی	المجمع الرضوی، سوداگران، بریلی
۴۶	ملفوظات تاج الشریعہ	اردو	غیر مطبوعہ، قلمی
۴۷	تقدیم تجلیۃ السلم فی مسائل نصف العلم	اردو	مطبوعہ اختر بک ڈپو، خواجہ قطب، بریلی
۴۸	ترجمہ قصیدتان رائعتان	اردو	غیر مطبوعہ، قلمی



۴۹	Few English Fatawa	انگلش	مطبوعہ ادارہ سنی دنیا، بریلی
۵۰	ازہر الفتاویٰ	انگلش	مطبوعہ حبیبی دارالافتاء ڈربن، ساؤتھ افریقہ
۵۱	ثانی کا مسئلہ	انگلش	ادارہ سنی دنیا
۵۲	A Just Answer to the biased author	انگلش	مطبوعہ از: ساؤتھ افریقہ (مطبع کا نام نہیں ہے)
۵۳	فضیلت نسب (ترجمہ اراء الادب لفاضل النسب)	اردو	مکتبہ سنی دنیا، بریلی
۵۴	ایک غلط فہمی کا ازالہ	اردو	برکات رضا، پور بندر، گجرات
۵۵	حاشیہ انوار المنان	اردو	المجمع الرضوی، سوداگران، بریلی
۵۶	الفردہ فی شرح قصیدۃ البردہ	عربی	ناشر مولانا عسجد رضا (مطبع کا نام نہیں ہے)
۵۷	رویت ہلال	اردو	مطبوعہ
۵۸	چلتی ٹرین پر نماز کا حکم	اردو	مطبوعہ
۵۹	افضلیت صدیق اکبر و فاروق اعظم	اردو	مطبوعہ
۶۰	تعریب فتاویٰ رضویہ ج ۱	اردو	تعریب کا سلسلہ جاری ہے
۶۱	منہ الباری شرح صحیح البخاری	اردو	جاری ہے

نوٹ: مذکورہ بالا تصانیف کے علاوہ بشکل آڈیو، قصیدہ بردہ کی عربی شرح، بخاری شریف کا اردو میں درس انٹرنیٹ پر ہر اتوار کو بعد نماز عشا آن لائن، عربی سوال کا عربی، میں انگلش سوال کا انگلش میں، اردو سوال کا اردو میں جواب، انٹرنیٹ پر موجود ہے، اللہ تعالیٰ اہل علم عقیدت مندوں میں سے کسی کو توفیق بخشے اور اسے تحریر کا جامہ پہنا کر منظر عام پر لے آئے۔

جن کتابوں کا آپ نے ترجمہ فرمایا ہے خواہ عربی میں ہوں یا اردو میں ان پر آپ کا حاشیہ بھی ہے، میں نے صرف المعتقد مع المستند المعتمد اور انوار المنان کے حاشیے کا تصانیف میں تذکرہ کیا ہے، ان حواشی کو بھی آپ کی تصانیف میں شمار کیا جاسکتا ہے۔ دوران مطالعہ مرکزی دارالافتا میں، میں نے دیکھا



کہ وہ کتابیں جو حضرت کے زیر مطالعہ رہی ہیں ان میں سے بعض کتابوں پر آپ کی تعلیقات و حواشی ہیں انہیں میں نے تحریرات تاج الشریعہ میں شمار نہیں کیا ہے۔

آپ نے جو خطوط لکھے ہیں بعض کی کاپیاں دارالافتا میں تھیں انہیں میں نے پڑھا ہے، وہ زبردست علمی کاوشیں ہیں، اگر حضرت کے خطوط مل جائیں اور انہیں یکجا کر دیا جائے تو وہ بھی مستقل ایک کتاب کی حیثیت رکھیں گے۔

آپ نے علمائے اہل سنت کی کتابوں پر جو تقریظیں تحریر کی ہیں وہ کثیر تعداد میں ہیں انہیں بھی یکجا کیا جائے تو اردو نثر میں اضافہ ہوگا۔ مدارس، مساجد، مکاتب، تنظیم، تحریک جن کا تعلق اہل سنت سے ہے، ان کے معائنے یا سرپرستی قبول کرنے کی تحریریں، یا تعاون کے سلسلے میں حضرت کی بابرکت تحریریں بھی اس قدر ہیں کہ انہیں یکجا کیا جائے تو نثریات اردو میں شاہکار ثابت ہوں گی۔

حضور تاج الشریعہ مدظلہ گونا گوں مصروفیات کے باوجود فقہ و افتاء بیعت و ارشاد اور تالیف و تصنیف کا کام مسلسل انجام دے رہے ہیں۔ غرض یہ ایک ذات ہے جو مجموعہ برکات ہے اور مستقل ایک انجمن ہے۔ مولیٰ تعالیٰ حضرت مدظلہ العالی کے فیضان کو جاری رکھے اور ان کے علم و عمل سے ہمیں مستفیض و مستنیر فرمائے اور انہیں عمر خضر عطا فرمائے۔ آمین بجاہ سید المرسلین علیہ افضل الصلاۃ وازکی التسلیم۔



## حوالہ جات

- [۱] ماہنامہ سنی دنیا، بریلی، شمارہ جنوری ۲۰۱۲ء، ص ۱۴۔
- [۲] حضور تاج الشریعہ کا پاسپورٹ اور راقم کے استفسار پر خاندانی بزرگ مولانا تحسین رضا اور مولانا حبیب رضا خاں صاحب نے بیان فرمائی۔
- [۳] الصحابہ نجوم الہتداء ص ۵۱۵ دار المقطم ۵۰ شارع شیخ ریحان عابدين القاہرہ  
جمہوریہ مصر العربیہ ۱۴۳۰ / ۲۰۰۹ء) حقیقۃ البریلویہ ص ۹ / دار المقطم ۵۰ شارع  
شیخ ریحان عابدين القاہرہ جمہوریہ مصر العربیہ ۱۴۳۰ / ۲۰۰۹ء۔
- [۴] حیات اعلیٰ حضرت، جلد اول، ص ۱۰۳، مولانا ظفر الدین بہاری، مرکز اہل سنت برکات رضا، پور بندر،  
گجرات۔ / حیات مفتی اعظم، ص ۲۲، مرزا عبدالوحید بیگ، ادارہ تحقیقات مفتی اعظم، بریلی۔
- [۵] مارہرہ سے بریلی تک، ص ۱۸۴، مرتبہ حافظ شمس الحق و مولانا ارشاد عالم نعمانی، مجلس فکر رضا، لدھیانہ، پنجاب۔
- [۶] حیات تاج الشریعہ، ص ۱۰، مولانا شہاب الدین، رضا اکیڈمی، ممبئی، ۲۰۰۸ء۔
- [۷] مارہرہ سے بریلی تک، ص ۱۸۴، مطبع سابق۔
- [۸] مارہرہ سے بریلی تک، ص ۱۸۴، مطبع سابق۔
- [۹] ماہنامہ اعلیٰ حضرت، بریلی، شمارہ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۵ھ / ستمبر ۱۹۶۵ء۔
- [۱۰] ماہنامہ اعلیٰ حضرت، بریلی، شمارہ دسمبر ۱۹۶۶ء / ۱۳۸۶ھ، ص ۳۰۔
- [۱۱] حیات تاج الشریعہ، ص ۲۴، مطبع سابق۔
- [۱۲] حیات تاج الشریعہ، ص ۱۴-۱۵، مطبع سابق۔
- [۱۳] سفینہ بخشش، ص ۶۹، مولانا اختر رضا، طباعت کیل کو، ممبئی، سن اشاعت ۱۴۱۲ھ۔
- [۱۴] سفینہ بخشش، ص ۶۸، مولانا اختر رضا، طباعت کیل کو، ممبئی، سن اشاعت ۱۴۱۲ھ۔
- [۱۵] ماہنامہ سنی دنیا، بریلی، شمارہ جنوری ۲۰۱۲ء، ص ۱۶۔
- [۱۶] حیات تاج الشریعہ، ص ۱۷-۱۸، مولانا شہاب الدین، مطبع سابق۔
- [۱۷] حیات تاج الشریعہ، ص ۱۹، رضا اکیڈمی ممبئی۔



[۱۸] ماہنامہ استقامت کانپور، ص ۱۵۱ شمارہ رجب ۱۴۰۳ھ / ۱۹۸۳۔

[۱۹] تقریظ بر ترجمہ المعتقد المنتقد مع المستند المعتمد ص ۴۲، مرتبہ محمد یونس رضا، ناشر مرکز الدراسات

الاسلامیہ جامعۃ الرضا بریلی، اشاعت دوم ۱۴۲۹ھ / ۲۰۰۸ء۔

[۲۰] تقریر امام احمد رضا کانفرنس بریلی ۲۴ صفر المظفر ۱۴۲۵ھ۔

[۲۱] حیات تاج الشریعہ، ص ۶۷، مطبع سابق۔

[۲۲] حیات تاج الشریعہ ص ۷۸-۶۹، مطبع سابق۔

[۲۳] تجلیات تاج الشریعہ ص ۹۹ مرتبہ ماہنامہ شاہد قادری، رضا اکیڈمی ڈونٹاٹ اسٹریٹ کھڑک مہی

سن اشاعت ۱۴۳۰ھ / ۲۰۰۹ء

[۲۴] ماہنامہ استقامت کانپور ص ۱۵۱ شمارہ رجب ۱۴۰۳ھ / ۱۹۸۳ء۔

[۲۵] حیات تاج الشریعہ، ص ۳۲، مولانا شہاب الدین، رضا اکیڈمی، ممبئی ۲۰۰۸ء۔

[۲۶] ماہنامہ نوری کرن، بریلی، ص ۴۰، فروری ۱۹۶۲ء / ۱۳۸۱ھ۔

[۲۷] حیات تاج الشریعہ، ص ۳۳-۳۴، مولانا شہاب الدین، مطبع سابق۔

[۲۸] سیرت تاج الشریعہ، ص ۱۳، مولانا شہاب الدین، بزم فیض رضا گلہار، کراچی، پاکستان۔

[۲۹] حیات تاج الشریعہ، ص ۲، مطبع سابق۔

[۳۰] ماہنامہ اعلیٰ حضرت، بریلی، دسمبر ۱۹۶۲ء / ۱۳۸۲ھ۔

[۳۱] تجلیات تاج الشریعہ، ص ۶۱۹-۶۲۱، مولانا محمد شاہد القادری، رضا اکیڈمی، ممبئی/ حیات تاج الشریعہ

ص ۵۴-۶۵، مولانا محمد شہاب الدین، رضا اکیڈمی، ممبئی

[۳۲] روزنامہ الاحرام، قاہرہ، ۱۲ ربیع الاول ۱۴۰۷ھ / ۱۹۸۷ء / روزنامہ جنگ لندن ۳ مارچ ۱۹۸۷ء / ۱۴۰۷ھ۔

[۳۳] روزنامہ الاحرام، قاہرہ، ۱۲ ربیع الاول ۱۴۰۷ھ / ۱۹۸۷ء / روزنامہ جنگ لندن ۳ مارچ ۱۹۸۷ء / ۱۴۰۷ھ۔

[۳۴] حیات تاج الشریعہ، ص ۳۱، مطبع سابق۔

[۳۵] ماہنامہ سنی دنیا، بریلی، شمارہ جنوری ۲۰۱۲ء، ص ۱۔

[۳۶] تحفظ مسلم پرسنل لا، ص ۱۹، مولانا یسین اختر مصباحی، مطبوعہ دار القلم، دہلی۔



[۳۷] روزنامہ امرا جالا، آگرہ، ۱۰ نومبر ۱۹۸۹ء۔

[۳۸] حیات تاج الشریعہ، ص ۷۲، مطبع سابق۔

[۳۹] سمینار منعقدہ فروری ۱۹۹۵ء مجلس شرعی مبارکپور، جامعہ اشرفیہ، مبارکپور، اعظم گڑھ۔

[۴۰] قلمی فتویٰ (رجسٹر مرکزی دارالافتاء)۔

[۴۱] ماہنامہ سنی دنیا، بریلی، شمارہ جنوری ۲۰۱۲ء، ص ۲۲۔

[۴۲] حیات تاج الشریعہ، ص ۴۸، مطبع سابق۔

[۴۳] ماہنامہ معارف رضا، کراچی ۲۰۰۹ء، ص ۴۹-۵۲۔

[۴۴] ویز یٹر بک جامعۃ الرضا ص ۲۰ تا ۳۰، جامعۃ الرضا بریلی (قلمی)۔

[۴۵] روزنامہ انقلاب، جلد نمبر ۷۴، شمارہ ۳۴۱، مجریہ ۱۸ محرم، ۱۴۳۳ھ/ ۱۴ دسمبر ۲۰۱۱ء بروز بدھ، ص ۱۔

[۴۶] بحر الفصاحتہ ج ۲، ص ۱۰۹۰، حکیم عبدالغنی نجمی رامپوری، قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان دہلی، ۲۰۰۶ء

[۴۷] بحر الفصاحتہ ج ۲، ص ۹۶۷ مطبع سابق۔

[۴۸] بحر الفصاحتہ ج ۲، ص ۱۴۴۴ مطبع سابق۔

[۴۹] بحر الفصاحتہ ج ۲، ص ۱۳۵۵، مطبع سابق۔

[۵۰] بحر الفصاحتہ ج ۲، ص ۱۲۰۱ مطبع سابق۔

[۵۱] بحر الفصاحتہ ج ۲، ص ۱۲۱۲ مطبع سابق۔

[۵۲] بحر الفصاحتہ ج ۲، ص ۱۳۶۹ مطبع سابق۔

[۵۳] بحر الفصاحتہ ج ۲، ص ۱۲۸۴ مطبع سابق۔

[۵۴] بحر الفصاحتہ ج ۲، ص ۱۳۵۵ مطبع سابق۔

[۵۵] بحر الفصاحتہ ج ۲، ص ۱۳۱۴ مطبع سابق۔

[۵۶] بحر الفصاحتہ ج ۲، ص ۱۲۴۶ مطبع سابق۔

[۵۷] بحر الفصاحتہ ج ۲، ص ۱۲۷۲ مطبع سابق۔



## علوم اعلیٰ حضرت کے سچے وارث

از: جامع معقولات و منقولات حضرت علامہ مفتی رفیق الاسلام صاحب دینا چپوری

مفتی و مدرس جامعہ شکوریہ بلہور کانپور

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی و نسلم علی رسولہ الکریم

امام العلماء و المتکلمین حضرت علامہ مفتی محمد رضا علی خاں صاحب علیہ الرحمة کے مبارک ہاتھ میں دارالافتاء کا ذمہ دار قلم پہنچ چکا تو وہ قلم مسرت و شادمانی سے مچل رہا ہوگا کہ اب دنیا میں میری ذمہ داری کا چرچا ہی نہیں بلکہ میرے کارنامے علمی محافل کی رونق بنیں گے دن سے ہفتے ہفتوں سے ماہ اور مہینوں سے سال بنتے جائیں گے صدیوں تک اس ذمہ دار ہاتھوں میں رہنے کا شرف مجھے مل جائے گا میری لکیروں کی پیمائش رصدگاہوں میں ہوگی ان کی معنوی گہرائیوں کی تحقیق ریسرچ سینٹروں میں ہوگی عرشی مفاہیم کی کمائیں چاند سورج تک ہی نہیں دائرۃ البروج کو بھی اپنے احاطے میں لیں گی۔ عام و خاص میں میرے عشق کا چرچا ہوگا۔ عرب و عجم میں میرا سکہ رائج ہوگا۔ میری نوک سے نکلنے والا ایک ایک لفظ کہیں پھول برسائے گا تو کہیں بجلیاں گرائے گا۔ کوئی مجھے سینے سے لگائے گا تو کوئی میرے نام سے دہشت زدہ رہے گا۔ مجھے خریدنے کے لئے دولت آئے گی خرید نہ سکے گی۔ رؤساء کی طرف سے دباؤ آئے گا جھکا نہ سکے گا۔ حلیہ بدل بدل کر اعداء دین آئیں گے دھوکہ نہ دے سکیں گے۔ ایسے وقتوں میں میرا اعلان ہوگا:

کروں مدح اہل دول رضا پڑے اس بلا میں مری بلا

میں گدا ہوں اپنے کریم کا میرا دین پارہ ناں نہیں

الحمد للہ قلم کی یہ تمنائیں ہوتی رہیں۔ حضور امام العلماء کے بعد دارالافتاء کا یہ ذمہ دار

قلم سرکار رئیس الاتقیاء حضرت مفتی محمد تقی علی خاں صاحب علیہ الرحمة کے دست پاک میں آیا تو اس میں اور نکھار آتا گیا کہ ایسے ہاتھوں میں یہ آچکا ہے جس کی حق گوئی و بیباکی کا زمانہ قائل ہے



دارالافتاء کی ذمہ داری اس عظیم فقیہ نے سنبھال لی ہے جس کے بارے میں مجدد اعظم نے اس وقت فرمایا جب آپ نے رسالہ مبارکہ ”اقامة القيامة على طاعن القيام لنبي تهامة“ تحریر فرمایا یہ مجمل تحقیق استحباب قیام پر صرف ایک دلیل کی اس کے سوا دلائل متکاثرہ حجج باہرہ و براہین قاہرہ قرآن و حدیث و اصول قواعد شرع سے اس پر قائم ہیں جن کی تفصیل و توضیح اور شبہات مانعی کی تزییل و تفسیح پر طرز بدیع و نہج نہج حضرت حجة الاسلام بقية السلف تاج العلماء راس الكملاء وسیدی و مولائی خدمت والد ماجد حضرت مولانا محمد تقی علی خاں صاحب قادری برکاتی احمدی قدس اللہ تعالیٰ سرہ الزکی نے رسالہ مستطابہ ”اذاقة الاثام لمانعی عمل المولد والقيام“ میں بمالامزید علیہ بیان فرمائی۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۲ صفحہ ۷۳ مطبع رضا اکیڈمی بمبئی)

حضور رئیس الاتقیاء کے بارے میں علماء واقف ہیں۔ آپ کے ہاتھ میں یہ قلم کس شان سے جھوم رہا ہوگا کہ اس یکتائے زمانہ ہستی کے ہاتھوں میں آیا جسے دنیوی دولت کی تمنا ہے نہ شہرت کی فکر نہ کسی کے طعن و تشنیع کی پرواہ اور نہ مدح سرائی کی طمع، علم میں دور دور تک زمانہ میں جس کا کوئی ثانی نظر نہیں آ رہا ہے ایک بے مثال فقیہ نے جس کے بارے میں فرمایا

آہ۔ آہ۔ آہ! ہندوستان میں میرے زمانہ ہوش میں دو بندہ خدا تھے جن پر اصول و فروع و عقائد و فقہ سب میں اعتماد کلی کی اجازت تھی۔ اول اقدس حضرت خاتم المحققین سیدنا اللوالہ القدس سرہ الماجد حاشا للہ نہ اس لئے کہ وہ میرے والد و والی ولی نعمت تھے بلکہ اس لئے کہ الحق والحق اقول، الصدق واللہ یحب الصدق میں اس طبیب صادق کا برسوں مطب پایا اور وہ دیکھا کہ عرب و عجم میں جس کا نظیر نظر نہ آیا۔ اس جناب رفیع قدس اللہ سرہ البدیع کو اصول حنفی سے استنباط فروع کا ملکہ حاصل تھا۔ اگرچہ کبھی اس پر حکم نہ فرماتے۔ مگر یوں ظاہر ہوتا تھا کہ نادر و دقیق و معضل مسئلہ پیش نہ ہوا کہ کتب متداولہ میں جس کا پتہ نہیں۔ خادم۔۔۔۔۔ کو مراجعت کتب و استخراج جزئیہ کا حکم ہوتا اور ارشاد فرماتے ظاہر احکام یوں ہونا چاہئے، جو وہ فرماتے وہی نکلتا۔ یا بعض کتب میں اس کا خلاف نکلتا تو زیادت مطالعہ نے واضح کر دیا کہ دیگر کتب میں ترجیح اسی کو دی جو حضرت نے ارشاد



فرمایا تھا۔ عجم کی حالت تو آپ ملاحظہ ہی فرماتے ہیں۔ عرب کا حال یہ ہے کہ اس جناب قدس سرہ کا یہ ادنیٰ خوشہ چیس وزلہ رہا، جو مکہ معظمہ میں اس بار حاضر ہوا۔ وہاں کے اعلیٰ العلماء و افہم الفقہاء سے ۶-۶ گھنٹے مذاکرہ علمیہ کی مجلس گرم رہتی۔ جب انہوں نے ملاحظہ فرمایا کہ یہ فقہ حنفی کے دو حرف جانتا ہے، اپنے زمانے کے عہد افتاء کے مسائل کثیرہ جن میں وہاں کے علماء سے اختلاف پڑایا اشتباہ رہا، اس پر میرز پرپیش فرمانا شروع کئے۔ جس مسئلہ و حکم میں اس احقر نے ان کی موافقت عرض کی آثار بشارت ان کے چہرہ نورانی پر ظاہر ہوئے اور جس میں عرض کر دیا کہ فقیر کی رائے میں حکم اس کے خلاف ہے، ہمارے دلیل سے پہلے آثار حزن نمایاں ہوئے اور خیال فرمالیتے کہ ہم سے اس حکم میں لغزش واقع ہوئی۔ یہاں طبیب حاذق کی کفش برداری کا صدقہ ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ۱۲ صفحہ ۱۳۱)

ایسے طبیب حاذق کے دست شفاء میں یہ خوش بخت قلم اب جمیع امراض روحانی کے نسخہ ہائے کیمیا بنا رہا ہے۔ مریض صرف بریلی کے نہیں تھے متحدہ ہندوستان کے طول و عرض میں پھیلے ہوئے تھے جبکہ دار الشفاء بریلی سے اپنا فیض لٹا رہا تھا۔ اسی کے ساتھ ہی متصل وہ وقت بھی آیا جس میں اب قلم کو ہی نہیں بلکہ دارالافتاء کے پورے قلمدان کو وجود آ رہا تھا کہ اب مجھے اس پاکیزہ ہستی کے دست تحقیق کا بوسہ دینے کا شرف ملنے والا ہے جسے اللہ تعالیٰ کی نشانیوں میں ایک نشانی کہا جائے گا۔ امام الانبیاء والمرسلین علیہ وعلیہم الصلوٰۃ والسلام کے معجزات میں سے ایک معجزہ کہا جائے گا۔ امام الاولیاء حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کرامتوں میں سے ایک کرامت کہا جائے گا۔ علوم و فنون میں امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا عکس جمیل کہا جائے گا حضور امام العلماء و المتکلمین کی دعا سحر گاہی کا ثمرہ اجابت کہا جائے گا۔ حضور امام المحققین کے شفا خانہ کا نسخہ نایاب کہا جائے گا۔

یہ زمانہ کچھ ایسا تھا کہ دین میں فتنہ انگیزی کا ایک تسلسل تھا اسلام کے خلاف انگریز کا فتنہ ہی کوئی کم نہیں تھا اہل ہندو بھی ہمارے دشمن تھے۔ مسلم نماد ہر یہ کچھ لیڈروں کی وجہ سے فتنہ اکبری کی نشاۃ ثانیہ ہو رہی تھی وہ مدارس جہاں سے دنیا کو علم کی روشنی ملی فقہ و حدیث کی چند کتابوں میں سمٹ گئے تھے۔ علم دین کا مستقبل ایک ایسا خواب محسوس ہو رہا تھا جس کی تعبیر اچھی نہیں کہی جاسکتی تھی۔ اسمعیل دہلوی کی شکل میں فتنہ و ہابیت ہندوستان میں داخل ہو چکا تھا۔ قاسم نانوتوی نے خاتمیت محمدی علی صاحبہا الصلوٰۃ



والسلام کا ایک ایسا معنی لوگوں کو دیا تھا جو صراحتاً ایمان کے خلاف تھا۔ اشرعی تھانوی و خلیل احمد میٹھوی کی ان گستاخیوں سے کون واقف نہیں جو شان رسالت میں ان کی المناک شرارتیں تھیں۔ قادیان کا فتنہ بھی سراٹھانے والا تھا۔ ایسے وقت میں اللہ تعالیٰ نے اسلام کے خلاف عالمی فتنوں کی سرکوبی کے لئے دارالافتاء کے اس عظیم قلمدان کو امام احمد رضا کے ہاتھ میں عطا کر دیا۔

الحمد للہ اب سطح زمیں کی وسعت امام احمد رضا کے علم و حکمت کے مقابلہ میں تنگ نظر آرہی ہے۔ ایک برا عظم کو چھوڑ کر باقی دنیا میں اعلیٰ حضرت کی ہمہ جہات شخصیت پر تحقیقات ہو رہی ہیں درجنوں اہل علم و قلم نے اس مبارک موضوع پر تحقیقی مقالے پیش کر کے جامعات و یونیورسٹیوں سے ڈاکٹریٹ کی ڈگریاں حاصل کی ہیں۔ ثم الحمد للہ احمد رضا نے ہی ہمیں وہ علمی خزانہ عطا کیا ہے جس کی وجہ سے باطل فرقہ کی تردید میں ہمیں اور دلائل کی مزید حاجت نہیں ہے۔ اعلیٰ حضرت کے مجددانہ لاجواب کارناموں کی ایک ہلکی جھلک یہ ہے کہ اسماعیل دہلوی کے رد میں سرکار اعلیٰ حضرت نے دس کتابیں تحریر فرمائیں:

(۱) حل خطاء الخط

(۲) سبحان السبوح عن عیب کذب مقبوح

(۳) الياقوتة الواسطة فی قلب عقد الرابطة

(۴) سبحان القدوس عن تقدیس نجس منکوس

(۵) الامن والعلیٰ لنا عتی المصطفیٰ بدافع البلاء

(۶) الکوکبة الشهابیة فی کفریات ابی الوهابیة

(۷) سل السیوف الہندیة علی کفریات بابا النجدیة

(۸) دامان باغ سبحان السبوح

(۹) مبین الہدیٰ فی نفی امکان مثل المصطفیٰ

(۱۰) چابک لیث براہل حدیث

اسی اسماعیل دہلوی نے ہندوستان میں وہابیت کی بنیاد رکھی تھی۔ عقیدہ دیوبندیت کا جدا علیٰ بھی



یہی تھا۔ تقویۃ الایمان کے نام سے جب اس کی ایک گمراہ کن کتاب منظر عام پر آئی مسلمان بے چین ہو اٹھے۔ چاروں طرف سے لوگ لعنت و ملامت کرنے لگے۔ ایک اضطرابی کیفیت سے برصغیر کی فضا مکرہ ہونے لگی۔ علماء دہلی کی دعوت پر مجاہد آزادی علامہ فضل حق خیر آبادی بھی ان حضرات میں شریک رہے بلکہ ان کی قیادت میں علماء دہلی نے انتیس ربیع الآخر ۱۲۴۰ھ بروز سہ شنبہ جامع مسجد دہلی میں جمع ہوئے۔ اسماعیل دہلوی کے سامنے اس کے باطل عقائد رکھے گئے جن کا اس نے کوئی جواب نہیں دیا بلکہ میدان مناظرہ سے فرار کی لعنت کو اپنے سر لیا۔ دہلی کا یہ مناظرہ حضور سیدی سرکار اعلیٰ حضرت کی اس دنیا میں تشریف آوری سے بائیس سال پہلے منعقد ہوا تھا۔ اسی مناظرہ کے بعد علامہ فضل حق خیر آبادی نے وہ کتاب مستطاب تالیف فرمائی تھی جسے دنیا آج ”تحقیق القتوفی فی ابطال الطغویٰ“ کے نام سے جانتی ہے۔ امام المحققین حضور علامہ نقی علی خاں صاحب والد ماجد مجدد اعظم نے بھی اس کے رد میں ایک کتاب بنام ”الصحیح الایمان“ تحریر فرمائی پھر بریلی کارضوی قلمدان جب فاضل بریلوی کے پاس آیا تو آپ نے ”تلك عشرة كاملة“ کو امت مسلمہ کے حوالہ کیا جن کے اسماء مبارکہ آپ کی نظروں سے گزرے۔

## نانوتوی کارو

اس کا مختصر تعارف یہ ہے کہ فضل الرحمن۔ ذوالفقار علی۔ اور حاجی محمد عابد ان تینوں نے ملکر دیوبند میں ایک مدرسہ قائم کیا۔ مولوی قاسم نانوتوی کو ایک مدرس کی حیثیت سے رکھا۔ پندرہ روپے ماہانہ اس کی تنخواہ تھی۔ کچھ ہی دنوں میں اس کمیٹی کے دیگر افراد سے اس نے ساز باز کر کے اس پر قبضہ جمالیا۔ اصل بانی کا نام مدرسہ کے رجسٹر غائب ہو گیا اور خود بانی مدرسہ بن بیٹھا۔ یہیں اس نے وہ گندی کتاب لکھی جس سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ کے آخری نبی کے انکار کا معنی مترشح ہے۔

سیدنا سرکار اعلیٰ حضرت نے بارہ برجوں سے اس پر بجلیوں کی بوچھاڑ کر دی ہے اور اس کے رد میں بارہ کتابیں تحریر فرما کر قوم پر احسان کیا ہے:

(۱) جزاء اللہ عدوہ بابائہ ختم النبوة



(۲) فتاویٰ الحرمین بر جف ندوۃ المین

(۳) ترجمۃ الفتویٰ وجہ ہدم البلوی

(۴) خلاص فوائد فتویٰ

(۵) حسام الحرمین علی منحر الکفر والمین

(۶) خلاصہ فوائد فتاویٰ

(۷) مبین احکام وتصدیقات اعلام

(۸) تمہید الایمان بایات قرآن

(۹) المبین ختم النبیین

(۱۰) تنبیہ الجہال بالہام الباسط المتعال

(۱۱) جوابہائے ترکی تبرکی

(۱۲) چابک لیث براہل حدیث

## گنگوہی کا رد

قصبہ گنگوہ کے محلہ سرائے میں ۶ رذیقہ ۱۲۲۲ھ کو دوشنبہ چاشت کے وقت مولوی ہدایت احمد کے گھرایک بچہ پیدا ہوا رشید احمد اس کا نام رکھا گیا یہی مولوی بنا اور اس نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان رسالت میں شدید گستاخیاں کیں۔

امام اہلسنت نے اس کے رد میں پچیس کتابیں تالیف فرمائیں:

(۱) منیر العین فی حکم تقبیل الالبہامین

(۲) ازکی الاہلال ما احدث الناس فی امر الہلال

(۳) سبحان السبوح عن عیب کذب مقبوح

(۴) الصافیۃ الموجبہ لحکم جلود الاصحیۃ

(۵) سبحان القدوس عن تقدیس نجس منکوس



- (۶) المنی والدرد لمن عمد منی آر در
- (۷) وصاف الرجیح فی بسلامتہ التراویح
- (۸) القطوف الدانیۃ لمن احسن الجماعۃ الثانیۃ
- (۹) الرد الاشد البہی فی ہجر الجماعۃ علی الکنکھی
- (۱۰) انباء المصطفیٰ بحال سر و اخفی
- (۱۱) الجزء المہیا الغلمۃ کنہیا
- (۱۲) رمی زاعیان معروف بہ دفع زلیغ زاع
- (۱۳) اتیان الارواح لدیارہم بعد الرواح
- (۱۴) اہلاک الوہابیین علی توہین قبور المسلمین
- (۱۵) حسام الحرمین علی منحر الکفر والمین
- (۱۶) خلاصہ فوائد فتاویٰ
- (۱۷) مبین احکام و تصدیقات اعلام
- (۱۸) الفیوض الملکیۃ لمحہ الدولۃ المکیۃ
- (۱۹) تمہید الایمان بایات قرآن
- (۲۰) فتویٰ کرامات غوثیہ
- (۲۱) رشافتہ الکلام فی حواشی اذاقتہ الاثام
- (۲۲) اخباریہ فی خبر گیری
- (۲۳) سرالوقات
- (۲۴) ظفر الدین الجید
- (۲۵) چابک لیث براہل حدیث

اسی طرح اشرف علی تھانوی کے رد میں امام اہلسنت نے نو کتابیں تحریر فرمائیں شیعوں کے رد میں آٹھ کتابیں ہیں۔ خاص ندوہ کے رد میں سترہ کتابیں ہیں۔ چھ کتابیں غلام احمد قادیانی کے رد میں



ہیں۔ غیر مقلدین کے رد میں آپ نے چھبیس کتابیں تحریر فرمائیں۔ مذکورہ کچھ کتابوں کی تکرار ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ دین کے خلاف قول ایک سے زائد کا ہے اور کہاں تک شمار کیا جائے جہاں بھی ضرورت محسوس کی آپ نے پوری کتاب قوم کو پیش کر دی۔

اللہ تعالیٰ نے آپ کو وہ علم عطا فرمایا تھا جو ہر زاویہ نگاہ سے کمال اور تمام نظر آتا ہے۔ حضور اعلیٰ حضرت کے زمانے میں یا اس سے پیشتر کافی دور دور تک کوئی آپ کے پائے کا نظر نہیں آتا ہے۔ جس موضوع پر بھی آپ نے قلم اٹھایا ہے اس کی ایسی انیق و نفیس تحقیق لوگوں کو مل جاتی ہے جس میں کہیں بھی کوئی نقطہ رکھنے کی اور گنجائش نہیں رہتی ہے عام مسلمان بھی بخوبی اس کا صحیح نتیجہ نکال لیتے ہیں جبکہ موافق علماء اور دانشور کے لئے اس موضوع میں دلائل و براہین کا بحر ذخار موجود رہتا ہے۔ ساتھ ہی معاندین و حاسدین کی زبانوں پر بھی تالے پڑ جاتے ہیں اس لئے کہ سیدنا اعلیٰ حضرت نے خود ہی ایسے ایسے شبہات کو بیان کر کے ان کے جوابات عطا فرمادیئے ہیں جن کا عشر عشر بھی ان کے ذہن و فکر میں نہیں تھا لیکن بڑے ہی افسوس کے ساتھ اس حقیقت کا اظہار بھی کرنا پڑ رہا ہے کہ آج حاسدین کے منفی رویے سے اعداء دین کے مشاہدے میں وہ صحرائی سراب ہے جس سے وقتی طور پر جاں بلب ریگستانی مسافروں کو تسلی کا احساس ہوتا ہے۔

ایسا بھی نہیں کہ حاسدین اسی زمانے کی پیداوار ہیں بلکہ فاضل بریلوی کو بھی ان کا سامنا تھا اور آپ اللہ کے محبوب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے درعدالت میں استغاثہ پیش کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

اک طرف اعداء دین ایک طرف حاسدین

بندہ ہے تنہا شہا تم پہ کروڑوں درود

آج حال یہ ہے کہ فتاویٰ رضویہ سے چند مسائل نقل کرنے کی صلاحیت ہوگئی تو احمد رضا کو چیلنج کرنے لگ گئے۔ قدوری باب الجنائز تک پڑھا دیا تو احمد رضا کے علم کی پیمائش کرنے لگ گئے۔ کاش یہ حضرات فتاویٰ رضویہ سے نقل کرتے وقت اس کی عبارات کے معنوی عرش تک ذہنی پرواز کی کوشش کرتے تو ان کی حیثیت اور دو بالا ہو جاتی لیکن کیا کریں۔ چند سانسوں میں پھول جاتے ہیں۔ کل سے لیکر آج تک کی تاریخ کا مطالعہ کریں تو ناقابل انکار اس حقیقت کا مشاہدہ ہوگا کہ رضا کا مبارک قلم اعداء دین اور



حاسدین کے سامنے کل بھی چیلنج بنا ہوا تھا اور آج بھی چیلنج بنا ہوا ہے۔ نہ ان لوگوں کے پاس کل اس کا کوئی جواب تھا اور نہ آج کوئی جواب ہے اور مستقبل میں بھی ناکامی ان کا مقدر ہوگا۔ ان شاء اللہ تعالیٰ

آؤ! اس عظیم ہستی کی زبانی سنیں جس نے فتاوائے رضویہ بالاستیعاب تحقیقی نظر سے پڑھا ہو۔ جس نے علامہ احمد حسن کانپوری سے معقولات کی تکمیل کی تھی۔ محدث سورتی سے علم حدیث پڑھا تھا۔ اخاذ طبیعت جس کی فطرت تھی تدقیق مسائل جس کا دستور تھا یعنی ملک العلماء علامہ مفتی سید محمد ظفر الدین صاحب بہاری علیہ الرحمۃ نے اس کے بارے میں کیا فرمایا۔ آپ فرماتے ہیں

جامع حالات فقیر ظفر الدین قادری غفرلہ عرض کرتا ہے کہ فقیر کے پیش نظر فتاوائے متقدمین و متاخرین سب ہیں۔ متقدمین میں فتاوائے ہندیہ بیشک اس مقدار میں ہے، جسے اعلیٰ حضرت کے فتاویٰ سے کچھ نسبت دی جاسکتی ہے ورنہ اس وقت کے علماء میں سے کوئی بھی ایسا نہیں ہے جس کے فتاویٰ کو اعلیٰ حضرت کے فتاویٰ سے کوئی بھی نسبت ہو۔ یہ تو باعتبار کمیت ہے کہ اوروں کے فتاویٰ چھوٹے چھوٹے اور اق پر ڈیڑھ سو، دو سو، تین سو صفحات، زیادہ سے زیادہ پانچ سو صفحات تک ہوں گے اور اعلیٰ حضرت کے فتاویٰ تقطیع کلاں، ہدایہ سائز پر بارہ جلدوں میں، ہر جلد پچاس ساتھ نہیں آٹھ سو یا نو سو صفحات کے درمیان ہے اور باعتبار کیفیت و نفاست مضامین تو اور معاصروں کے فتاویٰ کا کوئی جوڑ نہیں۔

فتاویٰ جلد اول چھپے ہوئے عرصہ گزرا۔ یہ جلد آٹھ سو اسی صفحات پر ختم ہے۔ اس جلد میں صرف باب التیمم تک کے مسائل ہیں۔ اس میں بظاہر ایک سو چودہ فتویٰ اور حقیقتہً ہزار ہا مسائل ہیں۔ اس اعلیٰ درجہ کی تحقیق و تنقیح کے ساتھ کہ آج تک کسی کتاب میں نہ ملے۔ الحمد للہ کتنے معرکۃ الآرا مسائل کہ بوجہ کثرت اختلافات واضطربات آج تک نامنح الجھے ہوئے تھے۔ بفضلہ عزوجل ایسے صاف و منقح ہوئے جس کی قدراہل ایمان و انصاف ہی جائیں گے۔ (حیات اعلیٰ حضرت صفحہ ۲۶-۳۲۵)

فتاویٰ کی کتابوں میں ممتاز ترین کتاب فتاوائے رضویہ کے بارے میں حقیقت کا اظہار کرتے ہوئے حضور ملک العلماء کے یہ الفاظ مبارکہ تھے آج کچھ لوگ اس کی مقبولیت سے خوف زدہ ہیں گرچہ دارالافتاء کی کتابوں میں اسی کو افضلیت حاصل ہے۔ دل سے حضور ملک العلماء کے فرمودات کے قائل



ہیں لیکن زبانیں حب ریاست و دولت سے مقفل ہیں حقیقت سے صرف نظر کرتے ہوئے بے جا شبہات و نازیبا ارادات و راصل نفسانی خواہشات کی تکمیل اور ان کی قلبی نجاست کی پیداوار ہیں۔ ممکن ہے کہ اس میں ان کی کوئی مجبوری رہی ہو۔ حضور ملک العلماء نے فرمایا کہ اس کی قدر اہل ایمان و انصاف ہی جائیں گے۔

اگر کوئی اس کی ناقدری کرے تو وہ ان دونوں میں سے ایک نہیں ہوگا یا پھر دونوں نہیں ہوگا باقدری کرنے والا یا تو اہل ایمان نہیں یعنی اعداء دین ہیں یا پھر اہل انصاف نہیں جیسا کہ حاسدین ہیں۔ فتاویٰ رضویہ کی طرف ترچھی نگاہ ڈالنا کچھ ناعاقبت اندیشوں نے اپنا محبوب مشغلہ بنا لیا ہے۔ جبکہ وہ حضرات جنہوں نے اس کا گہرا مطالعہ کیا تھا بار بار دیکھنے کا شرف حاصل کیا۔ رضوی دلائل کی باریکیوں پر ان کی عمیق نگاہیں تھیں آپ فرماتے ہیں:

امام احمد رضا بلاشبہ اپنے دور میں پوری دنیا کے لئے مرجع فتاویٰ تھے۔ آپ کے دارالافتاء میں براعظم ایشیاء، افریقہ، یورپ اور امریکہ سے استفتاء آتے تھے اور ایک وقت میں پانچ پانچ سو جمع ہو جاتے تھے اور سب کے جواب اسی شرح اور بسط کے ساتھ مجتہدانہ شان سے دیئے جاتے تھے لیکن امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تقلید سے سرمو انحراف نہیں ہوتا بلکہ اپنے مسلک حنفی پر شدت سے کاربند رہتے۔ آپ کے فتاویٰ سے عوام و خواص، علماء و صلحاء اور مفتیان دین متین و قاضیان عدالت سبھی مستفید ہوتے تھے اور آج بھی ہو رہے ہیں۔ آپ کی اس شان فقاہت اور تبحر علمی سے متاثر ہو کر ہی علماء عرب و عجم نے بالاتفاق چودہویں صدی کا مجدد تسلیم کیا اور علماء حرمین شریفین زادہما اللہ شرفاً و تعظیماً تو کثیر تعداد میں آپ کے سامنے زانوائے ادب تہہ کرتے ہوئے نظر آئے۔ آپ سے سندیں حاصل کیں اور اپنی فقہی تحقیقات و تنقیحات کو دیکھ کر ہی علامہ حافظ الحدیث مفتی حرم شیخ سید اسماعیل ابن غنیل پکاراٹھے:

”لورأہ ابو حنیفۃ النعمان لجعلہ من حملۃ اصحابہ“

(مقدمہ فتاویٰ رضویہ جلد پانچ)

حضور بحر العلوم کے علمی جاہ و جلال سے کون عالم ناواقف ہوگا۔ فتاویٰ رضویہ کی تبصیر



وطاعت میں آپ کی عرق ریزی امت مسلمہ پر آپ کا عظیم احسان ہے۔ فتاوائے رضویہ جلد پنجم کی طاعت کے وقت آپ نے جو مشاہدہ فرمایا آپ کے ہی الفاظ میں سماعت کریں۔ فرماتے ہیں:

کتاب اور اس کے مضامین کے بارے میں کچھ کہنا آفتاب کو چراغ دکھانا ہے کیسا استحضار اور علم میں کس درجہ گہرائی تھی نمونہ ہم یہاں صرف دو مسئلے ذکر کرتے ہیں۔ صفحہ ۴۶۲ پر ایک سوال ہے (عدد صفحات میں کاتب سے غلطی ہوئی کہ یہ مسئلہ مذکورہ صفحہ میں نہیں بلکہ صفحہ ۶۶۱ میں ہے ناچیز راقم الحروف) زید کی زوجہ چٹھی اور بشیرن ہیں اس نے دوبار یا تین بار کہا میری عورت پر طلاق اور کسی عورت کا نام نہیں لیا ان میں سے کس پر تین طلاقیں پڑیں گی۔

آپ نے حاشیہ اور متن ملا کر دو صفحوں میں جواب لکھا پھر بھی دریا کو کوزے میں بند کیا۔ فرماتے ہیں:

اس مسئلہ کی اٹھاون شکلیں ہیں اور سب کا حکم اصل کلی سے نکلتا ہے۔ الخ۔ آگے پورے جواب میں ان سب شکلوں کی وضاحت چاروں اصولوں کا بیان پھر ہر شکل کے حکم تخریج آپ کتاب میں پڑھے اور مولانا احمد رضا خاں صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شکل میں خدا کی قدرت کاملہ کا نظارہ کیجئے اتنے مختصر سے سوال میں اتنا بڑا سمندر پنہاں ہے۔ سائل بھی سن کر حیران رہ گیا ہوگا مگر ذالک فضل اللہ یوتیہ من یشاء۔ درمختار میں اصافت طلاق کے لئے عورت کی طرف لفظ میں اضافت ضروری ہے۔ ورنہ ظاہر ہے کہ عورت جارہی ہے یہ کہہ رہا ہے کہ گئی تو طلاق پڑ جائے گی تو اس عورت کے علاوہ کس کو پڑنا چاہئے مگر صاحب درمختار فرما رہے ہیں یہ قرینہ ہوتے ہوئے بھی چونکہ اضافت (یعنی لفظی) نہیں اس لئے طلاق نہیں۔

علامہ شامی نے حاشیہ تحریر فرمایا۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اضافت لفظی ضروری نہیں۔ اضافت معنوی ہو تب بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے اور سند میں آپ نے صاحب بحر کا قول نقل کیا۔

”لو قال طالق فقیل من عنیت قال امرأتی طلقت امرأته“

کہ کسی نے طلاق کہا گو لفظ میں عورت کی طرف اضافت اور نسبت نہیں لیکن اپنی عورت کی نیت کر لے تو صرف طالق کہنے سے ہی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ ایک اور جزئیہ نقل کر کے انہوں نے یہ بات اور آگے



بِذِہَالِ الْحَرَامِ يُلْزَمُنِي فَيَقَعُ لِلْعَرَفِ بِلَانِيَةِ اِذَا كَرَسِي نِي اِپْنِي عَوْرَت سِي كِهَا كِه اِذَا بَاہِر كُنِي تَوَحْرَامِ مَجْہِي اَزَمِ ہِي تَوِچَا ہِي اِپْنِي عَوْرَت كِي نِيَت نِه كِرے طَلَاَقِ وَاَقَعِ ہُو جَا ئے كِي كِه عَرَفِ ہِي ہِي كِه اَدْنِي اِیْسِي بَاتِ اِپْنِي عَوْرَت كُو ہِي كِهْتَا ہِي۔ ظَاہِر ہِي كِه اِن تَمَامِ بَحْثُوں سِي مَسْئَلہ كِچھ سِلْجھا نِہیں اَوْر اِلْجھ ہِي كِيَا۔ صَاہِبِ دَر كِچھ كِه رَہے ہِيں صَاہِبِ بَحْر كَا اَوْر كِهْنَا ہِي اَوْر يِه جَزْئِيہ سَب سَب پَر پَانِي پَھیر رَہَا ہِي۔

اِس مَسْئَلہ پَر ہمارے مَصْنَفِ اِمَامِ ہَمَامِ مَجْدِدِ مَانِيہ حَاضِرہ اَعْلٰی حَضْرَتِ رَضِي الْمَوْلٰی تَعَالٰی عَنْہُ كَا قَلَمِ حَقِيقَتِ رَقْمِ حَرَكْتِ مِيں آيَا۔ سُبْحَانَ اللّٰہ كِيَا دَا دِ تَحْقِيقِ دِي ہِي۔ دِل كِي كَلِي شُكْلَفْتِ ہُو كُنِي۔ عِلْمِ كِي رُوْحِ جَہُومِ اُٹھِي۔ اُپ صَفْحہ ۴۰۹ پَر تَحْرِيرِ فَرَمَاتے ہِيں۔ اِس كَا خِلَاصہ يِه ہِي كِه اَبْہِي اَتْنِي ہِي سِي اِلْجھ كُنِي۔ ائمہ كِي تَصْرِیْحَاتِ پڑھو كُو كِي كِهْتَا ہِي اِس وَقْتِ تِك طَلَاَقِ نِہیں پڑے كِي جَب تِك كِه ”اَرْدَتْهَا“ مِيں نِي عَوْرَتِ كِي نِيَت كِي تَحِي نِه كِهے۔ كُو كِي صَاہِبِ كِهْتے ہِيں اِس وَقْتِ اِس كِي عَوْرَتِ پَر طَلَاَقِ پڑے كِي جَب تِك يِه نِه كِهے اَرْدَتِ غَيْرَهَا“ مِيں دُوسَرِي عَوْرَتِ كِي نِيَت كِي تَحِي اَوْر كِبْہِي يِه لُوكِ كِهْتے ہُو ئے مِلِيں گے نِيَت كِرے نِه كِرے طَلَاَقِ تَو اِس كِي عَوْرَتِ پَر ہِي پڑے كِي۔ اِس طَرَحِ كِي مُخْتَلَفِ وِمْتَضَادِ جَزْئِيَّاتِ ہِيں فْہْذَا اِخْتِلَافِ يَتَحِيدِ بِہَا مَن لَمْ يَنْزِلْ كُلُّ فَرْعٍ عَلٰی مَا يَنْبَغِي تَو جَوْ صَاہِبِ بَصِيْرَتِ نِه ہُو وِہ عَالَمِ حِيْرَتِ مِيں پَكَارَا اُٹھے گا۔

بَاتِ اِيَكِ اَوْر سِيكڑُوں اِس كِي جَوَابِ

ہَم سِي كِچھ غَيْرُوں سِي كِچھ دَر بَاں سِي كِچھ

پھر اُپ نِي بڑِي وَضَاہِتِ كِي سَاَتھِ اِضَاْفَتِ كِي ضَرْوَرَتِ اِس كِي اَقْسَامِ اَوْر اِس كِي اَحْكَامِ اَوْر فَرْعِ كِي اَصْلِ كِي سَاَتھِ تَطْبِيقِ دے كِر سَارے عَقْدے حَل كِر دِيے اَوْر ہَر جَزْئِي كُو اَصْلِ تِك پِہُو نچَا دِيَا اَوْر اِس كِي بَعْدِ فَرَمَايَا۔

هَذَا كُلُّهُ مِمَّا فَاضَ عَلَى قَلْبِ الْعَبْدِ الذَّلِيلِ مِنْ بَحَارِ فَيَوْضِ الرَّبِّ الْجَلِيلِ فَقَدْ تَمَّتِ الْفُرُوعُ جَمِيعًا وَارْتَفَعَ الْاضْطِرَابُ ”مَقَالہ“ عَرْضِ حَالِ

اِن عَظِيمِ فُقْہَاءِ كِي مَا بَيْنِ كَسِ قَدَرِ شَدِيدِ اِضْطِرَابِ تَہَا اَوْر وِہ بَہِي طَلَاَقِ كِي مَسْئَلہ مِيں جِسے دُورِ حَاضِرِ كِي كِچھ فُقْہَاءِ نِي فِقْہہ كَا آسَانِ تَرِينِ بَابِ قَرَارِ دِيَا ہِي۔ اِن فُقْہَاءِ كِي دَر مِيَانِ فَاضِلِ بَرِيلُوي نِي اِتْحَادِ كِي مَسْئَلَتِ نَكَالِ كِر عِلْمَاءِ كِرَامِ كِي اِضْطِرَابِ كُو دُور كِر دِيَا تَہَا لِيَكِنِ آجِ اِخْتِلَافِ كِي تَلَاَشِ مِيں كِيْسِي تَوَا نَا نِيَاں صَرَفِ



ہو رہی ہیں۔ دانشورانِ قوم و ملت اس سے غافل نہیں ہیں۔

فتاوائے رضویہ کو عطاءِ نبوی کہو یا غوثِ اعظم کی کرامت کہو یا پھر امام اہل سنت کا علمی شاہکار کہو۔ فتاویٰ کی کتابوں میں بے مثال ہے۔ حضور ملک العلماء نے ہماری کتنی عظیم رہنمائی فرمائی کہ آپ فرماتے ہیں

فقیر کے پیش نظر فتاوائے متقدمین و متاخرین سب ہیں۔ متقدمین میں فتاوائے ہندیہ بیشک اس مقدار میں ہے جسے اعلیٰ حضرت کے فتاویٰ سے کچھ نسبت دی جاسکتی ہے۔ (حیات اعلیٰ حضرت صفحہ ۳۲۶) یہ نسبت بھی مقدار میں دی جاسکتی ہے نہ کہ کیفیت میں جبکہ ہندیہ کی تالیف میں پانچ سو علماء کرام نے شب و روز محنت کی تھی اور عطاءِ نبویہ کے نام سے غوثِ اعظم کی اس عظیم کرامت کا صدور صرف احمد رضا سے ہے۔ اس کے باوجود یہ تو آپ نے کمیت میں تناسب بتایا لیکن

اندازہ تو کریں جب ہم فتاوائے رضویہ کی کیفیت پر نظر ڈالتے ہیں اور ایمان کے ساتھ اگر انصاف کا میزان بھی ہمارے ساتھ ہے تو ہم اس تصدیق سے گریز نہیں کر سکتے ہیں کہ فتاوائے رضویہ = عطاءِ نبویہ ہے اور کرامتِ غوثیہ ہے۔

فتاویٰ کی کتابوں کے خوبصورت ہالہ کے درمیان ”فتاوائے رضویہ“ چمکتے ہوئے چاند کی طرح ہے۔ مثلاً عظیم گیارہ کتب فقہ کے درمیان فتاوائے رضویہ کو دیکھیں اور غوثِ اعظم کی کرامت کا مشاہدہ کریں۔

(۱) عالمگیری (۲) محیط (۳) فتاوائے کبریٰ (۴) طحاوی (۵) بحر الرائق (۶) جامع الرموز (۷) ظہیریہ (۸) ملئقط (۹) مراقی الفلاح (۱۰) رد المحتار (۱۱) درر کے روح پرور گلدستہ میں فتاوائے رضویہ کے نام سے گل خوش نما کی شگفتگی ایک مسئلہ کے آئینہ میں ملاحظہ کریں:

## مسئلہ کنویں کا

فقہ کی کتابوں میں جہاں طہارت کا بیان آتا ہے اس میں ایک اہم باب کنویں کا ہوتا ہے۔



کے جزئیات اس قدر منتشر ہیں جنہیں احاطہ ضبط میں لانا بہت ہی مشکل ہے، وہی اس پر کامیابی کا دعویٰ کر سکتا ہے جس پر اللہ تعالیٰ کی خاص توفیق ہو کہ مقامات کی تبدیلی سے کہیں کنوؤں کی بناوٹ میں تغیر آتا ہے تو کہیں پانی کے نکالنے کے طریقوں سے اختلاف برپا رہتا ہے کہیں سیکڑوں بالٹیاں کھینچنے کے باوجود ایک انچ بھی پانی نیچے نہیں اترتا ہے، تو کہیں جدید پانی کے لئے پورے دن کا انتظار رہتا ہے۔ پھر اس پانی میں گرنے والوں کی کوئی ایک نوعیت نہیں ہوتی ہے۔

نجاست گری، درندہ گرا، چرند اگرا، پرندہ گرا، یا انسان گرا سہموں کی حیثیت بھی ایک نہیں ہے۔ پھر گرنے کے بعد مر گیا یا زندہ نکل آیا، زندہ نکلا تو منہ ڈالا یا نہیں، مرنے کی صورت میں پھول گیا یا پھٹ گیا، یا نہیں۔ الغرض صورتیں بدلتی جائیں گی، حکم بدلتا جائے گا۔ عام طور پر کنوئیں کی بناوٹ گول ہوتی ہے جبکہ باب الحیاض میں حوض کبیرہ درودہ کو قرار دیا گیا ہے۔ اور وہ درودہ کا حساب وہاں تو کر سکتے ہیں جو خطوط اربعہ کے احاطے میں ہو اور چاروں خطوط مساوی ہوں۔

یہ صورت صرف حوض مربع میں پائی جائے گی، لیکن حوض اگر مستطیل ہے تو وہ درودہ کی اس میں کوئی گنجائش ہی نہیں کہ عرض دس ذراع سے کم ہوگا اور طول اس سے زائد تو پھر لفظ ”دہ درودہ“ کا استعمال غیر مناسب ہی نہیں بلکہ غلط ہوگا، مربع کی صورت میں چونکہ طول و عرض دونوں برابر ہیں اس لئے خط طول اور خط عرض سے اسکی پیمائش ہو جاتی ہے۔ اور اسی سے فقہائے کرام کو مستطیل کا قاعدہ ہاتھ آیا کہ دہ درودہ کا میزان چونکہ سو کا رقبہ ہوا۔ لہذا اس کے طول و عرض کا حاصل ضرب اگر سو آئے تو یہ بھی حوض کبیرہ ہوگا کہ مستطیل میں جس طرح طول کے دونوں خط برابر ہیں اسی طرح عرض کے بھی دونوں خط مساوی ہوں گے۔ بہر حال مربع میں بھی خطوط اربعہ کا وجود ہے اور مستطیل میں بھی۔ لیکن کنوئیں کی صورت یہ نہیں بلکہ یہ تو دائرہ کی شکل میں ہے اور دائرہ کا خط محیط ایک ہوتا ہے، دوسرے خط کا اس میں وجود ہی نہیں تو پھر ایک کو دوسرے میں ضرب دینے کا کیا معنی؟ اور محیط خطوط کی پیمائش بھی ایک نہیں کہ مختلف اشکال کے خطوط اربعہ کا مجموعہ مختلف نظر آتا ہے۔ جبکہ رقبہ ایک ہی ہے جیسا کہ سو ہاتھ رقبہ کی شکل مربع مساوی الاضلاع کے چاروں خطوط کا مجموعہ چالیس ہوگا لیکن شکل مستطیل کا طول اگر بیس ہاتھ ہے اور عرض پانچ ہاتھ تو اس کے خطوط اربعہ کا مجموعہ پچاس ہوگا۔ حالانکہ یہ رقبہ وہی، سو ہاتھ ہے۔ لہذا خطوط اربعہ پر بھی کنوئیں کا قیاس صحیح



نہ ہوگا۔

اب مسئلہ یہ پیدا ہوا کہ کنواں دہ دردہ کب ہوگا؟ کہ وہ حوض کبیر کے حکم میں آجائے اور نجاست گرنے کے باوجود پانی پاک رہے اسی الجھن سے متاثر ایک طالب حق نے سیدنا سرکار اعلیٰ حضرت سے استفتاء کیا۔ سوال بہت ہی مختصر ہے۔۔۔

سوال :- کنویں کا دور کئی ہاتھ ہونا چاہئے کہ دہ دردہ ہو جائے؟

اس سوال کا یہ جواب کافی تھا کہ اڑتالیس ہاتھ اس پر بطور دلیل فتاوائے عالمگیری کا حوالہ کافی تھا۔ دارالافتاء کی ذمہ داری بھی پوری ہو جاتی، اور مستفتی بھی مطمئن ہو جاتا کہ اس کو حوالہ مل چکا ہے۔ لیکن تحقیق کا حق اس سے ادا نہ ہوتا اور نہ بریلی کے دارالافتاء کی ذمہ داری اس سے پوری ہوتی۔ بلکہ اس جواب کو تقلید محض کہا جاتا۔ اس مختصر سوال پر اعلیٰ حضرت کا مجددانہ جواب ہدایہ سائز کے نو صفحات پر مشتمل ہے۔ اور وہ بھی ایسا کہ کوزے میں سمندر ہے۔ جواب کو پڑھتے جائیے اور احمد رضا کی شکل میں قادر مطلق کی قدرت کاملہ کا مشاہدہ کرتے جائیے۔ ایک ایک جملہ میں آقائے دو جہاں روحی فدائے علیہ السلام کے محیر العقول ایک معجزہ احمد رضا کے مجددانہ و محققانہ جلووں سے خانہ دل کو دلکش بناتے جائیے۔ اور ساتھ ہی العطا یا النبویہ کے نام سے دولت بے بہا کا ایمان افروز منظر دیکھتے جائیے۔ گرچہ اسکے معنوی عرش تک میری فہم و فراست کی پرواز مشکل ہی نہیں قریب قریب محال ہے کہ اس پر میری علمی بے مائیگی کا دبیز پردہ پڑا ہے۔ اس کے باوجود اس کی جو نورانی کرنیں پردے کو روند کر باہر آرہی ہیں انھیں میں اپنے احباب کو نذر کرنے میں فخر محسوس کر رہا ہوں۔ فاضل بریلوی کا جواب ہے۔۔۔

جواب :- اس میں چار قول ہیں۔ ہر ایک بجائے خود وجہ رکھتا ہے اور تحقیق جدا ہے۔

(فتاوائے رضویہ ج ۱ ص ۳۲۱)

**قول اول:** اڑتالیس ہاتھ خلاصہ و عالمگیریہ میں اسی پر جزم فرمایا اور محیط امام شمس الائمہ سرخسی و فتاوائے کبریٰ میں اسی کو احوط بتایا۔ سید طحاوی نے اس کا اتباع کیا۔

**قول دوم:** چھیالیس ہاتھ۔ بعض کتابوں میں اسی کو مفتی بہ بتایا، بحر الرائق میں یہی منقول ہے۔

**قول سوم:** چوالیس ہاتھ۔ جامع الرموز میں یہ منقول ہے۔



قول چہارم: چھتیس ہاتھ۔ ملحقہ میں اس کی تصحیح کی۔ امام ظہیر الدین مرغینائی نے فرمایا یہی صحیح ہے اور فن حساب میں مبرہن ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج 1 ص 322)

یہاں ہر ایک قول پر حوالجات موجود ہیں لیکن میں نے نقل نہیں کیا کہ طوالت کا خطرہ ہے۔ درجن بہر حوالوں کی یہاں ضرورت نہیں تھی ایک نقل کر کے اس کا حوالہ دے دیا جاتا ایک مفتی کی ذمہ داری ختم ہو جاتی لیکن قربان جائے رضوی تحقیقات پر کہ یہاں تقلید محض کا نام دارالافتاء کی ذمہ داری نہیں بلکہ میزان تحقیق میں رکھ کر اس کے ہر ایک زاویہ پر نظر ہوتی ہے۔

بغور معائنہ کے بعد ہی تائیدی کلاہ افتخار سے سرفراز کیا جاتا ہے اس میں چار قول موجود ہیں بظاہر ہر ایک دوسرے کے خلاف ہے لیکن فاضل بریلوی کا جواب چاروں سے مختلف ہے۔ آپ فرماتے ہیں:

اقول: تحقیق یہ ہے کہ اس کا دور تقریباً ساڑھے پینتیس ہاتھ چاہیئے۔ (فتاویٰ رضویہ ص 310)

چند سطر پہلے امام اہلسنت کے حوالہ سے یہ عبارت گزری کہ اس میں چار قول ہیں۔ ہر ایک بجائے خود وجہ رکھتا ہے اور تحقیق جدا ہے۔ یہ جدا تحقیق کون سی ہے؟

☆ ”اقول“ سے اسی کی ابتداء ہے۔ پہلے اپنا موقف ظاہر فرماتے ہیں کہ اس کا دور تقریباً ساڑھے پینتیس ہاتھ چاہیئے۔ جبکہ امام ظہیر الدین مرغینائی نے چھتیس ہاتھ کے قول کو فن حساب سے مبرہن قرار دیا اور اسی کو حصر کے ساتھ صحیح قرار دیا۔

☆ مذکورہ چاروں اقوال میں یہ قول بریلوی تحقیق سے قریب تر ہے۔ پھر اس کے بعد چوالیس ہاتھ پھر چالیس ہاتھ اور عالمگیری میں تو اڑتالیس ہاتھ پر جزم کیا گیا ہے۔ لیکن سید الانبیاء کا ایک ایمان افروز نکتہ دیکھئے۔ اپنے احمد رضا سے کیسی تحقیق کر رہے ہیں۔ فرماتے ہیں ساڑھے پینتیس ہاتھ چاہئے۔ یعنی 35.449 تو قطر تقریباً پانچ گز ساڑھے دس گرہ ہوگا بلکہ دس گرہ ایک انگلی یعنی 11.204 ہاتھ بیان اس کا یہ ہے کہ اصول ہندسہ مقالہ چہارم شکل بارہ میں ثابت ہے کہ محیط دائرہ کور ربع قطر میں ضرب دینے سے مساحت دائرہ حاصل ہوتی ہے۔ یا قطر دائرہ کور ربع محیط یا نصف قطر کو نصف محیط میں ضرب دیجئے۔ یا قطر



(فتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۳۲۲)

محیط کو ضرب دیگر چار پر تقسیم کیجئے کہ حاصل سب کا واحد ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۳۲۲) سوال تھا کنویں کا دور کئی ہاتھ ہونا چاہیے؟ یہ سائل کی دانش مندی ہے وہ جانتا ہے کہ حوض کبیر میں مساحت کا اعتبار ہے، نہ کہ محیط کا۔ جسم چاہے ایک خط کے احاطہ میں ہو یا متعدد خطوط کے۔ اور سائل کو یہ بھی معلوم ہے کہ قطر و محیط میں ایک خاص تعلق ہے۔ اسی پر مساحت کی پیمائش کا دار و مدار ہے۔ سیدنا سرکار اعلیٰ حضرت نے اسی لئے اپنے بیان میں کچھ ایسی وسعت دی ہے جس کے سامنے علم ریاضی کے قواعد و ضوابط بھی دست بستہ خراج عقیدت پیش کرنے پر مجبور ہے۔

ایک جسم میں طول، عرض، عمق تینوں موجود ہیں۔ کسی بھی جسم کی پیمائش کے لئے ان تینوں کی پیمائش لازم ہے۔ مساحت کے لئے خط یا نقطہ کا کوئی تذکرہ نہیں ہے کہ نقطہ میں یہ تینوں مفقود ہے کہ وہ طول، عرض، عمق میں سے کسی میں انقسام کو قبول نہیں کرتا ہے تو پھر اس کی پیمائش کی کوئی گنجائش ہی نہیں۔ رہا خط کا تذکرہ تو اس کی پیمائش تو ہو سکتی ہے۔ لیکن صرف طول میں عرض اور عمق یہاں بھی نہیں۔ تو اس کی طوالت چاہے مشرق سے مغرب تک ہو پھر بھی اس سے مساحت کا صدور غیر ممکن ہے کہ طول اور صفر کا حاصل ضرب بھی صفر ہے۔ لہذا حوض سے اسے بھی کوئی تعلق نہ رہا جبکہ حوض میں سطح آب کا اعتبار ہے اور اس میں طول کے ساتھ عرض بھی موجود ہے۔ لہذا اس کی پیمائش ہو سکتی ہے لیکن اس میں دقتیں یہ ہیں کہ مسئلہ کنویں کا ہے اور وہ بھی مدور بجائے اس کے اگر یہ مسئلہ مربع یا مستطیل ہوتا تو استخراج مساحت سہل تھا کہ اس میں خطوط اربع کے کسی بھی خط سے خارج ہو کر مرکز جسم سے گزرتے ہوئے خط مقابل کے کسی جزو سے متصل ہونے والا خط مستقیم اس کے متوازی و متخاڑی خطوط کا مساوی ہوگا۔ لہذا طول اور عرض کا حاصل ضرب مساحت سطح قرار پائے گا۔ جبکہ سطح مدور کی شکل ان دونوں سے مختلف ہوتی ہے کہ جسم مدور کے مرکز سے گزرنے والا خط مستقیم جو ایک جانب سے خارج اور جانب مخالف تک واصل ہو ان سارے خطوط مستقیمہ متخاڑیہ سے بڑا ہوگا جو جسم مدور میں متصور ہیں۔ مرکز سے مار خط مستقیم سے بعد کے ساتھ دوسرے خط میں تناقض ہوگا۔ لہذا طول اور عرض کا قاعدہ یہاں ٹوٹ گیا کہ خط متقاطع بھی یہاں وہی اس کے برابر ہوگا جس کا مرور مرکز سے ہو۔ جب اس دائرہ پر توجہ مرکوز کریں تو یہ بھی تین جگہ نظر آ رہا ہے۔ پہلا دائرہ مدور ستون میں نظر آ رہا ہے۔ دوسرا دائرہ گیند میں ایسا نظر آیا جس نے اس کو دو برابر



حصوں میں تقسیم کر دیا ہے۔ اور تیسرا دائرہ سطح آب میں نظر آیا۔ دائرہ چاہے ستونی ہو یا کروی ہو یا پھر سطحی ہو ان تینوں میں مساحتیں مختلف ہیں۔ ایک ہی دائرہ اگر سطح میں ہے تو اس کی مساحت کم ہوگی۔ اس کے مقابلہ میں گیند کی مساحت فزوں ہے جبکہ ستونی دائرہ میں اس سے بھی فزوں تر ہے۔

فاضل بریلوی کی عبارت سے اگرچہ یہی ظاہر ہے کہ آپ نے سطحی دائرہ کو بیان فرمایا ہے کہ مسئلہ کا تعلق سطح آب سے ہے لیکن یہی بنیادی دائرہ ہے کہ اس کا دو چند مساحت کروی دائرہ میں ہے جبکہ یہ اور طول ستون کا حاصل ضرب ستونی دائرہ کی مساحت ہے اس پیمائش میں تین بنیادی چیزیں ہیں۔ محیط قطر، مساحت۔ سطحی دائرہ کی مساحت کے بارے میں دور حاضر میں ایک ہی طریقہ اسکول اور کالجوں میں رائج ہے اور وہ یہ ہے کہ نصف قطر کے مربع کو 22 پر ضرب دے کر حاصل ضرب کو سات پر تقسیم سے مساحت دائرہ حاصل ہوگی۔ یہ بھی اس صورت میں جب نصف قطر کا علم ہو اور مساحت مطلوب ہو جبکہ یہاں معاملہ برعکس ہے۔ مساحت معلوم ہے۔ سو ہاتھ جبکہ دائرہ مطلوب ہے اور سوال میں نصف قطر تو نیا مینیا ہے لیکن عمل تکلیس کے ذریعہ ہر ایک اس قاعدہ سے مدد لے سکتا ہے کہ معلوم مساحت سو ہاتھ کو سات سے ضرب دیکر بائیس پر تقسیم سے حاصل تقسیم کا جذر نصف قطر ہوگا۔ پھر اس مقدار کو چوالیس سے ضرب دیکر سات پر تقسیم سے دائرہ کا حصول ہوگا۔

بہر حال اس کے بارے میں ماڈرن علوم و فنون کی دانش گاہوں پر اسی قاعدہ کی حکمرانی ہے لیکن وہاں کے دانشوروں کے ذہن و فکر سے مغربیت کا خمرا جب دور ہوتا ہے تو سر ضیاء الدین جیسے ریاضی داں بھی بارگاہ احمد رضا میں اپنی جبین نیاز کو جھکانے میں فخر محسوس کرتے ہیں۔

اس دائرہ کو ناپنے کے لئے ان ریاضی دانوں کے پاس تو ایک ہی قاعدہ تھا لیکن فاضل بریلوی نے اس کی طرف التفات کئے بغیر اور مزید چار قاعدے بیان فرمادیئے ہیں۔ یہ تحقیق رضا کی ایک کرن ہے۔

پہلا قاعدہ: محیط دائرہ کو ربع قطر میں ضرب دینے سے مساحت دائرہ حاصل ہوتی ہے۔

دوسرا قاعدہ: قطر دائرہ کو ربع محیط میں ---

تیسرا قاعدہ: نصف قطر کو نصف محیط میں ---



چوتھا قاعدہ: قطر محیط کے حاصل ضرب کو چار پر تقسیم سے۔۔۔

جیسا کہ انگریزی قاعدہ کی روح رواں "22/7" ہے۔ اسی طرح فاضل بریلوی نے بھی اپنے چاروں قاعدوں کو "3.14357265" کی قیمتی دھاگے میں پرو دیا ہے۔ جیسا کہ "22/7" کے بغیر انگریزی قاعدہ سے کوئی فائدہ حاصل نہیں کر سکتا ہے اسی طرح "3.14159265" کے بغیر بریلوی قاعدوں سے کوئی بھی استفادہ نہیں کر سکتا ہے۔ یہاں پر بریلوی قاعدے تا بنا کہ ان ہیروں کی طرح ہیں جو کسی کے تاج سر کو رشک قمر بنا رہے ہیں۔ کوئی اگر انھیں اپنی کلاہ افتخار کی زینت بنانا چاہے تو فاضل بریلوی کی بتائی ہوئی اس مقدار کا لحاظ ضروری ہے۔

## عمل قاعدہ اول

☆ سرکار اعلیٰ حضرت نے فرمایا محیط دائرہ کو ربع قطر میں ضرب دینے سے مساحت دائرہ حاصل ہوتی ہے۔ اور ضرب میں چونکہ یہ تینوں مادے لازم ہیں۔ (۱) ضارب (۲) مضروب (۳) حاصل ضرب ☆ ان تینوں میں سے دو یہاں مجہول ہیں جبکہ ایک معلوم ہے۔ یعنی ضارب اور مضروب مجہول ہیں جبکہ حاصل ضرب یعنی مساحت سو ہاتھ معلوم ہے۔ اس عدد معلوم سے ہی مجہولات کا علم ہو سکتا ہے۔ اس کی تحصیل میں مشہور قاعدہ اس نسبت پر موقوف ہے جو ضارب اور مضروب کے مابین مجہول ہے۔ اسی کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فاضل بریلوی نے فرمایا "قطر اگر ایک ہے تو محیط "653.141592" ہے۔

اس سے ضارب اور مضروب کے درمیان کا تناسب معلوم ہو گیا۔ چونکہ دونوں عدد مجہول کا حاصل ضرب سو ہے۔ اگر ان دونوں عدد میں سے کسی کا بھی علم ہوتا تو نتیجہ کو اس عدد معلوم پر تقسیم سے مجہول کا علم ہو جاتا، لیکن یہاں تو اس کی بھی گنجائش نہیں کہ دونوں مجہول ہیں یہ تو اسی طرح ہو گیا کہ حاصل ضرب 150 ہے تو ضارب اور مضروب کیا ہیں؟ اس کے لئے درجنوں دو عدد مل سکتے ہیں جن کا حاصل ضرب 150 ہے۔ مثلاً:

$$(2 \times 75 = 150) \quad (3 \times 50 = 150) \quad (5 \times 30 = 150) \quad (6 \times 25 = 150) \text{، وغیرہ۔}$$

لہذا 150 حاصل ضرب کے وہ دونوں عدد متعین تاریکی کے بھنور میں چلے گئے اسی وجہ سے



ان مطلوب عددوں کو حاصل کرنے کے لئے فاضل بریلوی نے ایک روشنی عطا کی اور وہ دونوں عدد کا تناسب ہے۔ مثلاً وہ دونوں عدد اگر ایسے ہیں کہ بڑا عدد چھوٹے عدد کا ڈیڑھ مثل ہے۔ یعنی دونوں مجہول عدد میں تناسب ایک اور 1.5 ہے۔ تو ان کی تحصیل آسان ہے کہ اب قاعدہ ہاتھ آیا۔ ایک سو پچاس کو اس تناسب پر تقسیم کیا جائے پھر نتیجہ کا جذر لیا جائے وہ بعینہ یہاں چھوٹا عدد ہوگا۔ پھر عدد معلوم کو اس پر تقسیم سے دوسرا عدد بھی برآمد ہو جائیگا۔ لہذا وہ دونوں عدد جو آپس میں 1 اور 1.5 ہیں اور ان کا حاصل ضرب 150 ہے۔ ان دونوں کے استخراج میں ایک سو پچاس کو ہم درمیانی تناسب 1.5 پر تقسیم کریں گے۔ اب نتیجہ سو آیا یعنی  $(150/1.5=100)$  پھر سو کا جذر دس ہے۔

لہذا یہی چھوٹا عدد ہے ایک سو پچاس تو پہلے معلوم تھا دس کا علم اب ہو گیا تیسرا عدد باقی ہے اس کی تحصیل میں دو قاعدے ہیں 150 کو اس دس پر تقسیم کیا جائے یا اس دس کو تناسب سے ضرب دیا جائے۔ دونوں کا حاصل ایک ہے  $(150-10=140)$  یا پھر  $(10 \times 1.5=15)$  تیسرا عدد بھی آ گیا اور وہ 15 ہے۔ لہذا ایک سو پچاس جن دو عددوں کا حاصل ضرب ہے اور ان دونوں میں ایک اور ڈیڑھ کا تناسب ہے ان میں سے ایک عدد دس اور دوسرا پندرہ ہے اس تناسب کے دوسرے ایسے دو عدد محال ہیں جن کا حاصل ضرب ایک سو پچاس ہو۔

امام اہلسنت نے فرمایا کہ قطر اگر ایک ہے تو محیط 3.14159265 ہے جبکہ پہلے قاعدہ میں قطر نہیں بلکہ ربع قطر کا تذکرہ ہے جس مقدار سے ایک میں تناقص ہوگا اسی مقدار سے تناسب میں تزاہد ہوگا۔ لہذا ربع قطر پر اس تناسب کی تقسیم سے موجودہ تناسب کا حصول ہوگا۔ یعنی ربع قطر سے یہ تناسب ایک اور 12.56637060 ہے جبکہ سائل کو سو ہاتھ مساحت معلوم ہے لیکن ربع قطر اور دائرہ کی مقدار مجہول ہے جو مطلوب ہے رضا کے اسی قاعدہ سے ہر ایک استفادہ کر سکتا ہے اور اسی طرح ان دونوں مجہول کو حاصل کر سکتا ہے اس کا پہلا مرحلہ تناسب مذکورہ پر سو ہاتھ مساحت کی تقسیم ہے یعنی:

$$7.95774716 = (100/12.56637060)$$

یہ حاصل تقسیم ہوا۔ اور اس کا جذر 2.82094491 آیا جو ربع قطر کی وہ مجہول مقدار ہے جس سے دائرہ کو ضرب دیا گیا تھا۔

رضوی قاعدہ کی اعانت سے اب یہ مجہول مقدار تاریکی کے پردے سے افق ذہن پر ابھر آیا۔



اب دوسرا مجہول عدد حاصل کرنا دشوار نہیں رہا کہ مساحت معلوم کو اس ربع قطر پر تقسیم کیا جائے یا پھر دونوں مجہول عدد کے مابین کی نسبت سے اسی ربع قطر کو ضرب دیا جائے دونوں کا نتیجہ ایک ہوگا اور وہی دوسرا عدد مجہول ہوگا یعنی مساحت 100 ہاتھ + ربع قطر =  $35.4492.82094491$  سبحان اللہ تقریباً ساڑھے پینتیس ہاتھ کا حصول ہوا جو امام اہلسنت نے فرمایا تھا۔

یا پھر ربع قطر  $2.82094491$  کو تناسب  $12.56637060$  سے ضرب دیا جائے۔ یعنی  $12.56637060 \times 2.82094491 = 35.449$  تقریباً ساڑھے پینتیس ہاتھ آیا حاصل ضرب عین حاصل تقسیم ہوا۔ فاضل بریلوی نے جن چار قاعدوں کو بیان فرمایا تھا ان میں سے پہلا قاعدہ یہی تھا۔ آپ نے فرمایا تھا کہ ”محیط دائرہ کو ربع قطر میں ضرب دینے سے مساحت دائرہ حاصل ہوتی ہے“ ثابت ہوا کہ سو ہاتھ رقبہ کا دائرہ 35 ہاتھ اور ایک ہاتھ کے ایک ہزار حصوں میں سے 449 حصے ساڑھے پینتیس ہاتھ سے اکیاون ایک ہزار واں حصے کم ہے۔

## عمل قاعدہ دوم

اس کنواں کے محیط دائرہ کے بارے میں مرکزی تحقیق کی تائید جن چار قاعدوں سے ہوئی تھی ان میں دوسرا قاعدہ ہے ”قطر دائرہ کو ربع محیط میں ضرب دینے سے مساحت دائرہ حاصل ہوتی ہے“ اس قاعدہ میں بھی قطر اور دائرہ کے مابین کا تناسب کلیدی کردار کا حامل ہے اور مرکز دائرۃ العلوم کے مطابق وہ تناسب  $3.14159265$  ہے بعینہ اس تناسب سے قاعدہ دوم کی عقدہ کشائی دشوار ترین مرحلہ ہے کہ سرکار علیٰ حضرت نے قطر اور دائرہ کے درمیان یہ تناسب بتایا تھا نہ کہ قطر اور ربع دائرہ کے درمیان جبکہ قاعدہ دوم میں ربع دائرہ کا تذکرہ ہے نہ کہ کامل دائرہ کا۔ لیکن قاعدہ اول میں جس طرح ایک یعنی قطر دائرہ کے تناقص سے تناسب میں تزايد ہوتا رہا اس کے برخلاف قاعدہ دوم میں دائرہ کے تناقص سے تناسب میں بھی تناقص ہوگا یعنی جس طرح اس میں ربع دائرہ کا تذکرہ ہے اسی طرح یہاں ربع تناسب کا ہی اعتبار ہوگا لہذا اولین ذمہ داری ربع تناسب کے تعین کی ہے۔ لہذا قطر اور دائرہ کے مابین کا تناسب  $3.14159265 \div$  باقی مقدار کے مخرج جزو ربع سے اربعۃ کا تناسب دائرہ 4 =  $0.785398$  موجودہ نسبت حاصل ہوئی اور مساحت چونکہ معلوم ہے سو ہاتھ۔ لہذا  $100 \div$  نسبت موجودہ







ایک دوسرے کے مساوی ہوں تو ایک کے ہر ایک جزء کو دوسرے کے ہر ایک جزء سے وہی نسبت ہوگی جو پہلے کل کو دوسرے کل کے ساتھ تھی۔ قطر کی تنصیف سے تناسب میں جو تزاہد تھا دائرہ کی تنصیف سے وہی پھر اپنی جگہ لوٹنے پر مجبور ہوا۔

لہذا نصفین کے درمیان وہی تناسب برقرار رہا جو قطر اور دائرہ میں امام اہلسنت نے بتایا تھا، یعنی ایک اور  $3.14159265$  اس آلہ پیمائش کے ذریعہ معلوم مساحت سو ہاتھ سے مجہول ضارب اور مضروب کا استخراج کر سکتے ہیں۔

(مساحت 100 ہاتھ ÷ نسبت  $3.14159265$ ) =  $31.830989$  حاصل تقسیم ہے اور اس کا جذر  $64189.5$  آیا جو نصف قطر کی مقدار بنا۔ اس کا ضعف وہی  $11.283793$  ہاتھ مقدار قطر ہوا۔ پھر اس قطر کو تناسب دائرہ سے ضرب دیا جائے یا نصف قطر کو اس سے ضرب دیکر دو مثل لیا جائے نتیجہ وہی  $35.449$  آئے گا جو دونوں ماسبق نتیجوں کا عین مطابق ہے۔

### عمل قاعدہ چہارم

دور کنواں کے بارے میں بریلی کی تحقیق کے مؤید کے طور پر فاضل بریلوی نے جن چار قاعدوں کو نقل فرمایا ہے ان میں چوتھا قاعدہ یہ ہے۔۔۔۔۔ ”قطر و محیط کے حاصل ضرب کو چار پر تقسیم سے مساحت دائرہ حاصل ہوتی ہے“

اس عبارت سے واضح ہے کہ قطر و محیط کا حاصل ضرب مساحت پر تین مثل اور زائد ہے کہ ایک چوتھائی اس کا رقبہ ہے اور عمل تعلیس میں چونکہ الحاق کی جگہ اسقاط اور تقسیم کی جگہ ضرب سے کام لیا جاتا ہے۔

لہذا یہاں معلوم مساحت 100 کو 4 سے ضرب دیا جائے گا، حاصل ضرب 400 کو تناسب مطلوبین پر تقسیم کیا جائے۔ یعنی 100 اور 4 کا حاصل ضرب 400 ÷ تناسب مطلوبین

$3.14159265 = 323955.127$  اور اس کا جذر وہی

$11.283792$  آیا۔ قطر دائرہ ہوا پہلے تینوں قاعدوں میں بھی قطر یہی بتایا گیا تھا۔ اعشاریہ کے بعد

پانچ عدد تک ایک ہی رہا جبکہ چھٹے عدد میں معمولی فرق آیا جو ”نا“ کے برابر ہے کہ یہ اختلاف ایک ہاتھ کے

دس لاکھویں حصہ میں ہے اور وہ بھی بعد پوائنٹ کے رفع واسقاط میں نہ کہ حقیقت میں پھر یہ اور تناسب کا



ماہل ضرب وہی 35.449 ہوگا۔ یہاں بھی مطلوبین کا حصول ہو گیا۔

چاروں قاعدے پورے ہوئے سب کا نتیجہ ایک ہی آیا ”کنویں کا دور تقریباً ساڑھے پینتیس ہاتھ“ یہاں فاضل بریلوی کی عبارت میں تقریباً کا لفظ عادتہً مستعمل نہیں بلکہ ضرورت ہے کہ یہ دور ساڑھے پینتیس ہاتھ سے کچھ کم ہے یعنی ایک ہاتھ کے ایک ہزار حصے کئے جائیں تو ان میں سے چار سو انچاس حصے کنویں کے دور میں داخل ہیں جبکہ پانچ سو اکیاون حصے خارج ہیں۔ لہذا کنویں کا دور پینتیس ہاتھ اور ایک ہاتھ کے چار سو انچاس ایک ہزارویں حصے ہے۔ ان چاروں قاعدوں میں روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ کلیدی کردار کا حامل اس مسئلہ میں قطر و محیط کے مابین کا تناسب ہے جس کا لحاظ چاروں قاعدوں میں رکھا گیا ہے۔

امام اہلسنت نے چار قاعدوں کو بیان فرمایا ریاضی دانوں پر مخفی نہیں کہ فاضل بریلوی نے انداز بیان سے اہل ذوق کی ایسی رہنمائی فرمائی ہے جس سے وہ چار ہی نہیں بلکہ درجنوں قاعدے خود بنا سکتے ہیں۔ اس دائرہ کی پیمائش میں ماڈرن دانشوروں نے بھی عرق ریزی کی ہے جن کے نقوش اسکول و کالجوں میں دیکھے جاسکتے ہیں۔ انھوں نے بھی تسلیم کیا ہے کہ اس مساحت کی پیمائش دائرہ اور قطر کے تناسب پر موقوف ہے لیکن اس کے تعین میں ان کا فاضل بریلوی سے معمولی اختلاف ہے کہ ان کا آلہ پیمائش (22/7) ہے یعنی قطر اگر ایک ہو تو دائرہ 3.142857 ہوگا یعنی ہاتھ کے ایک ہزارویں حصہ میں اختلاف ہے۔ کالجوں کے مطابق قطر اگر ایک ہے تو دائرہ تین ہاتھ اور ایک ہاتھ کے ایک سو بیالیس ایک ہزارویں حصے جبکہ فاضل بریلوی نے ایک سو اکتالیس حصے لئے ہیں کہ ایک کا اختلاف بعد اعشاریہ تیسرے عدد میں ہے۔ علماء اہلسنت کا امام اہلسنت کی تقدیر تناسب پر اتفاق ہے یہ ریاضی میں مسلک اعلیٰ حضرت ہے۔

کنویں کا دور فقہ کی کتابوں میں مختلف فیہ پایا گیا چھیالیس ہاتھ، چوالیس ہاتھ، بیالیس ہاتھ، چھتیس ہاتھ ہر ایک پر حوالجات بھی موجود ہیں، اس کے باوجود رضوی تحقیق جدا آئی۔ قریب ایک صدی تک مفتیان شرع نے اسی پر فتاوے دیئے۔ اور انشاء اللہ تاقیامت حکم یہی رہے گا کہ مرکز کی تحقیق یہی ہے



جودائرۃ الفقه پر منور گیارہ سیاروں کے درمیان مرکز دائرہ میں بے حجاب بدر منیر کی طرح ضو فلک ہے۔ اس کے علاوہ یہاں کی تحقیقی کرنوں سے دنیائے سائنس بھی حیرت زدہ ہے۔ فلسفیوں کی تردید میں آپ کی تحریریں اس کی تائید میں موجود ہیں۔ نیوٹن کے علم کشش کے خلاف ”فوز مبین“ اس کے سر پر سوار ہے۔

دنیا کے خاتمے پر البرٹ کے لغویات کی تردید اسی قلم کی ایک لکیر ہے، پچپن علوم وفنون میں اعلیٰ حضرت کی تحریریں بریلی کی شان امتیازی ہیں اسے عقائد کے ساتھ خاص کرنا اہل علم کو زیب نہیں دیتا ہے۔ آج ہمارے اولیاء کرام کے بارے میں مخالفین کا عناد کسی سے مخفی نہیں ہے۔ کبھی ولایت کا انکار کیا جا رہا ہے کبھی تقویٰ پر انگشت نمائی کی جا رہی ہے۔ کبھی کرامتوں کو ہدف تنقید بنایا جاتا ہے ایسے وقتوں میں دیگر خانقاہوں کے محافظ کی حیثیت سے ہمارے پاس ”فتاوائے رضویہ“ آج ایک عظیم کرامت ہے۔ اب اعداء دین کو ہم صرف دلائل سے ہی کرامت کے قائل نہیں بنائیں گے بلکہ ”فتاوائے رضویہ“ کی شکل میں اولیاء اللہ کی کرامات دکھائیں گے بھی کہ وہ اسے پوری زندگی پڑھیں بالآخر یہ کہنے کے لئے مجبور ہوں گے کہ میں نے زندگی گزار دی اس میں سے فلاں فلاں مسئلہ نہ سمجھ سکا۔ علوم وفنون کا یہ ذخیرہ تو اس اعلیٰ شان کا ہے کہ اسے دیکھنے والے یہ کہنے پر مجبور ہوتے ہیں کہ اس کا صدور یقیناً مافوق الطبع سے ہے اور یہی تو کرامت ہے۔

بریلی شریف کا یہ رضا دار الافتاء ہمہ گیر تھا جس کی تحقیقات میں پچپن سے زائد علوم وفنون کو کوئی بھی دیکھ سکتا ہے۔ مروج اسلامی علوم کے علاوہ جدید علوم میں بھی تحقیقات کا دریا نظر آتا ہے۔ فزکس، کیمسٹری، بیالوجی، میتھس، جیومیٹری، لوگارتھم، ٹوپولوجی، سائیکولوجی، پیراسائیکولوجی، فونٹیکس، فونالوجی، اسٹراولوجی، اسٹرانومی کے ماہرین بھی آج رضوی کتب سے استفادہ کرتے نظر آ رہے ہیں۔ ایٹمی ذرات کا پتہ پہلی بار ”الوہان“ کو 1938 میں حاصل ہوا اور اس نے دنیا کو بتایا۔ جبکہ سرکار اعلیٰ حضرت نے صرف پتہ ہی نہیں بلکہ اس سے انیس سال پہلے 1919 میں اس پر بحث کی ہے جو رسالہ مبارکہ = الکلمۃ الملهمة فی الحکمة المحکمة = میں موجود ہے۔ ان علوم کو دیکھ کر ایک منصف فکر و محتاط ذہن اور سچا



میں ہی کہتا نظر آئے گا۔

لیس علی اللہ بمستکبر  
ان یجمع العالم فی واحد

### حضور حجۃ الاسلام و حضور مفتی اعظم

مجدد اعظم سیدنا سرکار اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ انہی طرح مستقبل کو دیکھ رہے تھے کہ یہ  
رضوی دارالافتاء جو اب عالم اسلام کا مرکزی دارالافتاء کی ذمہ داری نبھاتا رہا ہے اعداء دین چہرہ بدل بدل  
کر رہا کر رہے ہیں۔ انداز عداوت میں بھی انہوں نے کافی مہارت حاصل کر لی ہے۔ لوگوں کو  
فحشوت باغ کا دیدار بھی کراتے ہیں جس کی اصلیت و جمال کی جنت سے کسی طرح کم نہیں ہوتی ہے۔  
زیاتر مذہب و ممال کی تشنیع کے لئے میرے بعد بھی طیب حاذق کی ضرورت رہے گی جبکہ حاسدین کی  
بھی کوئی کمی نہیں ہے جو ہر محاذ میں ہمارے لئے دشواریاں پیدا کرتے رہتے ہیں لہذا اسی احساس ذمہ  
داری میں مجدد اعظم نے خاص اپنی نگرانی میں حضور حجۃ الاسلام کو مستقبل کے لئے خوب آرام فرمایا و عطا  
کرنے والے نے کیا دیا اور حضور حجۃ الاسلام نے کس قدر ان علمی، فکری و معنویات سے اپنے کو مالا مال کیا  
تو دینے والا جانے اور لینے والا جانے لیکن ہم جب امام احمد رضا کی مبارک زندگی کا مطالعہ کرتے ہیں  
تو مجدد اعظم کے اہم معرکوں میں آپ دست راست کی حیثیت سے نظر آتے ہیں۔ دوسری بار جب حضور  
اعلیٰ حضرت نے زیارت بارگاہہ کار ابد قرار کا قصد فرمایا اور وہاں تشریف لے گئے تو ہر ایک عملی مسئلہ پر آپ  
نے اپنے اس شہزادے کو بھی ساتھ رکھا جسے آپ نے اپنے ہاتھوں سے سنوارا تھا۔ مجدد اعظم کے دور میں  
شاہکار جنہوں نے دنیا کے اسلام کو بریلی کی طرف متوجہ ہونے پر کاربائے نمایاں انجام دیا تھا یعنی  
الدولة المکیة فی المادة الغیبیة اور کفیل النقیبہ الفاعم فی احکام قرطاس السراہم کی  
تصنیف میں آپ کس قدر ذلیل و شریک کا درجہ پر اب علم سے محروم نہیں ہے۔ یقیناً غرضت احمد و ستان  
کی علمی محافل میں بھی سیدنا سرکار اعلیٰ حضرت آپ کو اپنا وکیل بنا کر بھیجتے تھے جو آپ کے علم پر امام اہلسنت  
کے اہل اعتماد کا بین ثبوت ہے۔ یہی وجہ تھی کہ عالم اسلام کے اس مرکزی دارالافتاء کی ذمہ داری آتے



والے وقتوں میں سنبھالنے کے لئے اپنے خلف اصغر کو یہ کہتے ہوئے آپ کے حوالہ کیا ۔  
”میری مصروفیات سے تم باخبر ہو تم اپنے بھائی کو پڑھایا کرو“

”تعارف مصنف“ فتاویٰ رضویہ جلد ۱۵ صفحہ ۱۵

اس میں آپ نے پوری ذمہ داری نبھائی اور اپنے ایک ایسے بھائی کو خوش اسلوبی سے پڑھانے کا سہرا کام انجام دیا جو پیدائشی ولی تھا جیسا کہ آپ کی پہلی رویت پر حضور نوری میاں علیہ الرحمۃ نے ارشاد فرمایا تھا جب ان کی عمر شریف چھ مہینے کی تھی روحانی مربی نے دیکھتے ہی پیشانی چومی اور مستقبل کے مظہر اعلیٰ حضرت کی طرف اشارہ کرتے ہوئے اعلان فرمایا کہ ”یہ مادر زاد ولی ہے۔ برکتوں سے اعتبار سے ابوالبرکات اور فنایت میں محی الدین جیلانی ہے۔“

ایسی عظیم ہستی کی مزید تعلیم و تربیت کے لئے مجددانہ نظروں نے حضور حجۃ الاسلام کا انتخاب فرمایا اور آپ نے کس طرح تربیت کی اور کس طرح رضوی سلطنت کے سلطان کو سنوارا۔ دنیا اس کے مشاہدہ کے بعد محو حیرت ہے۔

حضور مفتی اعظم علیہ الرحمۃ والرضوان کا زمانہ بھی ہندوستانی مسلمانوں کے لئے بڑا کرناک تھا فرنجی چلے گئے تھے ہندوستان بٹ چکا تھا مسلمانوں میں افراتفری کا ماحول تھا۔ ان میں اکثریت پاکستان کا رخ کر رہی تھی کچھ تو پہونچے لیکن زیادہ تر یا تو راستے کی نذر ہو گئے یا پھر یہاں سیاسی نشیب و فراز کے مشاہد بنے رہے۔ رضوی قلمدان آپ کے سپرد تھا۔ یورپ۔ افریقہ و ایشیا کے آئے ہوئے سوالات کے جوابات اسی طرز پر دیئے جاتے تھے جیسا کہ اس دارالافتاء سے لوگوں کو امیدیں وابستہ تھیں۔ مزید یافتہ اور یہ سامنے آیا اگرہ کے قرب و جوار میں شدھی کا طوفان زوروں پر تھا یہاں کے مسلمانوں میں دینی تعلیم کی کمی تھی جس سے مشرکوں کو حوصلہ ملا اور وہ انہیں اپنے باطل مذہب کی ترغیب دیتے رہے۔ ان میں کچھ تو لالچ اور کچھ خوف سے ہندوؤں کے ساتھ ہو رہے تھے۔ اس ماحول میں فتویٰ کا کوئی خاص اثر نہیں رہا جاتا ہے لہذا آپ نے عملی اعتبار سے اگرہ کے محاذ کو سنبھالا اور لاکھوں مسلمانوں کو ہندو ہونے سے بچایا۔ ہندوستان میں ایمر جنسی کے وقت آپ کے ایک فتویٰ سے پورا ملک دہل گیا تھا۔ بالآخر حکومت گھٹنوں



کے بل آئی تھی۔ پچاس سے زائد آپ کی تصنیفات آپ کی قاہر علمی ریاست کی شہادت دے رہی ہیں۔  
 ”فتاویٰ مصطفویہ“ و ”فتاویٰ مفتی اعظم“ سے اہل علم مستفیض ہو رہے ہیں۔ آپ کے علمی کارہائے  
 نمایاں کو دیکھ کر ہر ایک منصف ذہن والا یہ کہتا ہوا نظر آئے گا کہ ”بلاشبہ آپ مفتی اعظم تھے۔“

## جانشین مفتی اعظم

وہی ذمہ دار قلم وہی رضوی دارالافتاء اب کس مبارک ہاتھ میں دیا جائے جو پوری طرح اس کی  
 ذمہ داری کا احساس کرے۔ رنگ و روپ بدل بدل کر آنے والے لٹیروں سے جو ”العطایا  
 النبویہ“ جیسی انمول دولت کی حفاظت میں ہر وقت مستعد مسلح نظر آئے حضور تاجدار اہلسنت کی چشم  
 ولایت نے اس عظیم ذمہ دار کا انتخاب فرمالیا تھا۔ حضور کے خاص فیض تربیت میں روز بروز اس میں نکھار  
 آتا جا رہا تھا کہ سرکار مفتی اعظم علیہ الرحمۃ کی نگاہیں اس خوب رو حسین چہرے پر ہی نہیں بلکہ اس منور جبین  
 سعادت کی ان مخفی نقوش کو بھی ملاحظہ فرما رہی تھیں جن کا مفہوم ہم یوں بھی ادا کر سکتے ہیں:

بالائے سرش ز ہوش مندی

می تافت ستارہ بلندی

نگاہ مفتی اعظم کا انتخاب کردہ یہ درخشندہ ستارہ عروج کے بروج کو طے کرتا رہا اور اس کی روشنی بھی  
 ہر گز ترقی پذیر رہی۔ مدارس اسلامیہ میں مروجہ علوم کے علاوہ متعدد غیر مروجہ علوم کی تحصیل نے اسے  
 اور صرف جاذب نظر ہی نہیں بلکہ اہل سنن کی تسکین قلب و جگر بھی بنادیا تھا۔ اسی ذات ستودہ صفات کو آج  
 اہل وفا و اہل انصاف کبھی یکتائے زمانہ، کبھی مظہر اعلیٰ حضرت، کبھی جانشین مفتی اعظم، کبھی افتخار الفقہاء، کبھی  
 علم العلماء، کبھی مرجع الفتاویٰ، کبھی فخر ازہر، کبھی تاج الشریعہ، کبھی قاضی القضاۃ فی الہند اور کبھی مقتداء  
 اہلسنت کہتے ہیں۔ یہ منور ستارہ اس قدر تابناک کیوں نہ ہو۔ دنیائے سنیت کی قیادت بھی تو آپ سے متعلق  
 ہے یعنی الحضرة العلامة و مولانا و المفتی و المولوی و الحافظ و القاری و الحاج محمد اختر رضا خاں صاحب الازہری  
 و القادری و الرضوی (دامت برکاتہم القدسیہ)



دنیاۓ اسلام کی قابل فخر یونیورسٹی جامعہ ازہر سے کون ناواقف ہوگا۔ براعظم ایشیا کے مسلم طلبہ جہاں اپنے کامیاب مستقبل کا سنہرا خواب دیکھتے ہیں اور یہ کوئی بے جا تصور بھی نہیں کہ روئے زمین پر رائج علوم و فنون کے ہر ایک شعبہ تعلیم میں ماہر اساتذہ کی نگرانی یہاں حاصل ہے۔

حضور تاج الشریعہ منظر اسلام سے فارغ ہو چکے تھے۔ آپ نے فارغین میں امتیازی حیثیت سے فراغت حاصل کی تھی۔ آپ کی بابرکت ذات صرف مدرسہ میں ممتاز نہیں تھی بلکہ سیدنا سرکار مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ کی نظر ولایت میں بھی ممتاز تھی اور مجدد اعظم کی پرفیض بارگاہ میں بھی اس دور کے طلبہ میں آپ کو امتیازی شرف حاصل تھا۔

مزید اعلیٰ تعلیم کے لئے آپ نے 1963 کو جامعہ ازہر مصر کے شعبہ ”کلیۃ اصول الدین“ میں داخلہ لیا۔ تین سال تک محنت شاقہ سے تحقیقات میں مشغول رہے۔ بریلی شریف کی یہ امتیازی حیثیت یہاں بھی برقرار رہی۔ 1966 کے فارغین ازہر میں ممتاز ترین فارغین میں آپ کا انتخاب ہوا جس کا اقرار صرف یہاں کے اساتذہ کو ہی نہیں بلکہ اس عظیم کامیابی پر اس دور کے صدر مملکت (مصر) کرل ناصر نے آپ کو ”جامعہ ازہر ایوارڈ“ کے ساتھ سند امتیاز بھی پیش کی تھی۔

دنیاۓ اسلام کے دینی طلبہ کی تمنا ہوتی ہے کاش اس عظیم ادارہ میں داخلہ کا شرف مل جائے وہاں کے اساتذہ سے استفادہ و استفادہ کا موقع ہاتھ آئے۔ جامعہ کی صبح و شام میں میری زندگی کے کچھ لمحات بھی گزر جائیں وہاں کی تعلیمی سند میرے پر امید مستقبل کی ضمانت بن جائے اور لفظ ”ازہری“ میرے نام سے ایسا ملحق ہو جائے کہ لوگوں کو جزء علم کا احساس کرا دے لیکن وارث علوم اعلیٰ حضرت حضور حجۃ الاسلام کے نور نظر جانشین مفتی اعظم، حضور تاج الشریعہ کے بارے میں عالم اسلام کے مفتخر ”جامعہ ازہر“ کا نقطہ فکر کافی حیران کن نظر آ رہا ہے۔ ہر ایک کو ”جامعہ ازہر“ پر ناز ہے اور اس جامعہ کو رضا کے مظہر پر فخر ہے۔ بالاختصار ایک اقتباس ملاحظہ ہو۔

2009 میں حضور تاج الشریعہ نے مصر کا تاریخی دورہ فرمایا۔ 3 مئی سے 6 تک مصر میں آپ کا قیام رہا۔ اس موقع پر اللہ نے آپ کو جو عزت و شان و شوکت عطا فرمائی وہ شاید اب تک کسی ہندوستانی عالم کے حصہ میں نہ آئی ہوگی۔ مصر کے بڑے بڑے علما و مشائخ جن میں شیخ الازہر علامہ سید طنطاوی



رہیں الجامعہ علامہ احمد طیب، پروفیسر طہ ابو بکر، دکتور صالح عبداللہ کامل، دکتور فتحی حمادی، دکتور احمد ربیع  
یوسف، دکتور حازم احمد محفوظ، جمال فاروق دقاق، علامہ محبوب حبیب، علامہ ہلال رضا ازہری، پروفیسر  
عبدالقادر انصار، علامہ حبشی الدسوتی، علامہ سعد جاویش شامل ہیں۔ ان حضرات نے مختلف مسائل  
اور موضوعات پر حضور تاج الشریعہ سے تبادلہ خیالات کیا۔ آپ کے علمی و تحقیقی جوابات سے حد درجہ  
سرور و متاثر ہوئے۔ ان کے علاوہ جامعہ ازہر، جامعہ عین شمس، جامعہ قاہرہ، جامعہ دول العربیہ کے  
تقریباً 45 بڑے بڑے اساتذہ نے آپ سے اکتساب فیض کیا اور حدیث کی اجازتیں لیں۔

اسی سفر میں ”جامعہ ازہر“ کے ارباب حل و عقد نے حضور تاج الشریعہ کی خدمت میں آپ کی  
لیاقت و صلاحیت اور دینی خدمات کے اعتراف میں جامعہ ازہر کا سب سے بڑا ایوارڈ ”فخر ازہر  
ایوارڈ“ پیش کر کے اپنے جامعہ کا سراونچا کیا (از تقدیم چلتی ٹرین پر فرض و واجب نمازوں کی ادائیگی  
کا حکم) بریلی شریف سے امتیازی شان کے ساتھ فراغت حاصل کرنے والے فاضل بریلوی کے اس  
شہزادہ نے جامعہ ازہر شریف میں بھی اپنے امتیازی پرچم کو لہرایا اور یہاں کے دانشوروں نے فخر ازہر  
کا ایوارڈ دے کر اہل علم کے سامنے برملا اس کا اعتراف بھی کر لیا کہ حضور تاج الشریعہ کا اس جامعہ میں تعلیم  
حاصل کرنا ان کے لئے باعث شرف ہے یا نہیں اس کا فیصلہ تو ہم نہیں کر سکتے ہیں لیکن ہمیں یہ اعتراف  
کرنے میں کوئی تردد نہیں ہے کہ آپ کا یہاں بغرض تحقیق برائے اصول دین تشریف لانا اس جامعہ کے  
لئے باعث فخر ہے کہ دنیائے اسلام آج جس عالم بے بدل سے اکتساب فیض کر رہی ہے اس کی پر فیض  
آراستگی میں ہمارے جامعہ کی خدمات بھی دخیل ہیں۔ آپ کے ذمہ دار قلم کے شاہکار علوم و فنون کے اس  
ذخیرہ (فتاویٰ تاج الشریعہ) میں پانچ ہزار سے زائد فتاویٰ موجود ہیں ان میں سے ہر ایک فتویٰ نے قوم  
کی کس قدر عظیم رہنمائی کا فریضہ انجام دیا ہے ارباب علم باخبر ہیں۔

بریلی شریف سے مصر تک حضور تاج الشریعہ کے بارے میں انصاف پسند افکار و اذہان کے یہ  
ترانے صرف فضاء بسیط کو ہی سحر انگیز نہیں بناتے ہیں بلکہ یقیناً اللہ تعالیٰ نے بھی انہیں قبولیت کا شرف  
عطا کر دیا ہوگا جس پر دلالت کیلئے 10 جون 2013 مطابق یکم شعبان 1434 ہجری کے اس روح  
پرورد واقعہ کو ہم پیش کر سکتے ہیں جس کی عطر پاشی سے وسعت زمیں معطر ہو گئی تھی۔ دو شنبہ کا مبارک دن تھا



چھن کر پانچ منٹ کا وقت مسعود تھا۔ اللہ تبارک و تعالیٰ نے آپ کے لئے اپنے مقدس گھر کے دروازہ کو کھلوادیا تھا اور آپ اپنے شہزادہ حضور عہد میاں مدظلہ العالی کو بھی اپنے ساتھ لے کر خاتہ کعبہ میں داخل ہو چکے تھے۔ آنکھیں اشکبار تھیں، جبین سعادت اس مقدس فرش پر سجدہ ریز تھی جس کی نفاست کو رفعت عرش بھی سلام پیش کرتی ہے۔ نماز کی صورت میں حضور تاج الشریعہ اللہ کے گھر میں اس کی عبادت سے لطف اندوز ہو رہے تھے۔ نماز میں رخ صرف کعبہ کی طرف نہیں بلکہ نماز ہی اس کعبہ کے اندر ہو رہی تھی جہاں نقطہ سمت الراس میں عرش سے نقطہ سمت القدم میں عرش تک قبلہ ہی قبلہ ہے۔

یہ ایمان افروز منظر اس لئے اور اہمیت کا حامل ہے کہ جس زمانہ میں حضور تاج الشریعہ کو اللہ تعالیٰ نے یہ شرف عطا فرمایا اس وقت یہ مقدس گھر نجد یوں کے قبضہ میں ہونے کے باوجود آپ کا اس میں داخل ہو کر نماز ادا کرنے کی یہ عظیم سعادت حاصل کرنا کوئی خواب نہیں بلکہ حقیقت ہے۔ بلا تردد ہم کہہ سکتے ہیں کہ جس رب قہار نے مغرور ابرہہ کے لشکر کو وہاں تک پہنچنے سے روکا تھا اور اس کے غرور کو خاک میں ملا دیا تھا اسی رب کریم نے اپنے اس گھر کو نجدی دشمن کے قبضہ میں ہونے کے باوجود حضور تاج الشریعہ کے لئے کھلوادیا تھا:

ایں سعادت بزور بازو نیست

تا نہ بخشد خدائے بخشنده

رویت ہلال سے متعلق ایک فتویٰ کو دیکھ کر حضور تاج الشریعہ کے بارے میں جامع معقولات و معقولات حضرت علامہ مفتی شبیر حسن صاحب قبلہ رضوی کے چند الفاظ ملاحظہ ہوں:

آج بعض تجدید پسند حضرات فقہائے کرام کے متعین کردہ استفتاء کے معنی و مفہوم میں تبدیلی اور بے جاتادیل کے درپے ہیں جو رگز قابل التفات نہیں۔ ایسے حالات میں حقیقت حال اجاگر کرنے اور امت مسلمہ کی صحیح رہنمائی کے لئے جانشین علوم امام احمد رضا تاج الشریعہ قاضی القضاۃ فی الہند علامہ الشاہ مفتی محمد اختر رضا قادری ازہری دامت برکاتہم العالیہ نے فقہی علمی جواہر پارے بکھیرے اور نصوص فقہاء سے مزین مقالہ سیر قلم فرمایا کہ ہر انصاف پسند بلا چون و چرا تسلیم کرتا نظر آئے۔



حضور تاج الشریعہ کی یہی ادائے حق گوئی و بیباکی تجدید پسند حضرات کی نظر میں خار ہے کہ آپ نے بھی ان کی تجدید پسندی کو قابل التفات نہ سمجھا اور امت مسلمہ کی صحیح رہنمائی کو ہی اپنا فریضہ شمار کیا۔ ممتاز الفقہاء، سلطان الاساتذہ، محدث کبیر، حضرت علامہ مفتی ضیاء المصطفیٰ قادری جانشین حضور صدر الشریعہ ایک فتویٰ کو دیکھ کر فرماتے ہیں:

استفاضۂ شرعیہ سے متعلق وارث علوم اعلیٰ حضرت، تاج الشریعہ، علامہ مفتی محمد اختر رضا خاں صاحب مدظلہ العالی قاضی القضاۃ فی الہند کا ایک رسالہ ”جدید ذرائع ابلاغ سے رویت ہلال کے ثبوت کی شرعی حیثیت“ اس وقت میرے پیش نظر ہے۔ رسالہ کا پورا مضمون تحقیق انیق سے لبریز ہے، مجھے اس پر کچھ پیش لفظ لکھنے کی جرات نہیں لیکن چونکہ آپ کے علمی طرز بیان اور فقہی اصطلاحات کی وجہ سے سطحی ادراک رکھنے والوں کیلئے مضمون کی گہرائی تک پہنچنے میں زحمتیں ہیں اس لئے کچھ توضیحی کلمات پیش کرنے کی جسارت کر رہا ہوں۔

پھر فقہی اصطلاحات کی باریکیوں پر حضور محدث کبیر کا پورا مقالہ ہے۔ جس کے آئینے میں حضور تاج الشریعہ کی منور تصویر سے آپ کی بے مثال شخصیت کا احساس کوئی بھی کر سکتا ہے۔ آخر میں ارشاد فرماتے ہیں:

حضور تاج الشریعہ مدظلہ العالی کے رسالہ --- سے متعلق تمام علمائے اہل سنت و مفکرین اور عامۃ اہلسنت سے میری گزارش ہے کہ بغور بار بار پڑھیں اور اپنے روزوں و عیدوں کو فساد و ابطال سے بچانے کے لئے رسالہ کے مشمولات و احکام پر پابندی سے عمل کریں اور کرائیں۔ حضور تاج الشریعہ کا جو داس زمانے میں ہم سب کے لئے اللہ کی ایک عظیم نعمت ہے ان کی صحت و لمبی عمر کے لئے دعا بھی کرتے رہیں۔

یہ الفاظ تھے حضور محدث کبیر کے اسلامی علمبرداروں سے زمانہ ماضی میں جس طرح اعداء دین کے علاوہ حاسدین کا بھی سابقہ رہا اسی طرح حضور تاج الشریعہ کا مبارک وجود بھی رشک گلستاں پھول ہونے کے باوجود کچھ نگاہوں میں کانٹے کی طرح چبھتا رہا ہے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ ان نگاہوں کو بصارت قبول عطا فرمائے اور حضور کا سایہ کرم دراز سے دراز تر فرمائے اور آپ کی قابل فخر قیادت سے اہل سنت







## تاج الشریعہ کے قلم میں تجلیات مجدد اعظم

بریلی شریف کا یہ ذمہ دار دارالافتاء کناف عالم کو نبوی عطایا کے دلکش اجالے سے رشک ماہ و نجوم بارہا تھا۔ سیدنا سرکار مفتی اعظم کے بعد اس کی پوری ذمہ داری حضور تاج الشریعہ نے سنبھال لی تھی عقائد اہل سنت اور فقہ حنفیت کے مطابق یہاں کی خدمات دنیاۓ اسلام میں ستاروں کی طرح ضو فلک تھیں۔ یہی وجہ ہے کہ ارباب حل و عقد اسے ”مرکزی دارالافتاء“ کے نام سے جانتے اور اس کے فتاویٰ کو بالکل تسلیم کرتے چلے آ رہے ہیں کہ سیدنا امام احمد رضا کے قلم کی ان خوبیوں سے ہر ایک عالم دین واقف تھا جنہوں نے میدان تحقیق کے ہر ایک گوشہ میں اسلامی پرچم کو لہرا دیا تھا چاہے مقابل ”نیوٹن“ کی صورت میں ہو یا ”البرٹ“ کی صورت میں۔ جدید دور کے جغرافیہ داں ہوں یا علم مثلث میں ”پیتھاگورس“، جنوبی ایشیا کے نجومی ہوں یا یورپ کے بحری ماہرین۔ قادیان کا دجال ہو یا گنگوہ کا گستاخ، نانوتہ کا سرغنہ ہو یا پھر اس کی زریات ان سمجھوں کی کج روی کو ان کے سامنے کچھ اس انداز سے آپ نے پیش فرمایا کہ نہ انہیں اپنے موقف میں قرار نصیب ہوا اور نہ ہی راہ فرار نظر آئی۔

حضور تاج الشریعہ کی نورانی تحریریں آج ہمیں تاجدار اہلسنت و حجتہ الاسلام اور مجدد اعظم کی یاد دل رہی ہیں۔ ”فتاویٰ تاج الشریعہ“ کے ایک ایک فتویٰ کو عمیق نظروں سے دیکھنے والوں کو یقینا اس کا مشاہدہ ہوگا۔ قواعد کلیہ کا آپ کو کس قدر لحاظ تھا۔ ان سے جدید جزئیات کے استنباط کا کیسا ایمان افروز ملکہ تھا اور جزئیات شرعیہ پر کیسا گراں قدر عبور حاصل تھا۔ آپ کے فتاویٰ، کتب رسائل سے استفادہ کرنے والے اُن سے آشنا ہیں۔

فتاویٰ کے علاوہ اس عظیم قلم کے اور بھی مقدس کارنامے ایسے ہیں جو یقیناً آب زر سے لکھنے کے قابل ہیں مثلاً قصیدہ بردہ شریف پر آپ کا حاشیہ بنام ”الفردہ“ جو عربی زبان میں ہے۔ اسے دیکھ کر علماء عرب کی آنکھوں میں خوشی کی چمک نظر آ رہی ہے اور ہر ایک انصاف پسند اسے تسلیم کرتا ہے کہ آپ یقیناً ”فخر ازہر“ ہی نہیں بلکہ فخر اہلسنت بھی ہیں۔ یہ حاشیہ ایک انمول علمی خزانہ بھی ہے اس میں نحو، صرف، فصاحت، بلاغت، سجع، استعارہ، بدیع و دیگر اصناف سخن کے علاوہ تفسیر، تخریج احادیث، تاریخ، اسلوب



ادب کے ہیرے جواہرات دیدہ و رکوا پنا گرویدہ تو بنا ہی لیتے ہیں اس کے علاوہ ایک سچے عاشق صادق کو بارگاہ رسالت کے مقبول اس قصیدہ کے معنوی عرش تک پرواز کی طاقت بھی عطا کرتے ہیں۔ آپ نے مختلف زاویے سے اس کی ایسی حاشیہ آرائی اور زر نگاری فرمائی ہے۔ جس میں ادب، تصوف، عقائد، مسائل، سلوک، معرفت، عشق اور محبت کے جلوے اہل نظر کو صاف دکھائی دیتے ہیں۔ مزید نصوص قرآن و حدیث کے علاوہ اقوال اسلاف کی تائید نے ہر ایک شعر کے مفہوم کو روشن سے روشن تر کر دیا ہے۔

ہر ایک شعر کی وضاحت سے قبل آپ نے درود و سلام کا التزام رکھا جو بارگاہ عرش نشان میں حضور تاج الشریعہ کی طرف سے ہدیہ نذر ہے۔ بعدہ مخفی خزانہ سے نقاب کشائی یوں نظر آ رہی ہے کہ اولاً ان الفاظ پر توجہ دی گئی ہے۔ موجود شعر میں جو مستعمل ہیں وہ الفاظ مبارکہ متحد المعانی ہیں یا متعدد المعانی ان کے لغوی معانی کی تحقیق اور ان کا استعمال معنی حقیقی میں ہے یا پھر مستعمل فیہا معانی کچھ اور ہیں۔ معنی لغوی و معنی مستعمل فیہ میں کیا نسبت ہے۔

جب اس مبارک حاشیہ پر غور کرتے ہیں تو بے ساختہ دل کی گہرائیوں سے ناظرین اس بات کا اعتراف کرتے ہیں کہ یقیناً رضا کی تجلیات کا عکس آپ کی ذات ستودہ صفات سے نمایاں ہے اور ایسی تحقیق انیق کی امید اس گھر سے ہی کی جاسکتی ہے۔

قصیدہ بردہ شریف کے ایک سواٹھاون اشعار کے بدر منیر کی آراستگی میں آپ کی تحقیقات و تشریحات کا تابناک و ایمان افروز ہالہ تین سو سے زائد صفحات تک جلوہ بار ہے اور وہ بھی ایسا کہ پیالہ خواجہ میں انا سا گر کا منظر پیش کر رہا ہے۔

ایک شعر اور اس کی شرح بطور نمونہ احباب کی نذر ہے:

وبات ایوان کسریٰ و هو منصعد

کشممل اصحاب کسریٰ غیر ملتئم

حضور تاج الشریعہ نے درود و سلام بارگاہ عرش مقام میں پیش کرنے کے بعد یہ شعر نقل فرمایا پھر سب سے پہلے نحوی ترکیب کو بیان فرمایا۔ آپ کے الفاظ مبارکہ ہیں:

قوله ”وبات“ معطوف علی تفرس والعائد محذوف ای ”بات“ فیہ



اس شعر کی ابتداء وادعا طلفہ سے ہے جو معطوف علیہ کا متقاضی ہے اور ”بات“ فعل ماضی ہے جو  
 اسی طرح ”فعل“ معطوف علیہ کو چاہتا ہے جبکہ اس سے پہلے شعر میں فعل ”تفرس“ اصلاً نہ تھا۔ لہذا کہ  
 ہے مصرع قریب میں فعل ”انذروا“ ہے قرب کو وجہ ترجیح قرار دیا جائے تو پھر صیغہ میں مطابقت نہیں تو  
 ضرور ناہم نے ایسے صیغہ کا استعمال کیوں فرمایا؟ کہ یہ دونوں فعل ایسے ہیں ضمیر جن کا قائل ہے پھر  
 صیغہ میں اختلاف کیوں؟ ایسے وہم کو دور کرتے ہوئے حضور تاج الشریعہ نے فرمایا ”وہ بات معطوف  
 علی نفوس“ یعنی ”بات“ کا عطف ”انذروا“ پر نہیں بلکہ ”تفرس“ پر ہے اور ”تفرس“ صیغہ واحد ہے۔  
 لہذا کوئی ایراد اس عبارت پر نہیں ہے۔

اس میں پھر ایک دوسرے وہم نے اپنا چہرہ دکھایا کہ ”بات“ فعل ناقص ہے اس کی خبر موجود  
 نہیں۔ ”وہو منصوع“ تو ایوان کسریٰ سے حال ہے اور صفت کا بھی اس میں احتمال ہے لہذا حال  
 باذوالحال یا موصوف باصفت اسم ”بات“ ہے اور مصرع ثانی کا تعلق لفظ ”منصوع“ سے ہے لہذا نحوی  
 ترکیب کے لحاظ سے اس شعر میں فعل ناقص ”بات“ کی خبر موجود نہیں۔ پھر مصرع اول میں ایک اور ضمیر کی  
 بھی ضرورت ہے جو ماقبل شعر متصل سے اس شعر کا ربط بتائے۔ ان سارے اوہام کو رد کرتے ہوئے  
 حضور تاج الشریعہ نے فرمایا کہ ”والعائد محذوف ای بات فیہ“ کہ اس میں ضمیر بھی موجود اور خبر  
 ”بات“ بھی اس ضمیر مجرور کا مرجع وہی ”یوم“ ہے جو ماقبل شعر کے مصرع اول کی ابتداء میں ہے۔

نحوی ترکیب کو زینت بخشنے کے بعد صرفی تحقیق میں فیضان کرم کے گہر پارے بھی ملاحظہ ہوں۔  
 فرماتے ہیں ”ایوان بالکسر اسم معرب لمسقف لایکون بیحتاجہ المقدم جملہ او  
 همزة فاصلیة“ ”بات“ کے معنی لغوی میں چونکہ کوئی خفاء ہی نہیں اس لئے لفظ ”ایوان“ سے آپ نے  
 صرفی تحقیق شروع فرمائی کہ لفظ ”ایوان“ بالکسر ہے عوام میں بعض کی زبان پر خطاء ”ایوان“ بھی مستعمل  
 ہے۔ آپ نے ان کی اصلاح فرمائی کہ یہاں ”ایوان“ نہیں بلکہ ”ایوان“ ہے۔ یہ اسم معرب ہے۔  
 ”ایوان“ اس چھت دار گھر کو کہتے ہیں جس میں سامنے کی دیوار نہ ہو۔

(ہندوستانی زبان میں جسے ایوان بالا کے ساتھ مخصوص قرار دیا جاتا ہے) اس میں ہمزہ مکسورہ  
 الکی ہے وصلی نہیں کہ وصلی زائد ہے اور اگر یہ ہمزہ زائدہ ہوتا تو پھر ”یاء“ کے بعد و او کو ”یاء“ سے بدل



دیا جاتا۔ اس قاعدہ کی مزید وضاحت فرماتے ہوئے بطور تمثیل آپ نے ”کما تقلبت فی ایام“ فرمایا کہ یوم کی جمع ”ایام“ ہے ایوام نہیں اس لئے کہ یہ ہمزہ زائد ہے اس میں تعلیل جاری ہوئی ”ایوان“ میں ہمزہ زائد ہونے کی صورت میں ”ایان“ ہونا چاہئے نہ کہ ”ایوان“

حضور تاج الشریعہ نے ”وہمزتہ اصلیہ“ فرما کر ایسے صرفی اشتباہ کے دروازہ کو ہی مقفل کر دیا ہے۔ مزید فرماتے ہیں کہ ”ایوان“ افعال کے وزن پر نہیں ممکن تھا کہ ہمزہ اصلیہ کی صورت میں کوئی اس کو ”باب افعال“ میں نہ لے جائے کہ یہاں بھی ہمزہ اصلیہ ہے اس صورت میں مادہ اصلیہ ”یون“ قرار پائے گا اس کی تردید میں آپ فرماتے ہیں

فعلم بهذا ان ایوان مثل دیوان ووزنها فیعال والاصل فیہما اووان ودووان فقلیت الواو الاولى ”یاء“ لانکسار ما قبلها

یعنی اس سے معلوم ہوا کہ ایوان دیوان کی طرح ہے دونوں کا وزن فیعال ہے لیکن یہ ”یاء“ واو کے بدلے میں ہے اس کا اصلی لفظ اووان یا دووان تھا دونوں واو بعد کسرہ ہیں اب ان دونوں میں پہلا ساکن لہذا واو اولیٰ کو ”یاء“ سے بدلنے کی وجہ یہی ہے کہ وہ بعد کسرہ ہے۔

اس کے بعد لفظ ”کسریٰ“ کی تحقیق میں حضور تاج الشریعہ نے ”شیخ زادہ“ کے حوالہ سے فرمایا ”وکسری اسم جنس لمن یملک الفرس“ فارس پر جس کی حکومت ہو اس کے لئے ”کسریٰ“ اسم جنس ہے۔ کسریٰ کے تعارف میں اس قدر وضاحت کافی تھی لیکن اس سے صرف معنی کا بیان ہوتا اور بریلی کی تحقیق کا حق ادا نہ ہوتا، جس کا لحاظ کرتے ہوئے آپ نے مزید ارشاد فرمایا ”ویجمع علی اکاسرة علی خلاف القیاس“ کسریٰ ایک ایسا لفظ ہے جس کی جمع اکاسرہ ہے اور چونکہ کوئی بھی قاعدہ کسریٰ کی جمع اکاسرہ ہونے پر مؤید نہیں اس لئے آپ نے اس کو خلاف قیاس قرار دیا۔

حکمران بادشاہ کو ایک جدا نام دینے پر کسی کو تعجب نہیں ہونا چاہئے یا پھر کوئی اس کو ایک خاص حکمران کا علم قرار نہ دے اس لئے اس کے اسم جنس ہونے پر مزید مثالوں سے اسے تقویت پہنچا رہے ہیں۔

کما ان قیصر اسم لمن یملک الروم والنجاشی لمن یملک الحبشة و خاقان لمن یملک الترك و فرعون لملک مصر و تبع لمن یملک الیمن۔



یہاں آپ نے اس طرح کے اسم جنس کی پانچ مثالیں پیش فرمائیں (جو ہم جیسے نااہل کے لئے حضور کا فیضان کرم ہے) یعنی جیسا کہ روم پر حکومت کرنے والے کو قیصر کہا جاتا ہے حبشہ کے حکمران کو نجاشی کہا جاتا ہے، ترک کے بادشاہ کو خاقان کہا جاتا ہے، مصر کے بادشاہ کو فرعون کہتے ہیں اور یمن کے حکمران کو تبع کہا جاتا ہے۔

اسی طرح ایران پر حکومت کرنے والے کو کسریٰ کہا گیا ہے لہذا اس میں تعجب کی کوئی بات نہیں۔ اب آپ کی توجہ دوسرے ”مصرع“ پر ہے۔

فرماتے ہیں:

”وقوله كشمَل اصحاب كسرى“ یہ مصرع ثانی کا جزء اول ہے عام طور پر لفظ ”شمَل“ کو شمول کے معنی میں یعنی مل جانے کے معنی میں لیا جاتا ہے لیکن حضور تاج الشریعہ کی تحقیق ہے ”فہو من الاضداد معنی“ ”شمَل“ متضاد معنی کا حامل لفظ ہے۔ کبھی اس کا معنی جمع ہونا اور کبھی منتشر ہونا ہے جو ایک دوسرے کی ضد ہے۔

اپنی اس تحقیق پر آپ نے عربی محاورے کو پیش فرمایا کہ ”یقال فرق اللہ شملہم ای ما جمع من امرہم ویقال جمع اللہ شملہم ای ما تفرق من امرہم“

یہاں دو جملے ہیں ان میں سے پہلے جملہ میں ”شمَل“ کا معنی ما جمع من امرہم بتایا گیا جبکہ دوسرے جملہ میں ما تفرق من امرہم سے اسی کی تعبیر کی گئی ہے اور یہ دونوں معنی آپس میں متضاد ہیں ان دونوں مختلف معنی پر دال دراصل وہ دونوں ”فعل“ ہیں جن کا فاعل یہاں اسم جلال ہے حالانکہ یہ دونوں فعل بھی متضاد ہیں کہ پہلا فعل ”فرق“ اور دوسرا ”جمع“ ہے ”شمَل“ بمعنی ”تفرق“ بھی آتا ہے اور ”كشمَل اصحاب كسرى“ میں ”شمَل“ تفرق کے معنی میں ہی ہے پھر ان دونوں معنی پر استدلال کرتے ہوئے آپ نے تاریخ کا ایک صفحہ پیش فرمایا ملاحظہ کریں جو ”شیخ زادہ“ سے منقول ہے

روی ان كسرى وهو يزدد جرد بن شهریار هو آخر الاكاسرة وقد ملك الفرس واستقام له الامر وجعل رستم ابن فرخ زاد صاحب الجیش وقال هذه الخزائن بين يديك فاحمل منها من السلاح والذهب والفضة ماشئت واكفني امر العرب الذين



دخلوا في بلادنا فذهب رستم من خراسان في مائتي الف رجل الى وادي العراق ونقضت الدهاقنة اهل الذمة عهودهم وو ثبوا على المسلمين من كل جانب فوجه عمر رضي الله تعالى عنه العساكر المنصورة وجعل سعد بن ابي وقاص صاحب الجيش وامر جريز بن عبدالله والمثنى بن حارثة بمتابعة سعد والانقياد وهما كانا في العراق مع الجيش الكثير فلما لحق بهما سعد واقبلوا على رستم للمحاربة كان رستم كاهنا منجما وكان يكره الخروج الى قتال العرب وراى في المنام كان ملكا يجمع سلاح اهل فارس ويعطيها النبي ﷺ ويعطيها النبي عمر فازدار غمه وجبن الا انه ما وجد ادا من طواغية يزدجرد وكان في عسكر رستم خمسته الاف شريف مطبوع شاكي السلاح يدور عليهم رحي الحرب وبعث يزدجرد معه عشرين الفا ومائة الف وقيل مائتي الف فلما اصطف الفريقان رأى هلال بن علقمة الهيثمي رستم افتوجه اليه فرماه رستم بنشابه فسك بهاركا به وحمل عليه هلال فضربه فقتله فاعطاه سعد سلبه فبلغ سلبه سبعين الفاسوى قلنسوته فانها بلغت مائته الف وانهرم الفرس وسار سعد بن ابي وقاص خلفهم

یہاں تک تاریخی روشنی عطا کرنے کے بعد حضور تاج الشریعہ نے جو عبارت پیش فرمائی اس سے لفظ ”شمل“ کے اسی معنی کی تائید ہو رہی ہے۔ جو آپ کی تحقیق ہے کہ ”وہو من الاضداد“ بعد کی عبارت یوں ہے:

وسار سعد بن ابي وقاص خلفهم يفرق حزبهم ولما رجعت الفرس منهزمة الى يزدجرد واتاه خبر رستم ومقتله حمل من الخزائن ما امكنه يريد نهاوند وارض الجبال ولم يجمع بعد ذلك شمله وشمل اصحابه

جب حضرت سعد بن ابی وقاص نے ہزیمت خوردہ رستم کی فوج کا تعاقب فرمایا ان کی جبین کو منتشر کرتے رہے اور انہیں قتل کرتے رہے ایران کی شکست خوردہ فوج کی ٹکریاں جب یزدگرد کے پاس پہنچیں اور اسے رستم کے قتل کی خبر ملی (جس کی طاقت و سپاہ گیری پر اسے غرور تھا) تو یہ جہاں تک



مکن ہو سکا خزانوں کی دولت نکال لی اور نہاوند پہاڑوں کی طرف نکل گیا۔ اس کے اور اس کی فوج کے بکھراؤ میں پھر یکجائی کی صورت نہیں آئی۔ یہاں بھی لفظ ”شمل“ کا استعمال جمع و تفریق دونوں معنی کے ساتھ ہے اور یہ دونوں معانی متضادہ میں سے ہیں جبکہ لفظ ”شمل“ دونوں مقام پر مفعول بہ ہے شیخ زادہ کی عبارت سے بھی آپ کے بتائے ہوئے معنی (وہو من الاضداد) کی تائید ہو رہی ہے۔

غور فرمائیں یہ صرف تاریخ ہی نہیں۔ آپ اگر چاہتے تو اس لفظ کے اسی معنی میں استعمال ہونے کے بارے میں متعدد دیگر حوالے بھی پیش کر سکتے تھے جو آپ کے بتائے ہوئے معنی کی تائید میں ہوتے لیکن آپ کی یہ عظیم فراست ہے کہ صرف تائید و تاریخ بتانا ہی مقصد نہیں بلکہ قصیدہ بردہ شریف کے اس شعر کی وضاحت اصل مقصد ہے جس میں ”کسریٰ“ کا لفظ دوبار مستعمل ہے۔ شعر یہ ہے:

وبات ایوان کسریٰ وہو منصدع

کشممل اصحاب کسریٰ غیر ملتئم

لہذا حوالہ میں اگر وہی تاریخ موید ہو جو وہاں کی جہاں بانی دنیوی تزک و احتشام دولت و ثروت غرور و تکبر شان و شوکت حملہ و شطوت عہد شکنی و ہزیمت کے ساتھ اسلامی لشکروں کی سرفروشی و شجاعت کو بھی بیان کر دے تو اپنے موقف کی تائید بھی ہوگی اور اس کی چاشنی کی لطافت بھی دوبالا ہو جائے گی۔ یہی وجہ ہے کہ آپ نے اپنے بتائے ہوئے معنی پر استدلال کے لئے تاریخ کے اس صفحہ کو قبول فرمایا جس میں یہ ہماری باتیں ملحوظ ہیں۔ اس شعر میں مغلق الفاظ کی صرفی۔ لغوی اور فنی تشریحات کے لعل و گہر کا یہ انمول خزانہ کتاب مستطاب ”الفردہ“ کے بحرِ خار کی ایک لہر سے ہویدا ہے اس پر آپ نے اور جو گہرا فحشانی فرمائی ہیں ان کی ذخیرہ اندوزی میں میرا دامن ہی تنگ نظر آتا ہے۔

حضور تاج الشریعہ نے جن ایک سو اٹھاون خزانوں سے آج کے مسلمانوں پر احسان فرمایا ہے جو ”الفردہ“ کے نام سے علمی محافل کی زینت ہیں ان میں سے ایک یہی خزانہ لے لیں اور اس کی مالیت کا اندازہ لگائیں تو ایوان کسریٰ کے سارے خزانوں پر بھاری نظر آتا ہے جبکہ اس کے جتنے حجابات کو آپ نے اٹھایا ہے ان میں سے دو خانوں کی کچھ کرنوں سے ہی ابھی تک اس حقیر راقم حروف نے احباب اہلسنت کو لاشائے کرانے کی سعادت حاصل کی ہے اور معنوی عرش کا رشک نجوم خانہ خزانہ تو ابھی باقی ہے۔



آئیے اس خزانہ کے معنوی خانہ کی بھی زیارت کریں۔

شعر کے پہلے مصرع میں ایوان کا لفظ ہے دور حاضر میں ارباب اقتدار کے دواہم شعبہ کے لئے یہ لفظ مستعمل ہے جس کو ایوان زیریں و ایوان بالا کہا جاتا ہے۔ حکومت کے اہم فیصلے یہیں لئے جاتے ہیں ولادت مقدسہ کے زمانہ مبارکہ میں روئے زمین کی تین حکومتیں خود مختار مانی جاتی تھیں باقی چھوٹی چھوٹی حکومتیں اپنی اپنی سہولت کے مطابق ان تینوں میں سے کسی کی بھی حلیف بن جاتی تھیں۔ ان تینوں میں طاقتور ترین بنی ساسان کی حکومت تھی۔ دوسرے اور تیسرے نمبر میں بالترتیب قیصر و نجاشی کا نام آتا ہے۔

بنی ساسان کی حکمرانی فارس میں رہی۔ یہیں کے اقتدار اعلیٰ کی باگ ڈور تھانے والے کو کسریٰ کہا جاتا تھا۔ زعماء و عمائدین سلطنت کے مابین مشاورت اور مملکت کے خاص مہمانوں کے استقبال کے لئے بنی ساسان نے نوے سال کی محنت سے ایک پر شکوہ عمارت بنائی تھی لیکن اس میں ایک گھر کی طرح کمرے نہیں تھے بلکہ یہ ایک ہال نما تھا اس میں دنیا کے مختلف جگہ سے لائے گئے بڑے بڑے اور قیمتی پتھریوں لگائے گئے تھے کہ انہیں کاٹنے کی بھی ضرورت پیش نہ آئے۔ جدید پیمائش میں اس کا طول 365 میٹر اور عرض 285 میٹر تھا جیسا کہ تاریخ ساسان سے ظاہر ہے اس پورے ہال پر سونے کا پانی چڑھایا گیا تھا۔ زمرہ، موتی اور بیش قیمت جواہرات سے اس کی نقاشی کی گئی تھی۔ یہ ایک مضبوط ترین بناء تھا ایران میں اسی کو ایوان کہا جاتا تھا۔ یہ قیمتی معلومات ان تجلیات کی ایک کرن ہیں۔ حضور تاج الشریعہ کی اس عبارت سے جن کی برسات ہو رہی ہے۔ آپ فرماتے ہیں

روی ان بنی ساسان بنی ذالک الایوان فی تسعین سنة و طلاء بماء الذهب و نقشه بالزبرجد واللؤلؤ و بكل جوهر عظیم القيمة۔ مزید آگے فرماتے ہیں، اضطرب و انشق ایوان کسریٰ أنوشیروان و کان بناہ محکماً مبنیاً بالحجارہ الکبار والجص بحيث لا تعمل فیہ الفتوس،

روایت کی گئی کہ بنی ساسان نے اس ایوان کو نوے سال میں بنایا تھا۔ اس پر سونے کا پانی چڑھایا، زمرہ، موتی اور ہر قسم کے قیمتی جواہرات سے اس کی نقاشی کی گئی۔ یہ تعمیر بہت ہی مضبوط تھی۔ بڑے بڑے پتھر اور جص سے اسے جوڑا گیا تھا اس طرح کہ پتھر و



کو توڑا بھی نہیں جاتا تھا۔ اس زمانے میں اس کا رعب دنیا پر چھایا ہوا تھا۔ نوشیرواں کے زمانہ میں اس کی تعمیر مکمل ہوئی۔ بیس سال تک یہ اس کے استعمال میں رہا۔ احکامات سلطنت یہیں سے جاری ہوتے رہے۔ کسی کو جرأت نہیں تھی کہ یہاں کے احکامات کی خلاف ورزی کر سکے لیکن ایک دن رونما ہونے والے ایک محیر العقول واقعہ نے ایران کے ارباب اقتدار کو سکتہ میں ڈال دیا تھا۔ یہ ایسا واقعہ تھا کہ نوشیرواں اور اس کے وزراء جسے خواب میں بھی دیکھنا نہیں چاہتے تھے لیکن آج بیداری میں اس کے مشاہدہ کرنے پر مجبور تھے۔

اسے حضور تاج الشریعہ نے یوں بیان فرمایا

فلما كانت ليلة ولادته صلى الله تعالى عليه وسلم اهتز وانصدع ذالك فسقط اربع

عشرة شرفة من شرفاته

جب نبی آخر الزماں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ولادت شریفہ والی مبارک رات آئی ہے۔ اس ایوان پر لرزہ طاری ہو گیا تھا۔ دنیا کی مضبوط ترین اس عمارت نے لرزتے ہوئے اپنی شان و شوکت کو اس والی ہستی کے قدموں پر نچھاور کر دیا تھا جو آج حضرت آمنہ کے گھر نزول فرمانے والی ہے۔ خوف سے دہلنے والی یہ فولادی عمارت اپنا وجود بھی سنبھال نہ سکی۔ اس میں شگاف آ گیا اور چودہ ایسے پتھر ٹوٹ کر زمین میں گر پڑے جن کی وجہ سے یہ عالی شان عمارت کھنڈر نما نظر آنے لگی۔

حضور تاج الشریعہ کے مبارک کلمات سے اسی مفہوم کی رہنمائی ہو رہی ہے کہ اسی کو ناظم فہم علیہ الرحمۃ نے اپنے اس شعر کے پہلے مصرع میں بیان فرماتے ہوئے جانِ شانِ صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہِ غشِ نشاں میں عقیدت کا نذرانہ پیش کیا ہے اور فرمایا ہے:

وبات ایوان کسریٰ و هو منصدع

اس مصرع کی تفہیم میں جب آپ نے ایران کے اس عبرت آموز زلزلہ کا تذکرہ فرمایا جس نے بنی ساسان کے غرور کو خاک میں ملا دیا تھا تو پھر ہم جیسے نااہل کے لئے دریائے فیض کو مزید اور جاری کرتے ہوئے رہنمائی فرمائی کہ یہ زلزلہ صرف ایوان کسریٰ پر ہی برپا نہیں تھا بلکہ ایک اور دوسرا مقام بھی اسی طرح لرز رہا تھا۔ ایوان کسریٰ میں تو تکبر کی نحوست طاری تھی لیکن یہ دوسری جگہ ایسی پاکیزہ ہے جس کی



عظمتوں کا پرچم عرش تک لہرا رہا ہے۔

اس مقدس جگہ کے رکھوالوں نے اس کی پاکیزگی کا احساس تک نہیں کیا اور بت پرستی سے اس کی عظمتوں کو چھیڑنے کی ناپاک حرکت کی گرچہ قصیدہ بردہ شریف کے اس شعر میں اس کی طرف رہنمائی کرنے والا کوئی بھی لفظ نہیں ہے پھر بھی چونکہ ولادت مبارکہ کی اس نورانی شب کا تذکرہ آیا ہے جس کی نورانیت پر دن کے نصف النہار کی رونقیں بھی قربان ہیں اور اس میں صرف ایوانِ کسریٰ میں ہی زلزلہ نہیں آیا تھا ہماری رہنمائی کرتے ہوئے آپ ارشاد فرماتے ہیں

وليلة ولادته صلى الله تعالى عليه وسلم تزلزلت الكعبة ولم تسكن ثلاثة ايام  
ولاليهن وكان ذالك اول علامة رأت قريش من مولد النبي صلى الله تعالى عليه  
وسلم

جس مبارک شب میں اللہ کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اس دنیا میں تشریف آوری ہوئی ہے کعبہ بیت اللہ بھی ہل رہا تھا۔ تین دن تین رات تک یہ زلزلہ جاری رہا۔ میلاد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وجہ سے قریش نے یہ پہلی علامت دیکھی۔ افادہ حضور تاج الشریعہ سے ہمیں دو مقامات پر زلزلہ آنے کا علم ہوا۔ ان میں سے ایک نے ایوانِ کسریٰ کو اپنا مغرور وجود کھودینے پر مجبور کر دیا تھا۔ وقت انصدام ایوان نے اپنی ہولناک آواز سے ایران والوں کو متنبہ بھی کر دیا تھا کہ تمہارے دور کا خاتمہ ہونے والا ہے۔ افادہ عالیہ میں موجود ”وسمع لشقه صوت هائل“ سے اسی کی رہنمائی ہو رہی ہے۔ یہی زلزلہ بظاہر کعبہ میں بھی نظر آ رہا تھا یہاں کے حالات کچھ مختلف تھے۔ ایوانِ کسریٰ میں پتھر گر پڑے تھے اور اس میں شگاف آچکا تھا لیکن خانہ کعبہ میں ایک اینٹ بھی نہیں گری اور نہ اس میں کہیں درا آئی۔ ہاں یہاں بھی منہ کے بل گرے ہوئے پتھر کے بت تھے جسے حضور تاج الشریعہ نے یوں بیان فرمایا

وذكران نفر امن قريش منهم ورقة بن نوفل ، وزيد ابن عمرو ابن نفل  
وعبدالله ابن حبش كانوا يجتمعون الى صنم فدخلو عليه ليلة ولادته رسول الله صلى  
الله تعالى عليه وسلم فرأوه منكسا على وجهه فانكروا واذالك فاخذوه فردوه الى



حاله فانقلب انقلابا عيقا فردوه فانقلب كذا لك الثالثه فقالو ! ان هذا لامر حدث ثم  
انشد بعضهم ابیاتا يخاطب بها الصنم ويتعجب من امره و يسأله فيها عن سبب تنكسه  
فسمع هاتفا من جوف الصنم لصوت جهيرای مرتفع يقول

تردی لمولود اضاءت بنوره

جميع فجاج الارض بالشرق والغرب

یعنی اس مولود مبارک کی وجہ سے یہ منہ کے بل گرے ہیں جس کے نور سے زمین کے سارے  
گوٹے مشرق سے مغرب تک روشنی میں نہا رہے ہیں۔ زبان حال سے بت کہہ رہے تھے اپنے انجام  
کے خوف سے ہم پر لرزہ طاری ہے۔ جس کا سامنا صرف ہمیں نہیں بلکہ تمہیں بھی ہے ”وقودھا الناس  
والحجارة“ کا پیغام آنے والا ہے۔ اسی کی ایسی دہشت طاری ہے کہ کھڑا رہنے کی طاقت بھی ہم  
میں نہیں ہے۔

لیکن کعبہ کھڑا ہے۔ حرکت تو اس میں بھی تھی مگر چٹکنے کی علامت بھی اس میں کہیں نظر نہیں آرہی ہے۔  
اس کی وجہ یہی ہو سکتی ہے کہ دونوں کی حرکت میں کافی معنوی فرق تھا۔ ایک خوف سے دہل  
رہا تھا دوسرا مسرت سے جھوم رہا تھا۔ ایک مستقبل کے حالات سے سرچھپانے میں تھرا رہا تھا تو دوسرا  
رحمت و انوار کے استقبال کے لئے خوشی میں اچھل رہا تھا۔ ایک پر ظلم کے خاتمے کی دہشت تھی تو دوسرا  
انصاف و عدالت کے آنے پر مسرور تھا۔ دونوں کی ان حالتوں سے متاثر ہو کر کسی نے کہا ہے

بت شکن آیا، یہ کہہ کر سر کے بل بت گر پڑے

جھوم کر کہتا تھا کعبہ الصلوٰۃ والسلام

اسی شعر پر افادۂ حضور تاج الشریعہ کے تاریخی مناظر کا ایک جلوہ  
اس شعر کے پہلے مصرع میں ایوان کسریٰ کا تذکرہ آیا۔ میلاد مبارک کی شب جان لیلۃ القدر میں  
جس پر لرزہ طاری ہو گیا تھا اور اس میں شگاف آ گیا تھا اس کے چودہ پتھر ٹوٹ کے گر پڑے تھے لیکن  
بعد میں کچھ دیواریں کھڑی رہیں۔ خلفاء عباسیہ کے عظیم الشان خلیفہ ہارون رشید کو خبر ملی کہ وہ ایوان آج  
بھی اپنی حالت سے اپنے بانی کی شان و شوکت کو بیان کر رہا ہے اس سلسلے میں سیرت حلبیہ کے حوالہ سے



آپ فرماتے ہیں  
ذکران الرشید امروزیرہ یحییٰ ابن خالد البرمکی بہدم ایوان کسری لانہ بلغدان

بحجۃ مالا عظیمہ

فقال له یحیی لا تہدم بناء دل علی فخامة شأن بانیه قال بلی ثم امر  
بنقضہ فقدر له نفقته علی ہدمہ فاستکثرها الرشید فقال له یحیی - لیس یحس بک عن  
تعجز عن ہدم شئی بناہ غیرک فمضی لمارم علیہ و حاول ہدمہ و عجز عنہ

سیرت حلبیہ کی اس تاریخ سے صاف ظاہر ہے کہ ہارون رشید نے اسے منہدم کرنے کا ارادہ  
بنایا تھا اگرچہ اس کے انہدام میں کثیر سرمایہ کا بوجھ تھا پھر بھی اس نے اس پر عمل شروع کر دیا لیکن ان  
اخراجات کے نتیجہ میں کوئی خاص مفاد نہ ہونے کی وجہ سے یا پھر اخراجات کی وجہ سے باز آئے۔ حضور  
تاج الشریعہ کی نظر میں تاریخ کی اور کتابیں بھی موجود تھیں جن میں اس فعل کی نسبت ہارون رشید کی  
طرف نہیں بلکہ اس کے دادا منصور بانی بغداد کی طرف ہے۔ لہذا تاریخ کے ان دونوں صفحات میں بھی  
اختلاف رونما ہوا۔

گرچہ اس اختلاف سے شعر کے مفہوم میں کوئی نقص یا ضعف کا احتمال نہیں ہے پھر بھی آپ کی  
شان افادہ کو یہ گوارہ نہیں تھا کہ اس اختلاف کو اسی حالت میں چھوڑ دیا جائے جس سے لوگوں میں اختلاف  
نظر آئے۔ لہذا آپ نے سیرت حلبیہ و باجوری کے حوالہ سے ارشاد فرمایا

ولا مانع من تکر طلب نقضہ من المنصور و من ولد ولده الرشید

اسی طرح منصور نے بھی اپنے وزیر خالد ابن برمک سے مشورہ کیا تھا لیکن اس سے باز رہے۔  
اس پر عمل نہیں کیا اور اس کے وزیر کے بیٹے یحییٰ سے اس کے پوتے ہارون رشید نے مشورہ کیا اس سے  
ظاہر ہے کہ دونوں کا یہ ارادہ تھا یہ تکرار ہے نہ کہ اختلاف لہذا دونوں میں سے کسی بھی تاریخی ورق پر کوئی  
اعتراض نہیں ہے۔

یہاں ایک ایسی حدیث کا بھی آپ نے اضافہ فرمایا جو عوام میں رائج تھی کہ ولادت مبارکہ کے  
ایمان افروز زمانہ میں روئے زمین پر طاقتور ترین حکمران چونکہ نوشیرواں تھا اور اس نام کے ساتھ



لوگوں میں عادل کا لفظ بھی مستعمل ہوتا ہے بعض علماء نے بھی اس کا استعمال کیا ہے کچھ نے تو اس پر حدیث بھی پیش کرنے کی جسارت کی ہے حالانکہ نزول قرآن کریم کے زمانہ تک یہ زندہ بھی نہیں تھا جبکہ عدالت ایک شرعی اصطلاح ہے نوشیرواں ایک آتش پرست تھا عدالت اس سے کیوں کر متصور ہو سکتی ہے عادل کہنے والے ”وُلدت فی زمن الملک العادل“ کو بطور حدیث دلیل بناتے تھے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں عادل بادشاہ کے زمانہ میں پیدا ہوا۔ افادۂ عالیہ میں اس اہم فتنہ کا سد باب بھی نظر آ رہا ہے۔

فرماتے ہیں، لا اصل له کما قال البخاری

ما سبق سے ظاہر ہوا کہ کعبہ کے بت اور کسریٰ کا ایوان عبرتناک زلزلہ کی زد میں گرفتار تھے۔ ایران میں بنی ساسان کے غرور پر لرزہ طاری تھا تو مکہ میں قریش کی جہالت سرنگوں تھی اور جھومتا ہوا کعبہ اپنی شادمانی سے بتا رہا تھا کہ عنقریب میرے قلب و جگر پر وہ مقدس قدم آنے والے ہیں عرش کی رفعتیں جن کی پاکیزگی پر قربان ہیں۔ جاء الحق وزهق الباطل کی صداؤں کے ساتھ میرا وجود بتوں سے پاک ہونے والا ہے۔

ان عبرتناک حالات واقعہ کے باوجود قریش و بنی ساسان کے لئے باعث مسرت یہ ہے کہ قریش میں جب جہالتوں کو روند کر اسلامی کرنوں نے انگڑائیاں لیں تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انہیں ”الائمه من قریش“ کی سند پاک سے خاک کے ذروں کو ہمدوش آسمان بنا دیا۔

اسی طرح کی جلوہ آرائی کچھ ایران کے بارے میں بھی نظر آ رہی ہے۔ اس سے پہلے شعر کی تشریحی تجلیات میں تین حدیثوں کی ضیاءباریوں کے ساتھ ہی حضور تاج الشریعہ کی ان احادیث کے بارے میں ایک عظیم رہنمائی ملاحظہ کریں

قد ورد فی مدح اهل فارس حدیث رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 حیث قال ان الله اختار من بین خلقه من العرب قریشا ومن العجم فارسا۔ وفی حدیث  
 آخر ابعد الناس عن الاسلام الروم ولو كان الاسلام معلقا بالشریائینا وله رجال من فارس  
 عامہ معمورہ دو حصوں میں منقسم نظر آیا۔ ایک عرب اور دوسرا عجم عرب کے قبائل میں اللہ تعالیٰ کا پسندیدہ



ترین قبیلہ قریش کا اعلان ہوا جبکہ عجم میں تاج افتخار اہل فارس کو ملا مزید ان کے لئے مرثدہ جانفزا یہ سائنس  
آیا کہ اسلام اگر اوج ثریا سے معلق ہوا تو بھی فارس کے لوگ وہاں سے ڈھونڈ لائیں گے۔ یقیناً ان کے  
لئے یہ فرمان عالیشان تاج افتخار ہے۔ یہ اہل فارس آخر کون ہیں؟ بنی ساسان میں سے تو نہیں ہیں؟  
حضور تاج الشریعہ فرماتے ہیں،، وظهر مصداق هذا فی سیدنا ابی حنیفۃ النعمان ابن  
الثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ ظاہر ہے کہ اس حدیث پاک کا مصداق حضور امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
ہیں۔ (فلنرجع الی مانحن فیہ الآن)

قصیدہ مبارکہ کا شعر

وبات ایوان کسریٰ وهو من صدع

کشملا اصحاب کسریٰ غیر ملتئم

حضور ناظم فہم کے بارے میں کچھ اذہان کو اشتباہ ہو سکتا تھا کہ مصرع ثانی میں آپ نے بلا وجہ  
لفظ کسریٰ کی تکرار کی جبکہ یہ مصرع اول میں بھی جس کا تذکرہ موجود ہے لہذا یہاں اضمار کی جگہ اظہار ہے  
جو بلا وجہ مناسب نہیں۔ اسی اشتباہ کو دور کرتے ہوئے حضور تاج الشریعہ نے فرمایا ”لیس من باب  
الاظہار فی موضع الاضمار فان الاول نوشیروا ابن قباذ العادل“ یہ عبارت حضور نے حضرت  
ملا علی قاری کی کتاب ”زبدہ“ سے نقل فرمائی کہ یہاں دونوں مصرعوں میں لفظ کسریٰ دو مختلف معنی میں  
مستعمل ہے پہلے مصرع میں موجود کسریٰ سے مراد ”نوشیروا ابن قباذ ہے“ اسی کو عادل کہا جاتا تھا  
ولادت شریفہ کے زمانہ میں یہی ایران کا حکمران تھا اسی زمانہ میں ایوان کسریٰ پر لرزہ طاری ہوا تھا جبکہ  
اصحاب کسریٰ کا بکھرنا اس کی چھ دہائی کے بعد زمانہ فاروقی میں پایا گیا تھا۔ اس وقت کا کسریٰ نوشیروا  
نہیں تھا بلکہ پرویز ابن حرمز تھا جو امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے والد حضرت ثابت کا چچا تھا لہذا لفظ  
”کسریٰ“ کی تکرار بے معنی نہیں بلکہ معنی خیز ہے۔ اس مفہوم کی طرف ہماری ہدایت کیلئے حضور کے الفاظ  
کریمہ ہیں

”اما الثانی فهو برویز ابن هرمز ابن یزدجرد ابن نوشیروا“ یعنی یہ کسریٰ ما قبل  
کسریٰ کا پر پوتا تھا۔ فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں حضرت سعد ابن ابی وقاص کی قیادت



میں ہی کی فوج سے اسلامی جہاد میں لگاؤ تھا۔ اسی کی فوجی قیادت و قیام کے پاس تھی جس  
 نے ہمارے لیے یہاں رہنے والے حضرت ہلال ابن علیؓ کے ہاتھوں سے لایا گیا تھا۔  
 اب تحریریں ان احادیث کو دیکھ کر یہ کہ اللہ تعالیٰ نے نعم میں ہلالؓ کو یہ عہد یا یہ عہد علی  
 رضی اللہ عنہ نے فوج ثریا سے اسلام کو حاصل کرنے والوں کے بارے میں ہلالؓ کی شانہ  
 نبیؐ کے صدق خصوصاً تاج الشریعہ نے سیدنا امام اعظمؒ کو قرار دیا تھا اس نسب پاک کی جانکاری سے  
 یہ واضح ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نعم میں ہلالؓ کو اللہ تعالیٰ کا پیوندہ کیوں  
 فرمایا۔

حضور تاج الشریعہ فرماتے ہیں ان هذا الثانی عم والد الامام الاعظم ابی حنیفہ بن  
 ابی بن طارق بن ہرمز و تلمیذہ الامام محمد بن یحییٰ بن علی بن طارق بن ہرمز و ہرمز و ہرمز  
 بن عبد اللہ بن طارق بن یحییٰ بن ہرمز و ہرمز و ہرمز (جس کا تذکرہ تصریح ثانی میں ہے) حضور امام  
 نعم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے والد کا چچا تھا ہرمز کا بیٹا تھا اس کا نام یہود پر ہوتا تھا۔ حضرت امام محمد  
 کا نسب میں حضور امام اعظم کے نسب میں مل جاتے ہیں اور ہرمز میں امام اعظم امام محمد  
 کا نسب مل جاتا ہے۔ اس اعتبار سے ہمارے امام مذہب ابو محمد مذہب حنفی و سنی  
 یہاں کسب کی یادگار تھا۔

خصوصاً تاج الشریعہ نے ”القرودہ“ کے نام سے قوم کو جن ایک سو اٹھارہ تہذیبوں کا تہذیب عطا فرمایا  
 بن میں سے کسی بھی ایک کا احاطہ میرے لئے قریب ناممکن ہے۔ میری علمی بے مانگی جس کی اصل  
 تہذیبوں کے باوجود ابھرے جو قیطان کرم جو الان میں سے کچھ یا احباب کی تہذیب سے علامہ شرف  
 المرحومین حیدر یوسفی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں

وہبات الیوان کسری و ہرمز و ہرمز

کشمیل اصحاب کسری غیر ملتم

اس کا ترجمہ اب یہ ہوا کہ (میلاد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شب الیوان کسری نے یوں  
 کہا کہ یہ الیوان چھٹ گیا جو کبھی مل نہ سکا جیسا کہ (سعد ابن ابی وقاص کے مقابل میں) یہود کے ساتھ تھی



کا پھڑنا کہ عظیم ترین حکومت کا ہی خاتمہ ہو گیا۔ یہاں قلب مشابہت نہیں کہ انصداغ کا وجود گرچہ مقدم ہے لیکن ”مہل اصحاب“ زیادہ معنی خیز ہے کہ وہاں ایوان ٹوٹا تھا یہاں انسان ٹوٹے ہیں لہذا یہاں مقدم کی تشبیہ موثر سے نہیں بلکہ ادنیٰ کی تشبیہ اعلیٰ سے ہے۔ ”الفردہ“ میں اس ایک شعر کی وضاحت میں جو گہر پارے ہیں ان میں سے چند یہ فوائد ہیں جو اصل وضاحت کے عشر عشر بھی نہیں ہیں اللہ تعالیٰ حضور تاج الشریعہ کے فیوض و برکات سے ہمیں اور مالا مال کرے۔

## افقہ الفقہاء

حضور تاج الشریعہ کے بارے میں شہزادہ صدر الشریعہ محدث کبیر علامہ ضیاء المصطفیٰ صاحب قبلہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

حضور تاج الشریعہ کا وجود اس زمانے میں ہم سب کے لئے اللہ کی ایک عظیم نعمت ہے۔ ان کی صحت و لمبی عمر کے لئے دعا بھی کرتے رہیں

اس پر عرض ہے کہ دور حاضر میں امام اہلسنت کی جلوہ آرائی کا نمونہ ہمیں آپ کے وجود مسعود میں صاف نظر آ رہا ہے۔ احکام شرعیہ بتانے میں اپنی مدح سرائی سننے کا حرص ہے اور نہ ہی بد مذہبوں و حاسدوں کی طرف سے طعن و تشنیع کا خوف بلکہ مرکزی دارالافتاء سے وہی فیض آج بھی ہمیں مل رہا ہے جس کی امید ہمیں اس سے وابستہ تھی۔ اس کی قیمت پر اس عظیم قلم نے نہ کل سودہ کیا تھا اور نہ آج۔ مذہبی لباس میں آنے والے احکام و عقائد کے رہزنوں کو کل بھی یہاں سے مایوس لوٹنا پڑا تھا اور آج بھی وہی مایوسی ان کا مقدر ہے۔ آپ کی بابرکت ذات کے ”جلوہ گاہ رضا“ ہونے پر آپ کی فقہی ژرف نگاہی شہاد عدل ہے۔

مثال کے طور پر ”چلتی ٹرین میں نماز“ کے مسئلہ پر ہی غور فرمانے پر ہر ایک با ایمان با انصاف ذہن و فکر مجمل کے کہتا ہوا نظر آتا ہے کہ ”تاج الشریعہ“ ”افقہ الفقہاء“ ”جلوہ گاہ رضا“ کہلانے کا مستحق یہی تو ہے۔ فقہاء زمانہ بخوبی واقف ہیں کہ نماز فرض۔ واجب۔ سنت فجر۔ نذر کی نمازوں کی صحت کے لئے اتحاد مکان اور استقرار علی الارض بالکلیہ شرط ہے یعنی بلا عذر اس پر عمل نہیں ہوا تو فساد نماز کا حکم



دیا جائے گا۔ اس شرط پر فقہائے متقدمین کا اجماع ہے۔ ان میں سے اگر کسی عذر کی وجہ سے کسی شرط پر عمل نہ ہو سکے تو فقہاء کرام نے اس کی صورت یہ بیان فرمائی کہ مانع عمل من جہتہ اللہ ہے یا من جہتہ العباد۔ صورت اولیٰ میں اعادہ نماز کی ضرورت نہیں۔ صورت ثانیہ میں اعادہ واجب ہے۔ ان اصول و ضوابط پر سارے فقہاء کا اتفاق ہے۔

پھر ساریوں میں ٹرین کا اضافہ ہوا۔ اب چلتی ٹرین میں پڑھی گئی نمازوں کی صحت و عدم صحت کا مسئلہ علماء کے سامنے آیا۔ دیوبندیوں نے ٹرین کے چلنے کو من جہتہ اللہ کے درجہ میں رکھا اور صحت نماز کا حکم دیدیا۔ مولانا عبدالحی لکھنوی نے ٹرین کو لب دریا سے دور کشتی پر قیاس کیا اور حکم وہی نافذ کیا جو علماء دیوبند کا تھا جبکہ متفقہ اصول کی بنیاد پر یہ حکم باطل تھا۔

1339 ہجری میں اسی مسئلہ پر امام اہلسنت سے بھی استفتاء ہوا تو سرکار اعلیٰ حضرت نے متفقہ اصول و ضوابط کے مطابق حکم نافذ فرمایا کہ

”نماز پڑھ لے اور بعد زوال مانع اعادہ کرے“

اس پر علماء اہلسنت کا اتفاق رہا کہ ٹرین کا چلنا من جانب اللہ نہیں بلکہ من جانب العباد ہے ٹرین کو ذرا یور چلاتا ہے وہ چاند کی طرح خود نہیں چلتی ہے کہ یہاں من جہتہ اللہ کا اطلاق ہو سکے۔ تین سال پہلے اہلسنت کے اس اجماعی مسئلہ کو نزاعی صورت دینے میں کون سے اسباب و علل کارفرما رہے اللہ بہتر جانتا ہے۔

اس اختلاف نے اپنی وہ منحوس صورت بھی دکھائی جس نے نجانے کتنے اللہ کے نیک بندوں کو خون کے آنسو روئے پر مجبور کر دیا تھا اور ساتھ ہی اس کی وجہ سے اہلسنت کی قلمی توانائی آپس میں الجھ کے رہ گئی تھی۔ ایسے ہوشربا حالت میں حضور تاج الشریعہ مدظلہ العالی کی بابرکت ذات کی طرف دنیائے سنیت بڑی حسرتوں سے دیکھ رہی تھی اور آپ نے اپنی دیگر اصلاحی، تبلیغی مصروفیات کے باوجود اہل سنت کو مایوس نہیں کیا اس سلسلے میں پراطمینان بخش ایسا جواب عطا فرمایا جس میں رضوی جلوہ صاف نظر آتا تھا۔

حضور نے اپنے اس مبارک رسالہ میں قوم کو جو علمی جواہرات عطا فرمائے ہیں ان میں سے کچھ



کرنوں کو ملاحظہ کریں۔

مجوزین کے انداز استدلال پر حیران ہونے کی ضرورت نہیں۔ عدم جواز کی عبارت سے ہی علم جواز کے استنباط کی تصویر دیکھیں یقیناً ان کی شان فقہت پر ناظرین کو افسوس ہوگا۔ اعلیٰ حضرت کی عبارت کو بیان کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں ”اس عبارت سے واضح ہے کہ اول کے لئے روکنے اور دوم کے لئے نہ روکنے کے سبب منع من جہتہ العباد ہونے کا حکم ہے۔ اس کا مفہوم یہ ہوا کہ ”اگر دونوں کے لئے روکی جائے تو سرے سے منع ہی نہیں اور اگر دونوں کے لئے نہ روکی جائے تو منع من جہتہ العباد نہیں۔“

(ماہنامہ اشرفیہ جولائی 2013)

چلتی ٹرین کے مجوزین کی پہلی دلیل ہے۔ اس طریقہ استدلال پر ”وارث علوم رضا“ کی مضبوط گرفت ملاحظہ ہو۔ آپ فرماتے ہیں مفہوم موافق چھوڑ کر مفہوم مخالف کے پیچھے دوڑنا کسی کے نزدیک صحیح نہیں۔ اس عبارت کا مفہوم موافق یہ ہے کہ ٹرین روکنا اس محکمہ کے اختیار میں تھا تو انگریزوں کے معمولی کام کے لئے ٹرین روکتے تھے اور مسلمانوں کے اہم دینی فریضے کے لئے نہیں روکتے تھے۔ اور یہی صورت حال آج بھی ہے یعنی ٹرین کا روکنا اپنے اختیار میں ہے۔ قانون اسی اختیار سے بنے ہیں۔ نماز کے لئے ٹرین نہ روکنا اسی اختیار سے ناشی ہے یہ نہیں کہ ٹرین کوئی شریر چوپایا ہے جسے اپنے قابو میں کرنا دشوار ہے۔ منع من جہتہ العباد ہونے کے لئے یہ کب ضروری ہے کہ خاص فرد یا افراد کے حق میں ممانعت ہو اگر ممانعت عام ہو تو منع من جہتہ العباد نہ رہے۔ کتب اصول سے یہ دکھایا جائے کہ منع عام اگرچہ من جہتہ العباد ہو تو عذر مکتسب نہ ٹھہرے گا۔

(چلتی ٹرین پر فرض و واجب نمازوں کی ادائیگی کا حکم صفحہ 8-9)

پہلے آپ نے مجوزین کو مسئلہ استنباط کرنے کی تعلیم عطا فرمائی کہ مفہوم مخالف کا ورد ہی کافی نہیں بلکہ اس کے مقام اور محل کا لحاظ بھی ضروری ہے۔ کیا منطوق کے خلاف مفہوم کے اعتبار کو کسی بھی فقیہ نے جائز کہا ہے؟ اگر ہاں تو حوالہ پیش کرو اور نہیں (جو برحق ہے) تو پھر مفہوم مخالف کے پیچھے دور نہ لگاؤ۔ کیا انگریز کے جانے کے بعد مفہوم موافق کی صورتیں معدوم ہو گئیں؟ آپ فرماتے ہیں:



اس عبارت کا مفہوم موافق یہ ہے کہ ٹرین روکنا اس محکمہ کے اختیار میں تھا تو انگریزوں کے معمولی کام کے لئے ٹرین روکتے تھے اور مسلمانوں کے اہم دینی فریضہ کے لئے نہیں روکتے تھے۔ اور یہی صورت حال آج بھی ہے۔ حضور تاج الشریعہ کے مبارک الفاظ سادے ہیں لیکن ایک ایک لفظ اس قدر قیمتی ہے۔ اہل علم واقف ہیں یعنی انگریزوں کے معمولی کام کے لئے روکنا بندہ کے اختیار پر مال ہے۔ پھر نماز کے لئے نہ روکنا اس کے اختیار سے باہر کیوں کر متصور ہو سکتا ہے۔ انگریز کے ذکر سے امام اہلسنت نے اس دور کے مجوزین کو سمجھایا تھا کہ دیکھو انگریز کے کھانے کے لئے ٹرین روک لی۔ عام قدرت پر اس کا چلنا روکنا موقوف نہیں ہے بلکہ اختیار بندہ کا بھی اس میں دخل ہے۔ وہی بات تو آج بھی ہے۔ اسے منع عام اور منع خاص سے کیا تعلق؟ بلکہ یہ دیکھا جائے گا کہ وہ عام کے مانع یا خاص کے مانع من اللہ ہے یا من عبد اللہ پھر اگر مجوزین حضرات مانع عام کو مانع من جہتہ اللہ ماننے پر مصر ہوں تو اس پر حضور تاج الشریعہ کا فرمان ہے۔

اگر ممانعت عام ہو تو منع من جہتہ العبد نہ رہے؟ کتب اصول سے یہ دکھایا جائے کہ منع عام اگرچہ من جہتہ العبد ہو۔ تو عذر مکتسب نہ ٹھہرے گا

یہ اس قدر آہنی گرفت ہے جس سے آزادی کی صرف ایک ہی صورت نظر آرہی ہے کہ اس عام اور خاص کی تقسیم سے مجوزین باز آئیں اور اعلان کریں کہ وہی حق ہے حضور تاج الشریعہ نے جس کی تعلیم فرمائی ہے۔ جبکہ ان حضرات نے جسے عام کہا وہ خود اپنا عموم بتانے میں بے بس نظر آتا ہے کہ اسٹیشن میں گاڑی کو روکنا سارے لوگوں کے لئے ہوتا تو یہ اذن عام ہوتا جبکہ ایسا نہیں بلکہ اسٹیشن کے حاضرین کیلئے ہے یہ ایک تخصیص ہے۔ پھر سارے حاضرین کے لئے بھی نہیں عملاً اس سے خارج ہیں۔ یہ دوسری تخصیص ہوئی۔ سب غیر عاملین کے لئے بھی نہیں بلکہ جو سفر کے ارادہ سے آئے ہیں یہ تیسری تخصیص ہے۔ سب مسافر کے لئے نہیں بلکہ جو اس روٹ کے مسافر ہیں انہیں کے لئے ہے یہ چوتھی تخصیص ہے۔ ال روٹ کے بھی سب مراد نہیں بلکہ جو اس ٹرین سے سفر کے مجاز ہیں یہ پانچویں تخصیص ہوئی۔ یہی صورتیں اترنے والوں کی بھی ہو سکتی ہیں۔

بالفرض اسی طرح منع خاص میں ہی اگر عدم جواز کا حکم ہو تو صرف زید کے لئے ممانعت ہو تب ہی



عدم جواز کا حکم ہونا چاہئے جو کسی بھی ٹرین میں رائج نہیں ہے اور اگر اس کو عموم کی طرف ترقی دلائیں تو ہر ایک جانتا ہے کہ کسی مخصوص قصبہ کے لئے یہ حکم ہے نہ شہر کے لئے نہ صوبہ والوں کے لئے کہ ان لوگوں کے لئے ٹرین نہیں روکی جائے گی؟ یہی تو دور انگریز میں بھی تھا اور اگر فاعل خاص نہیں بلکہ فعل خاص مراد ہو تو یہ آج بھی موجود ہے اترنا فعل خاص ہے ٹرین میں سوار ہونا فعل خاص ہے ایک فعل خاص اترنے کے لئے روکنا اور دوسرے فعل خاص نماز کے لئے نہ روکنا کس بات پر دال ہے؟ کیا یہ اختیار عبد نہیں؟ یہی تو رہنمائی فرمائی حضور تاج الشریعہ نے کہ خاص اور عام سے اس مسئلہ کا کوئی تعلق نہیں ہے دیکھو یہ مانع عبد سے ہے یا نہیں۔

آپ فرماتے ہیں:

یہی صورت حال آج بھی ہے یعنی ٹرین کا روکنا اپنے اختیار میں ہے۔ قانون اسی اختیار سے بنے ہیں نماز کے لئے ٹرین کا نہ روکنا اسی اختیار سے ناشی ہے۔ لہذا مانع عام یا مانع خاص اگر من جہت العبد ہے تو عذر مکتسب سے کیوں کر فرار ممکن؟ جبکہ اتحاد مکان واستقرار علی الارض کے شرط صحت ہونے پر اجماع مسلمین ہے جو ٹرین کے چلنے کی صورت میں مفقود ہے۔

حضور تاج الشریعہ کی یہ درافشائیاں مجوزین کی پہلی دلیل پر ہے اسی کی یہ چھ سطریں ہیں جنہیں میں نے نقل کرنے کی سعادت حاصل کی ہے جبکہ یہ مبارک رسالہ اس ایک مسئلہ میں چالیس صفحات کو محیط ہے جو دلائل و براہین کا ایک ایسا حسین گلدستہ ہے جس پر بہار گلشن نچھاور ہے تو پھر فتاویٰ تاج الشریعہ کا عالم کیا ہوگا؟ جو ضخیم دس جلدوں پر مشتمل ہے اور اس میں پانچ ہزار سے زائد فتاویٰ موجود ہیں۔

ان کی زیارت سے ایک عالم دین حیرت واستعجاب میں غرق ہو جاتا ہے کہ وارث علوم رضا کے اسفار کا تبلیغ دین کے مشن پر ایک تسلسل ہے اس کے باوجود ملت اسلامیہ پر یہ عظیم احسان۔ پھر ان فتاویٰ میں مندرجہ حوالجات، بیان نکات، فقہی تحقیقات، علمی تدقیقات، تاریخی تعلیمات اور مہارت لسانیات سے قارئین متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتے ہیں۔ کبھی ان کی نظریں سامنے کی عبارتوں پر ہوتی ہیں تو کبھی قارئین حضور تاج الشریعہ کے تصور میں کھو جاتے ہیں پھر اپنے سے سوال کرتے ہیں کہ تبلیغی دوروں کے ال



اڑھام میں حضور کو اتنی مہلت کب ملی؟ جس میں آپ نے دلائل و براہین سے بھرپور اتنے فتاوے لکھے  
پھر ان میں علوم و فنون کے ایسے دریا بہیں جن کی وسعتیں ہماری پرواز تخیل سے بہت آگے تک ہیں۔ عالم  
اسلام جن سے سیراب ہوتا نظر آئے۔ اس پر اپنے ہی دل کے نہاں خانوں سے ہر ایک سائل کو جواب  
دے۔ کیوں نہیں؟

تاج الشریعہ کا وجود یہی تو ہے۔ افقہ الفقہاء یہی تو ہے۔ جلوہ گار رضا یہی تو ہے اور اس دست  
راست میں تو دیکھو کلک رضا کی تصویر یہی تو ہے۔

فکرو فن کی بلندی سے نور و نکہت کی بارش کرنے والے آپ کے ان کو اکب و نجوم کی ضیا پاشیوں  
سے دیئے سنت تو محفوظ ہو ہی رہی تھی لیکن اسے قریب سے دیکھنے کی خواہش ارباب علم کو بے چین  
کر رہی تھی۔ رہبر ملت، شیخ طریقت، شہزادہ حضور تاج شریعت، حضرت علامہ محمد عسجد رضا خاں صاحب  
قلبہ قادری مدظلہ العالی کو اللہ تعالیٰ اجر عظیم عطا فرمائے جنہوں نے بڑی شدت سے اس کا احساس کیا  
اور آپ کے ایما پر طباعت کی تیاریاں ہونے لگیں۔ ہر ایک کو علم ہے کہ بحری معدنیات کو جمع کرنے کے  
مقابلہ میں آسمان کے ستاروں کی نظم دشوار ترین ہے اس محنت شاقہ کے تصور سے ہی شیر دل کے ارادوں  
میں بھی زلزلہ برپا ہو جاتا تھا لیکن ”کارے نیست کہ آساں نہ شود“ جب قلب صمیم کا عزم محکم ہوا تو آیت  
کریمہ ”واذا عزمتم فتوکل علی اللہ“ نے دستگیری فرمائی۔

جامعۃ الرضا کے فقہاء کرام نے دشوار گزار اس چیلنج کو قبول کیا۔  
اہل قلم بخوبی واقف ہیں کہ یہ مرحلہ کس قدر اعصاب شکن ہے۔ اس سنگلاخ وادی کو عبور کرنے  
والوں کے لئے قدم قدم پر رکاوٹوں کے صبر آزما مرحلوں کا سامنا ہوتا رہتا ہے۔ پھر جب معاملات  
دارالافتاء سے متعلق ہوں تو یہ دشواریاں اور بڑھ جاتی ہیں کہ اصل فتویٰ تو مستفتی کے پاس چلا گیا ہے۔  
ماننے صرف اس کی نقل ہے اور اس مرکزی دارالافتاء کا ناقل بھی کوئی ایک نہیں۔ نقل میں فرو گذاشت  
کا احتمال ہی نہیں بلکہ اس کا مشاہدہ ہے۔ اکثر حوالہ جات میں عبارتیں موجود ہوتی ہیں لیکن سب میں صفحہ  
نمبر درج نہیں ہوتا ہے پھر ان عبارتوں میں اگر کہیں کوئی لفظ ناقل کی طرف سے عدم توجہی کا شکار  
ہو تو پھر ان عبارتوں کی تخریج موئے شیر لانے والوں سے کہیں زیادہ جواں مردوں کا کام ہے۔ ان ساری



رکاوٹوں کے باوجود ان حضرات کا دُرِ منشورہ کی اس تنظیم کاری کے لئے اپنے کو تیار کر لینا جہاں اس بات کا بین ثبوت ہے کہ انہیں اپنے علم و فن پر پورا اعتماد ہے وہیں یہ اس بات پر بھی دال ہے کہ ان کا یہ کام اتباعِ نفس کی وجہ سے نہیں بلکہ للہیت پر مبنی ہے اور اللہ تعالیٰ نے اس میں ضروران کی مدد فرمائی۔

اہم ترین مشکلات میں شیخ الجامعہ مرجع الفتاویٰ حضرت علامہ ومولانا مفتی محمد صالح صاحب قبلہ مدظلہ العالی کا تعاون ان فقہاء کے لئے کلیدی اہمیت کا حامل رہا۔ اس سلسلے میں شہزادہ صدر الشریعہ حضرت علامہ مفتی محمد بہاء المصطفیٰ صاحب کی ہدایات بھی ناقابلِ فراموش ہیں۔ حضرت علامہ مفتی محمد یونس صاحب واسطی نے بھی گرانقدر رہنمائی فرمائی۔

نوجوان فقہاء کی اس حوصلہ مند و پرجوش جماعت کی قیادت کے ساتھ حوصلہ شکن ان مراحل پر کامیابی سے ارادوں کو آگے بڑھانے پھر تبویب و ترتیب و تحقیق کی ذمہ داری مفکر ملت حضرت مفتی محمد مطیع الرحمان صاحب نظامی سیتا مڑھی نے سنبھال لی تھی اور تخریج و تصحیح میں حضرت علامہ مفتی محمد شاعر رضا صاحب دارجلنگوی و حضرت علامہ مفتی محمد عبدالباقی صاحب کشن گنجوی و حضرت علامہ مفتی غلام مرتضیٰ صاحب رضوی بنارسی و حضرت علامہ مفتی محمد فیصل رضا صاحب فرخ آبادی و حضرت علامہ مفتی بلال انور صاحب پلاموی کا خاص کر نمایاں کردار رہا۔ یہ حضرات تخریج و تصحیح عبارات میں اس قدر منہمک رہے کہ رات اور دن کی انہیں کوئی پرواہ نہیں رہی۔ جس کے نتیجہ میں آج ہم فتاوائے تاج الشریعہ کی زیارت سے مستفیض ہو رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان حضرات کو جزائے خیر عطا فرمائے۔ آمین

جزئیاتِ حنفیہ کے اس بحر بیکراں ”فتاوائے تاج الشریعہ“ سے استفادہ کرنے والے حضرات اس کا عمیق مطالعہ کرتے جائیں اور اپنی آنکھوں سے حضور غوثِ اعظم کی کرامتوں کا مشاہدہ کریں۔ ال قلم میں ”کلک رضا“ کے جاہ و جلال کا جلوہ دیکھیں۔ حضور مفتی اعظم کی پر نور تربیت کا ثمرہ دیکھیں۔ عداوت کے طوفان میں بھی جس کا پیغام حق جاری رہا۔ حسد کی آندھیوں میں بھی جہاں سے ہدایت کی روشنی ملتی رہی۔ ضمیر کی آواز پر آؤ! ہم سب مل کر اس کے لئے پھر عہد کریں، اللہ تعالیٰ کی اس عظیم نعمت کی قدر کریں۔ حضور تاج الشریعہ کی مبارک شکل میں جو آج ہمارے درمیان موجود ہے۔ اس یکتائے زمانہ رہبر کی رہنمائی میں اپنی عبادات کو ہم فساد سے بچائیں اور حضور کی درازی عمر کے لئے دعا کریں۔



مرا سوزیست اندر دل اگر گویم زباں سوزد  
وگر دم در کشم ترسم کہ مغز استخوان سوزد

ہمیں اس ”جام عرفان“ پر بڑا افسوس ہے جو رندوں کے شعور کو چھین لے۔ میکیش کسی شہزادہ کو  
ہلکی بھڑکی کے تخت سے کھینچ کر فٹ پاتھ پر ڈال دے اور حالت نشہ میں وہ اسی فٹ پاتھ کو تخت شاہی تصور  
کرتے ہوئے سلطان وقت پر بھی اپنا حکم نافذ کرنے کا اپنے کو اہل سمجھنے کی غلطی کرے۔ شمع اپنا اہو جلا کر  
جنہیں روشنی عطا کرے تو کیا وہی پتنگوں کی صورت میں اپنے پروں سے اسے بجھانے کی کوشش کرے؟  
بجائے سکیں گے پر جل جائیں گے۔ صورتیں بگڑ جائیں گی۔ وہ نیچے کہیں تڑپتے نظر آئیں گے۔  
وہ سالار قافلہ بھی کس قدر مہلک ثابت ہو سکتا ہے۔ منزل کی مسافت میں منصوب سنگ میل سے  
جو انحراف کرے خطرہ ہے کہ پورا قافلہ درندوں یا رہزنوں کا شکار نہ ہو جائے؟ سورج کی کرنوں سے چمکنے  
والا چاند بھی کس قدر عبرتناک ہے۔ جب وہ سورج کو آنکھیں دکھانے کی جرأت کرتا ہے تو پھر محاق  
میں پہنچ کر دنیا کی نگاہوں سے اوجھل ہو جاتا ہے۔  
فضائے بسیط میں صدائے بازگشت ہے:

کج کلاہانِ دہر! دیکھو! ادھر  
جلوہ گاہِ رضا یہی تو ہے

محمد رفیق الاسلام نوری منظری دینا چپوری

خادم افتاء۔ جامعہ شکوریہ بلہور کانپور (یوپی)

۱۳ ربیع النور ۱۴۳۳ھ مطابق ۲۵ دسمبر ۲۰۱۵ء



## تقدیم

از: خلیفہ حضور تاج الشریعہ حضرت علامہ مفتی قاضی محمد شہید عالم صاحب قبلہ  
استاذ مفتی جامعہ نوریہ رضویہ باقر گنج بریلی شریف  
نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

تاج الشریعہ، بدرالطریقہ عالم نبیل، فاضل جلیل، فقیہ اسلام مرجع انام مظہر السلف حجۃ الخلف فخر الزہر  
قاضی القضاۃ فی الہند حضرت العلام شیخ المشائخ مفتی محمد اختر رضا قادری برکاتی ازہری مدظلہ العالی کی  
شخصیت محتاج تعارف نہیں۔

علم و فضل، زہد و ورع اور رشد و ہدایت میں آپ اپنے جد امجد مجدد دین و ملت اعلیٰ حضرت امام احمد  
رضا قدس سرہ العزیز کے حقیقی وارث اور تاجدار اہل سنت شیخ طریقت وارث علوم اعلیٰ حضرت حضور مفتی  
اعظم ہند رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے سچے جانشین ہیں آپ کی ذات میں اپنے اسلاف کرام کی جھلک صاف  
نمایاں ہے۔

عالم اسلام کی جم غفیر آپ کے علم و فن اور رشد و ہدایت سے مستفیض اور کثیر اہل علم آپ کے ضیاء علم و  
فن سے مستنیر ہیں۔

حضور تاج الشریعہ کی ولادت باسعادت ۲۴ ذیقعدہ ۱۳۶۲ھ مطابق ۲۳ نومبر ۱۹۴۳ء بروز  
شنبہ محلہ سوداگران رضا نگر بریلی شریف میں ہوئی تاج الشریعہ کی عمر شریف چار سال چار ماہ چار دن کی  
ہوئی تو تاجدار اہل سنت حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ والرضوان نے رسم بسم اللہ خوانی ادا کرائی۔

ناظرہ قرآن کریم اپنی والدہ ماجدہ سے گھر ہی میں پڑھا اردو کی ابتدائی کتابیں اپنے والد ماجد حضرت  
علامہ مولانا ابراہیم رضا خان علیہ الرحمۃ سے پڑھیں۔ پھر والد ماجد نے منظر اسلام میں داخل کر دیا جہاں  
آپ نے عربی و فارسی کی ابتدائی درجات سے درجہ فضیلت تک تمام متداول فنون کی تعلیم حاصل کیں۔  
منظر اسلام سے فراغت کے بعد جامعۃ الازہر مصر میں ”کلیۃ اصول الدین“ میں داخلہ لیا وہاں آپ نے تفسیر  
وحدیث اور اصول حدیث کی تعلیم حاصل کی۔ اور ۱۳۸۶ھ مطابق ۱۹۶۶ء میں سند سے نوازے گئے۔



تاج الشریعہ مدظلہ العالی نے جامعۃ الازہر سے فراغت کے بعد ۱۹۶۷ء میں منظر اسلام کی سند تدریس کو زینت بخشی۔ اور ساتھ ہی فتاویٰ نویسی کا باقاعدہ آغاز فرمایا اور اپنے آباؤ اجداد کی پیروی میں افتاء کی عظیم ذمہ داری بحسن و خوبی سنبھال لی۔ اور وہ سلسلہ اب تک جاری ہے۔

حضور تاج الشریعہ کو بیعت و ارادت کا شرف تاجدار اہل سنت مفتی اعظم ہند سے حاصل ہے ۱۳۸۱ھ مطابق ۱۵ جنوری ۱۹۶۲ء میں جب کہ آپ کی عمر شریف ۲۰ سال کی تھی ایک محفل میں تاجدار اہل سنت حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ والرضوان نے تمام سلاسل کی اجازت و خلافت سے سرفراز فرمایا حضور تاج الشریعہ مدظلہ العالی کو حضور سید العلماء مارہروی اور حضور برہان ملت جہلپوری قدس سرہما سے بھی جمیع سلاسل کی اجازت و خلافت حاصل ہے۔

حضور تاج الشریعہ مدظلہ العالی نے پہلی بار ۱۴۰۳ھ مطابق ۱۹۸۳ء میں حج زیارت کی سعادت حاصل کی اور دوسری بار ۱۴۰۵ھ مطابق ۱۹۸۵ء اور تیسری بار ۱۴۰۶ھ مطابق ۱۹۸۶ء اور چوتھی بار ۱۴۱۱ھ مطابق ۲۰۱۰ء میں حج زیارت کے شرف سے مشرف ہوئے۔

تاج الشریعہ بیعت و ارشاد کے بارگراں اور کثیر تبلیغی اسفار کے باوجود فتاویٰ تحریر فرما کر امت مسلمہ کی صحیح رہنمائی فرماتے رہے اور حوادث زمانہ کے بطن سے پیدا ہونے والے نئے مسائل کو فقہ و اصول کے مطابق حل کرنے میں وہ اپنی مثال آپ ہیں۔ افتا کے تعلق سے امام احمد رضا قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں:

الافتاء: لیس حکایۃ قول افتاء بہ فاننا نحکی اقوالا خارجۃ عن المذہب

ولا یتوہم احدنا نفی بہا انما الافتاء ان تعتمد علی شئی وتبین لسائلک

ان هذا حکم الشرع فی ما سألت وهذا لا یحل لاحد من دون ان یعرفہ عن

دلیل شرعی والا کان جزافا وافتراء علی الشرع ودخولا تحت قوله عز

وجل ام تقولون علی اللہ ما لا تعلمون وقوله تعالیٰ: فل اللہ اذن لکم ام علی اللہ

تفترون۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۱، کتاب الطہارۃ باب المیاء، ص ۳۸۲ رضا اکیڈمی ممبئی)

(ترجمہ) محض کسی قول کو بیان کر دینا اس کا فتویٰ دینا نہیں اس لئے کہ ہم بہت سے ایسے اقوال بیان



کرتے ہیں جو مذہب (مفتی بہ) سے خارج ہوتے ہیں اور کوئی بھی یہ وہم نہیں کرتا ہے کہ ہم ان اقوال کا فتویٰ دے رہے ہیں بلکہ فتویٰ دینا یہ ہیکہ کسی چیز پر اعتماد کرتے ہوئے اپنے سائل کے لئے یہ بیان کیا جائے کہ تم نے کسی واقعہ سے متعلق جو سوال پیش کیا ہے اس بارے میں حکم شرع یہ ہے۔

اس معنی کر فتویٰ دینا کسی کے لئے اس وقت تک حلال و روا نہیں جب تک کہ دلیل شرعی سے اس کی کامل معرفت نہ ہو ورنہ جزاف اور شریعت پر افترا اور اللہ تعالیٰ کے مندرجہ ذیل اقوال و آیات کی وعیدوں کے تحت داخل ہونا ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: کہ تم اللہ پر وہ بات کہتے ہو جو جانتے نہیں۔ اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ تم فرماؤ کیا اللہ نے تمہیں اجازت دیدی یا تم اللہ تعالیٰ پر افتراء کرتے ہو۔

امام احمد رضا قدس سرہ کے اس فرمان کے مطابق ایک جلیل القدر فقیہ اور مفتی کے لئے مندرجہ ذیل خوبیاں ہونا ضروری ہیں۔

- ۱۔ اصول فقہ و اصول افتاء پیش نظر ہو۔
- ۲۔ فقہ کے متون و شروح اور فتاویٰ کے جزئیات پر استحضار ہو۔
- ۳۔ احوال زمانہ سے کامل آگاہی ہو۔
- ۴۔ فتویٰ تحریر کرنے میں سوال کے تمام پہلوؤں پر نظر ہو اور جواب سب کو محیط۔
- ۵۔ بعض مسائل میں حکم شرع کا اظہار دوسرے علوم و فنون کے اصول و قواعد پر مبنی ہوتے ہیں اس لئے ان علوم و فنون کے اصول و قواعد پر گہری نظر ہو۔
- ۶۔ جزئیات فقہ سے استناد کرے۔

مندرجہ بالا صفات کی روشنی میں جب ہم تاج الشریعہ کے فتاویٰ کا مطالعہ کرتے ہیں تو ہم پاتے ہیں کہ آپ کے فتاویٰ ان تمام صفات اور خوبیوں کے جامع ہیں۔

حضرت کے زیادہ تر فتاویٰ فقہ و کلام کی امہات کتب کے حوالجات سے مملوء ہیں حضرت کے فتاویٰ کا مجموعہ فقہ حنفی کی مستند و معتمد کتب فتاویٰ میں ایک گران قدر اضافہ ہوگا اور انشاء اللہ العزیز حضرت کے ان بیش قیمت فتاویٰ سے عوام و خواص اپنے اپنے طرف کے مطابق مستفیض و مستنیر ہوں گے۔ جی میں آتا تھا کہ حضرت کے کچھ فتاویٰ بطور نمونہ پیش کروں لیکن پھر دل میں آیا کہ حضرت کے فتاویٰ کا مجموعہ ہی آپ کی



نگاہوں کے سامنے ہے اللہ تعالیٰ حضرت کا سایہ ہم پر اور تمام اہل سنت پر تادیر قائم رکھے اور ان کی تحفیات و تذقیقات سے مستفیض ہونے کا موقع عطا فرمائے۔

قاضی شہید عالم رضوی

خلیفہ حضور تاج الشریعہ

جامعہ نوریہ رضویہ بریلی شریف

□□□



## العقائد (الاول)

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تُقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنتُمْ مُسْلِمُونَ  
اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو جیسا اُس سے ڈرنے کا حق ہے اور ہر گز نہ مرنا مگر مسلمان۔ (۱)

## کتاب العقائد



وَلِلّٰهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنٰی فَادْعُوْهُ بِهَا

اور اللہ ہی کے ہیں بہت اچھے نام تو اسے ان سے پکارو۔ (۱)

[متعلقہ]

# ذات وصفات باری تعالیٰ

(۱) ۱۰۰/۱۰۰

(۲) ۱۰۰/۱۰۰



## متعلقہ ذات وصفات باری تعالیٰ

مسئلہ - ۱

اللہ تعالیٰ بیوی بچے سے منزہ ہے، روح کی اضافت اللہ کی طرف برائے تعظیم ہے

بخدمت حضرت مولینا مفتی اختر رضا خاں صاحب قدس سرہ العزیز السلام علیکم  
بعد آداب کے عرض خدمت کرتا ہوں آج کل ریڈیو سے عیسائی لوگ اپنا تبلیغی مشن چلا رہے  
ہیں اس سلسلہ میں ایک صاحب نے ہم سے کہا کہ یہ لوگ عیسیٰ علیہ السلام کو خدا کا بیٹا کہتے ہیں کیا یہ صحیح ہے  
ہم نے کہا یہ غلط ہے اور کفر ہے ایسا بولنا، اس بات کو سنکر ہمارے نام سے ایک خط جبل پور لکھا جس کا پادری  
نے ہم کو یہ جواب دیا برائے مہربانی مسئلہ کا جواب عنایت فرمائیں۔ شکر یہ کا طالب  
المستفتی: شیخ سراج الدین صدیقی قادری

الجواب:

اللہ تبارک و تعالیٰ بیٹے اور بیویوں سے منزہ ہے وہ خود فرماتا ہے:

أَنِّي يَكُونُ لَهُ وَلَدٌ وَلَمْ تَكُنْ لَهُ صَاحِبَةً (۱)

اللہ تعالیٰ کے لیے بچہ کہاں سے ہو حالانکہ اس کی بیوی نہیں

اور فرماتا ہے:

قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ ۝ اللَّهُ الصَّمَدُ ۝ لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ ۝ لَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ (۲)

اے محبوب! تم فرما دو کہ اللہ ایک ہے نہ وہ کسی کا باپ ہے نہ وہ کسی سے پیدا ہوا نہ کوئی اس کا ہمتا ہے۔

(۱) سورة الانعام: ۱۰۱

(۲) سورة الاخلاص



نیز فرماتا ہے:

وَقَالَتِ الْيَهُودُ عُزَيْرُ ابْنِ اللَّهِ وَقَالَتِ النَّصَارَى الْمَسِيحُ ابْنُ اللَّهِ ذَلِكَ قَوْلُهُمْ بِأَفْوَاهِهِمْ يُضَاهِوُونَ قَوْلَ الَّذِينَ كَفَرُوا (۱)۔ یعنی یہودیوں نے کہا عزیر اللہ کے بیٹے ہیں اور نصاریٰ نے کہا مسیح اللہ کے بیٹے ہیں یہ بات اپنے منہ سے کہتے ہیں اور کافروں کی بات کی مشابہت کرتے ہیں۔

اور اللہ تعالیٰ کے لیے بیٹا ماننے والوں کے لیے تکذیب کرتے ہوئے فرماتا ہے:

مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ وَلَا لِآبَائِهِمْ كَبُرَتْ كَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ إِنَّ يَقُولُونَ إِلَّا كَذِبًا (۲)۔ یعنی بڑی بات ہے جو ان کے منہ سے نکلتی ہے اس کا علم نہ انہیں ہے نہ ان کے باپ داداؤں کو، محض جھوٹ بولتے ہیں۔

الغرض قرآن پاک جگہ جگہ نفی و لد فرماتا ہے تو قرآن عظیم پر اس عیسائی کا یہ تہمت لگانا کہ قرآن نے بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خدا کا بیٹا فرمایا ہے بہتان ہے اسی طرح انجیل وہ جو اللہ نے اپنے بندے عیسیٰ علیہ السلام پر اتاری اس میں ہرگز اس عقیدے کا پتہ نہیں اس میں وہی ہے جو قرآن عظیم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے حکایت فرمایا۔

قَالَ إِنِّي عَبْدُ اللَّهِ آتَانِيَ الْكِتَابَ وَجَعَلَنِي نَبِيًّا ۖ وَجَعَلَنِي مُبَارَكًا أَيْنَ مَا كُنْتُ وَأَوْصَانِي بِالصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ مَا دُمْتُ حَيًّا ۖ (۳) یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے بچپن کے عالم میں فرمایا کہ میں اللہ تعالیٰ کا بندہ ہوں اس نے مجھے کتاب انجیل دی اور نبی بنایا اور برکت والا کیا میں جہاں رہوں اور نماز و زکوٰۃ کا مجھے حکم دیا جب تک میں زندہ رہوں۔

عیسائی اپنے نبی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حکم کے برخلاف انہیں خدا کا بیٹا اور خدا کہتے ہیں،

(۱) سورة التوبة: ۳۰

(۲) سورة الكهف: ۵

(۳) سورة المريم: ۳۰، ۳۱



بقول ان کے خدا ہو گیا اور جسے ان کے بقول سولی دی گئی اس جگہ عیسائی کا روح اللہ سے استدلال کرنا اور قرآن کا نام لینا محض فریب ہے، قرآن صاف صاف نفی ولد فرما رہا ہے اور اسے کفر فرما رہا ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اپنا بندہ فرما رہا ہے تو قرآن کی رو سے انہیں خدا کا بیٹا کہنا کفر ہے اور خدا کی الوہیت کے منافی ہے، عیسیٰ علیہ السلام کی عبودیت کے مخالف ہے کہ جو عبد (بندہ) ہو گا وہ بیٹا نہیں ہو سکتا اور بیٹا باپ کا عبد (بندہ) نہیں ہو سکتا بلکہ عیسائی پر خود اس کے منہ کفر عائد ہوتا ہے کہ جب وہ بیوی ماننا کفر بتا رہا ہے اور وہ بیٹے کا سبب ہے تو بیٹا مان کر بیوی ماننا ضرور ہے اور عیسائی حضرت مریم کو خدا کی بیوی نہیں مانتے (بیوی ماننا کفر ہے جو خود اسے تسلیم ہے) اس لیے قرآن نے فرمایا کہ اس کا بیٹا نہیں وہ بیوی سے منزہ ہے۔

رہا ”رُوحُ اللّٰہ“ قرآن کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو فرمانا تو اس سے ہرگز یہ عقیدہ باطلہ ثابت نہیں ہوتا بلکہ وہاں روح کی اضافت اللہ کی طرف تعظیم کے لیے ہے جیسے ”نَاقَةُ اللّٰہ“ میں اور ”بَيْتُ اللّٰہ“ میں۔ (۱)

اور عیسائی نے جو یہ کہا کہ وہ روح اللہ سے پیدا ہوئے تو اسے لازم ہے کہ وہ تمام انبیاء تمام انسانوں بلکہ تمام جانوروں کو خدا کی اولاد کہیں کہ ہر جاندار میں اللہ کی پیدا کی ہوئی روح ہے بالجملہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تخلیق حضرت آدم علیہ السلام کی تخلیق سے زیادہ تعجب خیز نہیں کہ وہ بے ماں باپ کے پیدا ہوئے تو ان کی فاسد بنیاد پر حضرت آدم بھی خدا کے بیٹے ہوئے، لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔

اللہ تعالیٰ ان کے اور بد مذہب کے فریب سے پناہ دے ان کی کتابیں ایسی ہی سفاہتوں اور ضلالتوں سے بھری ہوئی ہیں ان کا مطالعہ جائز نہیں کہ تباہی ایمان و عقیدہ کا غالب گمان ہے اور مسلمان کو اللہ و رسول کا فرمان بس ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

صح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی



مسئلہ - ۲ تا ۴:

اللہ تعالیٰ زمان و مکان سے منزہ ہے، ”ان اللہ خلق آدم علی صورۃ“ کی تشریح! محترم مفتی صاحب قبلہ، بریلی شریف! سلام مسنون عرض اینکہ ذیل میں چند سوالات درج ہیں امید کہ جواب با صواب مرحمت فرما کر ممنون و مشکور فرمائیں گے۔

(۱) زید کعبہ کو مقبرہ آدم تصور کرتا ہے اور مندرجہ ذیل دلائل پیش کرتا ہے۔  
(الف) سرکارِ دو جہاں صلی اللہ علیہ وسلم بوقت ہجرت قرب کعبہ یہ کہتے ہوئے رخصت ہو رہے ہیں کہ اے کعبہ تیرے فرزند مجھے یہاں رہنے نہیں دیتے۔ اس عبارت کو حفیظ جالندھری نے شاہنامہ اسلام میں یوں لکھا ہے۔

ترے فرزند اب مجھ کو یہاں رہنے نہیں دیتے ☆ تری پاکیزگی کو مادری کہنے نہیں دیتے  
خدائی عارضی ہے پھر بھی دل کو بیقرار رہی ہے ☆ کہ تو اور تیری خدمت مجھ کو دنیا بھر سے پیاری ہے  
(ب) امام اہل سنت فاضل بریلوی رحمہ اللہ نے حدائق بخشش حصہ اول میں یوں تحریر کیا ہے:  
غور سے سن تو رضا کعبے سے آتی ہے صدا ☆ میری آنکھوں سے مرے پیارے کا روضہ دیکھو  
اس شعر میں پیارے کا لفظ الفاظِ رحمانی کے پردے میں حفیظ جالندھری صاحب کی تحریر کو تقویت دے رہی ہے۔

(ج) اعلیٰ حضرت ہی دوسری جگہ یوں رقمطراز ہیں:  
کعبہ دلہن ہے تربت اطہر نئی دلہن ☆ یہ رشک آفتاب وہ عزت قمر کی ہے  
جب دلہن روضہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہے تو دلہن بھی روضہ ہی ہے۔  
(د) نثر میں احکام شریعت حصہ اول میں اعلیٰ حضرت یوں تحریر فرماتے ہیں  
حطیم مبارک روضہ اسماعیل علیہ الصلوٰۃ والسلام ہے پھر کچھ آگے چل کر دوسرے صفحہ پر لکھتے ہیں  
اور غور کرو تو پوشش کعبہ معظمہ میں بھی ایک بڑی حکمت یہی ہے جن کی حکومت عظمت اولیاء سے خالی ہے  
اس حقیقت سے نا بلند ہیں۔



(۵) اعلیٰ حضرت نے حطیم مبارک کو روضۂ اسماعیل بتلایا لیکن احادیث کریمہ میں یہ بات تفصیل سے ذکر ہے کہ حطیم مبارک بھی کعبہ معظمہ ہی ہے اور غور کرو تو پوشش کعبہ معظمہ میں ایک بڑی حکمت یہی ہے۔ روضۂ آدم علیہ السلام کی جانب واضح اشارہ ہے۔

(۱) اب وضاحت طلب امر یہ ہے کہ زید کے مندرجہ بالا دلائل کہاں تک درست ہیں۔ اور حفیظ جالندھری نے جو لفظ فرزند لکھا ہے یہ کس کتاب سے اخذ کیا گیا ہے اور امام اہل سنت نے جو روضۂ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو پیارے کے لفظ سے خطاب کیا ہے یہ کس کتاب سے ماخوذ ہے۔

(۲) ساتھ ہی ساتھ حضور والا سے مؤدبانہ گزارش ہے کہ ذرا اس معنی کو بھی از روئے شرع تحریری نوبت بہم پہنچائیں کہ خدا لامکاں ہے کا کیا مطلب ہے۔ اور کعبہ خدا کا گھر ہے کیا مطلب اور ان اللہ خلق آدم علی صورتہ کی تشریح بھی فرمادیں تو عین نوازش ہوگی۔

(۳) زید ابوطالب کو مومن مانتا ہے تو کیا ان کے ایمان کے بارے میں کوئی ثبوت ہے۔ براہ کرم اثبات و نفی دونوں میں ثبوت قرآن و حدیث کی روشنی میں تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد عثمان غنی قادری، اچک پھول پوسٹ بڑسری جاگیر ضلع بلیا، یوپی

## الجواب:

(۱) یہ سیدنا اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان کی اختراعی بات نہیں بلکہ جملہ محدثین کرام کا اجماعی قول ہے پھر اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ نے روضۂ اسماعیل علی نبینا وعلیہ السلام کا اطلاق حطیم شریف پر نہیں کیا ہے بلکہ علمائے کرام سے یہ نقل فرمایا ہے کہ حطیم کے قریب اور ایک قول پر حجر اسود اور زمزم کے بیچ میں، مرقد اسماعیل علیہ السلام اور ستر انبیاء علیہم السلام کی قبور ہیں تو یہ اعلیٰ حضرت پر افترا ہوا کہ انہوں نے حطیم کو روضۂ اسماعیل فرمایا ہے اعلیٰ حضرت نے احکام شریعت خواہ فتاویٰ رضویہ میں ایسا نہ لکھا۔ اور حطیم، کعبہ ہی کا ایک حصہ ہے اور اس میں مرقد اسماعیل علی نبینا وعلیہ السلام بھی ہے اور ان دونوں باتوں میں کوئی منافات نہیں ہے نہ اس میں مرقد اسماعیل علی نبینا وعلیہ السلام ہونے سے کعبہ کا انکار لازم آتا ہے۔

اور پوشش کعبہ سے استدلال زید کی اختراعی بات ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

اور اشعار مذکورہ سے بھی اس کا مدعی حاصل نہیں ہوتا واللہ تعالیٰ اعلم



اور فرزند سے مکہ معظمہ کے باشندے مراد ہیں جنہیں فرزند مکہ سے تعبیر کیا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (۲)  
اللہ تعالیٰ زمان و مکان سے منزہ ہے وہ کسی مکان میں نہیں بلکہ وہ مکان و زمان سے پہلے بھی تھا اور زمان و مکان کی فنا کے بعد بھی رہے گا۔ قال تعالیٰ:

كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٍ ۝ وَيَبْقَىٰ وَجْهُ رَبِّكَ ذُو الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ ۝ (۱)

عام کتب عقائد میں ہے:

”لایجری علیہ زمان ولا یحویہ مکان“ (۲)

تو خدا کا گھر اس معنی پر نہیں کہ خدا معاذ اللہ اس گھر میں رہتا ہے بلکہ تعظیم کے لئے خدا کا گھر کہتے ہیں اور ایسی نظیر ہمارے محاورہ میں بھی ہے۔ اکثر بولتے ہیں یہ میرا گھر ہے اگرچہ آدمی وہاں پر نہیں رہتا بلکہ مثلاً کرایہ دار وہاں رہتا ہے تو اس مثال میں اضافت اختصاص و ملک کے لئے ہے اس طرح خدا کا گھر میں اضافت تعظیم کے لئے ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

اور حدیث ”ان الله تعالى خلق آدم على صورته“ (۳) میں صورت خدا مراد نہیں ہے کہ وہ صورت سے پاک ہے بلکہ ضمیر آدم کی طرف راجع ہے یعنی اللہ تعالیٰ نے آدم کو ان کی خاص صورت پر پیدا فرمایا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) اہل سنت و جماعت کے نزدیک ابوطالب کا ایمان لانا ثابت نہیں بلکہ قوم کی طعنہ زنی کے خوف سے اسلام کی حقانیت کا اعتراف کرنے کے باوجود کفر پر قائم رہنا ثابت ہے چنانچہ ان اشعار سے جو خود ابوطالب کے ہیں ظاہر ہے۔

ولقد علمت بان دين محمد - من خير اديان البرية دينا

(۱) سورة الرحمن: ۲۷، ۲۶

(۲) نظم الدرر فی تناسب الايات والسور سورة النساء مطبع دار الكتب العلمية بيروت

(۳) مشکوة المصابيح، ص ۳۰۶، باب ما یضمن من الجنایات، فصل اول، مجلس برکات مبارکپور /  
”خلق الله ادم على صورته“ بخاری، ج ۲، ص ۹۱۹، کتاب الاستیذان، باب بدء السلام، مجلس  
برکات / فیض القدیر، ج ۳، ص ۵۹۳، مسلم ج ۲، ص ۳۲۷، مجلس برکات



لو لا الملامة او حذار مسبة - لو جدتنی سمحاً بذاک مبیناً  
یعنی میں نے بے شک جانا کہ محمد کا دین سب دینوں سے بہتر ہے۔ اگر ملامت یا قوم کی گالی کا  
ڈرنہ ہوتا تو میں اسے بخوشی قبول کر لیتا۔ (۱)  
زید سے ثبوت مانگنا چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ  
یکم رمضان المبارک ۱۴۱۰ھ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم  
قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

## مسئلہ-۵

ایک شعر کی تشریح، خلافت، نیابت عن الغیر کا نام ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

خدا فرماتا ہے فترآں کے اندر  
مرے محتاج ہیں پیرو پیغمبر

خدا فرماتا ہے فترآں کے اندر  
مرے مختار ہیں پیرو پیغمبر

اگر یہ غلط ہیں تو اسکا پڑھنا اور ان پر داد دینا کیسا ہے؟ بینوا تو جروا

المستفتی: فخر الدین احمد ناگپوری جامعہ اشرفیہ مبارک پور

الجواب:

پہلا شعر قرآن کریم پر اتر اور انبیاء و اولیاء کی اہانت پر مشتمل ہے۔ قرآن نے مطلق بلا تخصیص  
انبیاء و اولیاء فرمایا ہے:

وَاللَّهُ الْغَنِيُّ وَأَنْتُمُ الْفُقَرَاءُ (۲)۔ اللہ بے نیاز ہے اور تم سب اس کے محتاج ہو۔

(۱) تفسیر الخازن ج ۱، سورۃ بقرہ، ص ۲۶ مطبع دار الکتب العلمیۃ بیروت  
(۲) سورۃ المحمد: ۳۸



اس میں کسی قسم کی تخصیص نہ فرمائی۔ تو انبیاء و اولیاء کی تخصیص از خود کرنا قرآن پر افتراء ہے جس سے مقصود اہانت انبیاء اولیاء ہے۔ اور اس اہانت آمیز جملہ کی نسبت قرآن کریم کی طرف نقص دینی ہے۔ قرآن کریم نے عام لوگوں کے لئے تو وہ فرمایا جو گذرا اور انبیاء کے لئے یوں فرماتا ہے:

إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً۔ (۱)

میں زمین پر اپنا نائب بنانے والا ہوں

إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا۔ (۲)

اور میں تجھے (ابراہیم علیہ السلام کو) امام بناتا ہوں۔

أَعْمَلُ يَهْدُونَ بِأَمْرِنَا۔ (۳)

ہم نے ان میں سے کچھ کو امام بنایا کہ ہمارے حکم سے ہدایت دیتے ہیں

أَغْنَاهُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ۔ (۴)

لوگوں کو خدا نے اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے غنی کر دیا

سَيُؤْتِينَا اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ وَرَسُولُهُ۔ (۵)

اب دے گا ہمیں اللہ اپنے فضل سے اور اس کا رسول صلی اللہ علیہ وسلم

اور اولیاء کے لئے فرمایا:

جَعَلْنَاكُمْ خَلَائِفَ فِي الْأَرْضِ۔ (۶)

ہم نے تمہیں زمین پر اپنا خلیفہ کیا

(۱) سورة البقرة: ۳۰

(۲) سورة البقرة: ۱۲۴

(۳) سورة السجدة: ۲۴

(۴) سورة التوبة: ۷۴

(۵) سورة التوبة: ۵۹

(۶) سورة الیونس: ۱۴



اور خلافت، نیابت عن الغیر کا نام ہے اور نیابت عن الغیر کبھی مستخلف کی موت کے سبب اور کبھی مستخلف کی جانب سے تکریم خلیفہ کے لئے ہوتی ہے اور اللہ تعالیٰ نے اپنے اولیاء کو اسی وجہ آخر الذکر پر خلافت سے نوازا ہے کما فی المفردات للامام الراغب الاصفہانی یہاں سے ظاہر کہ اللہ تعالیٰ نے انبیاء و اولیاء کو مختار و ماذون فی التصرف فرمایا ہے۔ اور ان کے ماسواء کو ان کا محتاج فرمایا ہے۔ تو دوسرا شرع صحیح ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ فقط، والسلام

فقیر محمد اختر رضا خان ازہری قادری غفرلہ

۲۹/ذی الحجہ ۱۴۰۳ھ

## مسئلہ - ۶ تا ۹

اللہ تعالیٰ کو ہر عیب سے منزہ جاننا ضروریات دین سے ہے، جو حضور علیہ السلام کو مر کر مٹی میں ملنے والا بتائے اس کا کیا حکم ہے؟ بدعتیہ کی کو فروغ دینے والے کا حکم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

(۱) خدائے تعالیٰ وہ گندے و گھونے فعل ہم بستری جو بندے کرتے ہیں کیا کر سکتا ہے؟ جو ایسا عقیدہ رکھے وہ کون؟

(۲) حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جو مر کر مٹی میں ملنے والا بتائے وہ کون سا فرقہ ہے کیا ایسا عقیدہ رکھنے والا مسلمان رہیگا؟

(۳) حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے کتنا علم دیا ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب ہو۔ اور جو یہ عقیدہ رکھے کہ حضور کو دیوار کے پیچھے کا علم نہیں وہ کیسا ہے؟ اور جو چوپائے سے مشابہت دے وہ کون سا فرقہ ہے؟ کیا وہ مسلمان رہے گا؟

(۴) جو بدعتیہ کی کو فروغ دے اور پرچار کرے کیا وہ مسلمان ہے؟

المستفتی: فقیر محمد غلام رسول

کیٹر آف نازپان ہاؤس، موضع بھارت کرام پوسٹ ڈھبونی ضلع باندہ، گجرات



الجواب:

(۱) اللہ تعالیٰ ہر عیب و نقص سے وجوباً ازلاً و ابداً منزہ ہے، اسے ہر عیب سے منزہ جاننا ضروریات دین سے ہے۔ جو اللہ رب العزت کو کسی عیب سے موصوف جانے منکر تنزیہ و تقدس باری ہو کر کھلا کافر و بے دین ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) یہ وہابیہ کے پیشوا اسماعیل دہلوی کا قول بدتر از بول ہے جو اس کا معتقد و صحیح ہو وہ بلاشبہ کافر ہے واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) اللہ تعالیٰ نے ہمارے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جملہ انبیائے کرام کے علوم و معارف عطا فرمائے اور آدم علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام سے قیامت تک جو کچھ ہوا جو ہو رہا ہے جو ہوگا سب آپ پر منکشف فرمادیا اور اس سے زیادہ وہ عطا کیا جو کسی نبی کسی فرشتہ کو نہ ملا۔  
قال اللہ تعالیٰ:

وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ۔ (۱)

یعنی اللہ تعالیٰ نے تمہیں وہ سکھایا جو تم نہ جانتے تھے

وقال عز وجل:

تَبَيَّنَّا لَكُلِّ شَيْءٍ۔ (۲)

یعنی ہم نے تم پر قرآن اتارا ہر شے کا روشن بیان

اور فرماتا ہے، رب تعالیٰ:

فَأَوْحَىٰ إِلَىٰ عَبْدِهِ مَا أَوْحَىٰ۔ (۳)

یعنی، اللہ تعالیٰ نے اپنے بندہ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف وحی کی جو وحی کرنا چاہی۔

اور فرماتے ہیں رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:

(۱) سورة النساء: ۱۱۳

(۲) سورة النحل: ۸۹

(۳) سورة النجم: ۱۰



”علمت علوم الاولین والآخرین“

مجھے اولین و آخرین کے علوم دئے گئے۔

یہ عقیدہ اہل سنت ہے اور جو مطلقاً علم غیب کی نفی حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے یا کسی نبی علیہ السلام سے کرے وہ کافر ہے اور یہ کہنا کہ حضور کو دیوار کے پیچھے کا علم نہیں اہانت و نفی علم غیب میں صریح ہے تو اس قول کے کفر ہونے میں کیا شبہ ہے اور چوپایوں سے علم نبی کو تشبیہ دینا بے شک کفر اور قائل اور اس کے ہم نوا اور اسے مسلمان جاننے والے سب کافر و مرتد بے دین ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) بدعتیہ کی جو حد کفر کو پہنچی ہو اس کا مبلغ کافر ہے مسلمان نہیں واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

## مسئلہ - ۱۰ تا ۱۱

یہ کہنا کہ اللہ تعالیٰ کو ہر چیز کا علم ہے مگر میاں بیوی کی صحبت سے غافل ہے، کفر ہے۔ ہندوؤں کے یہاں جا کر ”رام کچھن“ کی کہانی سننا کیسا؟

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام مسائل ذیل میں کہ

(۱) زید ایک محلہ کا چودھری ہے اور محلہ کے ہر مقدمہ کا فیصلہ انھیں سے کیا جاتا ہے وہ یہ کہتا ہے کہ خداوند قدوس کو ہر چیز کا علم ہے مگر ایک چیز سے غافل ہے لوگوں نے ان سے دریافت کیا کہ کس چیز سے خداوند قدوس غافل ہے؟ تو زید نے جواباً کہا کہ میاں بیوی کی صحبت سے کیونکہ اللہ تعالیٰ کی بیوی نہیں ہے نیز زید یہ بھی کہتا ہے کہ ہمارے بزرگان دین نے جو کام کر دکھائے ہیں ہمارے نبی نہیں کر سکے ہیں پوچھنے پر جواب دیا کہ مثلاً غوث پاک نے مردے کو زندہ کیا ہے مگر ہمارے نبی نہیں کر سکے ہیں۔ لہذا دریافت طلب یہ امر ہے کہ یہ کلمات کفریہ ہیں یا نہیں؟ اور قائل پر کیا حکم ہے؟

(۲) جو شخص مشرکین کے یہاں جا کر رام کچھن کی کہانی اور ان کے واقعات کو سنتا رہے اور نماز کی پابندی نہ کرے اور کہنے پر ناراضگی کا اظہار کرے اس شخص پر حکم شرع کیا ہے؟ بینوا تو جروا



**الجواب:**

- (۱) اس شخص کی دونوں باتیں کفری ہیں اور اللہ عزوجل اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سخت اہانت و تنقیص پر مشتمل ہیں اس پر فرض ہے کہ توبہ و تجدید ایمان کرے اور شادی شدہ ہو تو تجدید نکاح بھی کرے ورنہ ہر واقف حال مسلم پر فرض ہے کہ اسے چھوڑ دے کہ مجبور ہو کر توبہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۲) ہنود کے پرکھوں کی کہانی اور واقعات سننا حرام بد کام بد انجام ہے اس کے مرتکب پر توبہ فرض ہے اور تجدید ایمان بھی کرے۔ ہدیۃ المہتدین چلی میں ہے:

”موافقة الکفار فی اقوالہم و افعالہم و ایامہم الخاصة کفر“ (۱)

اور اگر ان واقعات کو سننا تحسین کے ساتھ ہے تو یہ دوسری وجہ اس کے کفر کی ہے جو اشد و اشنع ہے۔ ہندیہ میں ہے:

”و بتحسین امر الکفار اتفاقا۔ الخ“ (۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

**مسئلہ-۱۲**

**ایک شعر کی وضاحت**

کیا حکم شرع ہے مندرجہ ذیل شعر کے بارے میں بیان فرمائیے۔

وہی جو مستوی عرش ہے خدا ہو کر اتر پڑا ہے مدینے میں مصطفیٰ ہو کر

اگر یہ شعر خلاف شرع ہے تو پڑھنے اور سننے والوں کا کیا حکم ہے؟

سائل: کبیر احمد، ساکن موضع جوکھن پور ڈاکخانہ چھارو ضلع بریلی شریف

**الجواب:**

اس شعر کا ظاہر حلول و اتحاد و عینیت خالق و مخلوق ہے اور یہ بلاشبہ کفر ہے جس نے بھی ظاہری معنی

(۱) ہدیۃ المہتدین چلی مع اثبات النبوة

(۲) فتاویٰ ہندیہ کتاب السیر باب موجبات الکفر انواع، ج ۲، ص ۲۸۷، دار الفکر، بیروت



اعتقاد کئے شعر پڑھنے والا یا سننے والا وہ بے شک کافر ہے تو بہ و تجدید ایمان فرض ہے اور بیوی والوں پر تجدید نکاح بھی ضرور اور اگر اس معنی کا اعتقاد نہ کیا تو تکفیر نہیں البتہ عوام کے سامنے ایسے اشعار پڑھنا سخت حرام ہے کہ بدخواہی عوام ہے اور یہ شعر ایک تاویل صحیح رکھتا ہے اور قائل اس کا ایک مرد حق آگاہ ہے جس سے غلبہ و شوق و استغراق میں یہ شعر نکلا ہے لہذا اس کی تکفیر کی طرف راہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

### مسئلہ - ۱۳ تا ۱۴

قربان، فدا، نچھاور، عاشق معشوق، حاضر و ناظر، لا ابالی وغیرہا کا اطلاق جناب باری تعالیٰ میں حرام حرام اشد حرام ہے، عاشق الرحمن اور معشوق اللہ، عاشق الہی نام رکھنا کیسا؟ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ:

(۱) خداوند قدوس کی شان میں یہ الفاظ بولے جاسکتے ہیں یا نہیں؟ اگر نہیں تو بولنے والے پر اور سننے والے پر توبہ لازم ہے یا نہیں؟

”قربان، فدا، نچھاور، عاشق، معشوق، حاضر و ناظر، لا ابالی، صاحب، میاں، لفظ شکایت، اور ہوس تھی دید کی، معراج کا بہانہ تھا، اور یہ شوق ہے، اے خدا میں بھی اور میرے ماں باپ بھی تیری لونڈی اور غلام ہیں۔“

از روئے شرع صحیح جواب عنایت فرمائیں۔

(۲) عاشق الرحمن اور معشوق اللہ، عاشق الہی نام رکھنا درست ہے یا نہیں؟ واضح فرمائیں نیز وجہ ناجائز و حرام بھی بتائیں، عین کرم ہوگا۔

المستفتی: محمد انور علی رضوی

محلہ ذخیرہ بریلی شریف یوپی

### الجواب:

(۱) معاذ اللہ رب العالمین جلت عظمتہ و عزت عزتہ کی شان رفیع میں قربان فدا نچھاور اور جن الفاظ



سے متبادر و عرف جاری ہیں بلکہ محض دلالت لفظ سے محبوب پر مر مٹ جانے، فنا ہو جانے کا اطلاق ہو جناب باری تعالیٰ میں حرام حرام اشد حرام بلکہ اپنے ان معانی ظاہرہ متبادرہ کی بنا پر کفر میں صریح اور اگر معاذ اللہ سامعین نے یہی معنی مراد لیا جو اس سے متبادر ہیں تو کفر متعین اور قائل و سامع دونوں پر توبہ تجدید ایمان و تجدید نکاح بیوی والوں پر بہر کیف لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

اصول الدین عند الامام ابی حنیفہ میں ہے:

”من وصف الله تعالى بمعنى من معاني البشر فقد كفر - ۵۱“ (۱)

اور عاشق و معشوق میں حرج نہیں جبکہ وہ معنی مراد نہ لیں جو جانب بشر میں مراد ہوتے ہیں اور حاضر ناظر کا اطلاق اللہ تعالیٰ کے لئے ناجائز ہے جبکہ حضور سے حضور مکانی اور نظر سے آنکھ سے دیکھنا مراد نہ لیں ورنہ یہ بھی کفر ہے اور بعض فقہائے کرام نے اسی لئے اس کو کفر بتایا، اگرچہ مختار یہی ہے کہ کفر نہیں حضور بمعنی علم اور نظر بمعنی مطلق رویت شائع ہے۔

در مختار میں ہے:

”یا حاضر و یا ناظر لیس یکفر“ (۲)

ردالمحتار میں ہے: ”فان الحضور بمعنى العلم شائع (ما يكون من نجوى ثلاثة الا هو رابعهم) (المجادلة) والنظر بمعنى الرؤية (الم يعلم بان الله يرى) (العلق) فالمعنى يا عالم من يرى - بزازية“ (۳)

لا ابالی کا اطلاق سوء ادب و کفر ہے اور صاحب کا اطلاق نہ چاہئے یونہی میاں کا اطلاق بھی منع ہے اور اللہ تعالیٰ سے شکایت کرنا حرام ہے اور ہوس و بہانہ کا اطلاق اللہ تعالیٰ کے لئے کفر ہے جس سے توبہ و تجدید ایمان و تجدید نکاح لازم ہے اور اللہ تعالیٰ کے لونڈی و غلام کہنے میں حرج نہیں جبکہ بمعنی مملوک

(۱) اصول الدین عند الامام ابی حنیفہ الباب الاول المبحث الثالث موقفه من الفرق الكلامية ص ۳۰۳ مطبع

دار الصمیعی للنشر والتوزیع مکة المكرمة السعودية

(۲) الدر المختار، ج ۶، ص ۴۰۸، باب المرتد، دار الکتب العلمیة، بیروت

(۳) ردالمحتار، ج ۶، ص ۴۰۸، باب المرتد، مطلب فی معنی درویش درویشان، دار الکتب العلمیة، بیروت



کہے اور بندہ اور کنیز کہنا بہتر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
(۲) درست ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

## مسئلہ-۱۵

جملہ وہابیہ کا عقیدہ ہے کہ خدا جھوٹ بول سکتا ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ:  
تبلیغی جماعت نکلی ہے اور صرف نماز کی تبلیغ کرتے ہیں اور لوگوں کو بلا کر نماز پڑھاتے ہیں اور  
کلمہ کی دعوت دیتے ہیں اور مسلمانوں کو بارے دیگر نیا کلمہ پڑھاتے ہیں اور آدمی کا نام کاپی میں لکھ  
کر اسے امیر جماعت بنا دیتے ہیں اور جوان طبقہ کے لوگ مسجد میں رہتے ہیں وہ مسجدوں کو ایسا بنا لیتے  
ہیں جیسا کہ اپنا گھر، اور اس میں خوب کھاتے پکاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم لوگ جھگڑا فساد نہیں کرتے  
جیسا دیکھتے ہیں ویسا کرتے ہیں ایسے افعال ان لوگوں کا کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: عبدالحفیظ نوری

پوسٹ لکھی پورواہیہ رام گنج دیناج پور

## الجواب:

تبلیغی جماعت دیوبندیوں کا بہروپ ہے ان کے عقائد وہی ہیں جو دیوبندیوں کے ہیں اور دیوبندی  
اور جملہ وہابیہ کا عقیدہ ہے کہ خدا جھوٹ بول سکتا ہے۔ دیکھو رسالہ (رسالہ یکروزی، اسمعیل دہلوی) (۱)  
اور یہ کہ ”امکان کذب کا مسئلہ آج کسی نے نیا نہیں نکالا“ دیکھو (براہین قاطعہ، رشید احمد گنگوہی و  
خلیل احمد انبٹھوی) (۲)

(۱) رسالہ یکروزی مترجم ص ۱۴۵، رسالہ یکروزی فارسی ص ۱۸، ۱۷، فاروقی کتب خانہ ملتان  
(ماخوذ از فتاویٰ رضویہ مترجم ج ۱۵، ص ۱۸۲، ۱۸۱، مطبع برکات رضا پور بندر گجرات)  
(۲) براہین قاطعہ علی ظلام انوار الساطعہ ص ۱۰، مطبع کتب خانہ امدادیہ دیوبند



اس کا مطلب یہ ہوا کہ پہلے سے ہوتی آئی ہے کہ خدا کا کذب ممکن مانتے ہیں اور یہ سراسر بہتان ہے جس کے بطلان پر ہر دور کے علماء کی عبارات و تصریحات شاہد عدل ہیں۔ اور انہی دیوبندیوں کا عقیدہ ہے کہ:

”ایسا علم، جیسا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہے۔ تو ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کو بھی حاصل ہے، حضور کی کیا تخصیص؟ (دیکھو حفظ الایمان، اشرف علی تھانوی) (۱)  
اور انھیں کا عقیدہ ہے کہ ”شیطان کا علم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے زیادہ ہے۔“ (دیکھو براہین قاطعہ) (۲)

اور حضور کے آخر الزماں ہونے کی بات نہیں مانتے اور عوام کا خیال بتاتے ہیں۔ (۳)  
اور حضور کے زمانہ میں یا بعد زمانہ نبوی کسی نبی جدید کے مبعوث ہونے سے خاتمیت محمدی میں ان کے نزدیک خلل نہیں آئے گا۔ (دیکھو تحذیر الناس، قاسم نانوتوی) (۴)  
اور یہ کفر یہ عقائد ہیں جن کی بنا پر علمائے حرمین شریفین و مصر و ہند نے ایسا کافر فرمایا کہ جو ان کے کفر و عذاب میں شک کرے وہ خود کافر ہے۔ (دیکھو حسام الحرمین) (۵)

اور یہی فتویٰ جما ہیر علمائے ہند کا ہے۔ (دیکھو الصوارم الہندیہ) اور ان کا بہانہ کہ ہم کسی مذہب سے تعلق نہیں رکھتے ہیں، نہ افریب ہے اور اس میں ان کے کافر و بے دین اپنے منہ آپ لا مذہب ہونے پر کافی شہادت ہے کہ لا مذہب وہی ہے جس کا کسی مذہب سے تعلق نہ ہو تو اب ان سے کہنا چاہئے تھا کہ بے ایمانو! پھر کیسے کلمہ پڑھواتے ہو اور کس نماز کی تبلیغ کرتے پھرتے ہو، دور ہو! تمہیں ان باتوں سے کیا کام اور مذہب کی باتوں کو علی الاطلاق بلا تفریق حق و باطل جھگڑا اور فساد بتانا کفر ہے۔ غرض اپنی دیوبندیت پر بے چاروں نے پردہ ڈالا تو لا مذہب اور بد مذہب کی پناہ لی۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ

(۱) حفظ الایمان ص ۱۵، مطبع دارالکتاب دیوبند

(۲) براہین قاطعہ ۱۲۲ مطبع کتب خانہ امدادیہ دیوبند

(۳) تحذیر الناس ص ۳ مطبع فیصل دیوبند

(۴) تحذیر الناس ص ۴۰، مطبع فیصل دیوبند

(۵) حسام الحرمین علی منہج الکفر و الممن متحکم ص ۹۰، مطبع رضا اکیڈمی ممبئی (اشاعت ۱۳۳۵ھ)



اصلی العظیم۔

مگر اسے کیا کہئے کہ اس جماعت کا بانی الیاس صاف و اشکاف کہہ گیا کہ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی نے بڑا کام کیا میرا جی چاہتا ہے کہ تعلیم ان کی ہو اور تبلیغ میری۔ (دیکھو ملفوظات الیاس) اور دینی دعوت، ابوالحسن علی ندوی میں ہے کہ الیاس نے اپنے ایک خاص آدمی سے کہا کہ میرا مدعا کوئی نہیں سمجھتا لوگ سمجھتے ہیں کہ یہ تحریک صلوٰۃ ہے واللہ یہ تحریک صلوٰۃ نہیں بلکہ ایک نئی قوم پیدا کرنی ہے۔ اور یہ بھی ان کا بہروپ ہے کہ جہاں جیسا دیکھتے ہیں ویسا ہی کرتے ہیں۔ لہذا ان سے ہر لمحہ احتراز لازم ہے اور انھیں اپنی مساجد سے باز رکھنا ضروری۔ درمختار میں ہے: ”ویمنع منه کل موز۔ الخ“ ملخصاً (۱) تفصیل کے لئے ”تبلیغی جماعت“، علامہ ارشد القادری دیکھیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

## مسئلہ - ۱۶ تا ۲۲

اللہ تعالیٰ کلیات و جزئیات کا عالم ہے، زکوٰۃ وغیرہ فروض اسلامیہ کا منکر کافر ہے، انبیاء کرام کی تعداد، بنی نصیر بفتح النون یہودی قبیلہ ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

(۱) زید نے اپنی تقریر میں بیان کیا ہے: ”اللہ تعالیٰ نے جب حضرت آدم علیہ السلام کو پیدا کرنا

چاہا تو پوچھا اور ملائکہ سے مشورہ لیا۔“ رب کے لئے ”پوچھنا اور مشورہ لینا“ کہنا کیسا ہے؟

(۲) ”جو مسلمان جان بوجھ کر ایک وقت کی نماز چھوڑ دے وہ مطلق کافر ہے“ اور حدیث بیان کی:

”من ترک الصلوٰۃ متعمدا فقد کفر“

عرض یہ ہے کہ یہ حدیث شریف کی قسموں میں سے کون حدیث ہے اور اس کا حکم عام ہے یا اور

کوئی شکل ہے؟ رقم فرمائیں اور یہ مسئلہ بیان کرنے والے کے لئے کیا حکم ہے جبکہ زید نے مطلق کافر

(۱) الدر المختار مع رد المحتار ج ۳۶، ۲-۳۳۵، کتاب الصلوٰۃ، باب ما یفسد الصلوٰۃ وما یکرہ فیہا،



ہو جانے کا حکم دے دیا۔

(۳) زید نے کہا کہ مسلمانوں صرف تم پر نماز فرض ہے۔ روزہ، حج، زکوٰۃ کچھ فرض نہیں ہے صرف نماز پڑھو، کیا زید کا کہنا حق ہے؟ اور اگر نہیں تو ایسے کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟

(۴) {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَعِينُوا بِالصَّبْرِ وَالصَّلَاةِ} زید نے ترجمہ کیا کہ: ”اے ایمان والو نماز کی کوشش کرو“۔ کیا یہ ترجمہ صحیح ہے؟

(۵) زید نے کہا کہ: دنیا میں صرف ۱۸ ہزار انبیاء تشریف لائے ہیں بس! کیا صحیح ہے؟ اور اگر یہ صحیح نہیں ہے تو زید کے بارے میں کیا حکم ہے؟

(۶) زید نے بیان کیا کہ بنی نضیر ایک ملک کا نام ہے جبکہ کتابوں میں دیکھا گیا ہے کہ ایک قبیلے کا نام تھا جو یہود سے تعلق رکھتا تھا زید نے ضد کی کہ نہیں، ایک ملک ہے۔ نضیر کانون بالضم پڑھا جائے یا بالفتح؟

(۷) زید نے بیان کیا کہ حضور علیہ السلام بنی نضیر ملک نہیں گئے تو وہاں کے لوگ اسی ہزار کی تعداد میں تھے سب مسلمان ہو گئے اور پھر پلٹ کر اسی واقعہ میں بیان کیا ۲۲ ہزار مسلمان ہوئے بعد اختتام تقریر جب سوال کیا گیا تو زید نے ادھر ادھر کی باتیں بتائیں، کسی مسئلے پر صحیح گفتگو نہ کی بلکہ اپنی ضد کی۔ عرض یہ ہے جو شخص ایسی بے بنیاد باتیں و مسئلے بیان کرے ایسے کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟ ایسا کہنا اور کہنے والا شرعاً کیسا ہے؟ ازراہ کرم جلد جواب کی زحمت فرمائیں

المستفتی: رضا حکیم انور علوی  
کھر کا معصوم پور پوسٹ سوالہ نگر ضلع

## الجواب:

(۱) اللہ تعالیٰ کلیات و جزئیات کا عالم ہے اور علم اس کا سب کو محیط، غیر متناہی بالفعل ہے، بلکہ اس کے لئے ہر ہر ذرہ میں معلومات غیر متناہیہ بالفعل غیر متناہیہ ہیں، اسے نہ پوچھنے کی حاجت، نہ معاذ اللہ ملائکہ سے مشورہ کی ضرورت ہے، نوع بشر کی فضیلت ملائکہ پر جتانے کے لئے ان پر اپنا ارادہ ظاہر فرمایا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) یہ حدیث مشہور ہے اور ہمارے علمائے احناف کے نزدیک یہ زجر و توبیخ پر محمول ہے یعنی ڈرانے



کے لئے ایسا فرمایا یا استحقار یا استخفاف و جود پر محمول ہے یعنی جو ہلکا مان کر یا منکر ہو کر کہے ایسا شخص بلاشبہ کافر ہے، قائل نے اگر زجر کے طور پر ایسا کہا تو اس پر الزام نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) زکوٰۃ وغیرہ فروض اسلامیہ کا منکر کافر ہے۔ زید پر توبہ و تجدید ایمان و تجدید نکاح لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) یہ ترجمہ صحیح نہیں، ترجمہ یہ ہے: ”مدد چاہو صبر اور نماز سے“۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۵) ایک روایت میں کم و بیش ایک لاکھ چوبیس ہزار اور دوسری میں دو لاکھ چوبیس ہزار وارد ہیں اور صحیح یہ ہے کہ جتنے انبیاء کرام کا تفصیلاً قرآن میں ذکر ہے، ان میں سے ہر ایک پر تفصیلاً ایمان لازم اور باقی پر مجملاً بلا تعین عدد ایمان رکھیں زید نے غلط کہا، توبہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۶) بنی نصیر یہودی قبیلہ تھا، ملک کا نام نہیں، نون پر فتح ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۷) زید نے جو بیان کیا میری نظر سے نہ گزرا اور اس کا بیان مضطرب ہے جس سے واضح ہوتا ہے کہ وہ بے علم کے وعظ کہتا ہے اور ایسے کو وعظ کہنا حرام اور اسکی امامت مکروہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

## مسئلہ - ۲۳

”خدا بہت سی جگہوں میں حاضر و ناظر نہیں اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں“ کہنا کیسا؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ:

ایک مولوی صاحب نے دوران تقریر یوں کہہ دیا کہ خدا بہت سی جگہوں میں حاضر و ناظر نہیں ہے اور نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں اس معاملہ کو لیکر لوگ آپس میں الجھ پڑے اور مولوی صاحب کے پیچھے نماز پڑھنا چھوڑ دیا اور کئی جگہوں سے لوگوں نے فتویٰ منگوا لیا مولوی صاحب کو مرتد مشرک قرار دیا اور نکاح دوبارہ کرنے کا حکم صادر کر دیا بہر کیف آپ صحیح مسئلہ سے کتابوں کا حوالہ دیکر جلد اس سوال کا جواب دیں خدا کس کس مقام پر حاضر و ناظر نہیں ہے یہاں معاملہ کو لیکر زبردست ہنگامہ



ہو گیا ہے جواب بہت جلد دیکر لوگوں کی پریشانی دور کریں۔ فقط والسلام علیکم

المستفتی: مولوی عبدالقدوس، مدرسہ مصباح العلوم جلالپور

درگاہ مقام Kaila Jalal Pur پوسٹ سلیم پور ڈمریہ وایہ مہوا ضلع ویشالی بہار

**الجواب:**

حاضر و ناظر ہونا جسم و خاصہ جسم ہے اور اللہ تعالیٰ خواص جسم سے منزہ ہے اسی معنی کے اعتبار سے وہ کہیں کسی مکان میں حاضر نہیں ہے اور نہ جس معنی میں ناظر صفت بشر ہے، اس معنی میں ناظر ہے، اسی لئے علمائے کرام نے اللہ تعالیٰ پر حاضر و ناظر کے اطلاق سے منع فرمایا اور حاضر و ناظر کا خدا پر اطلاق سے ممانعت کی دوسری وجہ یہ بھی ہے کہ اسماء الہی تو قیفیہ ہیں۔ یعنی اپنی رائے سے خدا کا نام رکھنا جائز نہیں۔ قال تعالیٰ:

وَذَرُوا الَّذِينَ يُلْحِدُونَ فِي أَسْمَائِهِ- الآية۔ (۱)

بلکہ کتاب و سنت و اجماع سے جو اسماء الہیہ ثابت ہیں انھیں پر اختصار واجب ہے۔ واعظ مذکور نے صاف صاف خدا پر حاضر و ناظر کا اطلاق کیا جو ناجائز ہے اور بعض جگہ حاضر و ناظر مان کر عقیدہ اہلسنت کے خلاف کا مرتکب ہوا یہ خود بہت سخت ہے پھر یوں بہ طور تقابل کہا کہ اللہ تعالیٰ بہت سی جگہوں میں حاضر و ناظر نہیں ہے اور نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں، یہ صریح تنقیص کا کلمہ ہے جس سے توبہ و تجدید ایمان و تجدید نکاح چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۶ شعبان المعظم ۱۳۹۹ھ

صح الجواب: بیشک اللہ تعالیٰ ہر شے کو محیط، ہر شے پر شہید، ہر شے کو جاننے والا، ہر شخص کو دیکھنے اور سننے والا، ہر شے پر قدیر ہے۔ لیکن زمان و مکان و جہت سے قطعاً و جو با و یقیناً پاک و منزہ ہے بدیہیات ایمانیہ و ضروریات دینیہ میں سے ہے کہ زمان و مکان و جہت کو بھی اللہ تعالیٰ نے پیدا فرمایا تو ان کے پیدا کرنے سے پہلے بھی اللہ تعالیٰ بغیر کسی زمان و مکان و جہت کے ہمیشہ سے موجود تھا تو اب وقت، سمت اور جگہ پیدا



فرمانے کے بعد بھی وہ جگہ اور وقت و سمت سے اسی طرح پاک و منزہ ہی ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

”یکفر باثبات المکان للہ تعالیٰ، فلو قال: (از خدا یچ مکان خالی نیست) یکفر“ (۱)

یعنی اللہ تعالیٰ کے لئے جگہ اور مکان ثابت کرنے سے کافر ہو جائے گا تو اگر کوئی کہے کہ خدا سے کوئی مکان خالی نہیں، خدا ہر مکان میں، ہر جگہ موجود ہے یعنی باعتبار ذات، تو کافر ہو جائے گا۔ لہذا اللہ تعالیٰ کو حاضر و ناظر اس کے حقیقی معنی مراد لیکر کہنا جائز نہیں ہے کہ حاضر کے معنی حقیقی اپنے گھر میں قیام رکھنے والا، شہر میں آنے والا اور ناظر کے حقیقی معنی گھورنے والا۔ اور ہر مسلمان پر روشن ہے کہ یہ معانی اللہ تعالیٰ کے لئے عیب ہیں، نقص ہیں، قطعاً محال بالذات ہیں۔ لہذا ان معنی کے اعتبار سے حاضر و ناظر رب تبارک و تعالیٰ کے لئے بولنا غلط و باطل اور سخت ہولناک بد کام کفر انجام ہے۔ ہاں! اگر حاضر کے معنی جاننے والا اور ناظر کے معنی دیکھنے والا مراد لے کر کہے تو کافر نہ ہوگا۔ درمختار میں ہے:

”ویا حاضر و یا ناظر لیس یکفر“ (۲)

یعنی جو شخص اللہ تعالیٰ کو ”اے حاضر اے ناظر“ کہے تو صحیح یہی ہے کہ کافر نہ ہوگا تو جب ”اے حاضر اے ناظر“ کہنے کا حکم یہ ہے تو ہر جگہ یا بعض جگہ سے مقید کر کے کہنے میں ضرور کلام کا فساد ہے اور اللہ تعالیٰ کے باب میں ایسے الفاظ کا استعمال جائز نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

۱۹۷۹ / ۷ / ۳۱

## مسئلہ - ۲۴ تا ۲۶

کلمہ ”ملعونہ“ اگر محمد نہ ہوتے تو اللہ نہ ہوتا“ صریح کفر ہے، اللہ تعالیٰ غلطی اور بھول سے پاک ہے، اللہ تعالیٰ نے اپنے ہاتھوں سے کنکریاں پھینک مارا کہنا کیسا؟ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ہذا کے بارے میں کہ:

(۱) فتاویٰ عالمگیری، ج ۲، ص ۲۷۲، باب مطلب فی موجبات الکفر مطبع دار الفکر للطباعة والنشر بیروت

(۲) الدر المختار، ج ۲، ص ۴۰۸، باب المرتد، دار الکتب العلمیہ، بیروت



(۱) ایک قصبہ کے اندر ایک جلسہ منعقد ہوا جس میں علاوہ علمائے کرام کے مفتی ثناء اللہ صاحب بنارس و مفتی انیس عالم سیوانی اور مدرسہ عزیز یہ اشرفیہ مہاراج گنج کے مولوی عبدالعزیز صاحب جلسہ میں تشریف فرما تھے تو دوران تقریر میں مہاراج گنج کے مولوی عبدالعزیز صاحب نے اس گستاخانہ جملے کو استعمال کیا (کہ محمد نہ ہوتے تو اللہ نہ ہوتا) اور جب اللہ کو گدگدی محسوس ہوئی تو محمد کو پیدا کیا جب یہ ناروا الفاظ مولوی موصوف نے استعمال کیا تو مفتیان کرام جو وہاں موجود تھے انھوں نے مولوی موصوف کی تقریر کو بند کر اکر از سر نو توبہ و استغفار کرا کر کلمہ پڑھایا لیکن جب مولوی موصوف مہاراج گنج آئے تو لوگوں میں اس بات کا چرچا ہوا تو انھوں نے انکار کر دیا کہ میں نے ایسے الفاظ پر توبہ نہیں کیا ہے۔ یہ غلط ہے۔ لیکن مفتیان کرام سے جب اس بات کی چھان بین کی گئی تو انھوں نے فرمایا کہ یہ واقعہ صحیح ہے لیکن مولوی موصوف توبہ اور کلمہ کو ماننے پر تیار نہیں ہیں اس پر شرعاً کیا حکم لگایا جاسکتا ہے۔ بینواتو جروا

(۲) ہمارے قصبہ مہاراج گنج کی شاہی مسجد میں ربیع الثانی کا سالانہ جلسہ ہوا کرتا ہے اس مسجد میں مولوی عبدالعزیز صاحب کی تقریر ہو رہی تھی تو مولوی موصوف نے دوران تقریر میں یہ کہا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کسی نرغے میں پڑ گئے تھے۔ اور کافروں نے گھیر لیا تھا۔ تو اللہ تعالیٰ نے اپنے ہاتھوں سے کنکریاں پھینک کر مارا، اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟ انھوں نے کہا کہ منگا و فتویٰ کتنا منگا و گے میں پھر خدا کا ہاتھ ثابت کرتا ہوں حکم سے مطلع کیا جائے۔

(۳) مہاراج گنج ہی کے قریب متصل ایک گاؤں ہے وہاں بھی دوران تقریر میں مولوی عبدالعزیز صاحب نے کہا: کہ اللہ تعالیٰ کا فرمان: {فَاذْكُرُونِي اَذْكُرْكُمْ وَاشْكُرُوا لِي وَلَا تَكْفُرُونِ ۝}

اس بارے میں اللہ تعالیٰ کو یہ نہیں کہنا چاہئے تھا بلکہ ”اذکرکم فاذکرونی“ کہنا چاہئے تھا سو غلطی کیا۔ ان سب باتوں کو لے کر مسلمانان مہاراج گنج میں سخت اختلاف پیدا ہو گیا ہے۔ یہاں تک کہ دو پارٹی ہو گئی ہے یہ مولوی موصوف عالم ہونے کا بھی دعویٰ کرتے ہیں حالانکہ عالم کی سند نہیں ہے، صرف مولوی تک ہیں اور عالم کا دعویٰ کر کے لوگوں میں فتنہ، فساد پیدا کرتے ہیں لہذا ان تینوں مسئلوں میں مفتیان کرام کا شرعاً کیا حکم ہے بینواتو جروا

کیا ان کی بیوی ان کی زوجیت میں رہ سکتی ہے بلا نکاح؟ ایسے مولوی کو میلاد جلسہ وغیرہ میں



دعوت دی جاسکتی ہے کہ نہیں؟، ایسے مولوی صاحب سے اسلامی تعلقات قائم کیا جاسکتا ہے کہ نہیں؟  
برائے کرم کتب معتبرہ سے حوالہ دیتے ہوئے جواب دینے کی زحمت گوارہ فرمائیں۔ فقط  
المستفتی: عبدالصمد خان متولی نئی مسجد مہاراج گنج سیوان

## الجواب:

(۱) مولوی مذکور نے اگر فی الواقع وہ کلمہ ملعونہ کہا جو سوال میں مذکور ہوا کہ ”اگر محمد نہ ہوتے تو اللہ نہ ہوتا“ تو اس پر توبہ و تجدید ایمان و تجدید نکاح اگر بیوی رکھتا ہے لازم ہے۔ اس کے اس مقال کا صریح مفاد یہ ہے کہ معاذ اللہ تعالیٰ حادث ہے اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس کے حادث کا سبب ہیں اور یہ صریح کفر، آیات و احادیث و اجماع امت کا انکار ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ وَالظَّاهِرُ وَالْبَاطِنُ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ۝ (۱)

وہی اول ہے کہ اس سے پہلے کوئی نہیں وہی آخر ہے کہ سب کے فنا کے بعد وہی دائم و باقی وہی اپنے آثار قدرت سے ظاہر وہی اپنی کنہ ذات کے اعتبار سے مخلوق کی نظروں سے باطن اور وہی ہر شئی کا جاننے والا ہے۔ حدیث میں ہے:

”كَانَ اللَّهُ وَلَمْ يَكُنْ مَعَهُ شَيْءٌ غَيْرُهُ“ (۲)

اللہ تعالیٰ تھا اور اس کے ساتھ کچھ نہ تھا اس کے علاوہ

یونہی اس کا دوسرا کلمہ ملعونہ کہ ”جب اللہ تعالیٰ کو۔ الخ“ بیہودہ ہذیان و کفر صریح ہے، بدیہی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے صفات حوادث و تغیرات سے پاک ہیں اور گدگدی اور احساس میں تغیرات حادثہ ہیں جنکی اضافت اللہ تعالیٰ کی طرف کفر و سوء ادب ہے وہی تغیرات حوادث اور حوادث کو پیدا فرمانے والا ہے بغیر اس کے کہ اس پر تغیر طاری ہو۔

علامہ شہاب الدین احمد بن حجر ہیتمی مکی نے کفریات میں شمار فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے لئے ایسی

(۱) سورة حدید: ۳

(۲) کنز العمال کتاب العظمت من قسم الاقوال ج ۱۰، ص ۱۶۷، حدیث نمبر ۲۹۸۳۶، مطبع دارالکتب



منفی مانے جو اجماع اس سے منفی ہے یا ایسی صفت کی نفی کرے جو اس کے لئے ثابت ہے۔  
 او نفی ماہو ثابت للہ تعالیٰ بالاجماع المعلوم من الدین بالضرورة کا انکار اصل  
 نحو علمہ او قدرتہ او عونہ یعلم الجزئی او اثبات ماہو منفی عنہ کذا لک کا اللون کذا فی  
 الزواجر، ملتقطاً۔ (۱)

امام حجتہ الاسلام محمد غزالی نے احیاء علوم الدین میں فرمایا:  
 ”و مثال الخطأ فیہ: هذا البيت بعینه لو سمعہ فی نفسہ وهو مخاطب بہ ربہ عز وجل،  
 فیضیف التلون الی اللہ تعالیٰ، فیکفر“۔ (۲)

اسی میں ہے: ”بل ینبغی ان یعلم انه سبحانه وتعالی یلون ولا یتلون، ویغیر ولا یتغیر،  
 بخلاف عبادہ، الخ“۔ (۳) واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) قرآن عظیم اور حدیث میں ید (ہاتھ) کی اللہ تعالیٰ کی طرف اضافت کی گئی ہے اور یہ  
 مشابہات میں سے ہے یعنی جس کی قطعی مراد اللہ اور اس کے رسول کے سوا کسی کو معلوم نہیں۔ اور محکم وہ  
 ہے جو ارشاد ہوا:

لَیْسَ کَمِثْلِهِ شَیْءٌ۔ (۴)  
 کہ اللہ کے مثل کوئی شے نہیں

اور مشابہات میں مذہب سلف یہ کہ اس کے ظاہر سے اللہ کو منزہ جانتے ہیں اور جو اس کی مراد ہے اللہ کی  
 طرف اس کا علم مفوض کرتے اور اس پر ایمان رکھتے ہیں اور مذہب خلف یہ ہے کہ وہ تاویل صحیح شرعی کو

(۱) الزواجر عن اقتراف الكبائر، باب الكبيرة الاولى الشکر الاکبر للعلامة شہاب الدین

(۲) احیاء علوم الدین، ج ۴، ص ۷۸، کتاب السماع والوجد، الباب الثانی فی آثار السماع وادابہ المقام

الاول فی الفہم، مطبع دار المنہاج للنشر والتوزیع المملكة العربية السعودية جدة

(۳) احیاء علوم الدین، ج ۴، ص ۷۸، کتاب السماع والوجد، الباب الثانی فی آثار السماع وادابہ المقام

الاول فی الفہم، مطبع دار المنہاج للنشر والتوزیع المملكة العربية السعودية جدة

(۴) سورة الشوری: ۱۱



جائز رکھتے ہیں بنا بریں مفسرین کرام نے یہ سے قدرت کو مراد لیا اور فقہ اکبر میں یہ اللہ کے لئے بین معنی ہے کہ اللہ کی صفت ہے نہ کہ حقیقت میں ہمارے ہاتھ جیسا ہاتھ مانا بالجملہ مسئلہ ایسا نہیں کہ عوام میں بیان کیا جائے حدیث میں ہے: ”أمرنا أن نكلم الناس على قدر عقولهم“ (۱)

لوگوں سے ان کی سمجھ کے لائق بات کرو۔ امام مذکور پر اللہ کے لئے مطلقاً ہاتھ ثابت کرنے کی وجہ سے توبہ لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) معاذ اللہ العظیم۔ اللہ تعالیٰ غلطی اور بھول سے پاک ہے،

قال تعالیٰ: لَا يَضِلُّ رَبِّي وَلَا يَنسَى (۲)

اس پر توبہ تجدید ایمان و تجدید نکاح بشرطیکہ بیوی رکھتا ہو لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خان قادری ازہری غفرلہ

۲۸ / ذی قعدہ ۱۳۹۵ھ

الجواب صحیح۔ واللہ تعالیٰ اعلم

احتشام الدین زیدی سہرام

الاجوبۃ کلہا صحیحۃ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

ریاض احمد سیوانی غفرلہ دارالافتا منظر اسلام بریلی شریف

الجواب صحیح۔ واللہ تعالیٰ اعلم

محمد نصیر الدین، خطیب جامع مسجد جھریا

الجواب صحیح۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مشتاق احمد نظامی مہتمم دارالعلوم غریب نواز الہ آباد

مسئلہ - ۲۷ تا ۳۳

در بارۃ وحدۃ الوجود ایک تحقیق!

بخدمت اقدس حضرت علامہ اختر رضا خان صاحب ازہری مدظلہ العالی ہدیہ سلام مسنون مضمون۔ ”مولانا عبد الرحمان لکھنوی اور تصوف“ قدرے تبدیلی کے ساتھ پاکستان بھیجا تھا جو

(۱) کنز العمال، ج ۱۰، ص ۱۰۵، حدیث نمبر ۲۹۲۶۸، کتاب العلم باب اداب العالم والمتعلم مطبع دار الکتب العلمیۃ بیروت

(۲) سورۃ طہ: ۵۲



ماہنامہ ضیاء حرم لاہور بابت ماہ اگست ۱۹۷۹ء میں بنام ”حضرت علامہ عبدالرحمان لکھنوی“ چھپا تھا ضیاء حرم کی ایک کاپی ارسال خدمت ہے حضرت رسالہ پر نظر ڈالیں اور ملاحظہ فرمائیں کہ یہ اہلسنت کے حق میں مفید ہے یا مضر۔ میرا یہ تطفیل ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ التصوف شرک لانہ صیانة القلب عن رؤية الغير ولا غیر۔

خواجہ ابوبکر شبلی

۲۔ لاتری لغیر دمک و جو دامع نو دم الحدود و حفظ الاوامر و النواہی۔

سیدنا غوث الثقلین

۳۔ نفی وجود نزد ما قرب طرق است۔

سید الطائفة حضرت جنید بغدادی

۴۔ بخدا غیر خدا در دو جہاں نیست کسے - صد و علت دے دامن ازا نیست کسے

کسے کہ عاشق و معشوق خویش ہمہ اوست - حیف خلوت و ساقی الجن ہمہ اوست

ملکہ کشت اشیاء نقیض وحدت است - تو در حقیقت اشیاء نظر فلن ہمہ اوست

حضرت خواجہ اجمیری

۵۔ سبحان الذی خلق الاشیاء و هو عینہا۔

حضرت ابن عربی

حق تعالیٰ کثرت کی جہت سے خلق ہے اور وحدت کی جہت سے حق ہے اور ان سب کا عین ایک ہی ہے۔ ابن عربی۔ اللہ تعالیٰ سمع، بصر، ہاتھ پیر کا عین ہے اور جمیع حوامی کا عین ہے۔

۶۔ در الجمن فرق و نہاں خانہ جمع - باللہ ہمہ اوست۔ باللہ ہمہ اوست۔

جامی

اس قسم کے لاکھوں اقوال توحید حقیقی پر ملتے ہیں ایک منطقی نے بھی اس حقیقت کو سمجھا ہے اور صوفیہ وجودیہ کے مسلک کو مجموعی طور پر اس طرح لکھا ہے: اذذاته لیست مغائرة للممکنات بالذات بل بالاعتبار۔



۷۔ (ملاحسن) شبلی نعمانی جو پیری مریدی نہیں کرتا تھا لکھتا ہے کہ عالم قدیم ہے لیکن وہ ذات باری سے علیحدہ نہیں بلکہ ذات باری ہی کے مظاہر کا نام عالم ہے حضرات صوفیہ ہی کا مذہب ہے اور اس پر کوئی اعتراض نہ آتا کیونکہ تمام مشکلات کی بنیاد اس پر ہے کہ عالم اور اس کا خالق دو جدا گانہ چیزیں ہیں اور ایک دوسرے کی علت و معلول ہیں غرض فلسفی کی رو سے تو صوفیائے کرام کے مذہب کے بغیر چارہ نہیں البتہ یہ شبہ پیدا ہوتا ہے کہ شریعت اور نصوص قرآنی اس کے خلاف ہیں لیکن یہ شبہ بھی صحیح نہیں قرآن مجید میں بکثرت اس قسم کی آیتیں موجود ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ ظاہر و باطن اول و آخر جو کچھ ہے خدا ہی ہے۔

۱۰۰۰ھ سن ایک ہزار ہجری تک جمیع سلاسل کے اولیائے کرام وحدۃ الوجود پر متفق ہیں البتہ الف ثانی میں اس کی تاویل کی گئی جو ہر کی طرح ہم میں سرایت کر گئی ہے جو لوگ بیعت و ارادت اور اولیاء سے دوستی کے دعووں سے بیگانہ ہیں وہ حق میں وحدت الوجود کو ثابت کر رہے ہیں مگر عاشقان اولیائے کرام ان کے مسلک خداری کو الحاد زندقہ سے تعبیر کرتے ہیں اعلیٰ حضرت کو نوع بنوع مضامین کا مرقع بتانا چاہیے نہ کہ عقیدت مندوں کی حوصلہ شکنی کر کے بزدلی کے اسباب پیدا کرنا یہ مقام افسوس نہیں کہ خالص علمی تاریخی اور اسی مضمون کو ایک پاکستان کو چھاپ دیں کہیں مرکز اہل سنت کی فضا اس کے لئے تنگ ہو جائے اس سلسلے میں بہت سی باتیں ہیں جو عرض کی جاسکتی ہیں لیکن تنگی وقت مانع ہے عرض گزار ہوں کہ اس مسلک تو حید پر تحقیق کی ضرورت ہے تاکہ ہم عقیدت مندوں کو صبح قیامت میسر آئے ورنہ یہ عجیب و غریب بات ہوگی کہ اولیائے کرام کی ولایت کا تو اعتراف کریں لیکن زینہ ولایت پر بم باری کریں اگر تو حید حقیقی با وحدت الوجود زندقہ ہے تو اس کے قائلین ولی کیسے ہو گئے اور اگر اس کے قائلین ولی ہو گئے تو وحدۃ الوجود زندقہ کیسے ہوگا ممکن ہے کہ میری باتوں میں کوئی گرائی محسوس ہو مگر حقائق بیانی کو میں کیا کروں ان باتوں کو بس یہ خیال فرمائیں کہ ایک طالب علم چند سوالات لیکر حاضر ہوا ہے۔ آخر میں یہ عرض کر دوں

کو غیر و کجا غیر و کو نقش غیر، واللہ سوال اللہ حافی الوجود

اخبار الاخیار شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی۔ فقط

المستفتی: طالب عنایت صفی احمد قادری



## الجواب:

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى لا سيما سيدنا المصطفى واله نجوم

الاهتداء وصحبه مصابيح الدجى وعلماء امته سراج الآخرة والدنيا

(۱) عقیدہ جماہیر اہل سنت یہ ہے کہ حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ شانہ واحد ہے نہ عدد سے خالق ہے نہ علت سے فعال ہے نہ جوارح سے قریب ہے نہ مسافت سے، حیات و کلام و سمع و بصر و ارادہ و قدرت و علم وغیرہ تمام صفات کمال سے ازلا و ابد موصوف اور تمام شیون شین عیب سے اولاً و آخراً بری، ذات پاک اس کی نہ ضد و شبہ و مثل و کیف و شکل و جسم و جہت و مکان و امر و زمان سے منزہ جس طرح ذات کریم اس کی مناسبت ذوات سے مبرا، اسی طرح صفات کمالیہ اس کی مشابہت صفات سے معرا تمام عزتیں اس کے حضور پست اور سب ہستیاں اس کے آگے نیست۔ {كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ-الآیة} (۱)

وجود واحد، موجود واحد باقی سب اعتبارات ہیں، ذرات اکوان کو اس کی ذات سے ایک نسبت مجہولہ الکیف ہے جس کے لحاظ سے من و تو کو موجود و کائن کہا جاتا ہے اور اس کے آفتاب وجود کا ایک پرتو ہے کہ کائنات کا ہر ذرہ نگاہ ظاہر میں جلوہ آرائیاں کر رہا ہے اور اس نسبت و پرتو سے قطع نظر، نہ وہ واحد جو چند کی طرف تحلیل پائے نہ وہ واحد جو بہ تہمت حلول عینیت اوج وحدت سے حسیض اثنینیت میں اتر آئے ”ہو ولا موجود الا هو“ آیہ کریمہ ”سُبْحَنَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ“۔

جس طرح شرک فی الالوہیہ کو رد کرتی ہے یونہی اشتراک فی الوجود کی نفی فرماتی ہے۔ ملخصاً (۲)

(۲) ان کلمات طیبات میں چند جواہر زواہر وحدۃ الوجود کے بھی آگئے جو خلاصہ تحقیق و عطر دقیق ہیں حضرات صوفیہ قدس اللہ تعالیٰ اسرارہم کے کلمات کو جو سمجھنے کا اہل نہیں اسے اسی قدر پر قناعت لازم اور تفصیل کی ہوس حرام بد کام ضلالت انجام ہے اسی لئے علمائے کرام نے کتب صوفیہ کا مطالعہ حرام بتایا بلکہ خود صوفیہ کرام نے ممانعت فرمائی شیخ عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ القوی ”رعاۃ الانصاف والاعتدال“

(۱) سورة القصص :- ۸۸

(۲) فتاویٰ رضویہ مترجم ج ۲۹، ص ۳۴۳، ۳۴۴، مطبع برکات رضا پور بندر گجرات



میں فرماتے ہیں:

”وَمُتَارِ شَيْخُ جَلَالِ الدِّينِ سَيُوطِيٍّ كَهْ از علماء متاخرين حديث است در شان شيخ آنست كه اعتقاد

ولا يته وتحریم النظر فی کتبہ“ (۱)

اسی میں ہے: ”وتحریم النظر در کتب ایشاں خود مذہب ایشاں است می گوید و نحن قوم یحرم النظر فی کتبنا الا لمن ائح“ (۲)

یہی شیخ محقق اصول الطریقہ لکشف الحقیقہ میں فرماتے ہیں:

”فائدة دیگر است متعلق بمطالعة کتب ایں قوم و تحاشی از توسعه نظر در مصنفات ایشاں بے تمیز و تفصیل واللہ یقول الحق ویهدی السبیل“ (۳)

اسی میں ہے:

”شیخ ذکرہ اللہ بالخیر در باب فصوص و فتوحات و امثال آں می فرمود کہ از واضحات آں محفوظ باید شد و در مبہمات و موهبات آنہا خوض نکرد و می فرمودند دریں جاز ہر ہا است شکر اند و ذکر دہ“ ائح (۴)

اسی میں سیدی احمد ابن زروق سے ناقل:

”حذر الناصحون من تلبیس ابلیس ابن الجوزی و فتوحات الحاتمی بل کل کتبہ او جملہا و کابن سبعین و ابن الفارض و من یحذو حذوہم و من مواضع من الاحیاء للغزالی جملہا فی المہلکات منه و النفع و التسویة لہ و المظنون من غیر اہلہ و معراج السالکین لہ

(۱) رعاية الانصاف والاعتدال فی اعتقاد الصوفیة من ارباب الحال برہامش اخبار الاخیار: از شیخ عبدالحق محدث دہلوی ص ۸۶، مطبع مجتبائی دہلی

(۲) رعاية الانصاف والاعتدال فی اعتقاد الصوفیة من ارباب الحال برہامش اخبار الاخیار: از شیخ عبدالحق محدث دہلوی ص ۸۶، مطبع مجتبائی دہلی

(۳) اصول الطریقہ لکشف الحقیقہ برہامش اخبار الاخیار از شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۲۱، ۲۲، مطبع مجتبائی دہلی

(۴) اصول الطریقہ لکشف الحقیقہ برہامش اخبار الاخیار از شیخ عبدالحق محدث دہلوی ص ۲۲، مطبع مجتبائی دہلی



و المنقذ و مواضع من قوة القلوب لابی طالب المکی و کتاب السهروردی و نحوهم فلزم  
الحذر من موارد الغلط لا تجنب الجملة و معادات العلم و لا يتم ذلك الا بثلاث قریحة  
صادقة و فطرة سليمة و اخذها بان وجهه و تسليم ماعداه و الاهلك الناظر فيه باعتراض  
على اهله و اخذ الشی علی غیر وجهه فافهم“ (۱)

(۳) یہی گروہ صوفیہ اپنی کتابوں کے مطالعہ کے لئے اہلیت سے پہلے شرط کرتا ہے کہ آدمی کا عقیدہ  
مذہب اہلسنت پر مستحکم ہو یوں کہ اصلاً کسی عقیدہ اہلسنت میں تردد نہ ہو ورنہ ان کی کتابوں کا مطالعہ سخت  
آفت ایمان ہے۔

اسی اصول الطریقہ میں سیدی شیخ اکبر محی الدین ابن عربی قدس سرہ سے ہے:  
”می فرمودند اول باید کہ عقد قلب بمذہب اہلسنت و جماعت محکم شدہ باشد و تردد و تذبذب  
در آنجا نماندہ بعد از آن اگر از کتب قوم محظوظ شوند و مستفید گردند بسلامت اقرب است والا آنکہ هنوز  
اعتقاد شریعت درست ناکردہ و عقد اسلام محکم ناشدہ ہم از اول در مبہمات و موهبات و مشکلات ایس قوم  
خوش کنند کل آفت است“ (۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم

اس ارشاد ہدایت بنیاد کا صریح مفاد یہی ہے یہ مذہب اہلسنت ہی مدار کار و اصل ارشاد ہے اور  
اسے چھوڑ کر صوفیہ کے ان کلمات کی طرف جدول نظر جو بظاہر عقیدہ اہلسنت کے خلاف ہوں دین ضلال  
اصل و فساد ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) ارشاد مذکور کو حضرت شیخ ابن عربی قدس سرہ سے خوب ترشح کہ ارباب احوال کا جو قول ظاہر شرع  
کے خلاف ہوا اگرچہ اس میں توقف و تسلیم مراد قائل و عدم انکار کا حکم ہے مگر اس کا ظاہر کہ خلاف شرع ہے  
لاقاً اتباع نہیں تصریح لیجئے۔

(۱) اصول الطریقہ لکشف الحقیقہ برہامش اخبار الاخیار از شیخ عبدالحق محدث دہلوی ص ۲۲، مطبع

مجتبائی دہلی

(۲) اصول الطریقہ لکشف الحقیقہ برہامش اخبار الاخیار از شیخ عبدالحق محدث دہلوی ص ۲۳، مطبع

مجتبائی دہلی



حضرت شیخ مدوح محقق دہلوی قدس سرہ القوی اسی رسالہ رعایۃ الانصاف میں فرماتے ہیں:

”از واضح و اصحات واجلی بدیہیات ست کہ طریق تویم و منہج مستقیم اعتقاد او عملا طریق سلف صالح است کہ موافق کتاب اللہ و سنت رسول اللہ است و ہرچہ نہ موافق کتاب و سنت باشد باطل و از علیہ قبول عاقل است و از بعضے مشائخ از ارباب احوال نیز ہر کہ بجهت طغ و سکر و غلبہ حال نہ بریں منوال مقال آورده محل اقتداء و مستحق اتباع نیست فالحق احق ان يتبع وماذا بعد الحق الا الضلال - ۱۵“ (۱)

اسی میں قواعد الطریقہ سیدی احمد زروق سے ہے:

”مبنى العلم على البحث والتحقيق ومبنى الحال على التسليم والتصديق فاذا تكلم العارف من حيث العلم نظر في قوله باصله من الكتاب والسنة و آثار السلف لان العلم معتبر باصله و اذا تكلم من حيث الحال سلم له ذوقه اذ لا يوصله اليه الا بمثله فهو معتبر بوجدانه في العلم به مستند لا مانه صاحبه ثم لا يقتدى به لعدم عموم حكمه الا في حق مثله - ۱۵“ (۲)

نیز اسی میں انھیں مدوح مذکور سے وہ منقول جو مذکورہ بالا سے سخت تر ہے چنانچہ فرماتے ہیں:

”يعتبر الفرع باصله وقاعدته فان وافق قبل والارد على مدعيه ان تأهل واول عليه ان قبل او اسلم له ان جلت مرتبة علما وديانة ثم هو غير قادح في الاصل لان فساد الفاسد اليه يعود ولا يقدح في صلاح الصالح شيئا فغلاة المتصوفة كاهل الاهواء من الاصوليين و كالمطعون عليهم من المتفقهين يرد قولهم ويجتنب فعلهم ولا يترك المذهب الحق الثابت بنسبتهم له و ظهورهم فيه“ - ۱۵ (۳)

- (۱) رعایۃ الانصاف والاعتدال فی اعتقاد الصوفیۃ من ارباب الحال برہامش اخبار الاخیار: از شیخ عبدالحق محدث دہلوی ص ۸۳، مطبع مجتبائی دہلی
- (۲) رعایۃ الانصاف والاعتدال فی اعتقاد الصوفیۃ من ارباب الحال، برہامش اخبار الاخیار: از شیخ عبدالحق محدث دہلوی ص ۸۵، مطبع مجتبائی دہلی
- (۳) رعایۃ الانصاف والاعتدال فی اعتقاد الصوفیۃ من ارباب الحال برہامش اخبار الاخیار: از شیخ عبدالحق محدث دہلوی ص ۸۵، مطبع مجتبائی دہلی



(۵) وحدۃ الوجود میں جو سخن مجمل سیدنا اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز سے نقل ہوئے وہی قول فیصل ہے اور تفصیل اس کی سخت مبہم و موہوم و مشکل ہے یہی وجہ ہے، کہ صوفیہ خود اسے ہر کس و ناکس سے بیان نہیں کرتے اور اس کی اشاعت سے منع فرماتے ہیں اور عوام تو عوام علمائے ظاہر بلکہ ان صوفیہ کو بھی جنہوں نے راہ سلوک ہنوز طے نہ کی ہو اس کے فہم کا اہل نہیں سمجھتے۔ چنانچہ حاجی صوفی امداد اللہ صاحب مہاجر کی اپنے رسالہ وحدۃ الوجود میں فرماتے ہیں:

”اس مسئلہ وحدۃ الوجود چنانہ نیست بلکہ در یتخانہ تصدیق قلبی و یقین کف لسان واجب ست، چرا کہ اسلام شرعی تعلق با خدا و با خلق میدارد و اسلام حقیقی محض تعلق بخدا دارد و آنجا تصدیق با قرار ضرور است اینجا فقط تصدیق باید۔ سوائے آں در استفسار این مسئلہ فائدہ ہمیں کہ اسباب ثبوت اس مسئلہ بسیار نازک و نہایت دقیق۔ فہم عوام بلکہ فہم علمائے ظاہر کہ از اصطلاح عرفا عاری اند، قوت درک آن نمی دارد، چہ علماء بلکہ صوفیائے کہ ہنوز سلوک خود تمام نہ کردہ باشند و از مقام نفس گزشتہ بمرتبہ قلب نارسیدہ ازیں مسئلہ ضررمی یابند۔ از مکر نفس و ترزل و لغزش پا در چاہ اباحت و عسر ضلالت سرنگوں می افتند بلکہ گروہ ہا افتادہ اند کما شہدنا ہم نعوذ باللہ من ذالک جناب ہم نیکومی دانند اس مسئلہ خاصیت عجیب می دارد۔ بعض را ہادی و بعض را مضل“ (۱)

(۶) عینیت و اتحاد میان خالق و مخلوق کا قول صوفیہ کہ مہمات و مشکلات میں اسی غلو اور ان کی اصطلاح سے ناواقفی کا نتیجہ ہے اور اسے صوفیہ صافیہ کا مذہب سمجھنا جہالت ہے وہ صاف صاف اتحاد خالق و مخلوق کو الحاد و زندقہ بتا رہے ہیں۔ یہی شاہ امداد اللہ مہاجر کی رسالہ وحدۃ الوجود میں فرماتے ہیں:

”بداں کہ در عبد و رب عینیت حقیقی لغوی ہر کہ اعتقاد دارد غیریت لجمیع وجوہ انکار کند ملحد و زندیق است ازین عقیدہ کہ در عابد و معبود و ساجد و مسجود ہیچ گونه فرقے نمی مانند اس غیر واقع است“ (۲)

بلکہ وہ جو عینیت بولتے ہیں وہ اصطلاح ہے جو عینیت کے ساتھ مجتمع ہو جاتی اور اس کا مرجع و مال وہی وحدۃ موجود مطلق و وحدۃ وجود حقیقی مطلق ہے اور اس کے سوا جو کچھ ہے وہ اس کے اعتبارات و

(۱) رسالہ وحدۃ الوجود از مجموعہ کلیات امدادیہ۔ امداد اللہ کی، ص ۲۱۹، مطبع دار الاشاعت اردو بازار ایم، اے جناح روڈ، کراچی پاکستان

(۲) رسالہ وحدۃ الوجود از مجموعہ کلیات امدادیہ۔ امداد اللہ کی، ص ۲۲۲، مطبع دار الاشاعت اردو بازار ایم، اے جناح روڈ، کراچی پاکستان



ظلال و عکوس ہیں جن کے اوپر احکام حدوث و فنا و تغیر و زوال جاری ہوتے ہیں اور وہ موجود مطلق قدیم و باقی حدوث و فنا سے منزہ تغیر و تبدل سے معرا، لہذا ایک کا دوسرے پر اطلاق الحاد و زندقہ ہے۔ اسی رسالہ وحدۃ الوجود میں ہے:

”در عبد و رب عینیت و غیریت ہر دو ثابت و متحقق است آن بوجہ و این بوجہ اگر چہ در بادی النظر اجتماع ضدین در شخص واحد محال می نماید“ (۱)

اسی میں ہے کہ

”کسانیکہ بحر دخول در مسئلہ وحدۃ الوجود و زندقہ افتادہ اند از نادانستن مسئلہ عینیت و غیریت بودہ

ست“ (۲)

”الروض المجود“ مصنفہ علامہ فضل حق خیر آبادی میں ہے:

”فاحکام التعینات بماہی تعینات لا تسری الی الحقیقة المطلقة بماہی ہی ولا احکامها بماہی ہی تسری الی التعینات ولا حکم تعین یسری الی تعین اخر فلا یجوز ان یسند الی الحقیقة الحقہ المطلقة ما یسند الی التعینات من الامکان و البطلان و المذلة و الهوان و الخسار و الافتقار و الخساسة و النجاسة و الجوهرية و العرضية و الکسافة و الجسمية و اللذة و الالم و الحدوث و العدم و الجزئية و التالیف و العبودية و التکلیف و التقوی و الثواب و الطغوی و العقاب الی غیر ذالک لان تلک الحقیقة الحقہ واجبة فلا تبطل۔ و هكذا کما لا یجوز ان یسند الی التعین بما هو تعین ما یسند الی الحقیقة المطلقة بماہی ہی من الاطلاق و الوجوب و القدم و الکمال و الجمال و العزة و الجلال و القهر و السلطان الی غیر ذالک۔ و کما لا یصح ان یسند الی تعین ما یسند الی تعین اخر و لکل من مراتب الاطلاق و التعین اسم یخص بها و احکام مرتبة علیها و آثار مستندة الیها۔ و اطلاق اسم مرتبة الاطلاق علی مرتبة من مراتب التعین و اطلاق اسم مرتبة من مراتب التعین علی

(۱) رسالہ وحدۃ الوجود از مجموعہ کلیات امدادیہ۔ امداد اللہ کی، ص ۲۲۱، مطبع دارالاشاعت اردو بازار ایم، اے جناح روڈ، کراچی پاکستان

(۲) رسالہ وحدۃ الوجود از مجموعہ کلیات امدادیہ۔ امداد اللہ کی، ص ۲۲۱، مطبع دارالاشاعت اردو بازار ایم، اے جناح روڈ، کراچی پاکستان



مرتبۃ الاطلاق او مرتبۃ اخرى من مراتب التعین زندقۃ والحاد“ ملتقطاً بالجملة۔ (۱)  
وجود واحد مطلق ہے اور عالم میں جو کچھ ہے وہ اسی کے تعینات و اعتبارات و مظاہر ہیں اور وہ تمام اپنے  
ثبوت و بقائیں اسی موجود مطلق کے محتاج اور وہ کسی کا محتاج نہیں۔ ان الله غنی عن العالمین وحدۃ الوجود حق  
و صرف ہے اور مرتبہ وجود میں فرق اور امتیاز ایمان ہے اور خلط مراتب زندقہ و کفر و مبین خسران ہے۔

حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی علیہ الرحمہ فتاویٰ عزیزی میں فرماتے ہیں:  
”وجود واحد در مراتب وجوب وامکان و قدیم و حادث و مجرد و جسمانی و مومن و کافر و نجس و طاهر  
ظاہرست لیکن ہر مظہر حکم جہاد و در فرق در احکام مظاہر ضرور است مومن را حکم نجات است و کافر را حکم  
بقتل و اسرو علی هذا القیاس در جمیع صفات متضادۃ چنانچہ گفتہ اند۔

ہر مرتبہ از وجود حکمے دارد      گز فرق مراتب نہ کنی زندیقے  
و ہر کہ فرق در احکام نہ کند و محض وحدۃ وجود را ملاحظہ نماید خلاف شرع است و الحاد و زندقہ  
است“ ملخصاً (۲)

لہذا حضرات صوفیہ سے جو کچھ موہم عینیت منقول ہو وہ اولاً عدم ثبوت پر اور ثانیاً بعد ثبوت غلبہ  
حال و سکر پر محمول اور اس میں تاویل ضرور اور وہ مستحق اتباع نہیں جیسا کہ ماسبق سے ظاہر اور سب کے  
لئے یہی ایک جواب بس کہ ان کا کلام عینیت حقیقیہ میں نہیں بلکہ عینیت ان کی ایک اصطلاح ہے جو  
اتحاد اور عینیت حقیقیہ ہے بے علاقہ ہے خصوصاً ابن عربی کی عبارت منقولہ کے لئے واللہ تعالیٰ ہوا لہادی  
وہو تعالیٰ اعلم

اور شبلی کا عالم کو قدیم بتانا فلاسفہ کی قدیم گمراہی ہے اور باقی جملہ بھی اس کافی الجملۃ منحوش ہے  
ابن عربی خود کہتے ہیں:

العبد عبد و ان ترقی      و المولی مولى و ان تنزل (۳)

(۱) الروض المجدود الفصل الاول ص ۱۸-۱۹، مطبع مفید الاسلام حیدر آباد دکن

(۲) فتاویٰ عزیزی ج ۱، ص ۵۱-۵۰، مکتوبات در باب توحید و جود و شہودی مطبع مجتہبی دہلی

(۳) المواہب اللدنیۃ علی الشمائل المحمدیۃ ص ۷، مطبع دار البصائر القاہرۃ



اور ملاحسن کی عبارت سے بھی عینیت مبہمہ وجود ثابت نہیں ہوتی تو اس سے استناد کیسا اور آخر میں انھوں نے فرمایا وھذا الطور دور از طور العقل اسے یاد کر کے خود پہ اور دوسروں پر رحم کیجئے اور اس مسئلہ کی اشاعت سے باز آئیے۔

(۷) مسئلہ وحدۃ الوجود جس طرح کہ کتب صوفیہ میں مرقوم ہے چودہ سو سال پرانا نہیں بلکہ صوفیہ کے طبقہ سلف کے بعد پانچ سو سال گزرنے پر ظاہر ہوا۔  
اسی فتاویٰ عزیزی میں ہے:

”ولیکن بعد از مرور طبقہ سلف از صوفیہ و گزشتن پان صد سال از ہجرت نبویہ این حضرات دو فرقہ شدند جمع کثیر اشارات را بر حقیقت حمل نمودند و قائل شدند بانکہ وجود واحد“ - الخ (۱)  
ما مر من قبل یہی وجہ ہے کہ آیات و احادیث میں اس کی تصریح نہیں جیسا کہ اشارات را بر حقیقت حمل نمودند ہے عیاں اور اسی وجہ سے اصطلاحات صوفیہ پر شاہ صاحب ممدوح نے بدعت کا حکم لگایا۔

چنانچہ فرماتے ہیں:

”لفظ وجود مطلق در عرف صوفیہ اہلسنت مثل قیصری و فرغانی و مولانا جامی بسیار وارد است و در شرع وارد نہ شدہ پس اطلاق این الفاظ بہر چند بدعت است او بدعت سیئہ نخواہد بود“ (۲)  
اور اگر بالفرض یہ مسئلہ وحدۃ الوجود قدیم ہو تو ضرور تھا کہ تمام انبیاء اس کی تبلیغ فرماتے کہ توحید و رد شرک سب کا منصب ہے حالانکہ ایسا واقع نہ ہوا۔  
”الروض المجود“ میں فرمایا:

”لما كانت الانبياء عليهم السلام مبعوثين لتبليغ الاحكام الى كافة الانام و كانت هذه العقيدة اجل من ان تناله عامة الافهام كانت دعوتهم اليها توريطا لهم في الضلالة

(۱) فتاویٰ عزیزی ج ۱، ص ۵۱-۵۰، مکتوبات در باب توحید و شہودی مطبع مجتہائی دہلی

(۲) شاہ صاحب کا قول



وتبعید ایاہم عن الہدی والدلالة فلو دعت الانبیاء الیہا فافادت فائدة الرسالة۔ الخ۔ (۱) واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خان ازہری قادری غفرلہ  
۷ شوال المکرم ۱۳۹۹ھ

لقد اصاب من اجاب۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی  
دار الافتاء منظر اسلام بریلی شریف

### مسئلہ۔ ۳۴ تا ۳۹

خدا، اللہ دونوں علم ذات باری تعالیٰ ہیں، قرآن کا اطلاق کلام نفسی و لفظی دونوں پر ہوتا ہے، کلام نفسی و لفظی کی وضاحت۔ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم قرآن سے افضل ہیں؟ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں:

(۱) بعض علمائے کرام فرماتے ہیں کہ ”خدا“ اللہ کا ترجمہ نہیں اعلیٰ حضرت نے اللہ کا ترجمہ خدا کیوں لکھا مثلاً:

وَيَقْطَعُونَ مَا أَمَرَ اللَّهُ بِهِ أَنْ يُوصَلَ۔ اور کاٹتے ہیں اس چیز کو جس کے جوڑنے کا خدا نے حکم دیا۔ [البقرة: ۲۷]

كَيْفَ تَكْفُرُونَ بِاللَّهِ۔ الآية۔ بھلا تم کیونکر خدا کے منکر ہو گئے۔ [البقرة: ۲۸]

حَتَّىٰ تَرَىٰ اللَّهَ جَهْرَةً۔ اب تک علانیہ خدا کو نہ دیکھ لیں۔ [البقرة: ۵۵]

كُلُوا وَاشْرَبُوا مِنْ رِزْقِ اللَّهِ۔ کھاؤ اور پیو خدا کا دیا۔ [البقرة: ۶۰]

وَبَآؤُوا بِغَضَبٍ مِّنَ اللَّهِ۔ اور خدا کے غضب میں لوٹے۔ [البقرة: ۶۱]



إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ - خدا تمہیں حکم دیتا ہے۔ [البقرة: ۶۷]

أَعُوذُ بِاللَّهِ - خدا کی پناہ۔ [البقرة: ۶۷]

هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ - یہ خدا کے پاس سے ہے۔ [البقرة: ۷۹]

فَشَمَّ وَجْهُ اللَّهِ - ادھر وجہ اللہ خدا کی رحمت تمہاری طرف متوجہ ہے۔ [البقرة: ۱۱۵]

(۲) قرآن معنی الفاظ کا نام ہے اور لفظ حروف کا محتاج تو بعض حروف کو منزل من اللہ فرماتے اور قدیم جانتے ہیں۔ حالانکہ اللہ عز وجل کا کلام نفسی، صوت سے پاک ہے جس کو الفاظ کے لباس میں بندوں پر ظاہر فرمایا گیا تو قرآن کریم معنی مفہوم کا نام ہوا اس کی حقیقت بتائیں اور اصلاح فرمائیں۔

(۳) حروف حادث ہیں یا قدیم۔ جو قدیم ہونگے تو واجب ہونگے۔

(۴) جو قرآن کریم کو اللہ تعالیٰ کی آواز کہے اس کا کیا حکم ہے اللہ عز وجل کا کلام نفسی، صوت سے پاک اور وہ صوت کا قائل ہے اس قائل کا شرعاً کیا حکم ہے؟

(۵) بعض لوگ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو قرآن کریم سے افضل بتاتے اور استدلال یہ فرماتے کہ جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مکہ میں تشریف فرما تھے وہ آیات قرآنی مکی کہلائیں جب مدینہ طیبہ میں تھے تو آیات قرآنی مدنی کہلائیں۔ سمجھ میں نہیں آتا کہ کہاں واجب و قدیم اور کلام اللہ کی صفت ہے اور ممکن و حادث اور عبد اللہ۔

آپ سے التماس ہیکہ مکمل تشریح کے ساتھ وضاحت فرمائیں صاف اور خوشخط لکھوادیں تاکہ عامۃ اہل سنت بہرہ مند ہو سکیں نیز عربی فارسی وغیرہ عبارت کا ترجمہ بھی۔

(۶) زید کو کسی نے مسجد کے لئے چندہ کی رقم دی زید جمع کرانے والا تھا کہ اس کی جیب سے وہ رقم گر گئی تو زید کے لئے کیا حکم ہے وہ گم شدہ رقم اپنے پاس سے ادا کرے گا؟ بینو اتوجروا

المستفتی: عبد الوہاب صاحب

مولا حوک لاڑکانہ سندھ پاکستان



## الجواب:

(۱) خدا اور اللہ الفاظ مترادفہ ہیں اور دونوں اللہ تعالیٰ کے علم ذات ہیں جن کا اطلاق غیر باری تعالیٰ پر جائز نہیں، غیاث اللغات میں ہے:

”اللہ در لغت بمعنی معبود برحق و در اصطلاح علم للذات الواجب الوجود المستجمع بجميع الصفات“ (۱)۔ اللہ لغت میں معبود برحق کے معنی میں ہے اور اصطلاح میں ذات واجب الوجود جامع جملہ صفات کا علم ہے۔  
کفایہ میں ہے:

”اذلا يطلق على غيره لا حقيقة ولا مجازاً“ (۲)

اسم جلالت کا اطلاق اللہ کے سوا کسی پر نہیں ہوتا نہ حقیقہ نہ مجازاً۔

نیز غیاث اللغات میں ہے:

”چوں لفظ خدا مطلق باشد بر غیر ذات باری تعالیٰ اطلاق نہ کنند“ (۳)

جب لفظ خدا مضاف نہیں ہوتا تو اس کا اطلاق ذات باری تعالیٰ کے سوا کسی پر نہیں کرتے اسی لئے علمائے کرام فرماتے ہیں کہ ”من خدا یم“ کہنا کفر ہے۔

فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

”ولو قال من خدا یم علی وجه المزاح یعنی خود آیم فقد کفر کذا فی التارخانیہ“ (۴)

اگر دل لگی کے طور پر فارسی میں کہے ”من خدا یم“ تو وہ کافر ہو جائے گا۔

ان عبارتوں سے ظاہر ہے کہ عجم میں لفظ خدا ذات باری تعالیٰ کے لئے خاص ہے جس طرح لفظ اللہ عربیت میں علم ذات اقدس ہے۔ اسی لئے لفظ اللہ و خدا دونوں کا استعمال فارسی وارد و میں ایک

(۱) غیاث اللغات بر حاشیہ منتخب اللغات و چراغ ہدایت، فصل الف مقصورہ مع لام، ص ۸۴، مطبع رزاقی پریس کانپور

(۲) شرح فتح القدیر مع الکفایہ ج ۱، ص ۳، کتاب الصلوٰۃ باب الامامة مطبع دار الکتب العلمیہ بیروت

(۳) غیاث اللغات بر حاشیہ منتخب اللغات و چراغ ہدایت، فصل خائے معجمہ مع دال مہملہ، ص ۱۸۵، مطبع رزاقی پریس کانپور

(۴) فتاویٰ ہندیہ، ج ۲، ص ۲۷۲، کتاب السیر باب احکام المرتدین مطبع دار الفکر بیروت



دوسرے کی جگہ پر شائع و ذائع ہے چنانچہ خدا بولتے ہیں اور اللہ مراد لیتے ہیں اور اللہ بولتے ہیں اور خدا جانتے مانتے سمجھتے ہیں یہی وجہ ہے کہ شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی نے رسول اللہ کا ترجمہ رسول خدا بنا بجا کیا ہے تو لا محالہ لفظ خدا اسم جلالت (اللہ) کے مرادف ہو اسی لئے علمائے اعلام نے بلا تکثیر لفظ خدا کا اطلاق ذات باری تعالیٰ پر جائز فرمایا اور اسے ذات اللہ کا علم مانا۔

شرح المقاصد للعلامۃ التفتازانی میں ہے:

”قالوا اهل كل لغة يسمونه باسم مختص بلغتهم كقولهم خدای و تنکری و شاع ذلك و ذاع من غير تكبير كان اجماعاً قلنا كفى بالا جماع دليلاً على الاذن الشرعي وهذا ما يقال انه لا خلاف فيما يرد في الاسماء الواردة في الشرع“ (۱)

ہر زبان والے اللہ تعالیٰ کا نام لیتے ہیں جو ان کی لغت میں ہے ان کے لئے مخصوص ہے جیسے عجمیوں کا قول خدا اور تنکری اور یہ بلا تکثیر شائع و ذائع ہے تو اجماع اذن شرعی پر دلیل کافی ہے اور یہ وہی بات ہے جو کہی جاتی ہے یکہ علماء کا ان اسمائے واردہ کے مرادف ہونے پر کوئی اختلاف نہیں ہے۔

اور جب لفظ خدا اسم جلالت کا مرادف ہے اور بالاتفاق ذات باری تعالیٰ کا علم ذات ہے تو اللہ کا ترجمہ خدا کرنا صحیح و درست ہے اور اعتراض ساقط۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) قرآن اللہ تعالیٰ کا کلام قدیم ہے جو اصوات معروفہ و حروف معبودہ سے منزہ ہے اس لئے کہ وہ اس کی صفت ذات ہے اور اس کی ہر صفت قدیم ہے اور اصوات معروفہ و حروف معلومہ حادث اور وہ قیام حوادث سے منزہ ہے۔

علامہ فضل رسول بدایونی علیہ الرحمہ کی کتاب مستطاب المعتقد المعتقد میں ہے:

”و منه انه متكلم بكلام قديم لا متنازع قيام الحوادث بذاته سبحانه قائم بذاته ليس بحرف ولا صوت لانه صفة له وهو متعال عنه الخ“ (۲)

(۱) شرح المقاصد للتفتازانی باب بسم اللہ الرحمن الرحیم، الفصل السابع فی اسماء اللہ تعالیٰ، المبحث الثانی، ج ۳، ص ۲۵۷، دار الکتب العلمیۃ، بیروت

(۲) المعتقد المعتقد، باب الالہیات، ص ۳۳، ۳۴، المجمع الاسلامی، مبارکپور



ازاں جملہ یہ کہ اللہ تبارک و تعالیٰ کلام قدیم کا متکلم ہے اس لئے کہ اس کی ذات کے ساتھ حوادث کا قیام محال ہے وہ کلام اس کی ذات کے ساتھ قائم ہے اور حرف اور آواز نہیں اس لئے کہ وہ اس کی صفت ہے اور وہ حرف و آواز سے منزہ ہے۔  
اسی معنی کر قرآن عظیم اللہ تعالیٰ کی صفت قائمہ بذاتہ تعالیٰ کا نام ہوا جسے کلام نفسی سے تعبیر کیا جاتا ہے کہ نظم و معنی کا مجموعہ ہے۔ المعتقد میں ہے:

”و هذا الكلام القديم القائم بذاته يقال له الكلام النفسى ولا يوصف بانه عربى او عبرى انما العبرى والعربى هو اللفظ الدال عليه“ (۱)

اور یہ کلام قدیم جو اس کی ذات کے ساتھ قائم ہے اسے کلام نفسی کہتے ہیں اور وہ نہ تو عربی سے موصوف ہے نہ عبرانی سے، عبرانی اور عربی تو لفظ ہے جو کلام نفسی پر دلالت کرے۔  
اور چونکہ احکام شرعیہ کی دلیل لفظ ہے اسی لئے ائمہ اصول فقہ نے قرآن کی تعریف یوں کی کہ وہ مصاحف میں مکتوب ہے تو اتر کے ساتھ منقول ہے۔ اور انھوں نے قرآن کریم کو نظم و معنی دونوں کا نام قرار دیا یعنی نظم کو اس حیثیت سے کہ معنی پر دال ہے قرآن کہا ہے۔ المعتقد میں ہے:

”ولما كان دليل الاحكام الشرعية هو اللفظ عرف ائمة الاصول بالمكتوب فى المصاحف المنقول بالتواتر وجعلوه اسماً للنظم والمعنى جميعاً أى النظم من حيث دلالة على المعنى“ (۲)

یہاں سے ظاہر کہ قرآن کریم کا اطلاق کلام نفسی و کلام لفظی دونوں پر ہوتا ہے اور یہ کہ کلام نفسی اللہ تعالیٰ کی صفت قدیمہ ہے جو حروف و اصوات معروفہ سے پاک ہے اور کلام لفظی کہ حروف و اصوات سے عبارت ہے حادث ہے اور یہی کلام لفظی منزل من اللہ ہے اور حروف و اصوات معروفہ ضرور حادث ہیں جس کی نسبت باری تعالیٰ کی طرف بدعت ہے اور اس کا قائل بدعتی، گمراہ ہے۔ ہاں جو ایسے حروف و اصوات کا قول کرے جو اصوات و حروف حادثہ معروفہ کے مشابہ نہیں نہ اعراض غیر قارہ ہیں اور نہ مترتبہ

(۱) المعتقد المنتقد، باب الالہیات، ص ۳۴، المجمع الاسلامی، مبارکپور

(۲) المعتقد المنتقد، باب الالہیات، ص ۳۷، المجمع الاسلامی، مبارکپور



الاجزاء ہیں اور انھیں قدیم بتائے تو اس کے بطلان پر شرعاً کوئی دلیل نہیں۔ المعتقد میں ہے:  
 ”مبتدعة الحنابلة قالوا كلامه تعالى حروف واصوات تقوم بذاته تعالى وهو قديم الخ“<sup>(۱)</sup>  
 یعنی حنابلہ کے مبتدعین نے کہا کہ اللہ تعالیٰ کا کلام حروف واصوات ہیں جو اللہ کی ذات کے  
 ساتھ قائم ہیں حالانکہ وہ قدیم ہے۔

اس کے تحت اعلیٰ حضرت عظیم البرکت قدس سرہ نے المستند المعتمد میں فرمایا:  
 ”اقول: ای اصوات وحروف كالمعهود المعروف وبطلان هذا غنى عن البيان  
 كما قال وهذا قول باطل بالضرورة اهـ اما القائل منهم بقديم حروف واصوات لا تشابه  
 الحروف المحدثه او الاصوات الحادثة وليست من الاعراض السيالة الغير القارة في  
 الوجود ولا مترتبة الاجزاء فلا دليل قطعياً من الشرع على بطلانه بل يشير اليه بعض كلام  
 علمائنا وعليك بالمواقف والملل وما سميننا من قبل اهـ“<sup>(۲)</sup>

یعنی میں کہتا ہوں (کہ علامہ فضل رسول قدس سرہ کی مراد) اصوات وحروف مثل حروف واصوات  
 معروفہ ہیں اور اس دعویٰ کا بطلان محتاج بیان نہیں چنانچہ انھوں نے کہا کہ یہ قول بداہتہ باطل ہے۔ رہا وہ  
 جو ان حروف واصوات کے قدیم ہونے کا قائل ہو جو حروف واصوات حادثہ کے مشابہ نہ ہوں اور نہ ان  
 اعراض سے ہوں جو ذی قرار نہیں اور نہ ان کے اجزاء مرتب ہوں تو اس کے بطلان پر شرعاً کوئی دلیل نہیں  
 بلکہ ہمارے علماء کا بعض کلام اس کی طرف مشیر ہے۔ اور تم پر مواقف وملل اور جن کتابوں کا ہم نے پہلے  
 نام لیا مطالعہ ضروری ہے۔

پھر کلام نفسی وکلام لفظی کی طرف تقسیم متاخرین کا مذہب ہے جسے انھوں نے رد معترکہ اور کم فہموں  
 کی تفہیم کے لئے اختیار فرمایا جس طرح تشابہات کی تاویل اختیار کی۔ اور اصل مذہب جس پر ائمہ سلف  
 ہیں وہ یہ ہے کہ قرآن میں اللہ تعالیٰ کا کلام ہے جو واحد ہے اس میں تعدد نہیں نہ خدا سے جدا ہوا نہ کبھی جدا  
 ہوا اور نہ کسی دل نہ زبان نہ کسی ورق اور کان میں حلول کئے ہوئے ہے۔ کہ وہ قدیم ہے اور ہم اور ہمارا حفظ

(۱) المعتقد المنتقد، باب الالہیات، ص ۳۷، المجمع الاسلامی، مبارکپور

(۲) المستند المعتمد مع المعتقد المنتقد، باب الالہیات، ص ۳۷، المجمع الاسلامی، مبارکپور



اور تلاوت اور ہاتھ اور کتابت اور کان اور سماعت حادث ہیں اور قرآن قدیم قائم بذات باری تعالیٰ ہمارے دلوں پر مفہوم کی صورت میں اور زبانوں پر منطوق کی صورت میں اور ہمارے مصحف میں مکتوب کی شکل میں اور ہمارے کانوں میں مسموع کے رنگ میں تجلی فرما رہا ہے تو وہی مفہوم و منطوق و منقوش و مسموع ہے نہ کہ کوئی شئی دیگر جو اس پر دال ہو اور یہ بغیر اس کے کہ اللہ سے جدا ہو یا حوادث سے متصل ہو یا کسی شئی میں حلول کرے۔

بالجملہ درحقیقت قرآن وہی کلام الہی ہے جو واحد ہے جس کی تجلیاں مختلف ہیں اور تجلی کا تعدد اس شئی متجلی کے تعدد کا مقتضی نہیں۔

☆ دمبدم گر لباس گشت بدل ☆ شخص صاحب لباس راچہ خلل

هذا خلاصة ما افاده المجدد الاعظم سیدی احمد رضا جدی فی المستند المعتمد (۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳، ۴) ان دونوں سوالوں کا جواب نمبر ۲ سے ظاہر۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۵) مطلقاً افضل بتانا غلط و باطل اور بہت سخت ہے کہ اس سے کلام الہی بمعنی صفت الہیہ قدیمہ قائمہ بالذات پر تفضیل لازم آتی ہے جو کفر ہے ہاں مصحف (کہ قرطاس و مداد سے عبارت ہے) پر تفضیل بیشک ثابت ہے کہ وہ حادث و مخلوق ہے اور مخلوق سے سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم افضل ہیں۔ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ جد الممتار حاشیہ رد المحتار میں فرماتے ہیں:

”قوله: والاحوط الوقف۔“ اقول لا حاجة الى الوقف والمسئلة واضحه الحكم عندی بتوفیق اللہ تعالیٰ۔ فان القرآن ان ارید به المصحف اعنی القرطاس والمداد فلا شک انه حادث و کل حادث مخلوق و کل مخلوق فالنبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم افضل منه۔ وان ارید به کلام اللہ تعالیٰ الذی هو صفته فلا شک ان صفاته تعالیٰ افضل من جمیع المخلوقات و کیف یساوی غیرہ ما لیس بغیرہ تعالیٰ ذکرہ و بہ یکون التوفیق بین القولین ھ (۲)

(۱) المستند المعتمد مع المعتقد المنتقد ص ۳۶، ۳۵، مطبع المجمع الاسلامی مبارکپور اعظم گڑھ

(۲) جد الممتار علی رد المحتار علی الدر المختار کتاب الطہارۃ ابحاث الغسل ج ۱، ص ۳۹۴، مطبع دار



یعنی اس مسئلہ میں توقف کی حاجت نہیں اور مسئلہ کا حکم اللہ تعالیٰ کی توفیق سے میرے نزدیک واضح ہے۔ اسلئے کہ قرآن سے اگر مصحف یعنی قرطاس و مداد مراد ہوں تو یہ یقیناً حادث ہیں اور ہر حادث مخلوق ہے اور ہر مخلوق سے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم افضل ہیں۔

اور اگر کلام اللہ مراد ہوں جو صفت الہی ہے تو بیشک خدا کی صفات تمام مخلوقات سے افضل ہیں اور غیر اللہ اس کے مساوی کیسے ہوگا جو غیر اللہ نہیں تعالیٰ ذکرہ اور اس توجیہ سے دونوں قول میں تطبیق ہو جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۶) لازم نہیں کہ زید امین ہے اور امین پر تاوان نہیں جبکہ اس نے حفظ امانت میں کوتاہی نہ کی ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خان ازہری قادری غفرلہ  
۷ / شوال المکرم ۱۳۰۵ھ

صح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
قاضی عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی  
مرکزی دارالافتاء، ۸۲ / سوداگران بریلی

مسئلہ - ۴۰ تا ۴۳

قدیم ہونا خاص اللہ تعالیٰ کی صفت ہے اور روح مخلوق الہی ہے!  
مخدومی حضرت مفتی اعظم ہند برائے اہل سنت و جماعت بریلی شریف!

السلام علیکم

عرض ہے کہ مندرجہ ذیل مسائل میں علمائے دین کیا فرماتے ہیں؟  
مستند کتب کے حوالے سے تحریر فرمائیں!

(۱) ہمارے یہاں دو شخصوں میں ایک مسئلہ زیر بحث ہے لیکن دونوں ہی علم تام نہیں رکھتے محض حافظ ہیں یا کچھ اردو کتاب دیکھ لی ہیں مسئلہ یہ ہے کہ روح کو ایک صاحب قدیم اور اللہ کا راز مانتے ہیں اور یہ



کہتے ہیں کہ روح غیر مخلوق ہے جبکہ دوسرے صاحب یہ کہتے ہیں کہ یہ عقیدہ آریوں سے مشابہ ہے اہل سنت و جماعت کا عقیدہ یہ ہے کہ روح مخلوق ہے اور غیر قدیم ہے چونکہ غیر مخلوق ماننے سے شرک لازم آتا ہے ان میں کون حق پر ہے ذرا تفصیل سے مکمل مختصر تحریر فرمائیں۔

(۲) ایک حافظ صاحب یہ کہتے ہیں کہ حضور پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا تیجہ شریف حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے کیا تھا کیا یہ صحیح ہے اگر صحیح نہیں تو غلط بات حضور پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرنے کا کیا گناہ ہے۔

(۳) مزارات اولیاء پر مستورات کے جانے کی اجازت شریعت میں ہے یا نہیں؟

(۴) مدرسہ کی عمارت سے مسجد کو نفع پہنچایا جاسکتا ہے یا نہیں؟ کرایہ پر دینا چاہئے یا نہیں؟ امید جلد جواب سے نوازیں گے کرم ہوگا۔ فقط

المستفتی: غلام کبریا آزاد چشتی قادری، قصبہ چیمبرہ ضلع علی گڑھ

## الجواب:

(۱) بیشک روح مخلوق الہی ہے اور ہر مخلوق حادث ہے اور کوئی حادث قدیم نہیں اور قدیم ہونا خاص اللہ تبارک و تعالیٰ کی صفت ہے جو شخص اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات کے سوا کسی شئی کو قدیم مانے وہ مشرک ہے۔ جو یہ کہتا ہے کہ روح غیر مخلوق و قدیم ہے، محض بے دلیل بات کہتا ہے اور اس کا یہ جملہ کفریہ ہے جس سے اس پر توبہ و تجدید ایمان فرض ہے اور بیوی رکھتا ہو تو تجدید نکاح بھی کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) میری نظر سے نہ گزرا اس امر کا ثبوت انھیں سے طلب کیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) فی زمانہ اجازت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) مدرسہ سے مسجد کو نفع پہنچانا جائز نہیں اور اسے کرایہ پر اٹھانا بھی جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۶ / جمادی الاخرہ ۱۴۰۲ھ

صح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی



مسئلہ - ۴۴ تا ۴۹

لوگوں کو ”اللہ ہومیاں“ کہنا کہلوانا کیسا ہے؟

قبلہ و کعبہ جناب ازہری صاحب دامت لطفکم! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مزاج شریف بعد دست بوسی کے عرض خدمت یہ ہے کہ مندرجہ ذیل سوالوں کے جوابات دیجئے  
کی زحمت گوارہ فرمائیں۔ ہم آپ کے ممنون و مشکور ہونگے۔(۱) پہلی بحیثیت کے ”اللہ ہومیاں“ کون تھے اور ان کے بارے میں حضور مفتی اعظم ہند دامت برکاتہم  
القدسیہ کا کیا فتویٰ ہے؟

(۲) لوگوں کا ”اللہ ہومیاں“ کہنا کیسا ہے؟

(۳) اپنے کو ”اللہ ہومیاں“ کہلوانا کیسا ہے؟

(۴) کیا حضرت سیدنا شاہ بدیع الدین قطب مدار رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا سلسلہ مدار یہ سوخت ہو گیا ہے  
اگر ہاں تو کس طرح؟

(۵) کیا مدار یہ سلسلہ کے سوخت ہونے پر یقین رکھنا ایمانیات و بنیادی عقائد میں شامل ہے؟

(۶) کسی سلسلہ کے سوخت ہونے کا اسلام میں کیا مقام ہے؟

المستفتی: از محمد عرفان القادری مصطفوی، طلاق محل کا پور متعلم ایم اے

الجواب:

(۱) پہلی بحیثیت کے قدیری سلسلہ کے ایک پیر کو ان کے مرید ”اللہ ہومیاں“ کہتے ہیں ان کے  
حالات مجھے معلوم نہیں اور کسی کو اللہ ہومیاں کہنا حرام ہے کہ اللہ شرعاً و عرفاً خدائے پاک کے لئے خاص ہے  
کہ اللہ، اللہ تعالیٰ کا علم ذات ہے اور وہ بھی ایسا جس میں اشتراک لفظی کا کہیں پتہ نہیں، معنی کہ معبود برحق  
ہے وہ تو ہے ہی، لا شریک لہ بھی ہے بلکہ قرآن خود ناطق کہ اللہ صرف اللہ معبود برحق کا نام ہے اور اس کا  
ہم نام بے نشان ہے قال تعالیٰ:

هَلْ تَعْلَمُ لَهُ سَمِيًّا (۱)

(۱) سورة مریم: ۶۵



اور جب اس لفظ کا خاص بہ ذات باری ہونا نص صریح قرآن سے ثابت ہے، اس کے سوا کسی کے لئے یہ لفظ مستعمل نہ ہونا اس نص قرآنی سے ظاہر و بین تو اس لفظ کا ذات خدا کے لئے مخصوص ہونا ضروریات دین میں ایسا امر اجلیٰ ہوا جو عالم تو عالم کسی جاہل سے جاہل پر بھی مخفی نہیں بلکہ مسلمانوں پر کچھ موقوف نہیں ہر کافر بے دین بھی خوب سمجھتا ہے کہ یہ اسم جلیل الشان خاص اللہ تعالیٰ کا ہے کسی بندہ پر نہیں بولا جاتا اور جب ضروریات دین کی تصدیق ایمان اور کسی ضروری دینی کا انکار کفر بلکہ اس سے جہل بھی منافی ایمان کہ ایمان کا مدار علم پر ہے اسی لئے ہمارے علمائے اعلام فرماتے ہیں کہ اگر ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو آخری نبی نہ جانے تو مسلمان نہیں۔ تتمۃ الاشباہ میں ہے:

”اذالم یعرف ان محمداصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آخر الانبیاء فلیس بمسلم“ (۱)

تو کسی بندہ کو اللہ میاں کہنا اس خصوصیت کے انکار یا اس سے جہل کا پہلو رکھتا ہے اور یہ دونوں امر منافی ایمان۔ لاجرم فقہائے کرام نے غیر خدا کو رحمان کہنے والے کو کافر کہا کہ رحمان خاص خدا کا نام ہے شرح فقہ اکبر میں ہے:

”من قال لمخلوق یا قدوس او القیوم او الرحمن او قال اسماء الخالق کفر“ (۲)

کشاف للزمخشری میں ہے:

”واما قول بنی حنیفة فی مسیلمة: رحمان الیمامة، وقول شاعرهم فیہ وانت غیث الوری لازلت رحمانا، فباب من تعنتهم فی کفرهم“ (۳)

حاشیہ سید شریف میں اس کی تائید و توجیہ یوں فرمائی:

”حیث بالغوا فیہ حتی خرجوا عن طریقة اللغة ایضا“ (۴)

(۱) الاشباہ والنظائر علی مذهب ابی حنیفة مع الحموی، ج ۲، ص ۹۱، کتاب السیر باب الردۃ مطبع زکریا

بکڈپوس سہارنپور

(۲) شرح فقہ اکبر، ص ۳۱۶، باب فصل فی الکفر صریحا و کنایۃ مطبع دار الایمان سہارنپور

(۳) الکشاف عن حقائق غوامض التنزیل، سورۃ فاتحۃ الکتاب، ج ۱، ص ۷، مطبع دار الکتب العلمیۃ بیروت

(۴) حاشیہ سید شریف



ردالمحتار میں ہے:

”الرحمن لفظ عربی۔ وذهب الا علم الی انه علم كالجلالة لا اختصاصه به تعالیٰ وعدم اطلاقه علی غیره تعالیٰ معرفاً ومنکراً واما قوله فی مسیلمة۔ وانت غیث الوری لا زلت رحماناً، فمن تعنته وغلوه فی الکفر واختاره فی المغنی“ ملخصاً (۱)

پھر جب بندہ کو رحمن کہنا بوجہ خصوصیت بہ ذات خدا کفر ٹھہرا تو اللہ کہنا بدرجہ اولیٰ کفر ہوگا کہ اللہ علم ذات اللہ ہے اور اس کی خصوصیت اظہر واشہر ہے اسی لئے اسی شرح فقہ اکبر میں فرمایا:

”ثم قال لو احد من الجبابرة يا اله او يا الهی کفر، اقول وانما قيد بكونه من الجبابرة لانه يكفر مع انه من ارباب الاكراه فغيره بالاولی“ (۲)

بلکہ اس قول کے کفری ہونے کی ایک وجہ اور ظاہر تر یہ ہے کہ کسی انسان کو اللہ کہنا اس کے لئے ادعاء الوہیت کی صورت ظاہرہ واضحہ رکھنا ہے اور یہ وہ بات ہے جس کے کفر ہونے پر خود قرآن حاکم و ناطق ہے قال تعالیٰ:

وَمَنْ يَقُلْ مِنْهُمْ اِنِّي اِلٰهُ مِّنْ دُونِهِ فَذَلِكْ نَجْزِيْهِ جَهَنَّمَ - الآية (۳)

اور ان میں جو کہے کہ میں اللہ کے سوا معبود ہوں تو اسے ہم جہنم کی جزا دیں گے ہم ایسی ہی سزا دیتے ہیں ستمگاروں کو۔ (۴)

الغرض لفظ اللہ خاصہ ذات الہیہ اور اس کا اطلاق غیر الہ پر حرام بلکہ کفر اور قاتل پر توبہ لازم اور احتیاطاً تجدید ایمان بھی ضرور اور شادی شدہ ہو تو تجدید نکاح بھی ناگزیر اور یہ حکم اس کا ہے جو براہ نادانی کسی کو اللہ کہہ دے۔ درمختار میں ہے:

”اذا كان فی المسئلة وجوه توجب الکفر و واحد یمنعه فعلى المفتی الميل لما

(۱) ردالمحتار، مقدمہ ج ۱، ص ۷۷، ۷۸، دارالکتب العلمیہ، بیروت

(۲) منح الروض الازھر شرح الفقہ الاکبر، ص ۳۱۶، ۳۱۵، فصل فی الکفر صریحاً و کتابة، مطبع دارالایمان سہارنپور

(۳) سورة الانبیاء: ۲۹

(۴) کنز الایمان



یمنعہ ثم لو نیتہ ذلک فمسلّم والا لم ینفعہ حمل المفتی علی خلافہ“ (۱)  
اسی میں ہے:

”ما یكون کفرا اتفاقا یبطل العمل والنکاح واولادہ واولاد زنا، وما فیہ خلاف یؤمر

بالاستغفار والتوبة وتجديد النکاح“ (۲)

اب چند عبارات کتب مفیدہ، خصوص لفظ الہ مزید ذکر کریں۔ کفایہ میں ہے:

”لان الله اسم للموجود الحی الجامع لصفات الالویة فیكون ذکرہ ذکر صفات

کلہا معنی ولانہ اخص الاسماء للموجود اذ لا یطلق علی غیرہ لاحقیقہ ولا مجازا“ (۳)

کشاف للزخشری میں ہے:

”واما الله بحذف الهمزة فمختص بالمعبود بالحق لم یطلق علی غیرہ“ (۴)

حاشیہ میر سید شریف میں ہے:

”فاما الله فلم یستعمل الا فی المعبود بحق“ (۵)

مرقاۃ علامہ امام علی قاری میں ہے:

”لم یسم به احد من الخلق بخلاف سائر الاسماء“ (۶)

بیضاوی میں ہے:

”والله اصله الہ، فحذفت الهمزة وعوض عنها الالف واللام ولذا لک قیل یا الله

بالقطع الا انه مختص بالمعبود بالحق والا لہ فی الاصل یقع علی کل معبود ثم غلب علی

(۱) الدر المختار، ج ۶، ص ۳۶۸، باب المرتد، دار الکتب العلمیہ، بیروت

(۲) الدر المختار، ج ۶، ص ۳۹۱، ۳۹۰، باب المرتد، دار الکتب العلمیہ، بیروت

(۳) شرح فتح القدیر مع الکفایہ ج ۱، ص ۳، مطبع احیاء التراث العربی

(۴) الکشاف عن حقائق غوامض التنزیل، سورۃ فاتحۃ الكتاب، ج ۱، ص ۶، مطبع دار الکتب العلمیہ بیروت

(۵) حاشیہ میر سید شریف سورۃ فاتحہ ج ۱

(۶) مرقاۃ شرح مشکاۃ، ج ۱، ص ۴۷، دار الکتب العلمیہ، بیروت



المعبود بحق (۱)

یہی فتویٰ ہے سیدی سرکار مفتی اعظم ہند کا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳، ۲) کا جواب، جواب نمبر ۱ سے ظاہر۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۵، ۴) سیدی بدیع الدین مدار قدس سرہ نے خود اپنا سلسلہ درہم برہم و منقطع فرمایا ہے اس کی تفصیل حکایت سبع سنابل میں موجود ہے مگر یہ امر ضروریات دین سے نہیں لہذا اس کے سبب مدار یہ سے الجھنا نہ

چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۶) سلسلہ کا اتصال صحت بیعت کے لئے شرط ہے، انقطاع سلسلہ سے بیعت نا درست ہوگی۔

واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۸ ربیع الاول ۱۴۰۱ھ

الجواب صحیح۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
الفقیر مصطفیٰ رضا خاں قادری غفرلہ

صح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی  
دارالافتاء منظر اسلام محلہ سوداگران بریلی شریف،  
۱۸ ربیع الاول ۱۴۰۱ھ

الجواب صحیح۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
تحسین رضا غفرلہ

صح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
سید اعجاز علی عارف رضوی  
مدرس دارالعلوم منظر اسلام

الجواب صحیح۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
محمد صالح القادری المدرس لمدرس منظر اسلام بریلی  
صح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب  
الفقیر تقدس علی الرضوی بریلوی



مسئلہ - ۵۰

”میں خدا اور رسول کو نہیں جانتا“ کہنا کفر ہے ا

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

ایک لڑکی موضع بلیا کی رہنے والی ہے اور بلیا ہی میں بیاہی ہے کچھ دنوں کے بعد وہ ایک انگریز کے ساتھ فرار ہو گئی چھ ماہ کے بعد اس کے عزیز اس کو پکڑ کر لے آئے پھر ایک سال کے بعد ایک برادر کے ساتھ فرار ہو گئی۔ لڑکے کے وارث تلاش کرنے کے لئے نکلے نیپال کے علاقے میں لڑکا لڑکی کو پکڑ کر لے آئے۔ گھر آنے پر شریعت کے خوف سے اس لڑکی کو شوہر کے حوالے کرنے گئے اور یہ کہا یا تو استغفیٰ دے دو یا اس لڑکی کو لے لو اس کا شوہر فوراً پولیس کو لے آیا اور ہمراہ پولیس کچھ سکھ واسطے خریدنے لڑکی کو آئے پولیس نے لڑکے کے باپ کو گرفتار کیا اور سکھ بواسطے خریدنے لڑکی کے ٹھہرے رہے چند معزز شخص وہاں موجود تھے۔ یہ بات ان مسلمانوں کو بڑی ناگوار ہوئی کہ ان مسلمانوں نے تھانے دار کو کچھ روپیہ دے کر بھگادیا اور وہ دیوث یہ کہتا ہے کہ میں اس عورت کو نہیں رکھوں گا اور استغفیٰ نہیں دوں گا۔ پنجابی کے ہاتھ بیچوں گا۔

پھر چھ ماہ بعد اپنی عزت کی خاطر اور خدا کے عذاب سے بچنے کی خاطر تمام برادروں کو جمع کر کے بلیا پہنچ کر خورد و کلاں کے سامنے یہ کہا یا تو اس کو لے لو یا استغفیٰ دے دو خدا اور رسول کے واسطے تو اس شخص نے برملا کہا کہ میں خدا اور رسول کو نہیں جانتا میں اسے نہیں رکھوں گا پنجابی کے ہاتھ فروخت کروں گا پنج صاحبان اٹھ کر چلے گئے وہ لڑکی بھاگنے والے کے ساتھ ہے۔ لڑکے کے وارث شریعت کے پابند ہیں تمام ورثا لڑکی کو بہت زیادہ تنگ و پریشان کرتے ہیں کہ تو ہمارے یہاں سے چلی جا لڑکی یہ کہتی ہے کہ اگر مجھ کو زیادہ پریشان کرو گے تو مجھے اپنے ایمان کے بگڑ جانے کا اندیشہ ہے۔

نوٹ: لڑکی کے شوہر نے اپنا دوسرا نکاح کر لیا۔ اس لڑکی کا کوئی وارث نہیں ہے۔ دونوں بدکاروں کا قول ہے کہ شریعت میں ہماری درستگی کے لئے جو بھی قانون ہو برائے کرم نافذ کریں ہم کو امر شرع منظور ہے۔ کلکٹر صاحب سے لڑکی نے اپنی روداد سنا کر آزادی کا سارٹی فکیٹ حاصل کر لیا ہے لیکن شریعت کا حکم مسلمانوں کے لئے اٹل قانون ہے مفتی صاحب حکم صادر فرمائیں۔

آپ کا خادم: مفتی جلال الدین، موضع کھیرہ، ضلع پٹی بھیت



## الجواب:

وہ شخص یہ کہہ کر معاذ اللہ ”میں خدا اور رسول کو نہیں جانتا“ کافر مرتد خارج از اسلام ہو گیا اور عورت اس کے نکاح سے باہر ہو گئی عدت گزار کر جس سے چاہے نکاح کرے اور غیر مرد کے ساتھ ناجائز تعلق سے وہ اور مرد دونوں توبہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ  
صح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ اگر واقعی اس شخص نے ایسا کیا ہے تو یہی حکم ہے۔  
قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

## مسئلہ-۵۱

مولوی اسماعیل دہلوی اور دیوبندیوں کی کتابوں میں اللہ و رسول جل و علا و صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخیاں لکھی ہیں!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین کہ:

ایک شخص کہتا ہے کہ بریلوی علماء دیوبندیوں کی کتابوں خصوصاً تحذیر الناس، حفظ الایمان، صراط مستقیم وغیرہ کتب کو چوراہے پر جلانے کے لئے کہتے ہیں جبکہ ان کی کتابوں میں سرورق سے لے کر ختم شد تک آیت قرآنیہ و حدیثیں لکھی ہوئی ہیں کیا ہمارے علمائے ان کتابوں کو ہی چوراہے پر جلانے کے لئے کہا ہے یا کچھ عقائد میں ہمارے اور دیوبندیوں کے فرق ہے۔ جب کہ کچھ عقائد میں ہی فرق ہے تو پوری کتابوں کو کیسے جلایا جاسکتا ہے اور پھر آیت قرآنیہ جبکہ قرآن کے ایک لفظ کی اس قدر توقیر ہے تو پھر پوری کتاب کی تو بات ہی الگ ہے۔ اگر ہمارے علمائے ان کتابوں کو جلانے کے لئے نہیں کہا تو اس شخص کے لئے کیا حکم ہے؟ کیا وہ ہمارے علماء پر بہتان نہیں لگا رہا ہے۔ کیا ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے؟ اور اس کی امامت کیسی ہے؟ مہربانی فرما کر آسان زبان میں تحریر کرنے کی زحمت کریں جس سے بخوبی سمجھایا جاسکے۔

المستفتی: محمد حسین، ڈونگر سرائے سنبھل ضلع مراد آباد، یوپی



الجواب:

وہابیہ کے گرو گھنٹال مولوی اسماعیل دہلوی اور دیوبندیوں کی کتابوں میں اللہ و رسول جل و علا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں گستاخیاں ضرور لکھی ہیں جن کی وجہ سے عامر عثمانی دیوبندی ثم مودودی نے ماہنامہ تجلی میں ان کتابوں کی نسبت سے یہ کہا تھا کہ چوراہے پر رکھ کر آگ لگا دی جائے۔ کسی سنی عالم نے یہ بات نہ کہی۔ وہ شخص سنی علما پر بہتان باندھتا ہے اور اس سے اس کی دیوبندیت نوازی ظاہر ہے۔ لہذا اس کی امامت سے سخت پرہیز ضروری اور اسے فوراً معزول کرنا لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۵/ ذی الحجہ ۱۴۰۴ھ

مسئلہ - ۵۶۲۵۲

نقل کفر کفر نہیں ہوا کرتا!

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علی حبیبہ الکریم و آلہ و اصحابہ و ابنہ و حزبہ اجمعین

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل و وضاحت ضروریہ و تشریح مصنف میں:  
وضاحت ضروریہ: بشری نام کی ایک کتاب لکھی گئی جس میں غیر مسلموں کے مسلم اشخاص کی لکھی ہوئی ان کے مذہبوں کی مسلم کتابوں کی عبارتوں سے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت و حقانیت ثابت کی گئی ہے۔ اس کی بعض عبارتوں کے متعلق زید نے استفتا کر کے اس کا جواب حاصل کیا اور عمر و بکر نے اسے شائع کر کے اسکے مصنف و مصدق سے تجدید ایمان، تجدید نکاح اور کفریات سے توبہ کرنے کا مطالبہ کیا ہے اور ان پر شان رسالت علی صاحبہا التحیۃ و الثناء کی توہین کا الزام لگایا ہے۔ لہذا حسب ذیل سوالات اور ان کے جوابات درج کئے جاتے ہیں اور ان کے متعلق مصنف کی جانب سے تشریح بھی درج کی جاتی ہے۔ کتاب کے مصنف و مصدق اور اشتہار کے ناشر اور استفتا کرنے والے مستفتی کے متعلق جو فیصلہ ہو مفصل علیحدہ علیحدہ واضح طور پر بیان فرمایا جائے، کرم ہوگا۔



مسائل: نقل استفتاء و جواب تشریح منجانب ”مصنف بشری“۔

سوال ۱: کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام مندرجہ ذیل سوالوں کے بارے میں:

”نقاش ازل نے تری تصویر بنا کر - ”اَکْمَلْتُ“ کہا اور قلم چھوڑ دیا ہے“

نعت کے مندرجہ بالا شعر میں خداوند تعالیٰ کو نقاش ازل اور قلم سے تصویر بنانے والا اور ”اَکْمَلْتُ“ کہہ کر قلم چھوڑ دینے والا کہا گیا۔ ان لفظوں کا اطلاق حضرت باری عز اسمہ پر جائز ہے؟ یا اس شاعر پر ان لفظوں سے توبہ لازم ہے؟

جواب: نقاش ازل کہنے میں تو اس پر توبہ لازم نہیں مگر یہ شعر درست نہیں۔ اس سے توبہ لازم۔ اس نے کہاں سے کہا؟ قرآن و حدیث، علما کے اقوال، یا جی سے؟ ”تصویر بنانا“ یہ نہیں کہنا چاہئے تھا۔ اس کا مطلب اگر تخلیق ہو کہ تجھے خلق فرما کر اکملت کہا تو جب تک یہ ثابت نہ ہوا اپنے جی سے یہ کہنا کہ نقاش ازل نے اس وقت اکملت فرمایا۔ یہ افترا ہو گا والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ تصویر بنانے کی تاویل تخلیق نہیں بنتی اس لئے کہ آگے کا جملہ ”اور قلم چھوڑ دیا“ قلم سے تصویر بنانے کا قرینہ ہے گویا اس نے کہا کہ قلم سے تصویر بنائی اور جب پوری ہوئی تو اکملت کہا اور قلم چھوڑ دیا ہے۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

تشریح مصنف: اس شعر میں مستعمل الفاظ تصویر بنانا، نقاش ازل اور قلم چھوڑ دیا ہے۔ ان الفاظ کے معنی حسب ذیل ہیں: تصویر بنانا، پیدا کرنا، جیسا کہ مستند اردو لغت نور اللغات میں تصویر بنانے کے معنی میں درج ہے۔ (ج ۲، ص ۲۰۲) نقاش ازل، خدا جیسا کہ مستند اردو لغت نور اللغات میں نقاش ازل کے معنی میں درج ہے (ج ۴، ص ۸۳۴) ”خدا تعالیٰ نے کہا“ کہنے کا معنی ظاہر کرنا یا اشارہ کرنا جیسا کہ نور اللغات میں کہنے کے معنی میں درج ہے (ج ۴، ص ۲۰۰) قلم وہ قلم جس نے اللہ تعالیٰ کے حکم سے لوح محفوظ پر قیامت تک ہونے والے تمام امور کو لکھ دیا ہے۔ جیسا کہ تفسیر خازن میں والقلم کی تشریح میں ہے۔ ”ثم قال اجر بما هو کائن الی یوم القیامۃ فجری علی اللوح المحفوظ بذالک وانما یجری الناس علی امر قد فرغ منه“

[الخازن ج ۴، ص ۳۲۳، دار الکتب العلمیہ، بیروت]

چھوڑ دیا ہے، رہا کرنا اور آزاد کرنا جیسا کہ نور اللغات میں چھوڑنے کے معنی میں مذکور ہے (ج ۲، ص ۴۴۱)



اور اس شعر میں تصویر بنا کر اکملت کہنے اور چھوڑ دینے کو مستقل مراد نہیں لیا گیا ہے۔ بلکہ صرف یہ مراد لیا گیا ہے کہ تصویر بنانا اکملت کہنے اور قلم چھوڑ دینے پر لازم ہے جیسا کہ قواعد اردو مصنف عبدالحق میں ہے: یہ ہمیشہ یہ ظاہر کرتا ہے کہ جملے کے اصل فعل سے جس کام کا اظہار ہوتا ہے اس سے پہلے ایک کام ہو چکا ہے مادہ فعل کے ساتھ ”کر“ یا ”کے“ کے زیادہ کرنے سے بنتا ہے۔ جیسے وہ نہا کر سو گیا (ص ۲۵۱) اور یہاں اکملت کہنے اور قلم چھوڑ دینے میں ترتیب مراد نہیں لی گئی ہے جیسا کہ مصباح بلاغت مصنف محمد شریف میں ہے جب ایک جملہ کا عطف دوسرے جملہ پر یا ایک مفرد کا عطف دوسرے مفرد پر ہوتا ہے تو عطف کے مقبول ہونے کی شرط یہ ہے کہ دونوں میں کسی قسم کی مناسبت ہو (۸۵) اور اسی میں آگے ہے اگر ایک جملہ کو دوسرے جملہ کے ساتھ وصل کیا گیا ہے اور دونوں میں مسند الیہ شئی واحد ہے تو اس جگہ کسی اور مناسبت کی ضرورت نہ ہوگی اس طرح مندرجہ بالا شعر کے معنی یہ ہیں کہ خالق اکبر جل وعلا نے اے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم آپ کو اکمل الخلق بنا کر (معنی حقیقت محمدیہ کو) پیدا فرمایا اور لوح محفوظ پر قلم سے ان امور کو لکھوا کر اسے فارغ کر دیا ہے جن میں سے یہ ہے کہ آپ اکمل الخلق ہیں اور جب اسے منظور ہوا وحی متلو یا وحی غیر متلو الہامات یا دوسرے طریقوں سے اس امر کو ظاہر فرمایا کہ آپ اکمل الخلق ہیں۔ بہر حال اس شعر میں معنی لفظی یقیناً مراد نہیں ہیں بلکہ معنی مجاز مراد ہیں۔ کیا اس بنا پر تجدید ایمان و تجدید نکاح و کفریات سے توبہ لازم آئے گا؟ کیا اس بناء پر انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اور حضور سرور کائنات روجی فداہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں توہین ہوتی ہے؟ اگر یہ سب لازم آتا ہے تو صراحت فرمائیں ورنہ مطالبہ کرنے والے پر شرعاً کیا حکم ہے اور اگر جہالت یا نا سمجھی سے ایسا کیا ہو تو اس کا کیا حکم ہے؟

سوال-۲: آتش پرستوں کی کتاب ”سفرنگ و ساتیرہ“ کے مصنفوں کو ایرانی پیغمبروں سے

ملقب کرنا اور ان لوگوں کو پیغمبر کہنا کفر ہے یا نہیں؟

جواب: قرآن و حدیث سے جن کی نبوت و رسالت معلوم ہے ان کے سوا اور انبیاء جو دنیا میں

آئے ان سب پر مسلمانوں کا ایمان ہے اور بے ثبوت شرعی کسی کو نبی و رسول نہیں کہہ سکتے و وساتیرہ وغیرہ کے مصنفوں کو جس نے ایرانی پیغمبر کہا، توبہ و تجدید ایمان کرے۔



تشریح مصنف: میں نے آتش پرستوں کی کتاب سفرنگ و ساتیرہ کے مصنفوں کو ایرانی پیغمبر سے ملقب نہیں کیا ہے۔ یہ مجھ پر غلط الزام اور سراسر بہتان ہے یہ میں نے ان لوگوں کی اصطلاح کی بنا پر نقل کیا ہے ان کی اور ان کے علاوہ غیروں کی کتابوں کی جو عبارتیں نقل کی ہیں۔ یا ان کے مسلم مصنفوں کا جو تذکرہ کیا ہے اس سے میرا مقصد ان کو تسلیم کرانا ہے۔ کیونکہ ان کے مسلم مصنف اور مسلم کتابوں سے نقل کرنے سے انصاف کا تقاضا تو یہی ہے کہ وہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے سچے غلام اور مومن ہو جائیں۔ ورنہ ان پر اتمام حجت ہو جائے جیسا کہ میری کتاب بشریٰ کے ص ۳۵ کی اس عبارت ”نیز ان کتب سماویہ کے علاوہ پارسیوں کی مذہبی کتاب ”سفرنگ و ساتیرہ کی آیتوں اور ہندوؤں کی مشہور مذہبی کتاب وید ویران سے ان منتروں کو پوری ذمہ داریوں کے ساتھ اس کتاب میں مختصر میں تشریح کے ساتھ نقل کیا ہے جن سے میرے آقا سیدنا و مولانا محمد رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فضائل پاک کا بہترین ثبوت ملتا ہے۔ یہ میرے آقا کا زندہ اور بے مثل معجزہ ہے کہ اپنے تو خیر اپنے ہیں غیر بھی ان کی مدحت سرائی میں مشغول ہیں انتہی بلفظہ۔ نیز ص ۳۶ کی اس عبارت دو اور غیروں سے اپنا ذکر کرا کے اپنی قاہر حکومت کا مظاہرہ فرما رہے ہیں۔ اور کل میدان قیامت میں ان کے لئے مسکت جواب ہوگا۔ جب کہ وہ کہیں گے کہ ہمیں تو سرکار کی نبوت و رسالت کی اطلاع نہیں ملی ورنہ ضرور ایمان لاتے تو ان سے یہ کہا جائے گا کہ تم جھوٹ بولتے ہو کیا تم نے اپنی کتابوں میں سرکارِ مدینہ کے اوصاف نہیں پڑھے تھے مگر عناد و تعصب کی بنا پر منکر رہے اب بہانے مت بناؤ تم پر دلیل قائم ہو چکی۔ اس دن ان کو ذلتوں کی جو پریشانیاں نصیب ہوں گی اس کا بھی پورا پورا اظہار ہوگا۔ انتہی بلفظہ۔ اس سے واضح ہے کہ میری نقل سے مقصود، ان پر الزام ہے نہ کہ میری تسلیم۔ اس کے علاوہ بشریٰ کے ص ۱۳۶ پر موٹے خط سے ”سفرنگ و ساتیرہ“ کی سرخی لکھی ہے اس کے نیچے ”صحائف و ساتیر“ سے متعلق تشریح کا لفظ ہے اس کے بعد وضاحت کے لئے لکھا ہوا ہے۔ صحائف و ساتیر کا انداز بیان اور طرز نگارش کیا ہے؟ پہلے اس کی وضاحت کر دی جائے تاکہ آئندہ باتوں کے سمجھنے میں کوئی دشواری پیش نہ آئے و ساتیر میں سولہ صحیفے یا نامے ہیں جو علیحدہ علیحدہ ایرانی پیغمبروں کی طرف منسوب کئے جاتے ہیں ہر صحیفہ میں ایک پیغمبر نے مستقبل کی بابت پیشین گوئیاں کی ہیں اور اپنے بعد آنے والے نبی کی خبر دی ہے۔ مذکورہ بالا انتخاب کا ماخذ سامان پنجم کا صحیفہ ہے یہ صحیفہ و ساتیر



کی آخری کڑی اس کے بعد اہل ایران میں نہ کوئی صحیفہ و سائیر میں زیادہ ہوا اور نہ ہی کسی نے دعویٰ نبوت کیا اتنی ہلفظہ۔ اسی طرح میری مراد یہ ہے کہ وہ لوگ جن کو ایرانی لوگ پیغمبر کہتے تھے اور میں اپنے قول کی مندرجہ ذیل توجیہات پیش کرتا ہوں۔

(الف) میں نے ایرانیوں کے ہم مذہبوں پر احتجاج کے طریق پر انہیں کے زعم کے مطابق ایسا کہا ہے کہ جن کو یہ لوگ پیغمبر مانتے ہیں اور ان کی پیشینگوئیوں کو حق جانتے ہیں انہیں کی کتب میں سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت کا ذکر ہے۔ لہذا ان کو سرکار کا غلام بن جانا چاہئے۔ اور سرکار کا دین ان ایرانیوں کے پیغمبر منوانے کو تسلیم نہیں کرتا ہے۔ لہذا ان کو بھی انہیں پیغمبر نہ ماننا چاہئے جیسا کہ آیت {فَلَمَّا جَنَّ عَلَيْهِ اللَّيْلُ رَأَىٰ كَوْكَبًا قَالَ هَٰذَا رَبِّي} [سورۃ انعام-۷۶] کی تشریح میں حاشیہ جمل علی الجلالین میں یہ قول منقول ہے:

ان ابراهيم عليه السلام قال ذاك علي وجه الاحتجاج علي قومہ يقولون هذا ربى بزعمكم [الفتوحات الالهيه الشهير بالجمل، ج ۲، سورۃ انعام آیت-۷۶، ص ۳۸۳]

(ب) یہاں پر ”ایرانیوں کے کہے ہوئے“ پوشیدہ ہے جیسا کہ اسی آیت کی تشریح میں اسی حاشیہ جمل میں یہ قول منقول ہے:

ان في هذه الآية اضممار يقولون، اى قال يقولون هذا ربى۔

[الفتوحات الالهيه الشهير بالجمل، ج ۲، سورۃ انعام آیت-۷۶، ص ۳۸۳]

(ج) مراد یہ ہے کہ اگر بالفرض (صرف صورتہ نہ کہ اعتقاداً) اسے تسلیم کیا جائے تو یہی لازم آئے گا کہ سرکارِ نبی برحق ہیں اور آپ کا دین، دین حق ہے اور دین مجوسی باطل ہے جیسا کہ اسی آیت کی تشریح میں حاشیہ شیخ زادہ علی البیضاوی میں ہے: اى على سبيل التسليم صورة لاجل سبيل الاختيار عن معتقده۔

(الشيخ زادہ تکملہ ج ۱، ص ۱۸۱)

لہذا ان اقوال کے نقل کرنے سے میرا تسلیم کرنا لازم نہیں آتا۔ اور نہ ان کی اصطلاح کے اعتبار سے لفظ نبی نقل کرنے سے میرا تسلیم کرنا لازم آتا ہے تو مجھ پر تجدیدِ ایمان و تجدیدِ نکاح و کفریات سے توبہ



کرنا لازم آتا ہے؟ اور اگر لازم نہیں آتا ہے۔ اور مجھ پر زبردستی الزام لگایا جاتا ہے تو ایسے الزام لگانے کا کیا حکم؟ اور جہالت و نا سمجھی کی بنا پر الزام لگانے والے کا کیا حکم ہے؟ اور کیا اس سے انبیاء علیہم السلام اور سرور دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین ہوتی ہے؟

سوال- ۳: ایک شخص نے حضور علیہ الصلاۃ والسلام کو ”مہادیو“ کہا اور دوسرے نے کہا کہ حضور علیہ الصلاۃ والسلام کو ”مہادیو“ کہنا یہ حضور کی نعت ہے اور مہادیو کا ترجمہ ”ملائک سیرت“ ہے تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ کیا حضور علیہ الصلاۃ والسلام کو ”مہادیو“ کہنا جائز ہے؟ اور کیا ”مہادیو“ کا ترجمہ ملائک سیرت صحیح ہے؟

جواب: جس نے حضور علیہ الصلاۃ والسلام کو مہادیو کہا اور جس نے یہ کہا کہ حضور علیہ الصلاۃ والسلام کو مہادیو کہنا حضور کی نعت ہے، دونوں توبہ کریں تجدید ایمان کریں۔ وہ جھوٹا ہے جس نے کہا کہ مہادیو کا ترجمہ ملائک سیرت ہے اور اگر کوئی ایسا لفظ بھی کہا ہوتا جس کا ترجمہ ملائک سیرت ہوتا تو یہ بھی حضور کی نعت نہ ہوتی کہ حضور ہی اصل ہیں ملائک حضور ہی کے نور سے ہیں ان کی سیرت حضور کا فضل ہے۔

تشریح مصنف: ہندوؤں کی سنسکرت کی کتاب ”بھوشی ایران“ میں جو دیاس کی طرف منسوب ہے نبی کریم علیہ الصلاۃ والسلام اور بعض دوسرے انبیاء علیہم السلام کے نام پاک آئے ہیں ہندوؤں کو اعتراض ہے کہ یہ مسلمانوں کے نبیوں کے نام ہیں اس کتاب میں وہ نام کیسے آگئے ہیں اس کے بارے میں ان میں اگرچہ اختلاف ہے، میں نے اپنی کتاب میں سنسکرت کے چند ایسے اشلوکوں کے مضمون کو نبی کریم علیہ السلام کے ذکر پر محمول کیا ہے۔ جہاں نبی کریم علیہ الصلاۃ والسلام کا نام پاک اعراب کے اختلاف کے ساتھ موجود ہے اور جس کو ہندو نبی کریم علیہ الصلاۃ والسلام کا نام ہونا بتاتے ہیں۔ اسی مقام پر سنسکرت کی عبارت میں ایک لفظ ”مہادیو“ آیا ہے اس سنسکرت لفظ کے معنی کی کیسے تعیین ہوگی۔ آیا قرآن و حدیث یا دوسری کتب عربیہ سے ہوگی۔ یا سنسکرت کی کتب سے؟ اگر اس کے معنی کی تعیین سنسکرت کی کتب سے کی جاتی ہے تو سنسکرت زبان میں دیو کے معنی منور اور نورانی کے آتا ہے جیسا کہ سنسکرت کی مستند لغت ”واچنٹم“ میں ”دیو“ کے معنی میں ذکر کیا ہے (ج ۵، ص ۳۶۷) یعنی دیو لفظ منور کے معنی میں بھی آتا ہے۔ اور نزکت نام کی کتاب میں دیو لفظ کے بارے میں دینادوا (باب ۷، فصل ۴)



یعنی یا تو دیو لفظ دین سے جس کے معنی دوش کرنا ہے۔ ماخوذ ہے۔ اور مہت کے معنی کثیر اور عظیم کے آتے ہیں۔ جیسا کہ واچٹم میں ہے: مہت و پلے وردھے۔ (ج ۶، ص ۴۰-۴۱) مہت لفظ کثیر اور عظیم کے معنی میں آتا ہے۔ اور مہادیو لفظ انہیں دونوں لفظوں سے ترکیب توصیفی کے ایک مخصوص طریقہ کرم ودھاری کما سے بنا ہے جیسا کہ اسی لغت میں ہے مہادیو کرم (ج ۶، ص ۴۱-۴۲) یعنی مہادیو لفظ مذکر ہے۔ اور کرم دھاری سی لیس نام کی ترکیب توصیفی کے مخصوص طریقے سے بنا ہے۔

اس عبارت سے مہادیو لفظ کے معنی بہت منور کے ہوئے۔ نیز اتھروید کے منتر میں آئے ہوئے لفظ مہادیو کے معنی میں سنسکرت پنڈت جسے دیوشرمانے اپنی شرح میں لکھا ہے سب سے بڑا تجسوی (ج ۱، ص ۴۰) یعنی سب سے بڑا نورانی۔ چونکہ ملائکہ نور نور کے ہوتے ہیں اور ظلمت گناہ سے پاک ہوتے ہیں۔ اس لئے اس مہادیو لفظ کا ترجمہ ملائکہ سیرت کیا گیا۔ سائل نے لفظ ”مہادیو“ کے بارے میں سوال تو کیا لیکن یہ ظاہر نہ کیا کہ یہ لفظ سنسکرت زبان کی عبارت میں موجود ہے۔ اس سے یہی مقصد سمجھ میں آتا ہے کہ لفظ ”دیو“ فارسی میں بھوت اور شیطان کے معنی میں آتا ہے اور یہی اردو میں مستعمل و متبادر و معروف و مشہور ہے اس سے مفتی کے ذہن میں یہی معنی متعین ہو جائیں گے اور ان کو فتویٰ حاصل کرنے میں آسانی ہوگی اور یہی ہوا حالانکہ سنسکرت زبان میں بھوت اور شیطان کے لئے ”دیٹی“ کا لفظ بولا جاتا ہے اور ”مہادیو“ کا لفظ جو آیا ہے وہ بشری کے ص ۱۶۱، پر منقول سنسکرت کی عبارت کے متعلق ص ۱۵۶ کی اردو عبارت میں آگیا ہے۔ اس سے پہلے ص ۱۵۵، پر ”ویاس جی“ کی سرخی کے تحت لکھا ہوا ہے یہ اہل ہنود کے زبردست مسلمہ رشی ہیں انہوں نے اپنی ایک مشہور اور مستند کتاب یعنی بھوشی ویران میں آنے والے واقعات کو قلمبند کیا ہے۔ بھوشیہ پران پر تپتی سرگ پرو ۳ کھنڈ ۱۳ ادھیائے ۱۳ شلوک ۵ سے ۸ تک انتہائی بلفظہ۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ دوسرے کی عبارت ہے میری نہیں ہے۔ اگر غلطی ہوگی تو ہندوؤں کے مہارشی کی تعبیر کی غلطی ہوگی نہ کہ میری۔ لہذا یہ عرض ہے کہ

(الف) سنسکرت میں دیو کے معنی وہ نہیں ہیں جو فارسی یا اردو میں ہیں ”دیو“ سنسکرت کا لفظ ہے جو ”دیین“ سے ماخوذ ہے۔ سنسکرت میں جس کے معنی دوش کرنے کے ہیں اور ”دیو“ کے معنی ”دییٹ“ معنی منور کے ہیں اور ”مہا“ ”مہت“ کی ایک شکل ہے جس کے معنی ”عظیم“ کے ہیں اس



طرح مہادیو کے معنی سب سے بڑا تجسورہ یعنی سب سے بڑے نورانی کے ہوئے تو کیا صرف مہادیو سیرت لکھ دینے سے مجھ پر تجدید ایمان و تجدید نکاح و کفریات سے توبہ لازم آئیگی؟

(ب) ایک زبان میں کسی لفظ کے معنی اچھے ہوں اور اس زبان کے اعتبار سے اس لفظ کو استعمال کیا جائے تو کیا اس لفظ کے دوسرے زبان میں ہونے والے خراب معنی کو مراد لے کر توہین کا الزام لگایا جاسکتا ہے اور اس ناقل سے تجدید ایمان و تجدید نکاح و کفریات سے توبہ کا مطالبہ ہو سکتا ہے؟

(ج) کسی ناقل نے اس لفظ کو نقل کیا اور اپنی دانست کے اعتبار سے اس کا ترجمہ کیا خواہ ترجمہ غلط ہی سہی اس نقل اور غلط ترجمہ کی بناء پر تجدید ایمان و تجدید نکاح و کفریات سے توبہ لازم آئیگی؟ اور کیا اس صورت میں انبیاء علیہم السلام اور سرور کائنات علیہ الصلاۃ والسلام کی توہین ہوتی ہے۔

سوال-۴: کیا ہندوؤں کو رشی یا مہارشی کہنا ایک مسلمان کے لئے جائز ہے ایک مقرر کی عادت ہو گئی ہے کہ وہ ہندوؤں کو اپنی تقریر میں بطور احترام رشی جی یا مہارشی جی کہا کرتا ہے۔ ایسے مقرر کے لئے کیا حکم ہے؟

جواب: غیر مسلم تو غیر مسلم فاسق کی مدح سرائی نا جائز ہے، حدیث میں ہے: اذا مدح الفاسق غضب الرب و اهتز له العرش اس حدیث کو دیکھ کر وہ مقرر توبہ کرے۔ واللہ تعالیٰ ہو الہادی و هو تعالیٰ اعلم۔

تشریح مصنف: میں نے پہلے لکھ دیا ہے کہ یہ اہل ہندو کے زبردست مسلمہ رشی ہیں (ص ۱۵۵) اور صرف ہندوؤں کو تسلیم کرنے کے لئے ان کی اصطلاح کی بنا پر رشی یا مہارشی لکھنا کہ یہ میرا تسلیم ہے۔ اور یہ مجھ پر جھوٹا الزام ہے کہ میں بطور احترام رشی یا مہارشی کہتا ہوں جیسے سائل نے سوال میں ہندوؤں کو ”سادھو“ کہا اور دوسرے لوگ کہتے ہیں ”مولوی اشرف علی تھانوی“ اور ”مرزا غلام احمد قادیانی“ وغیرہ حالانکہ سادھو کے معنی صوفی فقیر یا نیک آدمی کے ہیں اور یہ کلمہ تحسین ہے (ہندی اردو لغت ص ۲۲۹)

سوال-۵: کیا حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کو اوتار کہہ سکتے ہیں؟

جواب: انبیاء علیہم السلام کو اوتار کہنا سخت نہایت بدتر ہے یہ ہندوؤں اور روافض کے فرقہ ملولہ کا عقیدہ باطل فاسد کا سد خیال عاقل ہے۔ ہندو اوتار اسے کہتے ہیں جس میں ان کے نزدیک خدا نے حلول



کیا اور روافض مولیٰ علی میں حلول مانتے ہیں۔ اس شخص پر توبہ فرض ہے اور تجدید ایمان و تجدید نکاح لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**تشریح مصنف:** یہ مجھ پر جھوٹا الزام اور سراسر کذب و بہتان ہے کہ میں نے انبیاء کرام کو اوتار کہا ہے۔ میں نے ”بشری“ میں کھیل پر گرن کی سرخی کے تحت اسکی عبارت نقل کی ہے جس میں اوتار کا لفظ آیا ہے اور ترجمہ میں بھی وہی اوتار کا لفظ نقل کر دیا ہے۔ اس لفظ سے میں نے کوئی استثناء نہیں کیا ہے بلکہ اس عبارت کے اندر ”بیچونچ“ اور تعریف کیا گیا سے استثناء کیا ہے۔ (بشری ص ۱۵۴۵) میں یہ عبارت موجود ہے کہ ”لہذا بات صاف ہو گئی جس کو عربی میں محمد کہا گیا ہے اسی کو سنسکرت زبان میں ہر پرشوتم“ کہا گیا ہے اور اس منتر میں جس مخصوص نشانی کا تذکرہ ہے اس کی مصداق صرف اور صرف ذات رسالت مآب ہے اور اس وصف خصوصی میں کوئی بھی دوسرا شریک و سہیم نہیں۔ وہ مخصوص نشان یہ ہے کہ وہ تعریف کیا گیا زمین کے بیچونچ میں پیدا ہوگا۔ اس نشان کو بغور ملاحظہ کرتے ہوئے اس پر بھی ذرا غور کیجئے مکہ مکرمہ کا ایک بہت مشہور نام ام القریٰ ہے جس کے معنی میں دنیا کی کل آبادی کی ماں اور اصل۔ اتنی بلفظ

یہاں لفظ اوتار سے کوئی استثناء نہیں کیا ہے تو کیا ایسی حالت میں مجھے اوتار کہنے کا الزام دیا جاسکتا ہے اور اس بنا پر مجھ پر کفر عائد ہو سکتا ہے اور کیا اس میں بطور نقل لفظ اوتار لکھ دینے سے مجھ پر کفر عائد ہو جائے گا اور تجدید ایمان و تجدید نکاح و کفریات سے توبہ لازم آئیگی؟ صرف نقل کی وجہ سے اگر مجھ پر کفر لازم نہیں آتا تو زبردستی کھینچ تان کر مجھ پر کفر کا الزام لگانے کے لئے مجھے قائل قرار دے کر فتویٰ حاصل کرنے والے کا کیا حکم ہے اور مشہر کا کیا حکم ہے؟ یا جہالت و نا سمجھی سے ایسا الزام لگایا تو کیا حکم ہے؟ نہیں تو ایسا حکم لگانے والے کا کیا حکم ہے؟ اور کیا ایسی صورت میں انبیاء کرام علیہم السلام اور سرور دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین ہوگی؟ اور کیا اس کے مصداق کی صرف تصدیق کی بنا پر تکفیر ہو جائیگی؟ اور ایک مولوی صاحب نے اس کی تصدیق کرنے کی وجہ سے ان سے یہ بھی کہا کہ تمہارا حج برباد ہو گیا نکاح باطل ہو گیا۔ بیعت ٹوٹ گئی جن لوگوں نے تم سے بیعت کی سب فسخ ہو گئی۔ آپ سے تجدید ایمان و تجدید نکاح و کفریات سے توبہ کرا کر رہوں گا تم نے مجھ سے توبہ کرائی ہے لہذا میں تم سے توبہ کرا کے رہوں گا۔ کیا



مصدق پر بھی تجدید ایمان و تجدید نکاح و کفریات سے توبہ لازم آئیگی یا نہیں؟ اگر لازم نہیں آئیگا تو ایسا کہنے والے اور لکھنے والے پر شرعاً کیا حکم ہوگا؟ بینواتو جروا۔

المستفتی: محمد نعمت اللہ غفرلہ حامدی  
دریا مسجد الہ آباد، محرم الحرام ۱۳۹۹ھ

## الجواب:

(۱) شعر مندرجہ کی تاویلات نہایت بعیدہ ہیں لہذا نامسموع ہیں۔

علماء فرماتے ہیں:

”التاویل فی لفظ صراح لا یقبل“ (۱)

اور فرماتے ہیں:

”المراد لا یدفع الایراد“ (۲)

علامہ شامی رد المحتار میں امام علامہ نسفی سے ناقل ہیں:

”مجرد ایهام المعنی المحال کاف فی المنع عن التلفظ بهذا الکلام“ (۳)

جزئیہ مذکورہ سے صاف ظاہر کہ مجرد لہام ہی ممانعت کے لئے کافی ہے تو ”تصویر بنا کر قلم چھوڑ دیا ہے“ مجرد لہام کی حد سے متجاوز ہے لہذا حضرت مفتی اعظم ہند مدظلہ العالی کا اس شعر سے توبہ کا حکم بر محل ہے جسے تاویل دفع نہیں کر سکتی۔ مزید برآں قلم کی وہ تاویل خلاف ظاہر ہونے کے علاوہ حدیث مشہور: ”کتب اللہ مقادیر الخلاق“ (۴) کے مخالف ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۱) الشفا بتعريف حقوق المصطفى ج ۲، ص ۵۷۳، الباب الرابع فی بیان ما هو فی حقہ صلی اللہ علیہ وسلم،

المکتبة العصرية بیروت

(۲) منحة الخالق علی البحر الرائق شرح کنز الدقائق ج ۲، ص ۵۶۱، کتاب الحج باب الاحرام، مطبع زکریا بکڈپو

(۳) رد المحتار، ج ۹، ص ۵۶۷، فصل فی البیع، دار الکتب العلمیہ، بیروت

(۴) الصحيح لمسلم کتاب القدر، باب حجاج آدم وموسی ج ۲، ص ۳۳۵، مطبع مجلس برکات مبارکپور

مشکوٰۃ المصابیح، ص ۱۹، باب الایمان بالقدر، الفصل الاول، مطبع مجلس برکات، مبارکپور



یہ تو نفس شرع کے متعلق حکم شرعی تھا جس کا منشا اطلاق لفظ میں احتیاط ہے تو توبہ کا حکم ضرور احتیاطی ہے۔ مگر اس سے یہ سمجھ لینا کہ معاذ اللہ توبہ کا حکم قائل کے یقیناً کافر ہونے کا حکم ہے۔ کلام متبیین و متعین و تکفیر فقہی و تکفیر کلامی کے فرق سے بے خبری ہے اور فقہاء کے ارشاد واجب الانقیاد: ”لا یفتی بکفر مسلم أمکن حمل کلامہ علی محمل حسن أو کان فی کفرہ خلاف ولور وایة ضعیفة۔ (۱) سے ناواقف ہے ورنہ تکفیر کی جرأت نہ ہوتی۔ پھر مصدق کی تکفیر جرأت بالائے جرأت ہے۔ یہ از خود کیسے طے کر لیا کہ مصدق نے یہ شعر دیکھا اور اس کو مقرر رکھا بلکہ رجم بالغیب ہے کہ شعر محتمل اور مراد خود قائل کی نامعلوم، چہ جائیکہ مصنف کی مراد معلوم ہو بلکہ مصنف سے یہی حسن ظن ہے کہ ہر گز ان کے ذہن میں معنی کفری نہ آئے ہوں گے پھر مصدق کے بارے میں کیا گمان ہے جبکہ اس کی احتیاط شہرہ آفاق ہے بالجملہ مصنف و مصدق کی تکفیر بڑی جرأت کی بات ہے جس سے توبہ کا حکم ہے۔ اور فتویٰ سے تکفیر سمجھنا اس کا حال کھل چکا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۵۲۲) بشری کی عبارت ملاحظہ ہوئیں اس سے صاف ظاہر ہے کہ مصنف محض ناقل ہے اور محض نقل یا ترجمہ میں غلطی سے اس کی تکفیر نہیں ہو سکتی۔ محض ناقل کو جس نے قائل بنایا اور اسپر فتویٰ کی بنا پر ناقل و مصدق کی تکفیر کی وہ خود اس کے حکم میں گرفتار ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۲ ربیع الاول ۱۳۹۹ھ

الجواب صحیح۔ واللہ تعالیٰ اعلم

تحسین رضا خاں غفرلہ

الجواب صحیح والحبیب نبی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر مصطفیٰ رضا غفرلہ

الجواب صحیح۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

دارالافتاء منظر اسلام، محلہ سوداگران، بریلی ۱۵ ربیع الاول ۱۳۹۹ھ



مسئلہ - ۵۷

سجدہ حقیقی اللہ تعالیٰ کے لئے خاص ہے!

مکرمی معظمی! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ:

خادم عالی جناب سیدنا و مولینا و مرشدنا الحاج شاہ سید مصباح الحسن رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مرید ہے۔ خادم کے پیر و مرشد کی شان میں مندرجہ ذیل ان کے نعتیہ شعر کے بارے میں ایک شخص نے گستاخی میں یہ کلمات ادا کئے ”یہ کھلم کھلا شرک ہے“ اگر بغیر توبہ کئے وصال ہوا ہے تو اللہ تعالیٰ بہتر جانے کہ بخشش ہو کہ نہ ہو۔ اور خادم سے تجدید بیعت حاصل کرنے کے لئے کہا۔ اور مزید دوسرے موقع پر یہ بھی کہا کہ اس شعر کی بنا پر وہ انہیں سید زادہ نہیں مانتا حالانکہ یہ شخص رسالہ ملفوظ مصابیح القلوب پھپھوند شریف کا مہینوں پہلے ہی مطالبہ بھی کر چکا تھا۔ جس میں میرے پیر اور دادا پیر مرشد حضرت سیدنا عبدالصمد مودودی چشتی نظامی فخری سلیمانی حافظی ابدالی قدس سرہ رحمۃ اللہ علیہ کے کل حالات مع مادری پداری اور طریقت کے شجرے مندرجہ ذیل ہیں۔

شعر نمبر (۱): جان و ایمان و اصل ایمانم - سجدہ سوئے تو یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

خادم نے حضرت مولانا جامی رحمۃ اللہ علیہ کا مندرجہ ذیل شعر جو ماہنامہ ”نوری کرن“ بریلی شریف سے کرن نمبر ۱۲۱، نومبر ۱۹۶۹ء میں مع ترجمہ عالی جناب اقبال احمد نوری مدظلہ کے شائع ہوا اور اب ”جلد نمبر ۱۴ استقامت“ میں کانپور سے شائع ہوا ہے پیش کیا۔

شعر نمبر (۲): زہے جمال تو قبلہ جاں - حریم کوئے تو کعبہ دل

فان سجدنا الیک نسجد وان سعینا الیک نسعی

ترجمہ: یا حبیب اللہ آپ کا جمال انور قبلہ جان ہے آپ کا کوئے حرم کعبہ دل ہے۔ ہم اگر آقا سجدہ کریں گے تو آپ کی طرف اور اگر سعی کریں گے تو آپ کی طرف۔ اس شخص نے شعر نمبر (۲) کے ترجمہ کو بھی غلط بتلایا اور کہا لفظ ”کریں گے“ کا استعمال دونوں جگہ اوپر والے ترجمہ میں غلط ہے بلکہ ”کرتے“ ترجمہ ہونا چاہئے۔ یہ صاحب پیش امام بھی ہیں۔ مرید بھی ہیں اور اپنے کو سنی حنفی بھی کہتے ہیں۔ کیا خادم مندرجہ بالا حالات میں اس شخص کے پیچھے نماز پڑھ سکتا ہے؟



اور کیا شعروں میں شرعی نقص ہے؟ کیا مندرجہ بالا کلمات، اولیاء اللہ تعالیٰ کی شان میں گستاخی ہیں یا نہیں؟  
شعر نمبر (۲) کا ترجمہ جو نوری کرن اور استقامت نے شائع کیا وہ صحیح و درست ہے یا جو اعتراض اس شخص نے کیا ہے وہ ٹھیک ہے؟ خادم کو تجدید بیعت کرنی چاہئے یا یہ شخص تجدید ایمان و بیعت و نکاح کرے؟  
جبکہ شان اولیاء اللہ تعالیٰ قرآن عظیم اور احادیث نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ثابت ہے۔

(۱) پارہ نمبر (۱۱) یعتذرون، رکوع نمبر (۱۱) سورہ یونس {أَلَا إِنَّ أَوْلِيَاءَ اللَّهِ لَا خَوْفَ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ}۔

(۲) مشکوٰۃ شریف، ص ۱۹۷، اور صحیح البخاری شریف میں ہے کہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے۔ حضرت سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ آقائے دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس نے میرے ولی سے عداوت کی اس شخص کو میری طرف سے اعلان جنگ ہے۔ وغیرہ وغیرہ۔

استدعا ہے کہ جواب سے مطلع فرماویں اور جملہ مسائل کو اپنے رسالہ اعلیٰ حضرت میں شائع فرما کر مشکور فرمائیں۔ عین نوازش ہوگی۔ فقط۔ والسلام علیکم۔

المستفتی: محمد ضمیر مصباحی، اے۔ ایس۔ آئی (پولیس)

۴۲/۵، ۱۵/بٹالین، پی۔ اے۔ سی۔ تاج گنج، آگرہ، یوپی

## الجواب:

شعر مذکور میں سجدہ حقیقی ہرگز مراد نہیں کہ وہ اللہ تعالیٰ کے لئے خاص ہے۔ غیر خدا کے لئے سجدہ بہ نیت عبادت کفر و شرک ہے اور بہ نیت تعظیم ہماری شرع میں حرام ہے۔ اس کا مرتکب کبیرہ گناہ کا مرتکب ہوگا مگر شرک نہ ہوگا۔ شخص مذکور نے اپنی جہالت سے یا تو سجدہ کو سجدہ عبادت سمجھ لیا اور مولانا علیہ الرحمۃ پر حکم شرک جڑ دیا یا سجدہ تعظیمی ہی کو بہ تقلید و ہابیہ شرک جانا اور سجدہ سے مجرد تعظیم مراد ہونا اس کے خیال میں نہ آیا حالانکہ عرف میں سجدہ سے کبھی مجرد تعظیم بھی مراد ہوتی ہے۔ شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی تفسیر عزیزی میں ایک گروہ اولیا کے متعلق فرماتے ہیں:

”مسجد خلایق گشتہ اند“ ملخصاً (۱)



اب کیا شاہ صاحب کو بھی مشرک کہا جائے گا؟ نہیں! اور یہی وجہ ہر شخص موافق و مخالف بیان کرے گا کہ یہاں مجازی معنی مراد ہیں۔ اور جب یہاں شاہ صاحب کی عبارت میں مجازی معنی مراد ہوئے تو اس شعر میں حقیقت مراد ہونے کا علم کیسے ہو گیا مگر ہے یہ کہ وہابیہ بڑی ہٹ دھرم قوم ہے۔ جو بات دوسروں کے لئے شرک وہی بات اپنوں کے لئے عین ایمان ہو جاتی ہے۔ پھر بالفرض اگر حقیقی معنی ہی مراد تو محض اتنی بات پر حکم شرک کیسے دے دیا۔

ہنوز سجدہ حقیقی میں دو قسموں کا احتمال ہے، تعظیمی اور تعبدی۔ پہلا حرام ہے، دوسرا شرک ہے۔ اسے پھلانگ کر یہ دوسرا ہی کیوں پکڑا۔ مگر یہ کہ وہابیہ کو شرک گری کی ہوس ہے۔ کہاں ان مقہورین کے یہ بڑے بول اور کہاں ہمارے علمائے اہل سنت کا یہ بلند پایہ احتیاط کہ فرماتے ہیں:

”لا یفتی بکفر مسلم امکن حمل کلامہ او فعلہ علی محمل حسن او کان فی کفرہ خلاف“ (۱)۔ یعنی مسلمان کے قول و فعل کو محمل حسن پر رکھنا جب تک ممکن ہو یا اس کے کفر میں خلاف ہو اس کے کفر کا فتویٰ نہ دیا جائے گا۔

پھر شرک کا وہ جرنیلی حکم اور اس پر یہ کہنا کہ ”اگر بغیر توبہ کے وصال ہو تو اللہ تعالیٰ بہتر جانے کہ بخشش ہو یا نہ ہو“ طرفہ عجب ہے۔ گویا کھلا مشرک جس کا خاتمہ شرک پر ہو وہ بھی اللہ تعالیٰ کی مشیت کے تحت ہے، چاہے بخشے چاہے عذاب دے۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ - (الآیۃ ۲)

اللہ شرک کو معاف نہ فرمائے گا۔

یہ کہنا آیت کریمہ اور عقیدہ ضروریہ دینیہ کا انکار ہے جو کفر ہے اور اس قول سے اس پر توبہ و تجدید ایمان لازم ہے اور بیوی رکھتا ہو تو تجدید نکاح بھی لازم ہے اور تجدید بیعت بھی اس کو چاہئے۔ ترجمہ دونوں طرح درست ہے اور شعر دونوں ترجموں پر صحیح و بے غبار ہے کہ ہم اگر سجدہ کریں گے یا ہم اگر سجدہ

(۱) الدر المختار، ج ۶، ص ۳۶۷، باب المرتد، مطبع دار الکتب العلمیۃ، بیروت

(۲) سورة النساء: ۳۸



کرتے شرطیہ ہے جو مستلزم وقوع نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۰ ذیقعدہ ۱۳۹۸ھ

الجواب صحیح و صواب والحبیب مصیب و مثاب۔ والموالیٰ تعالیٰ اعلم  
قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القویدار الافاء منظر اسلام، بریلی شریف

## مسئلہ ۵۸ تا ۵۹

”قیوم“ اسمائے خاصہ باری تعالیٰ سے ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

(۱) زید رحیم، کریم، عطوف، قیوم، رؤف، وغیرہ صفات کا اطلاق اپنے استاذ و پیر کی شان میں کرتا ہے اور دلیل میں پیش کرتا ہے کہ قیومیت فردانیت وغیرہ ولایت میں سے ہیں۔ آیا از روئے شرع غیر خدا کے لئے صفات مذکورہ کا اطلاق جائز ہے یا نہیں؟ جو جواب عنایت فرمائیں، مدلل فرمائیں۔

(۲) اگر زید عالم نے اپنی تحقیقات کی روشنی میں سجدہ تعظیمی کے جواز کا فتویٰ دیا اور دلیل میں حدیث پاک و دیگر علماء و محدثین کے اقوال بھی نقل کئے اور عدم جواز پر جو دلیلیں ملیں ان کی تاویلات بھی کیں اور تاویلات میں بھی نیت بخیر رہی ہو تو کیا ایسے عالم سے حسن عقیدت رکھنا، ان کی تعریف و توصیف کرنا قبر پر فاتحہ پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

اگر بالفرض زید نے بکر عالم کی شان میں کچھ لکھا تو اس کو تلف کرنا ضروری ہے یا نہیں؟ واضح رہے کہ جواز کا قول محبوب الہی نے کیا ہے۔ اگرچہ جمہور علماء و فقہاء اس کی حرمت کے قائل ہیں۔ اور حرمت کا فتویٰ بھی دیا جاتا ہے۔ مگر اس زید عالم مذکور سے جمہور کے خلاف جواز کا قول دیدہ و دانستہ صادر نہ ہوا ہو تو کیا ایسی صورت میں بھی عند الشرع فاسق فاجر ٹھہرے گا یا نہیں؟ جو بھی جواب دیں۔ دلیل کے ساتھ ارقام فرمائیں۔

المستفتی: نثار احمد، دارالعلوم قادریہ، کافور گلی، ہوڑہ، بنگال



## الجواب:

”قیوم“ اسمائے خاصہ باری تعالیٰ سے ہے۔ فقہائے کرام نے غیر اللہ پر اس کے اطلاق سے ممانعت فرمائی بلکہ اطلاق کرنے والے پر حکم کفر فرمایا۔

شرح فقہ اکبر و مجمع الانہر میں ہے: □

”أو أطلق على المخلوق من الاسماء المختصة بالخالق، نحو القدوس والقيوم والرحمن وغيرها يكفر“ (۱)

لہذا اسمائے خاصہ کے اطلاق سے احتیاط لازم ہے۔ اور بقیہ اسماء کا اطلاق جائز ہے۔ کہ وہ اسمائے خاصہ نہیں۔

در مختار میں ہے: □

”جاء التسمية بعلی ورشید من الاسماء المشتركة ویراد فی حقنا غیر ما یراد فی حق اللہ تعالیٰ“ (۲)

رد المحتار میں ہے: □

”عن السراجیة: التسمية باسم یوجد فی کتاب اللہ تعالیٰ کالعلی والکبیر والرشید والبدیع جائزة۔ الخ“ (۳)۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) زید عالم نے اگر بے وجہ شرعی مخالفت جمہور کا فیصلہ نہ کیا بلکہ وہ اس میں متاویل ہے تو اس کی تفسیق جائز نہیں۔ بلکہ حسن ظن لازم ہے اور اس کے علم و فضل کی تعریف بے مبالغہ اور قبر پر فاتحہ خوانی جائز ہے اور مرغوب ہے مگر اس مسئلہ میں اسے غلطی پر جانے اور جمہور علماء کا اتباع کرے۔

(۱) مجمع الانہر، ج ۲، ص ۳۲۹، کتاب السیر والجهاد، باب الفاظ الکفر انواع، مطبع دار احیاء التراث العربی بیروت

(۲) الدر المختار، ج ۹، ص ۵۹۸ کتاب الحظر والاباحہ، فصل فی البیع، فرع یرکھ اعطاء سائل المسجد، دار الکتب العلمیہ، بیروت

(۳) رد المحتار، ج ۹، ص ۵۹۸ کتاب الحظر والاباحہ، فصل فی البیع فرع یرکھ اعطاء سائل المسجد، دار الکتب العلمیہ، بیروت



در مختار میں ہے:

”علینا اتباع مار جحوہ ما صححوہ کمالو افتو فی حیاتہم“ (۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ  
۸ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۶ھ

صح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ ۶۰ تا ۶۱

متشابہات کی بابت اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے کہ ان کا ظاہری معنی جو شان الوہیت کے  
شایان نہیں، ان سے اللہ تعالیٰ کو منزہ جانے، حضور کو اللہ تعالیٰ کا دلدار کہنا منع ہے!  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ:

(۱) زید صلوٰۃ و سلام پڑھنے کے درمیان اس شعر کو پڑھتا ہے۔

اے خدا کے لاڈلے پیارے رسول ☆ یہ سلام عاجزانہ ہو قبول

تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے لفظ ”لاڈلا“ کا بولنا درست ہے یا نہیں؟ زید کہہ رہا ہے کہ یہ  
لفظ استعمال کرنا درست ہے کیونکہ پروردگار عالم جل جلالہ نے قرآن مجید میں کہیں ”ید اللہ“ اور کہیں ”وجہ اللہ“  
استعمال کیا ہے۔ لہذا ایسا لفظ استعمال کرنا درست ہے اور اگر غلط ہے تو کہنے والے پر شریعت مطہرہ کا کیا حکم  
ہے؟ حضور والا اس کا جواب قرآن و حدیث کی روشنی میں مدلل و مفصل بیان فرمائیں۔ عین نوازش ہوگی۔

(۲) بکر نے اپنی تقریر کے دوران کہا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نبیوں کے سردار ہیں، مدینہ کے  
تاجدار ہیں، رب کے دلدار ہیں۔ تو یہ لفظ استعمال کرنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: عین الرحمن، متعلم الجامعۃ العربیہ عربک کالج، اتروہ، گونڈہ

الجواب:

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اللہ تعالیٰ کے محبوب ہیں۔ حدیث شریف میں ہے:  
”وانا حبیب اللہ“ (۲)۔ اور میں اللہ تعالیٰ کا حبیب ہوں (اللہ کا پیارا ہوں)

(۱) الدر المختار ج ۱، ص ۸۰، المقدمة، مطبع دار الکتب العلمیۃ بیروت

(۲) الجامع للترمذی جزء ۲، ص ۲۰۲، کتاب المناقب، باب ماجاء فی فضل النبی صلی اللہ علیہ وسلم مجلس برکات



پیارے کو لاڈلا بھی کہتے ہیں۔ اور ید اللہ، وجہ اللہ، تشابہات میں سے ہیں اور تشابہات کے بابت عقیدہ اہل سنت یہ ہے کہ ان کا ظاہری معنی جو شان الوہیت کے شایان نہیں اس سے اللہ تعالیٰ کو منہ جانے اور اس کی حقیقی واقعی مراد اللہ کو معلوم ہے۔ لہذا ید اللہ، وجہ اللہ سے اللہ کا ہاتھ اور اس کا چہرہ عیاذ باللہ مراد نہیں اور ان کلمات سے استدلال کا کوئی محل نہیں نہ اس کی ضرورت ہے

(۲) اللہ کا دلدار کہنا منع ہے کہ دلدار کا معنی ہو ادل رکھنے والا اور اللہ دل وغیرہ اعضاء سے پاک ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲ / شوال المکرم ۱۴۱۰ھ

صح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

## مسئلہ - ۶۲

خدا مثل ”اللہ“ ذات باری تعالیٰ کا خاص نام ہے جس کا اطلاق غیر خدا پر کفر ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

زید کہتا ہے کہ ”رام اور خدا میں کوئی فرق نہیں“ بکر نے کہا تم پر تجدید ایمان و نکاح و بیعت لازم ہے۔ عمرو نے جب یہ بات سنی تو کہا کہ ”رام خدا کو بھی کہا جاتا ہے اور کچھن کے بھائی کو بھی اور تم زید پر تہمت لگاتے ہو تو میں رام ہی کہوں گا دیکھتا ہوں میرا کون کیا کرے گا“۔ خالد جو کہ مولوی ہے جب اس سے یہ بات پوچھی گئی تو اس نے کہا کہ ”قصداً نہیں کہہ سکتا، سمجھانے کے بطور کہہ سکتے ہیں“۔ لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید، بکر، عمرو و خالد کے اوپر احکام شرع کیا نافذ ہوتے ہیں؟ مدلل و مفصل جواب بیان فرمائیں۔

المستفتی: انوار احمد، مقام ڈھیرم، پبلی بھیت

الجواب:

خدا مثل ”اللہ“ ذات باری تعالیٰ کا خاص نام ہے جس کا اطلاق غیر ذات خدا کے برتر و قدوس پر



کفر ہے۔

عالمگیر یہ میں ہے:

”ولو قال من خدایم علی وجه المزاح یعنی خود آیم فقد کفر کذا فی التتارخانیہ“ (۱)  
 لہذا ”رام اور خدا میں کوئی فرق نہیں ہے“، کفر در کفر کہ غیر خدا کو خدا کہنا جاننا ماننا ہے اور عمر و کا  
 اس کفر صریح کی تائید میں یہ کہنا کہ ”رام خدا کو بھی کہا جاتا ہے“، سفید جھوٹ ہے کوئی مسلمان خدا کو رام  
 نہیں کہتا اور غیر مسلم اپنے زعم باطل پر جسے رام کہتے ہیں اور اسے پوجتے ہیں وہ ہرگز خدا نہیں ہے نہ ان  
 کے زعم باطل اور قول باطل کا کوئی اعتبار اور جب کوئی مسلم خدا کو رام نہیں کہتا تو عمر و کا یہ قول کہ ”رام خدا کو  
 بھی کہا جاتا ہے“، صریح بہتان ہے جبکہ اس قول کی نسبت مسلمانوں کی طرف کرے اور اگر یہ مراد ہے  
 کہ غیر مسلم خدا کو رام کہتے ہیں تو یہ بھی سفید جھوٹ ہونے کے علاوہ کفار کے قول سے استناد اور حجت لانا  
 اور یہ نرے جھوٹ سے بھی زیادہ سخت ہے کہ کفار کے فعل و قول کا استحسان ہی کفر ہے کما فی غمز العیون  
 والہندیہ وغیرہا (۲)۔

تو اس سے استناد بدرجہ اولیٰ کفر ہے پھر جس طرح خدا کا اطلاق غیر خدا پر کفر ہے اور وجہ وہی کہ  
 خدا اللہ تعالیٰ کا خاص نام ہے یونہی کسی ایسے لفظ کا اطلاق (جو غیر خدا کے لئے خاص ہو) خدا پر بدابہۃ کفر  
 ہے، مثلاً زید و عمرو کہ بندگان خدا کے لئے خاص ہیں اگر کوئی خدا کو زید و عمرو کہے، ضرور اس پر حکم کفر ہوگا تو  
 بدرجہ اولیٰ رام کو خدا کہے یا خدا کو رام کہے بہر حال کفر ہے اور عمرو اپنی ہٹ سے زید کی طرح کافر ہے  
 دین ہے ان دونوں پر تجدید ایمان وغیرہ فرض ہے اور خالد کا بھی وہی حکم ہے ”لأن الرضا بالكفر  
 کفر“ (۳)۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۶ صفر المظفر ۱۴۰۸ھ

(۱) فتاویٰ ہندیہ، جلد دوم کتاب السیر باب موجبات الکفر انواع ۳، ص ۲۷۴، مطبع دار الفکر بیروت

(۲) فتاویٰ ہندیہ کتاب السیر باب موجبات الکفر انواع، ج ۲، ص ۲۸۷، دار الفکر، بیروت

(۳) البحر الرائق شرح کنز الدقائق، باب العشر والخارج والجزیۃ، ج ۵، ص ۱۹۲، مطبع زکریا بکڈھو سہارنپور



مسئلہ - ۶۳

اللہ تعالیٰ آنکھ وغیرہ جوارح سے پاک ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

زید کا قول ہے کہ اگر اللہ کی نگاہ سیدھی ہو تو ضرور قطب عالم بن سکتا ہے تو عمرو نے کہا کہ زید پر کفر لازم ہے اب وہ توبہ کرے۔ کیا اس قول سے زید پر کفر صادق آ رہا ہے اور عمرو نے جو ایک مسلمان کو کافر کہا اس کے اوپر کیا حکم ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: شاہد رضا، محلہ چارہ بانی کوہاڑا پیر، ریلی

الجواب:

اللہ تعالیٰ آنکھ وغیرہ جوارح سے پاک ہے وہ بے آنکھ دیکھتا اور بے کان سنتا اور بغیر اعضاء جوارح و بے آلات فعل فرماتا ہے زید کے جملہ سے یہی ظاہر ہے کہ اللہ کے لئے اس نے آنکھ کا اطلاق کیا اور آنکھ بھی وہ جو انسان وغیرہ کے لئے ہوتی ہے اور سیدھی اس پر قرینہ ہے۔ زید پر اس سے توبہ لازم ہے اور تجدید ایمان بھی کر لے۔ فتح القدیر میں ہے:

”وقيل يكفر بمجرد الاطلاق ايضا وهو حسن“ (۱) واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ/ ۱۷/ ۱۴۰۵ھ

صح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم/ قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ، القوی

مسئلہ - ۶۴ تا ۷۲

مقدور العبد مقدور اللہ کا کیا مطلب؟ فی الواقع اللہ پر کسی کا کوئی حق نہیں!

بمحضور جانشین مفتی اعظم علامہ ازہری صاحب قبلہ! ہدیہ سلام و رحمت۔

مندرجہ ذیل سوالات حاضر ہیں جو بات مدلل مطلوب ہیں حوالہ کتاب کے ساتھ اگر ممکن ہو تو



مصنفہ بھی تحریر کر دیا جائے ان مسائل میں سے کسی خاص مسئلہ پر اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ کی کوئی تصنیف ہو تو اس کا نام بھی تحریر فرمائیں۔

(۱) تفسیر نعیمی جلد اول (مصنفہ مولانا مفتی احمد یار خاں علیہ الرحمہ) زیر آیت {إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ} قول متکلمین مقدور العبد مقدور اللہ درج ہے۔ اس کا کیا مطلب ہے؟

(۲) بہار شریعت، ۷/ ۱۴ پر نماز اشراق کی حدیث پاک ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ بعد جماعت فجر ذکر خدا میں لگا رہے یہاں تک کہ آفتاب بلند ہو جائے تب نماز اشراق ادا کرے۔ بعض مساجد اہل سنت میں بعد جماعت فجر فوراً صلوٰۃ وسلام ہوتا ہے اس میں شرکت کے بعد کیا ثواب نماز اشراق سے محروم ہو جائے گا؟ اور کیا اس صورت میں حدیث پاک پر عمل ہو سکے گا؟

(۳) ”ستر“ کے سلسلے میں وضاحت فرمائیں کہ کتنی فرض ہے، کتنی واجب اور کتنی سنت؟ مرد و عورت میں اس بارے میں کیا فرق ہے؟ نماز اور بیرون نماز کا کیا حکم ہے؟

(۴) بہار شریعت، جز ۵، ص ۵۴ پر حدیث پاک کہ جو بھوکا محتاج لوگوں سے پوشیدہ کر کے خدا سے سائل ہو، خدا پر حق ہے کہ وہ ایک سال کی روزی اس پر کشادہ کرے حالانکہ فقہی جزئیہ ہے کہ ”لاحق للمخلوق علی الخالق“۔ تطبیق کی کیا صورت ہے؟

(۵) اندرون مسجد اذان مکروہ تحریمی ہونے کی کیا وجہ ہے؟

(۶) انوار الحدیث (مصنفہ مولانا مفتی جلال الدین احمد امجدی) میں قربانی کے مسئلہ میں صاحب نصاب کی تعریف میں سونا، چاندی، سامان تجارت، سامان غیر تجارت کی قید لگی ہے، تو کیا نقد کی شکل میں صاحب نصاب نہیں ہوگا؟ ساتھ ہی سامان غیر تجارت کا مفہوم بھی واضح کریں۔

(۷) تہجد کے لئے اذان کہنی اور اس کی جماعت قائم کرنی کیسی ہے؟

(۸) ذبیحہ گاؤ، بکری، مرغ کے کن کن اعضاء کا کھانا جائز نہیں؟

(۹) وجوب زکوٰۃ کے لئے بلوغ شرط ہے پھر نابالغ صاحب نصاب پر فطرہ کیوں واجب ہے؟ کیا فطرہ زکوٰۃ کی ایک شکل نہیں ہے؟

المستفتی: مبین الہدیٰ نورانی خطیب باری مسجد، آزادنگر، جمشید پور



## الجواب:

(۱) مطلب یہ ہے کہ بندے کے افعال کا خالق اللہ تعالیٰ ہی ہے۔ قال تعالیٰ:

خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ۔ (۱)

بندہ اپنے افعال کا خالق نہیں۔ البتہ اسے قدرت کا سبہ عطا ہوئی جس کے ذریعہ وہ اپنے جوارح سے افعال و اقوال کا کسب کرتا ہے اور یہ قدرت کا سبہ جبکہ اللہ تعالیٰ کی دی ہوئی ہے تو بالضرورة مخلوق ہے تو اس کے ذریعہ جو افعال بندے سے ظاہر ہوتے ہیں بلاشبہ وہ بھی مخلوق باری تعالیٰ ہیں۔ اسی لئے کہتے ہیں:

”ان مقدور العبد مقدور اللہ“ (۲)

اور خلق اور اکتساب باہم تساوی نہیں بلکہ متغایر ہیں تو وہابیہ کا اس کلیہ سے اللہ تعالیٰ کے کذب پر دلیل لانا جہل عظیم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) نہیں کہ صلوٰۃ و سلام بھی ذکر الہی ہے۔ حدیث قدسی میں ہے:

”جعلتك ذكرًا من ذكرى فمن ذكرك ذكرني“ (۳)۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) تفصیل مطلوب میری نظر سے نہ گزری۔ البتہ رد المحتار وغیرہ میں ایک جزئیہ نظر سے گزرا جس کا حاصل ہے کہ زانو کھولنے والے کو بہ نرمی منع کرے اور ضد کرے تو اسے ڈانٹے اور ران کھولنے کو بہ سختی روکے اور شرمگاہ کھولنے والے کو مارے (۴)۔

جس سے زانو کا ستر واجب ہونا معلوم ہوتا ہے اور زانو سے شرمگاہ تک کا ستر فرض اور زانو سے نیچے انصاف ساقین تک ستر مسنون و مندوب اور یہ اس لئے کہ حدیث میں آیا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ

(۱) سورة الضحیٰ: ۹۶

(۲) فیض القدیر شرح جامع صغیر ج ۲، ص ۱۹۵ حرف الهمزہ مطبع دار الکتب العلمیہ بیروت

(۳) الشفا بتعریف حقوق المصطفیٰ، ج ۱، ص ۲۴، القسم الاول، الفصل الاول فیما جاء من ذالک معجی

المحدث والثناء مطبع المکتبۃ العصریۃ بیروت

(۴) تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق ج ۱، ص ۴۱، کتاب الکراہیۃ، فصل فی النظر والمس مطبع زکریا بکثبو



واللہ وسلم کا ازار کریم انصاف ساقین تک ہوتا تھا (۱)۔

اور آزاد عورت کا کل بدن عورت ہے سوائے چہرہ اور ہتھلیوں کے اور پاؤں کے۔ مگر فساد زمانہ کے سبب اسے غیر محرم سے چہرہ چھپانا لازم ہے۔ درمختار میں ہے:

”و اما فی زماننا فممنع من الشابة“ (۲)

اور باندی کا پیٹ پیٹھ اور ناف سے زانو تک عورت ہے۔ عورت کو نماز میں ایک قول معتمد پر پاؤں چھپانا فرض ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (۳)  
فی الواقع اس پر کسی کا حق نہیں مگر محض کرم سے اپنے بندوں کے لئے جو وعدہ فرمایا گا وہ ضرور پورا ہوگا۔ قال تعالیٰ:

إِنَّ اللَّهَ لَا يُخْلِفُ الْوَعْدَ (۴)

ردالمحتار میں ہے:

”قوله“لأنه لاحق للخلق على الخالق“، قد يقال انه لاحق لهم وجوبا على الله تعالى لكن الله سبحانه وتعالى جعل لهم حقا من فضله او يراد بالحق الحرمة والعظمة فيكون من باب الوسيلة۔ الخ“ (۴)

اور وہاں زیادہ تفصیل ہے اور حدیث آحاد میں وارد ہے۔

ایک روایت میں ہے: ”اللهم انی اسئلك بحق السائلین علیک واسئلك بحق ممشای هذا“ الحدیث (۵)۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۵) حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اور خلفائے راشدین و تابعین عظام و جملہ سلف کرام بلکہ ہر زمانہ میں

(۱) المسند الجامع حدیث نمبر ۹۶۰۲، فتح الباری شرح بخاری، ج ۱۰، ص ۳۲۵ کتاب اللباس

مطبع دار الفیحاء دمشق

(۲) الدر المختار، ج ۹، ص ۵۳۲، کتاب الحظر والاباحۃ، دار الکتب العلمیۃ، بیروت

(۳) سورۃ ال عمران: ۹

(۴) رد المحتار، ج ۹، ص ۵۶۹، کتاب الحظر والاباحۃ، فصل فی البیع، دار الکتب العلمیۃ، بیروت

(۵) سنن ابن ماجہ کتاب الصلوٰۃ باب المشی الی الصلوٰۃ ص ۵۶، مطبع تہانوی



اذان بیرون مسجد حدود مسجد میں ہوئی اور کبھی منقول نہ ہوا کہ کسی مقتدائے دین نے کبھی کوئی اذان اندر کبھی یا کھلوائی ہو اسی لئے تمام علماء بیک زبان اذان و اقامت کا محل جداگانہ بتاتے ہیں۔  
ہدایہ وغیرہ عامہ کتب میں ہے:

”والمكان في مسائلنا مختلف“ (۱)

فتح القدیر کے تحت ہے: ”يفيد كون المعهود اختلاف مكانهما وهو كذا كشرعاً والاقامة في المسجد ولا بد واما الاذان فعلى المئذنة فان لم يكن ففي فناء المسجد وقالوا لا يؤذن في المسجد“ (۲)

تو اذان بیرون مسجد حدود مسجد میں ہونا سنت نبویہ و طریقہ جملہ مسلمین ہے اور طریقہ مسلمین کی اتباع ضرور۔ درمختار میں ہے:

”لان المسلمين توارثوه فوجب اتباعهم“ (۳)

پھر ایسی سنت نبویہ جس کو ہمارے نبی علیہ السلام نے کبھی ترک نہ کیا ہو، واجب کا حکم رکھتی ہے کہ عدم ترک دلیل وجوب ہے۔ کما صرح بہ فی فتح القدیر (۴)۔

اور واجب کا ترک مکروہ تحریمی۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
(۶) نقدی اگر نصاب کی قیمت بھر ہو تو اس کے مالک پر بھی قربانی واجب ہوگی اور سامان غیر تجارت جیسے زمین۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۷) نہ چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۸) بانیس اعضاء ہیں جن کی تفصیل نقل فتویٰ منسلکہ میں ملاحظہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۹) نابالغ پر اس کے حال میں کچھ واجب نہیں البتہ بالغ صاحب نصاب پر اور اس کی اپنی نابالغ

(۱) ہدایہ، ج ۱، ص ۸۹، کتاب الصلاۃ، باب الاذان، مجلس برکات، مبارکپور

(۲) فتح القدیر، کتاب الصلوۃ، باب الاذان، ص ۲۵۰، مطبع برکات رضاپور بندر گجرات

(۳) الدر المختار، ج ۳، ص ۶۵، کتاب الصلوۃ، باب العیدین، دارالکتب العلمیہ، بیروت

(۴) شرح فتح القدیر ج ۱، ص ۲۳۳، باب الاذان، مطبع برکات رضاپور بندر گجرات



اولاد کی طرف سے فطرہ دینا لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ  
نزیل ملائین پور، درقطار، ۴ شعبان ۱۴۰۲ھ

مسئلہ - ۷۳ تا ۷۴

قہار و جبار اسمائے الہیہ ہیں۔ اللہ کی صفات قدیم ہیں محل حوادث نہیں۔ قدم صفات کا منکر کافر ہے!

کیا فرماتے ہیں مفتیان شرع متین ان مسائل میں کہ:

(۱) زید کہتے ہیں اللہ عز وجل کا رحمن و رحیم نام تو ہے مگر قہر و غضب (قہار و جبار) اس کا صفات ذات سے نام نہیں اس لئے یہ کہنا روا ہے کہ اللہ جل مجدہ ازلی رحمن و رحیم ہے مگر یہ کہنا مطلقاً جائز نہیں کہ اللہ جل مجدہ ازل سے ہی غضب و قہر سے متصف ہے۔

یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ وجود و ظہور میں فرق ہے وجود کو ظہور مستلزم نہیں پس ظہور رحمت کیلئے مرحوم کا ثابت ہونا لازم اسی طرح ظہور قہر کے لئے مقہور اور اللہ عز وجل کی کوئی صفت حادث نہیں بلکہ قدیم اور واجب ہیں تو یہ کہنا کیونکر ناجائز ہوگا؟

(۲) اس شعر کا مطلب کیا ہے اور اس میں شرعاً کوئی خرابی ہے یا نہیں؟

ز آنروی کہ چشم تست احوال - منبع نور پیر تست اول

بینوا تو جروا

المستفتی: عبد الوہاب خاں القادری الرضوی غفرلہ مولا چوک لاڑکانہ

الجواب:

(۱) قہار و جبار اللہ تعالیٰ کے اسماء صفاتیہ ہیں اور دونوں قرآن مجید فرقان حمید میں وارد ہیں۔

قال تعالیٰ:

”هُوَ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْمَلِكُ الْقُدُّوسُ السَّلَامُ الْمُؤْمِنُ الْمُهَيَّمِنُ الْعَزِيزُ



الْجَبَّارُ الْمَتَكَبِّرُ“ (۱)

وقال تعالیٰ:

”لَيْسَ الْمَلِكُ الْيَوْمَ طِلَّهِ الْوَاحِدِ الْقَهَّارِ“ (۲)

ان ناموں کو اسمائے الہیہ ماننا جاننا ضروریات دین سے ہے جن کا انکار کفر ہے اور جب یہ دونوں خدائے تعالیٰ و سبحانہ کے نام ہیں تو صفت جبروت و قہر اس کے لئے ازلہ ابداً ثابت اور انہیں اللہ تعالیٰ کے لئے ثابت جاننا ماننا بھی امر ضروری ہے اور عقیدہ اہل سنت ہے اور سوال میں یہ جو تحریر ہوا کہ: ”قہر و غضب (قہار و جبار) اس کا صفات ذات سے نام نہیں“ ان دونوں ناموں اور دونوں صفتوں کے انکار کا پہلو رکھتا ہے اور یہ جو کہا کہ: ”مگر یہ کہنا مطلقاً جائز نہیں کہ اللہ تعالیٰ ازل ہی سے غضب و قہر سے متصف ہے“

اولاً: عقیدہ اہل سنت پر طعن ہے کہ اہل سنت کے نزدیک اللہ تعالیٰ کی ہر صفت ازلی ہے نہ کہ حادث کہ وہ محل حوادث نہیں ہے کما صرحوا بہ جمیعاً اور یہ کھلی گمراہی بیدینی ہے بلکہ حسب ارشاد امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کفر ہے۔ فقہ اکبر میں ہے:

”صفاته تعالیٰ فی الازل غیر محدثۃ ولا مخلوقۃ فمن قال انها مخلوقۃ او محدثۃ او

وقف فیہا او شک فیہا فهو کافر باللہ تعالیٰ“ (۳)

ثانیاً: یہ خدائے تعالیٰ پر اعتراض کو مستلزم ہے۔

ثالثاً: اس کے بقول لازم کہ رحمن و رحیم و رؤف و غفور وغیرہا اسمائے صفاتیہ کا اطلاق بھی خدا پر نہ ہو کہ یہاں بھی بعینہ اس کی یہ تقریر جاری کہ یہ کہنا مطلقاً جائز نہیں کہ اللہ تعالیٰ ازل ہی سے ان صفتوں سے متصف ہے تو جس وجہ سے وہ قہار و جبار ناموں کا انکار کرتا ہے وہی سب اسماء صفاتیہ کے انکار کی وجہ ٹھہرے گی۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم زید پر تو بہ فرض ہے اور تجدید ایمان بھی کرے اور بیوی رکھتا ہو تو تجدید نکاح بھی کرے اور سائل نے جو جواباً فرمایا وہ حق و صحیح ہے۔

(۱) سورة الحشر: ۲۳

(۲) سورة الغافر: ۱۶

(۳) شرح فقہ اکبر ص ۲۹، مکتبہ تہانوی دیوبند



(۲) اور اس شعر کا مطلب فقیر کو ظاہر نہ ہوا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۵ ربیع الآخر ۱۴۱۴ھ

## مسئلہ-۷۵

حق سبحانہ تمام صفات کمالیہ سے ازلا وابدأ موصوف، ذات باری تعالیٰ ندو ضد، شبیہ و مثل، کیف و شکل، صورت و جہت اور مکان وغیرہ سے منزہ ہے، وحدۃ الوجود کا مفصل بیان! کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

زید ایک نعت گو شاعر ہے اور خود اپنے بقول فلسفہ وحدت الوجود کا معتقد، اسی فلسفہ کے تاثر سے وہ مندرجہ ذیل نظم کہتا ہے اور دلیل میں اُردو و فارسی کے شعراء کا ایسا ہی کلام پیش کرتا ہے

(۱)

- |                                 |   |                               |
|---------------------------------|---|-------------------------------|
| محبّت میں جب مبتلا ہو گئے وہ    | - | تو وحدت میں کشت نما ہو گئے وہ |
| کہیں رند میکش کی صورت بنائی     | - | کہیں صوفی باصفا ہو گئے وہ     |
| دل مضطرب بن گئے عاشقوں میں      | - | حینوں میں ناز و ادا ہو گئے وہ |
| کہیں اپنی شاہی کے سکے جمائے     | - | کہیں لے کے کاسہ گدا ہو گئے وہ |
| گلستاں میں گل بن کے جلوہ دکھایا | - | نیتاں میں نے کی صدا ہو گئے وہ |
| ادھر نور بن کے سر طور چمکے      | - | ادھر ہوش بن کر ہوا ہو گئے وہ  |
| کہیں قیس بن کر بیابان چھانے     | - | کہیں لیلیٰ و دلربا ہو گئے وہ  |
| نبی بن کے معراج رفعت کو پہونچے  | - | علی بن کے مشکل کشا ہو گئے وہ  |
| شریعت میں سجدے کئے بندگی کے     | - | حقیقت میں عین خدا ہو گئے وہ   |
| غرض اپنے جلوے کو اتنا بڑھایا    | - | کہ ہر چیز میں رونما ہو گئے وہ |

اور اب ایک درویش کا روپ بھر کر

رؤف حزیں کی صدا ہو گئے وہ



(۲)

- عاشقوں میں درد کی صورت نظر آتا ہوں میں - نازنیوں میں سراپا ناز بن جاتا ہوں میں  
 میں کہیں رکھتا ہوں اپنے سر پہ تاج خسروی - اور کہیں محتاج بن کر ہاتھ پھیلاتا ہوں میں  
 میں پہن لیتا ہوں گاہے پارسائی کا لباس - اور کہیں رند مئے آشام بن جاتا ہوں میں  
 آپ ہی فتویٰ لگا دیتا ہوں کفر و شرک کا - آپ ہی کہہ کر انا الحق دار پر آتا ہوں میں  
 جب گلوں کے عشق کی وادی میں رکھتا ہوں قدم - ناہائے عندلیب زار بن جاتا ہوں میں  
 غنچہ و گل ماہ و انجم ذرہ مہر آب و خاک - مختصر یہ ہے کہ ہر ہر شکل میں آتا ہوں میں  
 میری ہی تصویر کے خاکے ہیں قیس و کوہ کن  
 اب محبت میں رؤف زار کہلاتا ہوں میں

ان پر عمر و کو سخت اعتراض ہے، اس کا دعویٰ ہے کہ فلسفہ وحدت الوجود کے کسی داعی نے اس قسم کے عقائد کا اظہار نہیں کیا جیسا کہ ان نظموں میں ہے یہاں تک کہ اس فلسفہ کے امام اکبر شیخ محمد الدین ابن عربی یہی فرماتے ہیں: ”الرب رب والعبد عبد“۔ لیکن ایک سطح ہیں ان اشعار کے طور طریق سے یہی سمجھ لے گا کہ خدا مختلف صورتوں میں جلوہ گر ہوتا ہے، رند، پارسا، محبوب و محب، شاہ، گدا، کلیم و رب کلیم، قیس و لیلیٰ، نبی و علی، سب خدا ہی کی مختلف صورتیں ہیں۔ ان اشعار سے تو ہندوؤں کے اوتار والا معاملہ نظر آتا ہے جس طرح ان کے یہاں بھی خدا رام کے روپ میں اجودھیا میں جلوہ گر ہوتا ہے تو کبھی برج میں گویوں کے درمیان محور قص و سرور نظر آتا ہے بلکہ ان کے اشعار سے تو ہندوؤں کے عقیدے ارواح تناسخ یا آواگون کا یہی خیال آتا ہے۔ ان سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اللہ رب العزت جسے ہم جسم، شکل و صورت، موت و حیات اور زمان و مکان سے پاک مانتے ہیں، حقیقت میں پاک نہیں ہے وہ ایک جسم سے دوسرے جسم میں اور ایک قالب سے دوسرے قالب میں منتقل ہوتا رہتا ہے اور معاذ اللہ کسی بہر و پیا کی طرح مختلف روپ بدلتا رہتا ہے۔ اب ظاہر ہے کہ یہ سب اسلام کے مسلمات اور معتقدات کے بالکل منافی ہے۔ لہذا آپ سے التماس ہے کہ اس مسئلہ میں فیصلہ شریعت مطہرہ کی روشنی میں تحریر فرمائیں۔ کیا زید نے ان اشعار میں جو نظریات قلمبند کئے ہیں وہ واقعی غلط ہے تو پھر زید کے



لے کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا

المستفتی: شیخ محی الدین فاروقی (علیگ) وکیلان امر وہہ، مراد آباد (یوپی) / یکم ستمبر ۱۹۷۹ء

الجواب:

الحمد لله و کفی و سلام علی عبادہ الذین اصطفی لا سیما سیدنا المصطفیٰ وآلہ  
نجوم الہتداء و صحبہ مصابیح الدجی و علماء امتہ سراج الآخرۃ و الدنیا۔

عقیدہ جماہیر اہلسنت یہ ہے کہ حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ شانہ واحد ہے، نہ عدد سے خالق ہے نہ  
علت سے فعال ہے، نہ جوارح سے قریب ہے نہ مسافت سے۔ حیات و کلام و سمع و بصر و ارادہ و قدرت و  
علم وغیرہا، تمام صفات کمال سے ازلاً و ابداً موصوف اور تمام شیون و شین و عیب سے اولاً و آخراً بری، ذات  
پاک اس کی ند و ضد، شبیہ و مثل، کیف و کم، شکل و جسم و جہت و مکان و امد زمان سے منزہ اور جس طرح ذات  
کریم اس کی مناسبت ذوات سے مبرا، اسی طرح صفات کمالیہ اس کی مشابہت صفات سے معرا، تمام  
عزیز اس کے حضور پست اور سب ہستیاں اس کے آگے نیست، کُلُّ شَیْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ<sup>(۱)</sup>۔

وجود واحد۔ موجود واحد۔ باقی سب اعتبارات ہیں، ذرات اکوان کو اس کی ذات سے ایک  
نسبت مجہولۃ الکیف ہے جس کے لحاظ سے من و تو کو موجود و کائن کہا جاتا ہے اور اس کے آفتاب وجود کا  
ایک پرتو ہے کہ ہر ذرہ نگاہ ظاہر میں جلوہ آرائیاں کر رہا ہے اگر اس نسبت و پرتو سے قطع نظر کی جائے تو عالم  
ایک خواب پریشان کا نام رہ جائے، موجود واحد ہے نہ وہ واحد جو چند کی طرف تحلیل پائے نہ وہ واحد جو بہ  
تہمت حلول و عینیت اوج وحدت سے حسیض اثنینیت میں اتر آئے۔ ہو، ولا موجود الا ہو۔ آیت  
کریمہ ”سُبْحٰنَہٗ وَ تَعَالٰی عَمَّا یُشْرَکُّوْنَ“<sup>(۲)</sup> جس طرح شرک فی اللوہیت کو رد کرتی ہے اسی طرح اشتراک  
فی الوجود کی نفی کرتی ہے۔

ان کلمات طیبات میں چند جواہر زواہر وحدۃ الوجود کے بھی آگئے جو خلاصہ تحقیق و تدقیق ہیں،

(۱) سورۃ القصص: ۸۸

(۲) سورۃ یونس: ۱۸ / اعتقاد الاحباب فی البجیل والمصطفیٰ والآل والاصحاب، ماخوذ از فتاویٰ رضویہ مترجم جلد ۲۹ ص ۳۲۱



حضرات صوفیہ قدس اللہ تعالیٰ اسرارہم کے کلمات کو جو سمجھنے کا اہل نہیں اسے اس قدر پر قناعت لازم اور تفصیل کی ہوس حرام بد کام ضلالت انجام ہے۔ اسی لئے علمائے کرام نے نا اہل کو کتب صوفیہ کا مطالعہ حرام بتایا بلکہ خود صوفیہ کرام نے ممانعت فرمائی۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ القوی رعایۃ الانصاف والاعتدال میں فرماتے ہیں:

”ومختار الشیخ جلال الدین سیوطی کہ از علمائے متأخرین حدیث است در شان شیخ آنست کہ اعتقاد ولایۃ و تحریم النظر فی کتبہ“ (۱)۔

اسی میں ہے:

”وتحریم النظر در کتب ایشان است کہ گوید و نحن قوم یحرم النظر فی کتبنا الا لمن۔ الخ“ (۲)

اسی میں ہے:

”شیخ ذکرہ اللہ بالخیر می فرمود کہ دریں کتب و مانند ایں کتاب زہد ہا ہست شکر اند و داء و اصحاب اینہا محفوظ باشند و در مبہمات آن خوض نکرد“ (۳)

یہی شیخ محقق اصول الطریقہ لکشف الحقیقہ میں فرماتے ہیں:

”فائدہ دیگر است متعلق بمطالعہ کتب ایں قوم از توسعہ در نظر مصنفات ایشان بے تمیز و تفصیل

واللہ یقول الحق ویہدی السبیل“ (۴)

(۱) رعایۃ الانصاف والاعتدال فی اعتقاد الصوفیۃ من ارباب الحال علی ہامش اخبار الاخیار: از شیخ

عبدالحق محدث دہلوی ص ۸۶، مطبع مجتبائی دہلی

(۲) رعایۃ الانصاف والاعتدال فی اعتقاد الصوفیۃ من ارباب الحال برہامش اخبار الاخیار: از شیخ

عبدالحق محدث دہلوی ص ۸۶، مطبع مجتبائی دہلی

(۳) رعایۃ الانصاف والاعتدال فی اعتقاد الصوفیۃ من ارباب الحال برہامش اخبار الاخیار: از شیخ

عبدالحق محدث دہلوی ص ۸۶، مطبع مجتبائی دہلی

(۴) اصول الطریقہ لکشف الحقیقہ برہامش اخبار الاخیار از شیخ عبدالحق محدث دہلوی ص ۲۱، ۲۲،

مطبع مجتبائی دہلی



اسی میں سیدی احمد زروق سے نقل:

”حذر الناصحون من تلبیس ابلیس ابن الجوز و فتوحات الحاتمی بل کل کتبہ  
ارجلہا و کابن سبعین ابن الفارض و من یحذو حذوہم و من مواضع من الاحیاء للغزالی  
جلہا فی المہلکات منہ و النفخ و التسویۃ لہ و المظنون من غیر اہلہ و معراج السالکین لہ  
و المنقذ و مواضع من قوت القلوب لابی طالب المکی و کتاب السہروردی و نحوہم فلزم  
الحذر من مواطن الغلط و الا ہلک الناظر فیہ باعتراض علی اہلہ او اخذ الشی علی  
غیر وجہ فافہم۔ ملتقطاً“ (۱)

یہی گروہ صوفیہ اپنی کتابوں کے مطالعہ کے لئے اہلیت سے پہلے شرط کرتا ہے کہ آدمی کا عقیدہ  
مذہب اہل سنت پر مستحکم ہو یوں کہ اصلاً کسی عقیدہ اہلسنت پر تردد نہ ہو ورنہ ان کی کتابوں کا مطالعہ سخت  
آنت ایمان ہے، اسی اصول الطریقہ میں سیدی شیخ اکبر محی الدین ابن عربی قدس سرہ سے ہے:  
”می فرمودند اول باید کے عقلاً قلب بمذہب اہلسنت و جماعت محکم شدہ باشد و تردد و تذبذب در  
انجان نماندہ بعد ازاں اگر از کتب قوم محفوظ شوند، مستفید گردند، بسلامت اقرب است والا آنکہ ہنوز  
انتقاد شریعت درست ناکردہ و عقد اسلام محکم ناشدہ ہم از اول در مبہمات و موبہمات و مشکلات ایں قوم  
خوش کنند محل آفت است۔۔۔۔۔۔“ (۲)

اس ارشاد ہدایت بنیاد کا صریح مفاد یہ ہے کہ مذہب اہلسنت ہی مدار کار و اصل ارشاد ہے اور  
اسے چھوڑ کر صوفیہ کے ان کلمات کی طرف عدول جو بہ نظر عقیدہ اہلسنت کے خلاف ہوں، عین ضلال و  
اہل فساد ہے۔

ارشاد مذکور حضرت شیخ ابن عربی قدس سرہ سے خوب مترشح کہ ارباب احوال کا جو قول ظاہر شرع

(۱) اصول الطریقہ لکشف الحقیقہ برہامش اخبار الاخیار از شیخ عبدالحق محدث دہلوی ص ۲۲،  
مطبع مجتبائی دہلی

(۲) اصول الطریقہ لکشف الحقیقہ برہامش اخبار الاخیار از شیخ عبدالحق محدث دہلوی ص ۲۳،  
مطبع مجتبائی دہلی



کے خلاف ہوا اگرچہ اس میں توقف و تسلیم مراد قائل و عدم انکار کا حکم ہے مگر اس کا ظاہر کہ خلاف شرع ہے، لائق اتباع نہیں، تصریح لیجئے۔ حضرت شیخ ممدوح محقق دہلوی قدس سرہ القوی اسی رسالہ رعایۃ الانصاف میں فرماتے ہیں:

”از واضح و اضحات واجلی بدیہیات است کہ طریق قدیم و منہج مستقیم اعتقاد و عملاً طریقہ سلف صالح است کہ موافق کتاب اللہ و سنت رسول اللہ است و ہرچہ نہ موافق کتاب و سنت باشد باطل و از حلیہ قبول عاقل است و از بعضے مشائخ از ارباب احوال نیز ہر کہ بجہت طغ و مسکر و غلبہ حال نہ بریں منوال مقام آورده محل اقتداء و مستحق اتباع نیست فالحق احق ان يتبع و ما ذابعد الحق الا للضلال - اھ (۱)“

اسی میں قواعد الطریقہ سیدی احمد زروق سے ہے:

”مبنى العلم على البحث والتحقيق و مبنى الحال على التسليم والتصديق فاذا تكلم العارف من حيث العلم نظر في قوله باصله من الكتاب والسنة و آثار السلف لان العلم معتبر باصله و اذا تكلم من حيث الحال سلم له ذوقه اذ لا يوصل اليه الا بمثله فهو معتبر بوجدانه في العلم به مستند لا مائة صاحبه ثم لا يقتدى به لعدم عموم حكمه الا في حق مثله“ (۲)

نیز اسی میں انہی ممدوح مذکور سے وہ منقول جو مذکور بالا سے سخت تر ہے،

چنانچہ فرماتے ہیں:

”يعتبر الفرع باصله وقاعدته فان وافق قبل والارد على مدعيه او اول عليه او سلم له كملت مرتبة علما وديانة ثم هو غير قادح في الاصل لان فساد الفاسد اليه يعود ولا يقدر في صلاح الصالح شيئا فغلاة المتصوفة كاهل الاهواء من الاصوليين و كالمطعون عليهم من المتفقهين يرد قولهم و يجتنب فعلهم ولا يترك المذهب الحق الثابت بنسبتهم

(۱) رعایۃ الانصاف والاعتدال فی اعتقاد الصوفیۃ من ارباب الحال برہامش اخبار الاخیار: از شیخ

عبدالحق محدث دہلوی ص ۸۳، مطبع مجتبائی دہلی

(۲) رعایۃ الانصاف والاعتدال فی اعتقاد الصوفیۃ من ارباب الحال، برہامش اخبار الاخیار: از شیخ



لہو ظهور ہم فیہ“ (۱)

وحدة الوجود میں جو سخن مجمل سیدنا اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز سے نقل ہوئے وہی قول فیصل ہے اور تفصیل اس کی سخت مبہم و موہوم و مشکل ہے، یہی وجہ ہے کہ صوفیہ خود اسے ہر کس و ناکس سے بیان نہیں کرتے، اور اس کی اشاعت سے منع فرماتے ہیں اور عوام تو عوام، علماء ظاہر بلکہ ان صوفیہ کو بھی (جنہوں نے راہ سلوک ہنوز طے نہ کیا ہو) اس کے فہم کا اہل نہیں سمجھتے، چنانچہ حاجی صوفی امداد اللہ صاحب مہاجر کی اپنے رسالہ وحدة الوجود میں فرماتے ہیں:

”ایں مسئلہ وحدة الوجود چنانہ نیست بلکہ دریں جا تصدیق قلبی و یقین و کف لسان واجب است چرا کہ اسلام شرعی تعلق با خدا و با خلق دارد و اسلام حقیقی محض تعلق با خدا دارد، آنجا تصدیق با قرار ضرور است، ایجا تصدیق باید، سوائے آں در استدایں مسئلہ فائدہ ہمیں کہ اسباب ثبوت ایں مسئلہ بسیار نازک و نہایت دقیق عوام بلکہ فہم علمائے ظاہر کہ از اصطلاح عرفاء جاری اند قوت درک آں نمی دارد چہ علماء بلکہ صوفیائیکہ ہنوز سلوک خود تمام خاک کردہ باشند و از حکام نفس گزشتہ مرتبہ قلب فارسیدہ قصر ضلالت سرنگوں می افتند بلکہ گروہ ہا افتادہ اند کما شہدنا ہم نعوذ باللہ“ (۲)

عینیت و اتحاد میان خالق و مخلوق کا قول صوفیہ کے موہمات و مشکلات میں اسی غلو کا نتیجہ ہے اور ان کی اصطلاح سے ناواقفی کا ثمرہ ہے اور اسے صوفیہ صافیہ کا مذہب سمجھنا جہالت ہے، وہ صاف صاف، اتحاد خالق و مخلوق کے عقیدہ کو الحاد و زندقہ بتا رہے ہیں۔

یہی شاہ امداد اللہ مہاجر کی رسالہ وحدة الوجود میں فرماتے ہیں:

”بدانکہ در عبد و رب عینیت حقیقی لغوی ہر کہ اعتقاد دارد و غیریت بجمیع وجوہ انکار کند ملحد و زندیق است اندین عقیدہ کہ در عابد و معبود و ساجد و مسجود ہیچ گونه فرق نمی ماند و ایں غیر واقع است“ (۳)

(۱) رعاية الانصاف والاعتدال فی اعتقاد الصوفیۃ من ارباب الحال برہامش اخبار الاخیار: از شیخ

عبد الحق محدث دہلوی ص ۸۵، مطبع مجتبائی دہلی

(۲) رسالہ وحدة الوجود از مجموعہ کلیات امدادیہ۔ امداد اللہ کی، ص ۲۱۹، مطبع دار الاشاعت اردو بازار ایم، اے جناح روڈ، کراچی پاکستان

(۳) رسالہ وحدة الوجود از مجموعہ کلیات امدادیہ۔ امداد اللہ کی، ص ۲۲۲، مطبع دار الاشاعت اردو بازار ایم، اے جناح روڈ، کراچی پاکستان



بلکہ وہ جو عینیت بولتے ہیں وہ اصطلاحیہ ہے جو غیریت کے ساتھ مجتمع ہو جاتی ہے اور اس کا مرجع و مال وہی وحدت وجود و وحدت موجود حقیقی مطلق ہے اور اس کے سوا جو کچھ ہے وہ اس کے اعتبارات و ظلال و عکوس ہیں جن کے اوپر احکام حدوث و فنا و تغیر و زوال جاری ہوتے ہیں اور وہ موجود مطلق قدیم و باقی، حدوث و فنا سے منزہ تغیر و تبدل سے مبرا، لہذا ایک کا دوسرے پر اطلاق الحاد و زندقہ ہے بلکہ ان ظلال میں سے ایک کے مرتبہ کا دوسرے کے مرتبہ پر اطلاق بھی الحاد و زندقہ ہے۔

اسی رسالہ وحدۃ الوجود میں ہے:

”در عبد و رب عینیت و غیریت ہر دو ثابت و متحقق است آل بوجہ و ایں بوجہ اگر چہ در بادی النظر اجتماع ضدین محال می غاید“ (۱)

اسی میں ہے:

”کسانیکہ بحر دخول در مسئلہ وحدۃ الوجود در زندقہ افتادہ اند از ناداستن مسئلہ عینیت و غیریت بودہ است“ (۲)

”الروض المجوّد“ مصنفہ علامہ فضل حق خیر آبادی میں ہے:

”فاحکام التعینات بما ہی تعینات لا تسری الی الحقیقة المطلقة بما ہی ولا احکامها بما ہی ہی تسری الی التعینات ولا حکم تعین یسری الی تعین آخر فلا يجوز ان یسند الی الحقیقة الحقّة المطلقة ما یسند الی التعینات من الامکان و البطلان و المذلة و الهوان و الخسار و الافتقار و الخساسة و النجاسة و الجوهرية و العرضية و الکسافة و الجسمية و اللذة و الألم و الحدوث و العدم و الجزئية و التألیف و العبودية و التکلیف و التقوی و الثواب و الطغوی و العقاب الی غیر ذلک لان تلک الحقیقة الحقّة واجبة فلا تبطل و عزیزة فلا تذلل و کامله فلا تخسر و غنیة فلا تفتقر، کما لا يجوز ان یسند الی التعین بما هو تعین ما یسند الی الحقیقة المطلقة بما ہی ہی من الاطلاق و الوجوب و القدم و الکمال و الجمال و العزة و الجلال و القهر و السلطان و کما لا یصح ان یسند الی

(۱) رسالہ وحدۃ الوجود از مجموعہ کلیات امدادیہ۔ امداد اللہ مکی، ص ۲۲۱، مطبع دارالاشاعت اردو بازار ایم، اے جناح روڈ، کراچی پاکستان

(۲) رسالہ وحدۃ الوجود از مجموعہ کلیات امدادیہ۔ امداد اللہ مکی، ص ۲۲۱، مطبع دارالاشاعت اردو بازار ایم، اے جناح روڈ، کراچی پاکستان



تعیین مایستند الی تعین آخر و لكل من مراتب الاطلاق والتعین اسم یخص بها واحکام مرتبة علیها و آثار مستندة اليها، فاطلاق اسم مرتبة الاطلاق علی مرتبة من مراتب التعین واطلاق اسم مرتبة من مراتب التعین علی مرتبة الاطلاق او مرتبة اخرى من مراتب التعین زندقه والحاد - ملتقطاً (۱)

باجملہ: وجود واحد مطلق ہے اور عالم میں جو کچھ ہے وہ اسی کے تعینات و اعتبارات و مظاہر ہیں اور وہ تمام اپنے ثبوت و بقا میں اسی وجود مطلق کے محتاج اور وہ کسی کا محتاج نہیں، ان اللہ غنی عن العلمین وحدۃ الوجود حق و صادق ہے اور مراتب وجود میں فرق و امتیاز ایمان ہے اور خلط مراتب زندقہ و کفر میں و خسران ہے۔

حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی علیہ الرحمۃ فتاویٰ عزیزی میں فرماتے ہیں: وجود واحد در مراتب وجوب و امکان و قدیم و حادث و مجرد و جسمانی و مومن و کافر و نجس و طاهر ظاہر است لیکن ہر مظہر حکم جدا دارد، فرق در احکام مظاہر ضرور است مومن را حکم بہ نجات است و کافر را حکم بقتل و اسر، و علی ہذا القیاس در جمیع صفات متضادہ چنانچہ گفتہ اند۔

ہر مرتبہ از وجود حکمے دارد اگر فرق مراتب نہ کنی زندیقی (۲)

شاعر بے شعور کے اشعار ملاحظہ ہوئے اشعار مذکورہ ضرور حلول و اتحاد و عینیت میں صریح ہیں اور اس کا حکم خود کلمات صوفیہ (کہ نقل ہوئے) سے ظاہر ہے اور وہ یہ کہ یہ اقوال کفریہ ہیں اور قائل ملحد و زندیق اور اس پر توبہ و تجدید ایمان و تجدید نکاح لازم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

شب ۲ / ذی قعدہ ۱۳۹۹ھ

صح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

(۱) الروض المجدود الفصل الاول ص ۱۸-۱۹، مطبع مفید الاسلام حیدرآباد دکن

(۲) فتاویٰ عزیزی ج ۱، ص ۵۰، ۵۱، مکتوبات در باب توحید و جود و شہودی، مطبع مجتبیائی دہلی



## مسئلہ-۷۶

لفظ میاں کا اطلاق ذات باری تعالیٰ کے لیے جائز نہیں!  
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ:  
 میاں لفظ کیسا ہے؟ اللہ میاں بولنا یا لکھنا از روئے شریعت کیا حکم رکھتا ہے؟ معتبر کتب سے حوالہ  
 کے ساتھ جواب عنایت فرمائیں۔ احسان و کرم ہوگا۔ فقط، والسلام!  
 المستفتی: ماسٹر محمد شوکت فہمی چمکا پارہ، پوسٹ کیمری ویل، رام گانگ پوری (بہار)

## الجواب:

لفظ میاں چھوٹے کے لئے بھی مستعمل ہوتا ہے اور بعض قوموں کو بھی میاں کہا جاتا ہے۔ لہذا اس  
 کا اطلاق ذات باری تعالیٰ پر جائز نہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں از ہری قادری غفرلہ

۷۶/۲ رزی قعدہ ۱۴۰۲ھ

صح الجواب۔ لفظ میاں کے معنی شوہر کے آتے ہیں، اس لئے میاں بیوی  
 کہتے ہیں اور ایک معنی دیوث کے ہیں، یہ دونوں معنی باری تعالیٰ کے لئے محال ہے،  
 اس لفظ کا اطلاق باری تعالیٰ کے لئے جائز نہیں۔ والموالیٰ تعالیٰ اعلم  
 قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

## مسئلہ-۷۷ تا ۷۸

خدا کو ظالم کہنا جائز نہیں، قرآن کریم میں تضاد نہیں!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:  
 ایک ٹیچر ہیں جو میرے ساتھ پڑھاتے ہیں، انہوں نے کہا کہ قرآن مجید ایشور کا کلام نہیں ہو سکتا  
 اور ستارہ پرکاش (دیپانند جی کی کتب) سے مندرجہ ذیل دو اعتراض دکھائے جن کا میں تسلی بخش جواب  
 نہیں دے سکا۔ ان کا صحیح جواب عنایت فرماویں تاکہ میں ان کو مطمئن کر سکوں۔ اعلیٰ حضرت رضی اللہ



تعالیٰ عنہ کا ترجمہ وحاشیہ بھی پڑھا، کوئی جواب اس سے بھی سمجھ میں نہیں آیا۔

- (۱) قرآن مجید میں جگہ جگہ ہے کافروں کو سزائے جہنم ہے۔ دوسری جگہ ہے کہ ہم نے ان کے دلوں اور کانوں پر مہر کر دی ہے، تو اس میں کافروں کا کیا قصور ہے؟ ایشور ظالم ٹھہرتا ہے؟
- (۲) جنگ بدر کے قصہ میں دوسرے پارے میں ہے کہ ہر ایک گروہ کو دوسرے کی تعداد دو گنی دکھائی دی اور دسویں پارے میں ہے کہ ہر ایک کو دوسرے کی تعداد کم دکھائی دی، کیا ایسا متعارض کلام خدا کا ہو سکتا ہے، یہ بناوٹی کتاب ہے۔

المستفتی: احقر محمد عثمان کالا ڈھوگی/ ۵ نومبر ۱۹۶۱ء

## الجواب:

- (۱) یہ آپ کے ٹیچر صاحب کا خبط ہے کہ خدائے قدوس کو ظالم گردان رہے ہیں، خدا ظلم سے اور ہر عیب، ہر نقص سے پاک ہے، وہ سب کا مالک ہے اور سب اس کی ملک، تو اس کا ظالم ہونا ہرگز متصور نہیں کہ ظالم تو وہ ہوتا ہے جو دوسرے کی ملک میں بے اجازت مالکانہ تصرف کرے اور یہیں سے یہ سوال کہ وہ عذاب کیوں فرماتا ہے، منقطع، کہ جب وہ کل کا مالک ہے تو وہ جس طرح چاہے اپنی ملک میں تصرف فرمائے، اس پر اعتراض نہیں اور بندوں پر ان کی گمراہی و بے دینی کے سبب اعتراض ہے، اور بندے مجبوری محض کا عذر نہیں کر سکتے کہ ہر انسان خود اپنے اور پتھر کے درمیان فرق ظاہر محسوس کرتا ہے تو قطعاً یہ سمجھتا ہے کہ خدائے برتر نے مجھے ایک گونہ اختیار عطا فرمایا ہے جو پتھر وغیرہ مخلوقات کو نہ دیا اور اسی اختیار کو تمام حکام دنیا مجرم کی دنیوی سزا کا موجب جانتے ہیں حالانکہ تمام اہل ادیان یہ بھی مانتے ہیں کہ دنیا میں جو کچھ ہوا، ہو رہا ہے اور جو ہوگا سب ازل میں مقدر ہے اور اس کے خلاف نہیں ہو سکتا باوجود اس کے کوئی شخص احکام دنیا میں کسی مجرم کو مجبور نہیں سمجھتا بلکہ سزا کا مستحق جانتا ہے تو وہی اختیار مدار کار ہے ولہذا نا سمجھ، بچے، پاگل جانور کو سزا نہیں دیتے۔ بلاشبہ اسی اختیار پر خدا نے جزا و سزا کو آخرت میں رکھا ہے اور جو خدا پر معترض ہے اس نے قضا کو بھی نہ جانا، خدا کے کلام کو کیا پہچانے گا؟ واللہ تعالیٰ اعلم

- (۲) تعداد کم دکھائی دینا جنگ سے پہلے تھا تا کہ ایک دوسرے پر دونوں فریق جری ہوں اور تعداد کا زیادہ دکھائی دینا دوران جنگ تھا تو تعارض نہیں اور یہ بات خود آل عمران کی آیت کریمہ سے ظاہر ہے،



چنانچہ ارشاد ہے:

قَدْ كَانَ لَكُمْ آيَةٌ فِي فِئَتَيْنِ الْتَقَتَا فِئَةٌ تُقَاتِلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَأُخْرَى كَافِرَةٌ  
يَرَوْنَهُمْ مِثْلَيْهِمْ رَأَى الْعَيْنُ وَاللَّهُ يُؤَيِّدُ بِنَصَرِهِ مَن يَشَاءُ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَعِبْرَةً لِّأُولِ  
الْأَبْصَارِ (۱)

یعنی بے شک تمہارے لئے نشانی تھی دو گروہوں میں جو آپس میں بھڑپڑے، ایک جنت اللہ کی  
راہ میں لڑتا اور دوسرا کافر کہ انہیں آنکھوں دیکھا اپنے سے دونا سمجھا اور اللہ اپنی مدد سے زور دیتا ہے جسے  
چاہتا ہے، بے شک اس میں عقلمندوں کے لئے ضرور دیکھ کر سیکھنا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۱ / رجب المرجب ۱۴۰۱ھ

□□□



لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدُعَاءِ بَعْضِكُمْ بَعْضًا

رسول کے پکارنے کو آپس میں ایسا نہ ٹھہراؤ جیسا تم میں ایک دوسرے کو پکارتا ہے۔ (۱)

[متعلقہ]

## نبوت و رسالت



## متعلقہ نبوت و رسالت

مسئلہ - ۷۹

دلیل عقلی قطعی سے جملہ انبیائے کرام کی عصمت ثابت ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص امامت کرتا ہے اور میلاد بھی پڑھتا ہے نکاح بھی پڑھاتا ہے اور مقدمہ بھی لڑتا ہے اور برابر لڑ رہا ہے وعظ بھی بیان کرتا ہے بروز عید، عید گاہ میں قبل نماز دو گانہ اپنی تقریر میں اس نے مجمع کے سامنے بیان کیا کہ اللہ نے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمایا اے محبوب ہم نے تمہارے اگلے پچھلے گناہ معاف کر دیئے ایسے شخص کے لیے شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے۔ جواب مرحمت فرمائیں۔ فقط!

سید محمد ارشاد علی رضوی

پیش امام گردھر پور

الجواب:

فی الواقع اگر شخص مذکور نے یہ جملہ از خود کہا، کسی حدیث یا آیت کے ترجمہ میں جو اللہ و رسول سے حکایت کے طور پر ہو، نہ کہا تو وہ بہت سخت حکم کا مستوجب ہے۔ اسے احتیاطاً چاہیے کہ توبہ و تجدید ایمان اور اگر بیوی رکھتا ہو تو تجدید نکاح بھی کرے۔ اور اسلم و احوط ترجمہ آیت کریمہ یغفر لک اللہ، الآیۃ کا یہ ہے ”کہ تمہارے سبب سے اللہ بخش دے“ کما فی الترجمة الرضویۃ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۹ شوال المکرم ۱۳۹۶ھ



مسئلہ - ۸۰

بیشک حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نور مجسم ہیں انھیں اپنے جیسا بشر ماننے والا بے ادب گستاخ بے دین ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

زید کا عقیدہ ہے کہ حضور نور مجسم ہیں۔ نیز بشر سے خارج ہیں گو کہ قرآن کی شہادت پائی جاتی ہے تو حضور کو نور مجسم ماننا اور بشر سے خالی عقیدہ رکھنا کیسا ہے؟ کتب احادیث و قرآن پاک نیز فقہ کے حوالے سے مدلل جواب عنایت فرما کر مشکور فرمائیں نوازش و کرم ہوگا۔

سید یونس صاحب، سکریٹری مدرسہ قرآنیہ ضلع دمکابہار

الجواب:

بیشک حضور صلی اللہ علیہ وسلم نور مجسم ہیں قرآن نے انہیں نور فرمایا اور بیشک آپ بشر ہیں مگر ایسے کہ کوئی بشر ان جیسا نہیں جو ان کی بشریت کا منکر ہو وہ کافر ہے اور جو انہیں اپنے جیسا بشر مانے وہ بے ادب گستاخ بے دین ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

شب ۱۵ ربیع الاول ۱۴۰۷ھ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ - ۸۱

”یا محمد“ کہہ کر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو پکارنا منع ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

نام نامی اسم گرامی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ندایعنی یا محمد کہنا جائز ہے یا نہیں؟ میں نے بریلی سے شائع ہونے والا رسالہ ”نوری کرن“ میں پڑھا تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نام مبارک کو ندا کے



ساتھ پکارنا جائز نہیں؟ کہ پروردگار عالم نے قرآن شریف میں کہیں بھی حضور کو نام لے کر نہیں پکارا۔ اس لئے یا رسول اللہ، یا نبی اللہ کہہ کر پکارنا چاہیے (میرے پاس رسالہ موجود نہیں ہے ورنہ حوالہ بھی دیتا)۔

جبکہ امام بخاری ادب میں اور امام ابن نسائی ”عمل الیوم واللیلۃ“ میں راوی کہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا پاؤں سوچ گیا تو ان سے کہا گیا آپ کے نزدیک جو محبوب تر ہو اسے یاد فرمائیں بس انہوں نے حضور کو یاد فرمایا یا محمد اہ کا نعرہ لگایا پاؤں اچھا ہو گیا۔ (اصلاح بہشتی زیور ص: ۲۲۰-۲۲۱) برائے کرم صحیح مسئلہ سے واقف کرانے کے مہربانی کریں۔

## الجواب:

صحیح یہی ہے کہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کے نام نامی سے پکارنا منع ہے قرآن عظیم فرماتا ہے:

لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدُعَاءِ بَعْضِكُمْ بَعْضًا ۖ (۱)

رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کا پکارنا ایسا نہ بنا دو جیسا کہ ایک دوسرے کو پکارتے ہو۔ صحابہ کرام سے مروی ہوا کہ ہم یا محمد کہتے تھے یہ آیت اتری تو ہم یا رسول اللہ کہنے لگے اسی لئے علماء فرماتے ہیں کہ روایت میں جہاں یا محمد وارد ہے وہاں یا رسول اللہ کہا جائے یہی بہتر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم زیر آیت کریمہ مذکورہ صاوی میں ہے:

أى نداءه بمعنى لا تنادوه باسمه فتقولوا يا محمد ولا بكنيته فتقولوا يا أبا القاسم بل نادوه و خاطبوه بالتعظيم والتكريم والتوقير بأن تقولوا يا رسول الله يا امام المرسلين يا رسول رب العالمين۔ يا خاتم النبیین وغير ذلك واستفید من الآية أنه لا يجوز نداء النبي بغير ما يفيد التعظيم لا في حياته ولا بعد وفاته فهذا يعلم أن من استخف بجنابه صلى الله تعالى عليه وسلم، فهو كافر ملعون في الدنيا والآخرة (۲)

کتبہ فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

(۱) سورة النور: ۶۳

(۲) حاشیۃ الصاوی، ج ۳، ص ۵۳، تحت سورة نور، مطبع دار الکتب العلمیہ، بیروت



مسئلہ - ۸۲

حضرت خضر علیہ السلام نبی ہیں یہی حق و صحیح ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ہذا میں کہ:

زید کہتا ہے کہ ولی کو نبی پر فضیلت قرآن عظیم سے ثابت ہے جیسا کہ حضرت خضر علیہ السلام کو حضرت موسیٰ علیہ السلام پر فضیلت حاصل ہے جبکہ زید حضرت خضر کو ولی حضرت موسیٰ کو نبی مانتا ہے بکر کہتا ہے کہ ولی کو نبی پر ہرگز فضیلت حاصل نہیں ”فتاویٰ رضویہ“ جلد ششم میں ہے غیر نبی را بر نبی تفضیل کفر است الخ اسی طرح بہار شریعت میں ہے اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ ولی کو نبی پر فضیلت دینے والا زید عند الشریعہ کیسا ہے؟ اور اس کے لیے کیا حکم ہے تجدید ایمان و تجدید نکاح اور توبہ اس پر واجب ہوئی یا نہیں؟ واضح ہو کہ زید کو بکر نے اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی عبارت جلد ششم فتاویٰ رضویہ ص ۱۲۱ پر بھی دکھایا لیکن زید اس کے ماننے سے انکار کرتا ہے اور کہتا ہے کہ علماء کی تصریح کے بعد ہی جو حکم عائد ہوگا اس پر عمل کروں گا۔

المستفتی: محمد حبیب الرحمن جیبی، ۵۵/فیل خانہ اشالین ہاؤس بنگال

الجواب:

حق و صحیح اور محققین کے نزدیک معتمد و مرجع یہی ہے کہ سیدنا خضر علیہ السلام نبی ہیں زید پر اسی مذہب کی پیروی اور اسی پر اعتماد لازم اور قول مرجوح کو اختیار کرنا ناجائز۔ درمختار میں ہے:

”الفتیابالقول المرجوح جہل و خرق للجماع“ (۱)

اور اس مرجوح قول سے نبی پر ولی کی فضیلت کی بنا رکھنا بناء فساد علی الفاسد ہے اور عقیدہ ضروریہ دینیہ جو تمام امت مسلمہ کا اجماعی عقیدہ ہے کا انکار ہے جو لوگ خضر علیہ السلام کو ولی کہتے ہیں وہ بھی اس کے قائل نہیں کہ غیر نبی نبی سے افضل ہے بلکہ فضیلت کلیہ انبیاء کے لئے مانتے ہیں اور فضیلت جزئیہ اس کی منافی اور مزاحم نہیں زید پر توبہ فرض ہے اور تجدید ایمان وغیرہ بھی ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۸/صفر المظفر ۱۴۰۹ھ



صح الجواب!

قال الامام فخر الملة والدين رحمه الله تعالى في تفسيره "يجوز ان يكون غير النبي فوق النبي في علوم لا تتوقف نبوته عليها" (۱) - واللہ تعالیٰ اعلم  
قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ - ۸۳

صرف انبیاء شہید کیے گئے، رسل نہیں!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:  
یہاں پر ایک جماعت کہتی ہے کہ انبیا اور رسل دونوں شہید ہوئے ہیں اور دوسری جماعت کہتی ہے کہ صرف انبیا شہید ہوئے ہیں حق پر کون ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں۔ عین کرم ہوگا، فقط!

المستفتی: محمد رفیق عالم رضوی، خطیب مسجد کوٹھی محلہ ہلی

الجواب:

دوسری جماعت کا قول صحیح ہے قال تعالیٰ:

كَتَبَ اللَّهُ لَا غُلَبِينَ أَنَا وَرُسُلِي ط - (۲)

یعنی اللہ تعالیٰ نے مقدر فرمادیا کہ ضرور میں اور میرے رسول غالب رہیں گے۔  
ظاہر ہے آیت کریمہ حجت اور شمشیر دونوں سے غلبہ کو شامل ہے اور رسولوں کا مقتول ہونا اس ظاہر کے منافی ہے اور جب تک ظاہر کو مراد لینا معتذر نہ ہو ظاہر کو مراد لیں گے اور بلا دلیل قوی ظاہر سے عدول جائز نہیں اور یہاں بات یہی ہے کہ ظاہر سے عدول کی کوئی دلیل صادق نہیں۔  
رہی یہ بات کہ قرآن کریم میں دوسری جگہ ارشاد ہوا: {أَفَكُلَّمَا جَاءَ كُمْ رَسُولٌ بِمَا لَا تَهْوَىٰ

(۱) التفسير الكبير ج- ۲۲، ۲۱، ص ۱۲۷، تحت سورة الكهف، مطبع دار الكتب العلمية بيروت

(۲) سورة المجادلة: ۲۱



أَنفُسُكُمْ اسْتَكَبَرْتُمْ فَفَرِيقًا كَذَّبْتُمْ وَفَرِيقًا تَقْتُلُونَ} یعنی، تو کیا جب تمہارے پاس کوئی رسول وہ لے کر آئے جو تمہارے نفس کی خواہش نہیں۔ تکبر کرتے ہو تو ان (انبیاء) میں ایک گروہ کو تم جھٹلاتے ہو اور ایک گروہ کو شہید کرتے ہو۔ (۱) تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہاں اس آیت کریمہ میں رسول سے مراد اس کا وہ معنی ہے جو انبیاء کو بھی شامل ہے اسی لئے سیدی اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہاں ترجمہ میں (انبیاء) کا اضافہ فرمایا اور اس پر قرینہ یہ ہے کہ اس آیت کریمہ مؤخر الذکر کا مخاطب یہودی ہیں اور یہودی حضرت موسیٰ کے زمانے سے ہوئے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد سیدنا عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام تک جو انبیاء آئے وہ سیدنا عیسیٰ علی نبینا وعلیہ وسلم علیہم السلام کے سوا سب کے سب صاحب شریعت جدیدہ نہ تھے بلکہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شریعت پر عامل تھے چنانچہ قرآن کریم کا ارشاد ہے:

وَقَفَّيْنَا مِنْ بَعْدِهِ بِالرُّسُلِ۔ (۲)

یعنی ہم نے موسیٰ علیہ السلام کے بعد رسولوں کو اس کا تابع کیا۔

”صاوی“ میں ہے:

”بأن مراد التبّع فی العمل بالتوراة فکل الانبیاء الذین بین موسیٰ و عیسیٰ یعملون بالتوراة بوحی من اللہ لا تقلید الموسیٰ“ (۳)

”خازن“ میں اس کے تحت ہے:

”یعنی رسولاً بعد رسول و کانت الرسل بعد موسیٰ الی زمن عیسیٰ علیہم السلام متواترة یظهر بعضهم فی أثر بعض و الشریعة واحدة۔ الخ“ (۴)

خلاصہ دونوں عبارتوں کا یہ ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے تک انبیاء کرام پے درپے آئے ایک کے بعد دوسرے تشریف لاتے رہے اور حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام سے پہلے تک سب کی شریعت ایک تھی تو وہ حضرات صاحب شریعت جدیدہ نہ ہوئے اور

(۱) سورة البقرة: ۸۷ / ترجمہ کنز الایمان

(۲) سورة البقرة: ۸۷

(۳) حاشیۃ الصاوی جلد اول ص ۵۹، تحت سورة البقرة، آیہ ۸۷، مطبع دارالکتب العلمیہ، بیروت

(۴) تفسیر الخازن، ج ۱، ص ۵۹، تحت سورة البقرة آیہ ۸۷، مطبع دارالکتب العلمیہ، بیروت



جس کی طرف وحی آئے اور وہ صاحب شرع جدید نہ ہو بلکہ اگلے نبی کی شریعت کا تابع ہو وہ نبی ہے رسول نہیں اسی لئے صاوی میں ”فکل الأنبياء - الخ“ فرما کر رسل سے انبیاء مراد ہونا ظاہر فرمادیا اور اسی لئے علامہ امام خازن نے دوسری جگہ سورہ آل عمران کی آیت {قُلْ قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ قَبْلِي - الآية} کے تحت ”فلم قتلتموهم“ میں ضمیر کا مرجع انبیاء بتا کر صاف صریح فرمادی کہ حقیقتہً قتل انبیاء علیہم السلام واقع ہوا:

”عنى فلم قتلتم الانبياء الذين أوتوا بنا طلبتم منهم مثل زكريا ويحيى وسائر من

قتلوا من الانبياء“ (۲)

نیز اسی خازن میں ہے:

”يُروى أن اليهود قتلت سبعين نبيا في أول النهار قامت إلى سوق بقلها في آخره

وقتلوا زكريا ويحيى وشعيا وغيرهم من الأنبياء“ (۳)

یہاں سے صاف ظاہر کہ حقیقتہً قتل کا معاملہ انبیاء علیہم السلام کے ساتھ ہوا اور وہی قتل سے شہید ہوئے رہا اگر قتل سے مباشرت اسباب وجد و جہد و عزم قتل مراد ہو تو آیت عام ہے مگر بالفعل قتل، انبیاء علیہم السلام پر واقع ہوا اور اس امر کا سب سے بڑا شاہد قرآن کریم کا ارشاد ہے:

وَيَقْتُلُونَ النَّبِيِّينَ بِغَيْرِ حَقٍّ - الآية (۴) - واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۲/ جمادی الآخرہ ۱۴۰۷ھ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

(۱) سورۃ آل عمران: ۱۸۳

(۲) تفسیر الخازن، ج ۱، ص ۳۲۸، تحت سورۃ آل عمران آیت ۱۸۳، مطبع دار الکتب العلمیۃ، بیروت

(۳) تفسیر الخازن، ج ۱، ص ۵۰، تحت سورۃ البقرۃ آیت ۶۱، مطبع دار الکتب العلمیۃ، بیروت

(۴) سورۃ آل عمران: ۲۱



مسئلہ - ۸۴

اللہ کے رسول پر صلوٰۃ و سلام عین ذکر الہی ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر دو رکعت میں مسلمانوں کا ایک بہت بڑا طبقہ بعد نماز جمعہ مسجد میں یا وعظ کے بعد یا میلاد شریف کے موقع پر یا قرآن خوانی کے بعد صلاۃ و سلام حالت قیام میں پیش کرتے ہیں کیا یہ شرعاً جائز و درست ہے؟ یہ حکم درود و سلام حضور ہی کے زمانہ میں نازل ہوا تھا تو کیا صحابہ کرام نے آپ کے زمانہ حاضر میں کیا؟ حالت قیام میں سلام پیش کیا؟ یا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال شریف کے بعد اس عمل کو اپنایا، جو عمل آج کل ہو رہا ہے؟ کیا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے اس عمل کو اپنایا؟ اگر ہے تو مدلل ثبوت و حوالہ جات کے ساتھ تحریر فرما کر ہماری رہنمائی فرمائیے گا عین نوازش ہوگی۔ اور ثبوت کے پیش کرنے کے بعد ان حضرات کا سلام پڑھنے کا طریقہ کار کیسا تھا اور ہم مسلمانوں کو کس طرح سلام بارگاہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں پیش کرنا ہے درج فرمائیں۔

المستفتی: سید عباس، کرناٹک

**الجواب:**

بلاشبہ جائز و مستحسن ہے کہ اللہ کے رسول پر صلاۃ و سلام عین ذکر الہی ہے۔

حدیث میں ہے: ”جعلتک ذکر آمن ذکری فمن ذکرک ذکرنی“ (۱)

یعنی میں نے تیری یاد کو اپنی یاد کیا تو جس نے تجھے یاد کیا اس نے مجھے یاد کیا۔

اور ذکر کے لئے یوں ہمیں اختیار دیا کہ

فَاذْكُرُوا اللَّهَ قِيَمًا وَقُعُودًا وَعَلَىٰ جُنُوبِكُمْ

اللہ کا ذکر کرو کھڑے بیٹھے اور اپنی کروٹوں پر (۲)

(۱) کتاب الشفا بتعريف حقوق المصطفى، الفصل الاول فيما جاء من ذالك مجيء المدح، ج ۱،

ص ۲۴، المكتبة العصرية بيروت

(۲) سورة النساء: ۱۰۳



تو بحالت قیام صلاۃ و سلام عین حکم الہی کی تعمیل ہے اور صلاۃ و سلام کے لیے شرع میں کوئی وقت مخصوص نہیں تو بعد نماز یا بعد وعظ یا کسی وقت میں ممانعت کا دعویٰ نئی شریعت گڑھنا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ  
۱۷/ رمضان المبارک

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم  
قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ ۸۵ تا ۸۶

صلوٰۃ و سلام سے ممانعت اللہ و رسول کی مخالفت ہے!

گرامی قدر حضرت قبلہ مفتی صاحب دامت برکاتہم العالیہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان کرام ان مسائل کے بارے میں:

(۱) آج کل آئے دن معترضین ان باتوں پر اعتراض کرتے رہتے ہیں کہ کیا دور صحابہ یا غوث و خواجہ و دیگر مشہور و معروف اولیائے کرام نے کبھی کسی وقت بحالت قیام بعد نماز جمعہ یا دیگر وعظ وغیرہ اوقات پر صلوٰۃ و سلام پڑھا؟ یا پڑھنے کا حکم فرمایا؟ جبکہ صحابہ کرام کا عشق عام مسلمانوں کی بہ نسبت زیادہ تھا گویا اس طرح صلاۃ و سلام پڑھنے والوں کو روکا جاتا ہے لہذا دور صحابہ یا دور غوث و خواجہ وائمہ مجتہدین میں اس کا ثبوت ہو تو مع حوالہ کے ہماری اصلاح فرمائیں۔

(۲) قبل اذان آج بعض مقامات پر نبی رحمت صلی اللہ علیہ وسلم پر درود و صلاۃ و سلام پڑھا جاتا ہے

بعد درود اذان پڑھی جاتی ہے گویا پنج وقتہ یہی ہوتا ہے معترضین اس کو اذان میں اضافہ اور بدعت قرار دیتے ہیں اور اس کے لیے بھی وہی اعتراض کہ زمانہ صحابہ وائمہ مجتہدین میں اس کی کوئی نظیر نہیں ملتی تو پھر یہ زیادتی کیوں؟ اور کچھ مقامات پر فرض نماز سے امام کے سلام پھیرتے ہی سرکار دو جہاں صلی اللہ علیہ وسلم پر درود و سلام کا تین مرتبہ نذرانہ پیش کیا جاتا ہے بعدہ امام دعا کرتا ہے۔ بعد نماز جنازہ فاتحہ کا اور بعد نماز پنج وقتہ کے دعائے ثانی یا فاتحہ کا، زمانہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے ثبوت چاہیئے گویا اس طرح درج بالا



باتوں کا حوالہ قرآن و حدیث و دور صحابہ و ائمہ مجتہدین سے تفصیل کے ساتھ جواب مرحمت فرما کر راہ راست پر گامزن فرما کر ممنون فرمائیں۔

المستفتی: محمد ابراہیم کیراف محمد آدم جی جامانا روڈ چھتر پربودھاس اندھیری ممبئی

**الجواب:**

(۲،۱) اللہ عزوجل نے صلاۃ و سلام کا حکم مطلق دیا ہے قال تعالیٰ:

إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا۔ یعنی بے شک اللہ اور اس کے فرشتے درود بھیجتے ہیں اس نبی پر اے ایمان والو تم بھی ان پر درود و سلام بھیجو۔ (۱)

آیت کریمہ سے صاف ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے صلاۃ و سلام کے لیے کوئی وقت مخصوص نہ فرمایا تو جس وقت میں صلاۃ و سلام پڑھا جائے حکم خداوندی کے عین مطابق ہوگا۔ اور اس سے ممانعت اللہ عزوجل اور رسول اللہ علیہ السلام سے مخالفت ہے قال تعالیٰ:

وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ - الْآيَةُ (۲)

اور کسی شی کی حرمت کا یہ معیار ٹھہرانا کہ دور صحابہ وغیرہم میں نہ ہوا، غلط و باطل ہے کہ شرعاً حرام وہ ہے جسے اللہ و رسول جل و علا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ممنوع فرمایا ہو اور جسے اللہ تعالیٰ و رسول علیہ الصلاۃ والسلام نے ممنوع نہ فرمایا اسے حرام بتانا خود حرام ہے پھر اس معیار مزعوم سے یہ لازم آتا ہے کہ صحابہ وغیرہم کے زمانہ میں جتنی بھی بدعات و منکرات ہوئی ہوں وہ سب جائز ٹھہریں اور اس امر کا علم کیونکر ہوا کہ صحابہ وغیرہ کے دور میں صلاۃ و سلام قبل اذان و بعد نماز نہیں ہوتا تھا اور جب صراحتاً اس کی نفی معلوم نہیں تو محض رجماً بالغیب یہ کہہ دینا کہ صحابہ وغیرہم کے زمانہ میں یہ کام نہ تھا محض اٹکل سے حکم لگانا ہے۔ بالجملہ یہ معیار مزعوم ناقابل عمل ہے اور صلاۃ و سلام مطلقاً جائز و مستحسن ہے اور اس سے ممانعت

(۱) سورة الاحزاب: ۵۶ / کنز الایمان

(۲) سورة النساء: ۱۱۵



وہابیہ کا کام ہے اور دعا و فاتحہ بعد نماز جنازہ بھی جائز و خوب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ - ۸۷

حضور علیہ الصلاۃ والسلام کی شریعت تمام اگلی شریعتوں کی ناسخ اور قیامت تک جاری رہنے والی ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسئلہ میں کہ:

کیا خبر کتنے تارے کھلے چھپ گئے - پر نہ ڈوبے نہ ڈوبا ہمارا نبی

اس شعر پر جناب سے عرض ہے کہ ہمارے نبی کے آنے سے پہلے نہ جانے کتنے تارے یا نبی دنیا میں آئے تقریباً ایک لاکھ چوبیس ہزار پیغمبر آئے۔ مذکورہ بالا شعر کو تو ہم لوگوں نے اپنے قلم سے لکھ کر چھپوایا ہے۔ لہذا آپ کی بارگاہ میں عرض ہے کہ کیا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی دریا یا تالاب پر لے جایا گیا تھا؟ کہ حضور کو پانی میں ڈوبے نہ ڈوبا سے تعبیر کیا۔ ہماری بستی میں کچھ کم علم ہیں جو یہ شعر پڑھا کرتے ہیں میں نے ان سے بار بار کہا کہ اسے نہ پڑھا کریں اس لئے کہ اس شعر میں جو ”ڈوبنے“ کا لفظ ہے اس سے سرکار ابد قرار علیہ السلام کی شان میں توہین ہوتی ہے۔ ہاں اگر اسے یوں پڑھیں -

کیا خبر کتنے تارے کھلے چھپ گئے پر نہ چھپے نہ چھپا ہمارا نبی

حضور سے دریافت ہے کہ آپ اس کا حل فرمائیں کیا اس شعر کا پڑھنا درست ہے؟ یا نہیں؟ آپ کی بے حد مہربانی ہوگی۔

المستفتی: محمد شفیع آزاد، سلطان پارک، لاہور، پاکستان

الجواب:

سیدنا علیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا شعر بالکل درست و خوب اور بے غبار ہے اس میں سرکار ابد قرار علیہ الصلاۃ والسلام کی تعریف و توصیف ہے اور مطلب یہ ہے کہ اور انبیائے کرام کی شریعت، ان



کی قوم اور ان کے زمانے کے لئے تھی اور حضور علیہ الصلاۃ والسلام کی شریعت تمام اگلی شریعتوں کی ناسخ اور قیامت تک جاری رہنے والی ہے اور آپ کی رسالت اگلے پچھلے ہر زمانے کے لئے عام ہے اور قیامت تک آپ رسول ہیں۔ اس میں توہین کا شائبہ بھی نہیں اور ڈوبنے کا محاورہ صرف دریا میں ڈوبنے کے لئے نہیں بولتے چاند سورج کے غروب کو بھی ڈوبنے سے تعبیر کرتے ہیں۔ اس میں توہین سمجھنا اور فساد برپا کرنا سخت بے عقلی ہے۔ واللہ المہادی وھو تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ  
۲۴/ ذی الحجہ ۱۴۰۱ھ

## مسئلہ - ۸۸

نعت شریف میں ”یا محمد“ لکھنا جائز ہے یا ناجائز؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ:  
کیا نعت شریف میں یا محمد لکھنا جائز ہے یا ناجائز؟ مثال کے طور پر یہ مطلع دیکھئے۔  
مرے لب پہ یا محمد یہی بات دائمی ہے - مری عاشقی میں کیونکر دیدار کی کمی ہے  
المستفتی: شمیم شجری، ہرمالہ روڈ اشوک نگر، رتلام

## الجواب:

صحیح یہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو مجرد نام سے پکارنا ناجائز ہے۔ قال تعالیٰ:  
لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدُعَاءِ بَعْضِكُمْ بَعْضًا - (الآیۃ (۱))  
یعنی اس رسول (علیہ الصلاۃ والسلام) کا پکارنا اس طور پر نہ ٹھہراؤ جیسے آپس میں تم ایک دوسرے کو پکارتے ہو۔

اور سرکار ابد قرار علیہ الصلاۃ والسلام کا دیدار بڑی سعادت ہے جو محض سرکار ابد قرار علیہ الصلاۃ والسلام کا کرم ہے اتباع شریعت اور سرکار سے محبت اور ان کی سنت پر عمل اور اپنے آپ کو اور اپنے عمل کو



بچ جاننا یہ سرکار ابد قرار علیہ الصلاۃ والسلام سے قرب کے اسباب ہیں۔ شعر میں خود ستائی ہے جو مذموم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری ازہری غفرلہ

## مسئلہ ۸۹ تا ۹۰

انبیاء جملہ کبار و صغائر کے ارتکاب و ارادہ سے معصوم ہیں۔ صحیح یہی ہے کہ بلیقیں حضرت سلیمان علیہ السلام کی زوجہ مطہرہ ہیں!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس روایت کے بارے میں:

(۱) زلیخا نے یوسف علیہ السلام سے کہا نا جائز کام کے لئے تو یوسف علیہ السلام بولے میں ڈرتا ہوں کہ خدائے تعالیٰ قیامت کے دن زنا کاروں میں مجھے نہ شامل کرے حالانکہ میں پیغمبر زادہ ہوں یہ فعل بد مجھ سے نہ ہو سکے گا خدا نہ کرے جو ایسے فعل میں گرفتار ہو جاؤں اور خدا کو تو منہ دکھانا ہے قیامت میں زلیخا بولی اے یوسف ذرا مجھ پر نظر کرم کرا آتجھے گودی میں لوں اور چھاتی سے لگاؤں ماہر و کا کل زلف کو میرے ساتھ ملا حضرت نے کہا مصور کی طرف دیکھ یہ بال خاک میں ملیں گے پھر بولی کیوں مجھ کو ستاتا ہے آرام جان دے۔ آپ نے کہا مجھ کو دو بات کا غم ہے ایک تو خدا کا دوسرا عزیز کا اس نے مجھے آرام سے رکھا ہے۔ زلیخا بولی تو میرے شوہر سے مت ڈر میں اس کو زہر قاتل کھلا کر مار ڈالوں گی سارے گھر کی سلطنت اس کی تم کو دوں گی اور تو کہتا ہے کہ خدا تیرا کریم ہے وہ تو ہمیشہ گنہگاروں پر رحیم ہے اور کچھ گنج و خزینہ میرا ہے سارا تیرے خدا کے نام پر صدقہ کر دوں گی تب تیرا خدا خوش ہو کے گناہ بخشے گا حضرت نے فرمایا اے زلیخا خدا میرا رشوت نہیں لیتا جو تو کہتی ہے تمام کام خرافات ہے زلیخا کہتی تھی اور روتی تھی بیتابی کے ساتھ یوسف انکار کرتے تھے بس کہتے کہتے یوسف آخر کو ڈھل گئے کچھ نیم راضی ہوئے اور کچھ اندیشہ کرنے لگے یہاں کچھ اعتراض ہے یوسف پیغمبر تھے کیونکر اس فعل قبیح پر قصد کیا۔ جواب اس کا بعض علما نے دیا کہ یوسف اس وقت پیغمبر نہیں تھے اور شباب میں قصد فعل قبیح کا کرنا مقتضائے شریعت سے بعید نہیں اور دوسرے میں ہے کہ فعل نہیں کیا ہو اس میں اندیشہ کرنا مواخذہ نہیں اور بعضوں نے کہا کہ شاید یوسف اس



لئے اندیشہ کرتے تھے کہ اگر شوہر اس کا نہ ہوتا تو میں اس سے نکاح کر لیتا مفسروں نے تفسیر میں لکھا ہے کہ یوسف نے جب زلیخا کو مضطرب حال دیکھا کہ جان دینے پر مستعد ہوئی تب اپنے ارادہ کیا کہ زلیخا سے رہائی پاؤں اور بعض نے کہا ہے کہ دلیل سے یوں ثابت ہوتا ہے کہ یوسف نے جب دیکھا کہ زلیخا نے ہفتم خانے کے دروازے بند کر دیئے اور اپنی جان دینے پر مستعد ہوئی تب ناچار اس کے سوار ہائی نہ دیکھی تب اس کی طرف مخاطب ہوئے اور رضادی اور ازار بند میں اپنے سات سات گرہ دے رکھی تھی اس کے کھولنے میں تاخیر ہوئی اور اللہ کی طرف نظر کرتے تھے اتنے میں زلیخا نے خوش و محظوظ ہو کر جلدی سے ان کا ہاتھ پکڑ لیا اور متقاضی مباشرت کی ہوئی پس یوسف کے ازار بند کی ایک گرہ کھولنے میں دوسری گرہ لگ جاتی اور دھیان یوسف کا خدا پر تھا ایک آواز غیب سے آئی اے یوسف مت جا اس کے ساتھ ورنہ مٹایا جائے گا نام تیرا فتروں سے انبیاء کے۔

چنانچہ حدیث قدسی ہے:

”یا یوسف لو وافقت الخطیئة یحو اللہ اسمک من دیوان الانبیاء“

اے یوسف اگر موافقت کی تو نے گناہ کی مٹائیگا اللہ نام تیرا انبیاءوں سے۔

تب یوسف یہ سنتے ہی دروازے کی طرف دوڑے۔ ترجمہ قصص الانبیاء علامہ دہر جناب مولانا مولوی غلام نبی ابن عنایت اللہ۔ عرض کرنے کا خاص مقصد ہے کہ اس قسم کے الفاظ انبیاء کرام کی شان کے لئے استعمال کرنا اور ایسی روایت والی کتاب کا پڑھنا اور سامعین کو سنانا شرعاً جائز ہے یا ناجائز اور اگر ناجائز ہے تو سنانے والوں کے لئے اور جو سناتے ہیں ان لوگوں پر شریعت کا کیا حکم ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں۔ عین نوازش ہوگی۔

(۲) عجائب القصص میں لکھا ہوا ہے کہ بلقیس کی شادی حضرت سلیمان علیہ السلام سے نہ ہوئی دوسرے کے ساتھ ہوئی یہ عبارت صحیح ہے یا غلط ایسی کتاب پڑھنا درست ہے یا نہیں؟ فقط!

المستفتی: محمد طاہر، بریلی شریف

الجواب:

(۱) اس روایت میں بہت باتیں شان انبیاء علیہم السلام کے خلاف ہیں عقیدہ ضروریہ دینیہ ہے کہ



انبیاء جملہ کبار و صغائر کے ارتکاب اور ارادہ سے معصوم ہیں اور صدقہ کو اس روایت میں رشوت سے تعبیر کیا ہے یہ بھی نادرست ہے اور اس روایت کو بیان کرنا ناجائز و گناہ ہے اور اس میں جو باتیں انبیاء کی شان کے خلاف ہیں ان کا اعتقاد کفر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) صحیح یہی ہے کہ بلقیس حضرت سلیمان علیہ السلام کی زوجہ مطہرہ ہیں عجائب القصص کتاب ۷ میں واقف نہیں ہوں معتمد علمائے اہل سنت کی کتب دیکھیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۱ ذیقعدہ ۱۳۹۸ھ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ - ۹۱ تا ۹۴

انبیاء اولیا کو سجدہ تحیت کیسا؟ اپنے پیر یا استاذ کی پشت یا پیشانی پر سجدہ کرنا کیسا ہے؟ مجوزین سجدہ تحیت کا حکم!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسائل ذیل میں کہ:

سیدنا اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ فتاویٰ رضویہ جلد دہم قلمی میں تحریر فرماتے ہیں کہ صحیح یہ ہے کہ سجدہ تحیت حرام ہے لیکن عند التحقیق اس حد تک نہیں کہ قائل خلاف پراندیشہ کفر ہو۔

”کیف وقد قال به سلطان الاولیاء نظام الحق والدين رضى الله تعالى عنه واستدل به

بانه كان واجبا بالامر ثم نسخ الوجوب فيبقى الندب“

نیز فوائد الفواد کی عبارت سے بھی ظاہر ہو رہا ہے کہ محبوب الہی حضرت نظام الدین محبوب اولیا قدس سرہ تحیت کے جواز کے قائل تھے۔ نیز اسی محقق موصوف نے اپنی کتاب مشہور مدارج النبوة جلد اول کے فصل در سجدہ شکر میں تحریر فرمایا ہے کہ: ”یک قسم دیگر است کہ آں را سجدہ تحیت گویند و در بعض روایات فقہیہ رخصتہ در اں واقع شدہ مختار کراہت و حرمت است“۔



اس عبارت سے نیز ذیل کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ مسئلہ سجدہ تحیت مابین الفقہاء مختلف فیہ ہے۔ امام ربانی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ اپنے مکتوبات میں تحریر فرماتے ہیں:

”بعضے از فقہاء ہر چند سجدہ تحیت سلاطین تجویز نمودہ اند اما لائق حال سلاطین عظام آں است کہ دریں امر حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ تواضع نمایند۔ و ایں نہایت تذلیل را بغیر او تعالیٰ تجویز نکنند۔ حضرت سبحانہ و تعالیٰ عالمے را مسخر ایشاں گردانیدہ است و محتاج ایشاں ساختہ، شکرایں نعمت عظمیٰ بجا آوردہ تواضع چیں را کہ مبنی از کمال عجز و انکسار است بجناب قدس او تعالیٰ مسلم دارند و دریں امر با او شرکت نجویند، ہر چند جمع (از فقہاء) تجویز ایں معنی نمایند اما حق تواضع ایشاں باید کہ تجویز معنی نکنند

[مکتوبات ج ۲ ص ۳۳۵۔ مکتوب ص ۹۲]

نیز مشکوٰۃ ص ۳۹۶ پر حدیث ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت ابو خزیمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشانی پر سجدہ کیا۔

پس ان تمام عبارتوں کے پیش نظر مفصل طور پر لکھا جائے۔

(۱) کہ زید سجدہ تحیت کو حرام سمجھتا ہے لیکن اس کے باوجود مجوزین سجدہ تحیت سے میل ملاپ رکھتا ہے ان سے بایکاٹ اور قطع سلام و کلام نہیں کرتا آیا شرعاً زید کا یہ فعل قبیح ہے یا نہیں۔ اگر قبیح ہے تو حضرت نظام الدین اولیاء و بعضے فقہاء (جن کی عبارتوں سے جواز ثابت ہو رہا ہے) کو محترم و قابل عظمت جاننا اور ان کے مزارات پر جانا اور ان کے ماننے والوں کو قابل عزت جاننا اور ان سے سلام و کلام کرنا کیسا ہے؟

(۲) نیز حدیث پاک کے پیش نظر کوئی شخص اپنے پیر یا استاد کی پشت یا پیشانی پر سجدہ کرے تو اس کا یہ فعل جائز ہوگا یا ناجائز؟ نیز یہ حدیث حضرت ابو خزیمہ کے لئے مخصوص ہے یا غیر مخصوص جو بھی حکم دیں، نہایت واضح اور تحقیقی جواب دلائل کے ساتھ تحریر فرمائیں۔

(۳) جب سجدہ تحیت مابین الفقہاء مختلف فیہ ہے تو کیا ایسی صورت میں مجوزین سجدہ تحیت کو تارکین صلوٰۃ و صوم کی طرح لعن و طعن کرنا اور قابل نفرت و ملامت سمجھنا جائز ہے یا نہیں؟

(۴) زید مروجہ قوالی کو حرام سمجھتا ہے اس کے باوجود قوالی سننے والوں سے میل و محبت رکھتا ہے سلام و کلام کرتا ہے شادی و بیاہ کرتا ہے۔ ان کے پیچھے نماز پڑھتا ہے۔ اور بھی افعال محمودہ انجام دیتا ہے۔ آیا



زید کا یہ فعل شرعاً جائز ہے یا ناجائز اور اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا  
المستفتیان: بدرالدین، مسیح اللہ، قمرالدین، بحر ڈیہہ محلہ انبہ، بنارس

## الجواب:

(۱) سائل نے جس قدر عبارتیں سوال میں نقل کیں ان سب کا حاصل یہی ہے کہ انبیاء و اولیاء کو سجدہ  
تحت ناجائز و حرام ہے اور یہ کہ یہی صحیح و مختار ہے اور اس کا خلاف خطا ہے اور مفتی پر لازم ہے کہ وہ اسی  
قول پر فتویٰ دے جو صحیح و معتمد ہو اور اسی پر عمل کرے۔ در مختار میں ہے:

”امانحن فعلینا اتباع مار جحوہ وما صححوہ کمالو افتونا فی حیاتہم“ (۱)

جسے ائمہ مذہب نے صحیح و رائج بتایا اسی طرح وہ اپنی حیات میں ہمیں فتویٰ دیتے تو ہم پر ان کی  
پیروی لازم ہوتی۔ اس سے صاف ظاہر کہ مذہب معتمد کی تسلیم اور اس پر کاربند ہونے کے سوا ہمیں کوئی  
چارہ کار نہیں۔ اور اس کے معارضہ کا اپنی رائے یا کسی دلیل سے ہمیں حق نہیں پہنچتا۔ فاضل مصری سیدی  
احمد طحاوی اس کے تحت حاشیہ میں فرماتے ہیں:

”وهذا اشارة الى التسليم وعدم المعارضة باستظهار او بدليل آخر“ (۲)

اسی میں ہے:

”الفتيا بالقول المرجوح جهل و خرق للاجماع“ (۳)

یعنی مذہب مرجوح پر فتویٰ دینا جہل اور اجماع کی مخالفت ہے اس پر طحاوی میں ہے:

”قوله (جهل) اي من القاضي والمفتي بمانصوا عليه من ان ذلك لا يعمل به قوله  
(وخرق للاجماع) فهو باطل وحرام“ (۴)

ان عبارتوں سے صاف ظاہر کہ قول مرجوح پر فتویٰ دینا باطل و ناجائز و حرام اور خود سائل کی

(۱) الدر المختار، ج ۱، ص ۸۱-۸۰، المقدمة، مطبع دار الكتب العلمية بيروت

(۲) حاشية الطحاوی علی الدر المختار ج ۱، ص ۵۲، المقدمة مطبع دار المعرفة للطباعة والنشر بيروت

(۳) الدر المختار، ج ۱، ص ۷۶، ۷۷، المقدمة، دار الكتب العلمية، بيروت

(۴) حاشية الطحاوی علی الدر المختار ج ۱، ص ۵۰، المقدمة مطبع دار المعرفة للطباعة والنشر بيروت



منقولہ عبارتوں سے سجدہ تحیت کا جواز مرجوح و ناصواب ہونا ظاہر، تو مذہب صحیح و معتمد سے صرف نظر کر کے سجدہ تحیت کے جواز کا فتویٰ دینا حرام اور اس کا مرتکب فاسق۔ اور فاسق سے میل جول بے مصلحت شرعیہ و خورس و حرام۔ قال تعالیٰ:

وَأَمَّا يُنْشِئَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (۱)

تفسیرات احمدیہ میں ہے:

”الظالمین یعم المبتدع و الفاسق و الکافر و القعود مع کلہم ممتمتع“ (۲)

اور حضرت محبوب الہی اور ان بعض فقہاء پر طعن جائز نہیں بلکہ ان کے ساتھ حسن ظن اور ان کا احترام لازم ہے اور حسن ظن یہ ہے کہ ان حضرات سے اس مسئلہ میں حطاً ایسا ہو گیا نہ کہ انہوں نے دانستہ حق کو چھوڑا اور باطل کو اپنایا لہذا ان کے مزارات پر عقیدت سے جانے اور ان کے احترام میں مضائقہ نہیں اور ان کے وہ معتقدین جو اس مسئلہ میں بعد وضوح حق ان کے ہنجیال نہیں ان سے میل جول میں بھی حرج نہیں ہاں جو دانستہ ناحق پر مصر ہوں ضرور مستحق ترک ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) اس کی اجازت حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے خاص حکم اقدس سے صرف ابو خزیمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ہوئی۔ ”عن ابن خزيمة ابن ثابت عن عمه ابی خزيمه انه رأى فيمالي رى النائم انه سجد على جبهة النبي صلى الله عليه وسلم فاخبره فاضطجع له وقال صدق رؤياك فسجد على جبهته، رواه في شرح السنة“ (۳)

اور یہ خود اسی حدیث سے ظاہر ہے اور حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ حکم عام نہ تھا جیسا کہ ظاہر ہے بلکہ وہ ایک واقعہ معینہ ہے تو اس کا اس سے تمسک جائز نہیں۔

علماء بالاتفاق فرماتے ہیں: ”واقعة عين لا عموم لها“ (۴)

(۱) سورة الانعام: ۲۸

(۲) تفسیرات احمدیہ، ص ۲۵۵، مطبع رحیمیہ

(۳) مشکوٰۃ المصابیح کتاب الرؤیا الفصل الثانی ص ۳۹۶ مطبع مجلس برکات

(۴) عمدة القاری شرح صحيح البخاری ج ۶، ص ۳۶۰ کتاب الجمعة مطبع دار الكتب العلمية بيروت



لہذا اب کسی کو کسی حیلہ سے اجازت نہیں کہ اپنے پیر کی پیشانی یا پشت پر سجدہ کرے، کہ شرعاً اس ذرائع و دفع مفسد، جلب مصالح پر مقدم ہے، اشباہ و نظائر میں ہے:

”درء المفسد اولیٰ من جلب المصالح“ (۱) واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) مجوزین سجدہ تحیت کا حکم گزرا اور لعنت کسی عالم پر جائز نہیں۔ البتہ ان کے فعل کی تفسیح میں حرج نہیں بلکہ علماء پر لازم ہے اور عوام کو ان کے اس مسئلہ سے احتراز لازم ہے اور علماء کی تصحیح و تشبیہ سے احتیاط ضرور کہ علماء ہادی و رہنما ہیں اور عوام راہ رو تو انہیں علماء کی، احکام شرع میں اطاعت لازم اور ان کے قول و فعل ظاہر اخلاف شرع ہوں تو احتراز کا حکم ہے مگر ان پر زبان طعن دراز کرنے کی اجازت نہیں۔

حدیث میں ہے: ”اتقوا زلۃ العالم وانتظروا فیئتہ“ (۲)

عالم کی لغزش سے بچو اور اس کے رجوع کا انتظار کرو۔

اس کے تحت علامہ عبدالرؤف مناوی فیض القدیر شرح جامع صغیر میں فرماتے ہیں:

”احذروا متابعتہ علیہا و الاقتداء بہ فیہا ولكن مع ذلک احملوہ علی احسن المحامل وابتغوا لہ عذراً ما وجدتم لذلك سبیلاً“ (۳)۔ یعنی عالم کی لغزش میں ان کی پیروی کرنے سے بچو لیکن اس کے باوجود اس کے ساتھ اچھا گمان کرو اور جہاں تک اس کے لئے گنجائش پاؤ اس کے لئے عذر جوئی کرو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) زید کو ان سے میل جول حلال نہیں اور ان کی اقتدا سے احتراز ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ / ۱۷ شوال ۱۴۰۵ھ

الجواب صحیح واللہ تعالیٰ اعلم

بہاء المصطفیٰ قادری، دارالعلوم منظر اسلام، بریلی شریف

(۱) الاشباہ والنظائر مع الحموی، ج ۱، ص ۲۶۴، القاعدة الخامسة، مكتبة زكريا بکڈپو سہارنپور

(۲) فیض القدیر شرح الجامع الصغیر، باب حرف الهمزة ج ۱، ص ۱۸۲، مطبع دارالکتب العلمیۃ بیروت / کنز العمال، کتاب العلم الباب الاول فی الترغیب فیہ، حدیث نمبر ۲۸۶۷۸، ص ۵۹، مطبع دارالکتب العلمیۃ بیروت

(۳) فیض القدیر شرح جامع صغیر، ج ۱، ص ۱۸۲، مطبع دارالکتب العلمیۃ بیروت



مسئلہ - ۹۵ تا ۹۷

”میاں آسمان سے کتاب اترنے والی ہے“ کہنا کفر ہے، عقائد باطلہ والوں سے کیسا برتاؤ رکھنا چاہئے؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

ایک مرتبہ بکر اور زید کی مسئلہ حی علی الفلاح کے بارے میں کافی بحث ہوئی بکر کا کہنا ہے حی علی الفلاح پر کھڑا ہونا چاہئے اور زید کا کہنا ہے کہ حی علی الفلاح پر کھڑا ہونا ضروری نہیں بعدہ بکر نے زید کو حی علی الفلاح پر کھڑے ہونے کے ثبوت میں علمائے احناف کی کتب پیش کیں اور حی علی الفلاح پر کھڑا ہونا ثابت کر دیا پھر زید نے کہا کہ میں اس بارے میں عدم جواز کا ثبوت پیش کر سکتا ہوں اس کے بعد زید خاموشی اختیار کر کے بیٹھ گیا جب زید کو خاموشی کی حالت میں دس یا بارہ یوم گذر گئے تو بکر نے زید سے اس کے عدم جواز کا ثبوت طلب کیا اور چند مرتبہ کہا تو زید نے غصہ میں آ کر اس کے جواب میں تقریباً پندرہ بیس آدمیوں کے سامنے یہ الفاظ استعمال کئے میاں آسمان سے ایک کتاب نازل ہونے والی ہے جب وہ نازل ہو جائے گی تو آپ کو ثبوت دکھا دوں گا۔

(۱) دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کا یہ کہنا کہ آسمان سے ایک کتاب نازل ہونے والی ہے میں اس میں دکھا دوں گا، از روئے شرع کیا ہے؟ ایسے آدمی کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ جبکہ زید اپنے آپ کو باشرع اور دین کا ذمہ دار آدمی سمجھتا ہے اور پیر طریقت کا سلسلہ بھی رکھتا ہے برائے مہربانی قرآن کریم اور حدیث طیبہ کی روشنی میں جواب صواب سے نوازیں۔

(۲) دور حاضرہ کے وہابیوں و دیوبندیوں نیز عقائد باطلہ والوں کے بارے میں کیا حکم ہے؟ مذکورہ بالا لوگوں سے کیسا برتاؤ رکھنا چاہئے گستاخ رسول شان اقدس میں بے ہودہ کلمات بکے تو اس سے کس طرح نپٹنے کا حکم ہے؟ کیا اس کو زد و کوب کر سکتے ہیں؟ نیز بکر یہ جذبات رکھتا ہے کہ اگر کوئی گستاخ رسول میرے آقا و مولیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں اگر کسی نے گستاخی یا دشنام درازی کی تو میں اس کو جان سے مار دوں گا یا خود سے مر جاؤں گا۔ بکر کو یہ جذبات رکھنا روا ہے یا نہیں؟ نیز بروقت بکر ایسا کر سکتا ہے یا نہیں؟ جواب سے مطلع فرمائیں۔



(۳) دورِ حاضرہ میں ہندوستان کو دارالاسلام مانا جائے یا دارالحرب؟ اگر دارالاسلام مانیں تو ٹیکس اور انکم ٹیکس جو حکومت وصول کرتی ہے شرع شریف کا اس میں کیا حکم ہے؟ برائے کرم ان تمام سوالات کے جوابات نہایت مدلل و محقق قرآن و حدیث و اقوال ائمہ و اقوال فقہائے کرام کی روشنی میں عنایت فرمائیں۔ نوازش ہوگی۔ فقط، والسلام!

المستفتی: نواب علی خاں رضوی القادری

رضوی منزل وارڈ نمبر ۱۷، چورہ، راجستھان

## الجواب:

(۱) حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نبی آخر الزماں ہیں ان کے بعد کوئی نیا نبی نہ ہوگا ان پر جو کتاب (قرآن) اتری وہ آخری کتاب ہے جس کے بعد کوئی نئی کتاب نہ اترے گی۔ قال اللہ تعالیٰ:

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ<sup>ط</sup> - الآية (۱)  
قائل مذکور کا یہ قول ختم نبوت کا انکار ہے اور یہ کفر ہے۔ تتمہ و اشباہ میں ہے:

”اذا لم يعرف ان محمدا (صلی اللہ علیہ وسلم) آخر الانبياء فليس بمسلم“ (۲)

اس پر توبہ تجدید ایمان فرض ہے اور بیوی رکھتا ہو تو تجدید نکاح بھی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) گستاخانِ خدا و رسول منکرانِ ضروریاتِ دین کافر، مرتد و بے دین ہیں ان سے مقاطعت و ترکِ معاملت کا حکم ہے اور ان کی سزایہ ہے کہ سلطانِ اسلام انہیں قتل کرے مگر اب سلطانِ اسلام کہاں۔ لہذا یہ سزا موقوف ہے۔ غیر سلطان کو اقامتِ حدود کا حق نہیں پہنچتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) ہندوستان بفضلہ تعالیٰ دارالاسلام ہے، کہ یہاں احکامِ اسلام جاری و شعارِ اسلام قائم ہیں۔ اور جب تک احکامِ اسلام جاری رہیں گے دارالحرب نہ ہوگا۔ درمختار میں ہے:

”و دار الحرب تصير دار الاسلام باجراء احكام اهل الاسلام فيها“ (۳)

(۱) سورة الاحزاب: ۴۰

(۲) الاشباہ والنظائر علی مذهب ابی حنیفہ، کتاب الشرکۃ، مطبع دار الکتب العلمیۃ بیروت لبنان

(۳) الدر المختار شرح تنویر الابصار ج ۶، ص ۲۸۹، ۲۸۸ کتاب الجہاد باب المستامن، مطبع دار الکتب العلمیۃ بیروت



اور انکم ٹیکس وغیرہ کی وصولی بلکہ احکام شرک کا اجراء اس کے دارالاسلام ہونے سے مانع نہیں۔  
ردالمحتار میں ہے:

”ظاہرہ انہ لو اجریت احکام المسلمین واحکام اهل الشرک لا تكون دار  
حرب۔ ۱۵“ (۱) واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۷/ ذیقعدہ ۱۴۰۲ھ

## مسئلہ-۹۸

محبت رسول صلی اللہ علیہ وسلم ایمان کی جان اور اعمال کی اصل ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

زید عالم دین ہیں اور ایک مسجد میں امامت فرماتے ہیں۔ عالم صاحب نے ایک روز اپنی تقریر  
میں ارشاد فرمایا کہ نہ نماز پڑھنے سے مسلمان ہونہ نذر و نیاز کرنے سے، جب تک محبت رسول اللہ نہ ہو کوئی  
چیز کام نہ آئیگی۔ گاؤں کے لوگ کہنے لگے کہ نذر و نیاز فاتحہ وہابی کے یہاں نہیں ہوتی۔ تو امام صاحب نے  
فرمایا کہ اگر تم لوگ ہم کو وہابی جانتے ہو تو تم لوگوں کی نماز ہمارے پیچھے نہیں ہوگی۔ حالانکہ امام صاحب سنی  
ہیں۔ اگر کوئی بھی شخص مندرجہ بالا مذکورہ بیان سے امام کو وہابی جانے تو اس شخص کے بارے میں کیا حکم  
ہوگا؟ خلاصہ تحریر کریں۔

المستفتی: عبدالواحد

رگونہ شادی پور ڈاکخانہ بھجورہ، بریلی شریف

## الجواب:

فی الواقع محبت سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم ایمان کی جان اور اعمال کی اصل ہے۔ حضور علیہ  
السلام فرماتے ہیں تم میں سے کوئی مومن نہ ہوگا جب تک مجھے اپنے باپ بیٹے اور سب جہاں کے لوگوں



سے زیادہ عزیز نہ رکھے۔ (حدیث) (۱)

اور امام کو وہابی سمجھنا اس وجہ سے ہو تو غلط و باطل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ  
۲۲ ذیقعدہ ۱۴۰۱ھ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم  
قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

## مسئلہ-۹۹

لقب ”امی“ حضور علیہ السلام کا خاصہ ہے، حضور عالم علوم اولین و آخرین ہیں!  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:  
ایک شخص کہتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم بے پڑھے لکھے تھے۔ یعنی آپ کو پڑھنا لکھنا نہیں آتا تھا  
تو کیا یہ بات صحیح ہے۔ اور اس کا ثبوت قرآن پاک اور احادیث کریمہ سے ہے اور ایسا عقیدہ رکھنے والے  
شخص کے لئے شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے۔ برائے مہربانی اس سوال کا جواب جلد عطا فرما کر کرم فرمائیں۔  
حضور سرکار پیر و مرشد کا مزاج شریف خدا کے فضل و عطا سے اچھا ہوگا۔ اور ان کی بارگاہ میں باادب  
حاجی اسماعیل عبدیہ صاحب کی جانب سے اور مولوی محمد عبدالقادر کی طرف سے سلام عرض ہے۔

فقط والسلام مع الکرام  
۳۰ اگست ۱۹۷۹ء، پنجشنبہ

## الجواب:

بے شک ہمارے حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم امی لقب ہیں اور امی اسے کہتے ہیں جو امی

(۱) الصحيح للبخاری، کتاب الایمان، باب حب الرسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من الایمان ج ۱، ص ۷، مجلس برکات مبارک پور اعظم گڑھ، مسند امام احمد ابن حنبل، باب مسند انس ابن مالک، مؤسسة قرطبة القاهرة، سنن الدارمی، باب لا یؤمن احدکم الخ، مطبع دار الکتاب العربی، بیروت



حالت پر باقی ہو جس پر وہ اپنی ماں کے پیٹ سے پیدا ہوا یعنی کسی سے پڑھنا لکھنا نہ سیکھا ہو۔ اور یہ وصف عامۃ الناس میں عیب کا ہے بخلاف ہمارے نبی امی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے کہ ان میں یہ وصف کمال ہے اور یہ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں کسی استاذ و مہذب اخلاق کا مرہون مت نہ کیا۔ اور بنایا ایسا دانا کہ سارے عالم کے دانا ان کے آگے ہیج ہیں بلکہ ان کی دانائی ہمارے حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی دین ہے اور تہذیب سے نا آشناؤں میں ایسا مؤدب و آراستہ اٹھایا کہ خلق مجسم بنا دیا قال تعالیٰ:

وَإِنَّكَ لَعَلَىٰ خُلُقٍ عَظِيمٍ۔ (۱)

اور ایک عالم کی بھلائی انہیں کے اخلاق حمیدہ کی پیروی میں ہے قال تعالیٰ:

لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ۔ (۲)

اور جس طرح علوم و اخلاق و عادات میں یہ کمال خاصہ آنجناب ہے اسی طرح یہ لقب امی ان کا خاصہ ہے اور اس کا معظم و محترم ہونا ضروریات دین سے ہے اور اسے محل تعظیم آنجناب میں بولنا لازم ہے اور اسے محل اہانت میں بولنا قلب و عکس مراد قرآن ہے اور یہ کفر ہے۔ قائل مذکور نے اگر یہ جملہ محل اہانت میں بولا تو ضرور اس پر حکم کفر ہے اور توبہ و تجدید ایمان فرض اور بیوی رکھتا ہو تو تجدید نکاح بھی۔ اور اس کا یہ کہنا ”کہ آپ کو پڑھنا لکھنا نہیں آتا تھا“ خلاف واقع ہے جبکہ علم کی نفی مراد ہو جیسا کہ ظاہر پہلو اس کلمہ کا ہے حضور علیہ السلام نے کسی انسان سے پڑھنا لکھنا نہ سیکھا مگر اتنے سے علم قراءت و کتابت کی نفی نہیں ہوتی۔ جس خدا نے انہیں باوصف امی ہونے کے عالم علوم اولین و آخرین بنایا اسی نے انہیں علم کتابت دیا۔ لاجرم حضور علیہ السلام نے کاتب وحی حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بسم اللہ کی کتابت کا طریقہ القافر مایا۔

حدیث میں ہے: ”عن معاویة قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يا معاوية:

التي الدواة وحرف القلم وانصب الباء و فرق السين ولا تغور الميم وحسن الله و مد الرحمن

(۱) سورة القلم: ۱۴

(۲) سورة الاحزاب: ۲۱



وجود الرحیم“ (۱)

نیز اس میں اہانت کا پہلو ہے لہذا احتیاطاً توبہ و تجدید نکاح کا حکم ہے۔ درمختار میں ہے:  
 ”ما یكون کفراً اتفاقاً یبطل العمل والنکاح واولاده أولاد زنا ومافیہ خلاف یؤمر  
 بالاستغفار والتوبة وتجدید النکاح“ (۲) واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ  
 شب ۱۸/ شوال المکرم ۱۳۹۹ھ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ	صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم تحسین رضا غفرلہ
--	--

## مسئلہ-۱۰۰

حضور علیہ السلام حاضر و ناظر ہیں، مسئلہ حاضر و ناظر ضروریات اہلسنت سے ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

کَلَّوْ کا کہنا ہے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر جگہ موجود نہیں ہیں، وہ صرف مدینہ منورہ کے اندر روضہ نور میں حیات سے ہیں، امت کے حالات ان تک فرشتوں کے ذریعہ پیش کئے جاتے ہیں، سرکار ہر جگہ موجود نہیں رہتے، کَلَّو کے ایسا کہنے سے کہ ”سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو یاد کرنے پر بھی ہر جگہ موجود نہیں ہوتے“ محمد ادریس کہتا ہے کہ جہاں اللہ تعالیٰ ہے اس جگہ پر رسول بھی حاضر رہتے ہیں جو ہر جگہ ان کو حاضر و ناظر نہیں سمجھتا ہے وہ مسلمان نہیں ہے۔ محمد ادریس قسم قرآن کی کھا کر کہتا ہے، کَلَّو کے سوال کا جواب دینے کے بعد کَلَّو کو مسلمان نہیں سمجھتا ہوں!

راقم محمد ادریس قریشی  
 گھاپور کاتب محمد حلیم قریشی بقلم خود

(۱) کنز العمال، حدیث ۲۹۵۵۲، کتاب العلم باب اذاب الكتابة، ج ۱۰، ص ۱۳۹، مطبع دار الکتب العلمیہ، بیروت

(۲) الدر المختار، ج ۶، ص ۳۹۰، باب المرتد، دار الکتب العلمیہ، بیروت



الجواب:

بے شک حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر و ناظر ہیں بایں معنی حقیقت محمدیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہ تبارک و تعالیٰ کا عظیم نور ہے جس سے اللہ عز و جل نے تمام خلق کو ایجاد فرمایا اور جو کچھ موجود ہے اس میں نور محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ذلک النور القدسی موجود اور اسی سے اس کی بقا ہے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ کا ارشاد ہے:

قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ (۱)  
بے شک تمہارے پاس اللہ کا نور آیا اور روشن کتاب۔

حدیث پاک میں ہے:

”یا جابر ان اللہ تعالیٰ خلق قبل الاشیاء نور نبیک من نورہ“ (۲)

اے جابر اللہ تعالیٰ نے تیرے نبی کے نور کو اشیاء سے پہلے اپنے نور سے پیدا فرمایا۔ علامہ محقق عارف باللہ سید عبد الغنی النابلسی قدس سرہ حدیقہ ندیہ شرح طریقہ محمدیہ میں فرماتے ہیں:

”وقد خلق کل شیء من نورہ“ (۳)

اور نبی کے نور سے ہر شے بنائی۔

اسی لئے تمام زمانے اور سب جہاں کے علماء بالاتفاق حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر مانتے ہیں اور اس باب میں کسی کا اختلاف نہیں۔ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی ”اقرّب السبل“ میں فرماتے ہیں:

”وباچندیں اختلافات و کثرت مذاہب کہ در علمائے امت است یک کس را دریں مسئلہ خلاف نیست کہ آں حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم تحقیق حیات بے شائبہ مجاز و توہم تاویل دائم و باقیست

(۱) سورة المائدة: ۱۵

(۲) المواہب اللدنیہ ج ۱، ص ۷۱، المقصد الاول مطبع المکتب الاسلامی بیروت / السیرۃ الحلبیۃ ج ۱،

ص ۲۳۰، باب لا معادل ولا مماثل له، مطبع دار المعرفۃ بیروت

(۳) الحدیقۃ الندیۃ المبحث الثانی، ج ۲، ص ۳۷۵، مطبع مکتبہ نوریہ رضویہ فیصل آباد



وہ اعمال امت حاضر و ناظر و مرطالبان حقیقت را و متوجہان آل حضرت را مفیض و مربی است“ (۱)  
اور اسی لئے تشہد میں حکم ہے کہ عرض کرو:

”السلام علیک ایہا النبی ورحمة اللہ وبرکاتہ“ (۲)

جس سے ثابت کہ حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مؤمن کی نگاہوں کے سامنے ہیں اور ہر عبادت گزار کا یہ نصب العین ہے، یہی محقق مذکور ”اشعة اللمعات“ میں فرماتے ہیں:  
”و نیز آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نصب العین مومنان و قرۃ العین عابداں ست در جمع احوال و اوقات خصوصاً در حالت عبادت، پس مصلیٰ باید کہ ازیں شہود غافل نبود تا بانوار قرب و اسرار معرفت متنور و فائز گردد“ ملخصاً (۳)  
فتح الباری میں ہے:

”و یحتمل ان یقال علی طریق اهل العرفان ان المصلین لما استفتحوا باب الملكوت بالتحیات اذن لهم بالدخول فی حریم الحی الذی لا یموت فقرت اعینهم بالمناجات فنبهوا علی ان ذلک بواسطۃ نبی الرحمة و برکۃ متابعتہ التفتوا فاذا الحبيب فی حرم الحبيب حاضر الخ۔“ (۴)

اسی لئے علماء حکم فرماتے ہیں کہ الفاظ تشہد سے انشاء کا قصد کرے گویا کہ وہ اللہ کو تحیت کرتا اور نبی علیہ السلام کو سلام عرض کرتا ہے۔ در مختار میں فرمایا:

”و یقصد بالفاظ التشهد الانشاء کانه یحیی اللہ تعالیٰ ویسلم علی نبیہ الخ۔“ (۵)

(۱) اقرب السبل بالتوجه الی سید الرسل برہامش اخبار الاخیار، از شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۱۵۵، مطبع مجتبائی دہلی

(۲) صحیح البخاری، ج ۱، ص ۱۵، کتاب الاذان باب التشہد فی الآخرۃ، مطبع مجلس برکات مبارکپور / الصحیح لمسلم، ج ۱، ص ۱۷۴، کتاب الصلاۃ، باب التشہد فی الصلوۃ، مجلس برکات، مبارکپور

(۳) اشعة اللمعات ج ۱، کتاب الصلاۃ باب التشہد فصل اول، ص ۳۰۱، مطبع مکتبہ نوریہ سکھر

(۴) فتح الباری شرح بخاری، ج ۱، ص ۳۰۶ کتاب الاذان باب التشہد فی الآخرۃ، دار الفیحاء، دمشق

(۵) الدر المختار، ج ۲، ص ۲۱۹، باب صفة الصلوۃ، دار الکتب العلمیۃ، بیروت



اور جب یہ حضور اکرم اس نور اعظم کے اعتبار سے ہے جس کا اطلاق قرآن عظیم نے اس ذات والا صفات یعنی محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم پر فرمایا اور اس نور کو مطلق بلا قید ظاہری و باطنی وحسی و معنوی اول و آخر رکھا اور پھر ظاہر کہ تمام مقیدات کے افراد ہوتے ہیں اور ان تمام افراد میں مطلق کی حقیقت موجود ہوتی ہے تو بحمدہ تعالیٰ ظاہر کہ حقیقت محمدیہ تمام مقیدات میں موجود کہ یہ سب اس کے افراد ہیں اسی لئے تمام عرفاء فرماتے ہیں کہ حقیقت محمدیہ ذرات اکوان و افراد کون و مکاں میں جاری و ساری ہے۔ یہی شیخ محقق اشعة اللمعات میں عبارت گزشتہ کے متصل فرماتے ہیں:

”وبعضی از عرفاء گفته اند کہ ایں خطاب بجہت سریان حقیقت محمدیہ است در ذرات موجودات و افراد ممکنات“ (۱)

ابریز شریف میں سیدی عبدالعزیز دباغ علیہ الرحمۃ سے ہے:

”واکبر الارواح قدرا و اعظمها حجار و حہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فانہا تملأ السموات والارضین الخ“ (۲)

نیز اسی میں ہے: ”لان لذاتہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نورا منفعلا عنہا قد امتلا بہ العالم کلہ فمامن موضع منہ الا وفيہ النور الشریف“ (۳)

بالجملہ مسئلہ حاضر و ناظر ضروریات اہل سنت سے ہے اور اس زمانے میں اہل سنت کی ایک پہچان وہابیہ کا رہے کہ وہابیہ بد مذہب ہے، کلو کا انکار اگر بر بنائے وہابیت ہے تو وہابیہ مسلمان نہیں تو اس کا بھی وہی حکم اور اگر براہ ناوقفی انکار کرتا ہے تو مسلمان سے خارج نہیں، ہاں تو بہ ضرور ہے کہ بے جانے امور دینی میں مداخلت حرام اور محمد ادریس نے جو یہ کہا کہ خدا ہر جگہ موجود ہے عقیدہ اہل سنت کے بہ ظاہر مخالف ہے کہ اللہ تعالیٰ پر زمان و مکان جاری نہیں ہوتے لہذا وہ بھی تو بہ کرے اور تجدید ایمان بھی کرے واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

(۱) اشعة اللمعات ج ۱، کتاب الصلاة باب التشهد فصل اول، ص ۴۰۱، مطبع مکتبہ نوریہ سکھر

(۲) الابریز ص ۳۹، المطبعة المیمنة بمصر

(۳) الابریز ص ۸۶، لمطبعة المیمنة بمصر



مسئلہ-۱۰۱

غیر خدا کے لئے علم ذاتی ماننا کیسا؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

زید نے بکر سے پوچھا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم غیب کے بارے میں آپ کیا جانتے ہیں تو بکر نے کہا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کچھ ذاتی علم غیب تھا اور باقی عطائی تو پھر زید نے بکر سے کہا کہ آپ غلط کہتے ہیں تو بکر نے جواب دیا کہ ہم آپ کو کچھ ذاتی علم غیب کا ثبوت دیں گے بکر کے اس بات پر زید نے بکر سے کہا کہ مولانا آپ تو بہت تجدید ایمان و تجدید نکاح کر لیں لہذا قرآن و حدیث کی روشنی میں بکر کی بات صحیح ہے یا زید کی؟ اور شریعت مطہرہ کے نزدیک ان دونوں میں کون مجرم ہے اور زید و بکر پر شریعت کا کیا حکم ہے خلاصہ جواب سے عنایت فرمائیں، فقط!

الجواب:

علم ذاتی خاصہ جناب باری تعالیٰ ہے جو اس کا ایک ذرہ غیر خدا کے لئے مانے بلاشبہ مشرک بے دین ہے زید صحیح کہتا ہے، بکر پر تو بہت تجدید ایمان و تجدید نکاح اگر بیوی رکھتا ہو لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

مسئلہ-۱۰۲ تا ۱۰۴

درود و سلام ببارگاہ خیر الانام بھیجنا جائز و مستحسن و برکات دارین للانام ہے!

ہم سنی مسجد مبارک کمیٹی اہل سنت و الجماعت آپ علمائے دین و مفتیان شرع مبین سے قرآن و حدیث کی روشنی میں فتویٰ چاہتے ہیں جو آپ فتویٰ دیں گے ہم سب اس پر عمل کریں گے:

سوال: ہماری سنی مسجد مبارک اہل سنت و الجماعت میں صلوٰۃ و سلام پڑھنے پر جھگڑا ہوا، اس وقت کورٹ میں چار مقدمے چل رہے ہیں ایک مہینے میں چھ تاریخیں پڑتی ہیں، ہماری کمیٹی کسی بھی وہابی دیوبندی سے نہیں گھبراتی ہم وہابی دیوبندی سے لڑ رہے ہیں، ہم پر اللہ تعالیٰ اور شان محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا بہت بڑا کرم ہے اور ہم سب پر انبیاء، اولیاء، اقطاب، اغواث، ابدال و پیرومرشد کی مدد ہے،



کل ایمان والوں اور مومنین مومنات کی دعائیں ہمارے ساتھ ہیں آپ ہمارے لئے دعائیں کریں اللہ تعالیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صدقہ اور وسیلہ سے ہم لوگوں کو کامیابی عطا فرمائے۔ آمین وہابی دیوبندی کہتے ہیں صلوٰۃ و سلام بند کردو ہم جواب دیتے ہیں بند نہیں کریں گے اس وجہ سے جھگڑے چل رہے ہیں آپ کے سامنے کچھ سوال پیش ہیں:

- (۱) وہابی دیوبندی کہتے ہیں صلوٰۃ و سلام گناہ ہے، اہل سنت کہتے ہیں صلوٰۃ و سلام جائز ہے۔
- (۲) وہابی دیوبندی کہتے ہیں صلوٰۃ و سلام گناہ ہے، اہل سنت کہتے ہیں صلوٰۃ و سلام درود اور سلام ہے۔
- (۳) وہابی دیوبندی کہتے ہیں صلوٰۃ و سلام عرب میں جائز ہے، اہل سنت کہتے ہیں صلوٰۃ و سلام ہر پاک جگہ جائز ہے، یہ اور نئی بات پیدا کرتے ہیں کہتے ہیں کہ جھگڑا ختم کرنے میں مذہب کا کوئی کام بند ہو جائے تو کوئی حرج نہیں ہے، اسلام مذہب کہتا ہے کہ مذہب کی کسی وجہ سے جھگڑا ہے تو مذہب کی اس وجہ کو ختم کر دو، مسلمانوں میں امن رہنا چاہئے کیا ان لوگوں کی باتیں سچ ہیں؟ ہمارے دماغ میں یہ باتیں نہیں بیٹھتیں چونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے بے شک اللہ اور اس کے فرشتے درود بھیجتے ہیں اس غیب بتانے والے نبی پر اے ایمان والو! ان پر درود اور خوب سلام بھیجو، تو اللہ تعالیٰ سب لوگوں سے تو نہیں کہتا ایمان والوں سے تو ضرور کہتا ہے، اب آپ جواب لکھیں ہم کس مسئلہ پر عمل کریں۔

سنی سلیم احمد بقلم خود، ہمارا پتہ یہ ہے:

سلیم احمد مکان نمبر سی ۱۳-۹ رگلی مندر والی چوہان بانگر بریلی شریف

## الجواب:

صلوٰۃ و سلام حضور سرور انام جناب احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ میں بھیجنا بلا شبہ جائز و مستحسن و برکات دارین ہے اللہ جل و علانے مطلق حکم صلاۃ و سلام کا فرمایا کسی وقت یا مکان کی تقید نہ فرمائی اپنی طرف سے قید لگانا قرآن میں تحریف معنوی ہے اس کا مرتکب گمراہ بد دین ہے اور اسے گناہ بتانے والا سخت اہانت امر مستحب و مستحسن کا مرتکب اور اشد حکم کا مستوجب، توبہ و تجدید ایمان اس پر لازم ہے اور یہ دیوبندی ہی کے شایان شان ہے کہ بک دیا کہ: ”اسلام مذہب کہتا ہے کہ مذہب کی کسی وجہ سے جھگڑا ہے، تو انا“



سبحان اللہ! مذہب کی بات صلوٰۃ و سلام کو مان کر اسے جھگڑے کی وجہ بتاتا ہے کیا خوب طور دانی مذہب کی ہے اور درحقیقت یہ تو اپنے منہ اپنے کو جھگڑالو کہتا ہے اور مذہب کا مخالف بنتا ہے ان نادانوں سے پوچھو کہ تم دیکھو، کوئی دھرم نہیں کہہ سکتا کہ جب مذہب سے جھگڑا ہو تو مذہب کو ختم کر دو العیاذ باللہ رب العلمین۔

بالجملہ وہابیہ ملاعنہ کا اعتراض محض باطل اور عداوت رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ناشی ہے اور ان کے اس مقولہ سے مذہب تیمی صاف ظاہر ہے ان سے احتراز لازم۔ واللہ تعالیٰ اعلم فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

مسئلہ- ۱۰۵ تا ۱۰۶

عصمت انبیاء کا منکر کافر ہے! درود ابراہیمی کے موجد کو نالائق بتانے والا خارج از اسلام ہے!

(۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ذیل مسائل کے بارے میں کہ: زید نے چند آدمیوں کے سامنے کہا کہ یہ ”درود ابراہیم“ جو نماز میں پڑھی جاتی ہے اس کا لکھنے والا یا ایجاد کرنے والا نالائق ہے۔

(۲) زید نے یہ بھی کہا ہے کہ نبی ﷺ معصوم نہیں ہیں لہذا ایسا عقیدہ لکھنے والا شخص مسلمان ہے یا نہیں؟ زید مسجد کا امام ہے اس کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں اس کو اپنا امام بنائیں یا نہیں؟ فقط۔  
المستفتی: نظر حسن

موضع مدالفتح پور کرپوگند سنبھل مراد آباد

الجواب:

(۲،۱) زید بے قید اپنے دونوں مقالوں سے خارج از اسلام ہو گیا، توبہ و تجدید ایمان و تجدید نکاح کر کے پھر سے اسلام میں داخل ہو ورنہ ہر مسلمان واقف حال پر فرض ہے کہ اسے چھوڑ دے، اس کا پہلا مقالہ حضور سرور انبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وصحبہ وسلم اور جملہ صحابہ کرام و تابعین عظام و علمائے اسلام کو صریح



و شام ہے اور دوسرا بھی انبیائے کرام کی جناب میں گندی گالی کہ جب انھیں معصوم نہیں جانا تو ان کا گناہوں سے ملوث ہونا ممکن جاننا اور یہ خبر الہی کو جھوٹا جاننا ہے۔

لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ (۱)

میری نبوت کا وعدہ ظالموں کو نہیں پہنچے گا

اور خبر الہی کا جھوٹا ہونا محال تو انبیائے کرام سے صغائر و کبائر کا صدور محال ہے اور یہی عصمت انبیاء سے مراد ہے جس پر تمام مسلمانوں کا اجماع ہے اور اس کا منکر بلاشبہ کافر و مرتد بے دین ہے اس کی نماز نماز نہیں لہذا اس کی اقتدا باطل ہے۔

کفایہ میں ہے:

”وَالْكَافِرُ لَا صَلَاةَ لَهُ فَلَا قِتْدَاءَ بَيْنَ لَا صَلَاةَ لَهُ بَاطِلٌ“ (۲)

اور جانتے ہوئے اس کو امام بنانا اسکی تعظیم ہے اور کافر کی تعظیم کفر ہے۔

درمختار میں ہے:

”تَبْجِيلُ الْكَافِرِ كُفْرٌ“ (۳) وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

مسئلہ - ۱۰۷

رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اہانت کفر ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ہذا کے بارے میں کہ:

ایک شخص جو مسلمان ہونے کا دعویٰ رکھتا ہے نام بھی مسلمانوں والا ہے اور ہے نسلی مسلمان لیکن

اس کا عقیدہ اسلام سے دور معلوم ہوتا ہے اس لئے اس پر روشنی ڈال دی جائے، ان صاحب کے پاس

(۱) سورة البقرة: ۱۲۴

(۲) شرح فتح القدیر مع الکفایہ، ج ۱، کتاب الصلاة باب الامة، ص ۳۲۳، مطبع دار الکتب العلمیہ بیروت

(۳) الدر المختار جلد ۹ ص ۵۹۲، باب الاستبراء، دار الکتب العلمیہ، بیروت



احادیث میں سے صرف ”مشکوٰۃ شریف“ کا اردو ترجمہ ہے مترجم ہیں آغا محمد رفیق صاحب بلند شہری، اس ترجمہ اردو کامل میں صفحہ ۲۸۹ پر سلسلہ احادیث ۳۰۹۴۶ میں مضمون حدیث کی سرخی ہے کہ ”نکاح سے پہلے عورت کو دیکھ لو“

(۱) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت کرتے ہیں کہ ایک شخص نے عرض کی کہ حضور میں انصاری عورت سے شادی کرنا چاہتا ہوں تو آپ نے فرمایا کہ صورت کو ایک نظر دیکھ لو اس لئے کہ انصاری عورت میں کچھ (خرابی) ہوتی ہے ”عن ابی ہریرۃ قال جاء رجل الى النبی ﷺ فقال انی تزوجت امرأۃ من الانصار قال فانظر الیہا فان فی اعین الانصار شیئا۔ رواہ مسلم“ (۱)

(۲) صفحہ ۲۸۴ نمبر حدیث ۱۵۲۷ مضمون حدیث کی سرخی ہے ”لا الہ الا اللہ پر خاتمہ کی فضیلت“ معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کہ جس شخص کے آخری کلام لا الہ الا اللہ ہو وہ جنت میں داخل ہوگا۔ ”عن معاذ بن جبل قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من کان آخر کلامہ لا الہ الا اللہ دخل الجنة۔ رواہ ابو داؤد“ (۲)

(۳) صفحہ ۲۶۷ نمبر حدیث ۲۷۸۵ مضمون حدیث کی سرخی ہے ”مہاجرین و انصار کی شرکت“ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں کہ جب مہاجرین مدینہ آئے تو انصار نے حضور سے عرض کی کہ ہمارے اور ہمارے مہاجر بھائیوں کے درمیان کھجور کے درخت تقسیم فرما دیجئے آپ نے فرمایا میں درخت تقسیم نہیں کرتا تم اتنا کرو کہ مہاجرین کی مدد کے طور پر محنت و مشقت گوارہ کر لو یعنی درختوں کی دیکھ بھال اور پانی وغیرہ دیتے رہو اور ہم پیداوار میں تمہارے شریک رہیں گے انصار نے اس کو قبول کر لیا (بخاری)

پہلی حدیث کے متعلق مذکور شخص کہتے ہیں کہ حضور انصار کو نظروں میں حقیر جانتے تھے نعوذ باللہ من ذلک۔ دوسری حدیث کا مطلب غلط نکالا۔

تیسری حدیث کے متعلق کہتے ہیں کہ میرے نزدیک حضور نے نا انصافی انصار کے ساتھ فرمائی۔ آپ فتویٰ دیجئے کہ ایسے شخص کو کیا سمجھیں اس کے پاس اٹھنا بیٹھنا کیسا ہے؟ ان کے پاس

(۱) مشکوٰۃ شریف، ص ۲۶۸، کتاب النکاح، باب النظر الى المكتوبة، مجلس برکات، مبارکپور

(۲) مشکوٰۃ شریف، ص ۱۴۱، باب ما یقال عند من حضرہ الموت، مجلس برکات، مبارکپور



پیشک رکھنے والے کیسے ہیں اور احادیث سمجھا دیجئے۔

المستفتی: محمد عرفان، کلثری حیدر آباد

الجواب:

لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ شخص مذکور صریح تو ہیں و تنقیص حضور شفیع یوم النشور کا مرتکب اور مسئلہ ضروریہ دینیہ کا منکر ہے اور کافر ہے احادیث کریمہ بے شک حق اور مؤمن کا ان پر ایمان ہے مگر جو مطلب اس بے دین نے اپنی کج فہمی سے چھانٹا وہ ہرگز ان سے ثابت نہیں پہلی حدیث کا حاصل یہ ہے کہ جس عورت سے نکاح کا ارادہ ہوا سے دیکھنا چاہئے کہ اس کے محاسن و معائب پر نظر پڑ جائے کہ بعد نکاح ندامت نہ ہو اور حسن اتفاق کا موجب ہوا سے تحقیق سے کیا علاقہ؟ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ پھر ترجمہ جو نقل کر کے لایا کہ ”انصاری عورت میں کچھ خرابی ہوتی ہے“ الفاظ حدیث سے مطابق نہیں خدا جانے یہ غلطی مترجم کی ہے یا اس ناقل کی ہے، حدیث میں یوں ہے: ”فان فی أعین الانصار شیئا“ (۱)

یعنی اس لئے کہ انصار کی آنکھوں میں کچھ ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد پر اعتراض کی کوئی وجہ نہیں کہ ضرورت کے وقت ایسے وصف کا بیان جواز دواجی زندگی میں مخل نہ ہو جائز ہے پھر یہ بھی تو دیکھو کہ حضور عیب پوش خلق صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر بھی ”شیئا“ کا لطیف پردہ ڈالا ہے، دوسری حدیث سے جو مطلب چھانٹا کہ محمد رسول اللہ کہنا ضروری نہیں یہ بھی ملدانا ہوس ہے، یہاں فقط لا الہ الا اللہ دیکھ کر یہ بک دیا اور یہ نظر نہ آیا کہ اسی مشکوٰۃ کے کتاب الایمان میں جگہ جگہ شہادت لا الہ الا اللہ کے ساتھ محمد رسول اللہ کی شہادت کو ذکر کیا ہے۔ اور اسی مشکوٰۃ میں وہ حدیث بھی ہے: ”امرت ان اقاتل الناس حتی یقولوا لا الہ الا اللہ فاذا قالوا لا الہ الا اللہ عصمو امنی دما ثم و اموالهم الا بحقها“ (۲)

(۱) کنز العمال حدیث نمبر ۴۵۶۲۸، کتاب النکاح باب مباح النکاح، ج ۱۶، ص ۲۱۳، مطبع دار الکتب

العلمیۃ بیروت، مسلم شریف ج ۱، ص ۴۵۶، کتاب النکاح، باب ندب من اراد نکاح امرأۃ الی ان ینظر الی وجہہا، مطبع مجلس برکات مبارکپور اعظم گڑھ

(۲) بخاری شریف، ج ۲، ص ۱۰۹۶، باب کراهیۃ الاختلاف مجلس برکات، مبارکپور / الصحیح

لمسلم، ج ۱، ص ۳۷، باب الامر بقتال الناس، کتاب الایمان، مطبع مجلس برکات



(ترجمہ) یعنی مجھے حکم ہوا کہ میں لوگوں سے قتال کروں یہاں تک کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کا اقرار کریں تو جب یہ کہہ لیں تو مجھ سے اپنے مال اور اپنی جانوں کو انہوں نے بچا لیا مگر حق کے ساتھ۔

تیسری حدیث سے جو اس بے دین نے حضور پر نا انصافی کا الزام لگایا محض کج فہمی ہے۔ مشکوٰۃ میں ہے: عن ابی ہریرۃ قال: قالت الانصار للنبی ﷺ اقسام بیننا وبين اخواننا النخيل قال لا تکفوننا المؤمنون ونشر ککم فی الثمرۃ قالوا اسمعنا واطعنا۔ رواہ البخاری (۱)

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حضور انصار کرام آئے اور اپنے مہاجر بھائیوں کے لئے یہ مخلصانہ پیش کش رکھی کہ حضور آپ ہمارے کھجور کے درختوں کو ہمارے آپس میں بانٹ دیجئے نا منظور فرمادیا کہ تم اپنے پیڑ اپنی ملک پر باقی رکھو، کیا تم محنت و مشقت گوارہ نہیں کرتے ہو؟ اور ہمیں پھلوں میں شریک نہیں کرتے ہو، یعنی تم تو پہلے ہی مہاجرین کو اپنے پھلوں میں شریک کئے ہوئے ہو اور آبیاری وغیرہ کی گوارہ کر رہے ہو، یہی کافی ہے، یہ اس تقدیر پر ہے کہ ”لا“ سے پہلے ہمزہ استفہام مقدر مانیں اور ”لا“ کو ”تکفوننا“ پر داخل مانیں اور اگر ”لا“ کو ماسبق سے متعلق کہیں تو ”تکفوننا“ خبر بہ معنی امر ہو جائے گا اور مطلب یہ ہوگا کہ تمہارے پیڑ میں تقسیم نہیں کرتا تم حسب دستور وہی کرو جو تم کرتے تھے، یعنی درختوں کی دیکھ بھال اور پھلوں میں شریک کرنا اور انصار کرام خود اپنی خوشی سے محنت گوارا کرتے کہ مہاجرین کرام کھیتی سے واقف نہ تھے پھر پھلوں میں انھیں شریک کرتے، مجمل ذلک محصل ما اخذ فی اشعة اللمعات والطیبی (۲)

بالجملہ اس کے اعتراض و اہیات ہیں اس پر ان سے توبہ و تجدید ایمان فرض ہے اور بیوی رکھتا ہو تو تجدید نکاح بھی کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

(۱) مشکوٰۃ المصابیح باب الشرکۃ الفصل الاول ص ۲۵۳، مطبع مجلس برکات مبارکپور اعظم گڑھ

(۲) اشعة اللمعات حصہ ۳ ص ۵۳، باب الشرکۃ والوكالة مطبع نوریہ رضویہ سکھریہ پاکستان



مسئلہ - ۱۰۸ تا ۱۱۰

علم غیب کا منکر کافر ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

(۱) زید کہتا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب نہیں ہے اگر علم غیب ہوتا تو جبرئیل علیہ السلام پیغام لے کر کیوں آتے؟

(۲) لفظ مردود عام اردو زبان میں گالی کو کہا جاتا ہے اور یہ گندالفظ ہے اور قرآن پاک و صاف ہے لہذا مردود کا لفظ قرآن میں نہیں آنا چاہئے اور یہ لفظ قرآن میں موجود ہے۔

(۳) میلاد خوانوں کیلئے ممبر سجا یا جاتا ہے اور سامعین کیلئے دری بچھائی جاتی ہے نیز فرماتے ہیں کہ جہاں ذکر خیر پاک ہوتا ہے وہاں حضور تشریف لاتے ہیں اگر حضور تشریف لاتے ہیں تو کہاں بیٹھتے ہیں۔

الجواب:

(۱) حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے علم غیب کی مطلقاً نفی کرنا کفر ہے کہ قرآن پاک کی تکذیب ہے۔ قرآن عظیم فرماتا ہے:

وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ۔ (۱)

اللہ نے تمہیں اے محبوب وہ سکھایا جو تم نہ جانتے تھے۔

اور فرماتا ہے:

فَأَوْحَىٰ إِلَىٰ عَبْدِهِ مَا أَوْحَىٰ (۲)

تو اللہ نے اپنے بندے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف وحی کی جو وحی کی۔

اور فرماتا ہے:

ذٰلِكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ - الْآيَةُ (۳)

یہ غیب کی خبروں سے ہے۔

(۱) سورة النساء: ۱۱۳

(۲) سورة النجم: ۱۰

(۳) سورة آل عمران: ۴۴



اور فرماتا ہے:

وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٍ<sup>(۱)</sup>

اور یہ غیب بتانے میں بخیل نہیں۔

غیب کی خبروں پر متھم نہیں، زید کا یہ کہنا کہ ”اگر علم غیب ہوتا تو جبریل علیہ السلام پیغام لے کر کیوں آتے؟“ طرفہ جہالت ہے، یہ کون کہتا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خود بلا واسطہ غیب جانتے ہیں یہ شان تو اللہ تعالیٰ کی ہے کہ اس کا علم ذاتی ہے جو غیر سے مستفاد نہیں جو علم الہی ذاتی کا ایک ذرہ غیر اللہ کے لئے ثابت کرے وہ مشرک ہے اور یونہی علم عطائی کا ایک ذرہ اللہ کے لئے ثابت کرے وہ کافر ہے زید پر توبہ لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) یہ زید کی جاہلانہ بکواس ہے مردود اردو میں سب و شتم کے طور پر بولا جاتا ہے اس سے کیا ضرور کہ عربی میں بھی اسی طرح استعمال ہو یہ قرآن پہ اعتراض کرنے چلا، توبہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) میلاد خوانوں کے لئے ممبر اور سامعین کے لئے دری، تعظیم ذکر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے بچھائی جاتی ہے۔ اور اس کا یہ کہنا کہ ”جہاں ذکر خیر پاک ہوتا ہے۔ الخ“ یہ بھی جاہلانہ اعتراض ہے فرشتے مسلمانوں کے گھر آتے ہیں بتائے کہاں بیٹھتے ہیں، یہ کس کا عقیدہ ہے کہ ہر مجلس میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تشریف لاتے ہیں، یہ عقیدہ کسی کا نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

## مسئلہ - ۱۱۱

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بلاشبہ زندہ ہیں!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ مسئلہ سے متعلق کہ:

زید قاضی نے مسجد پاٹن میں بروز جمعہ بعد نماز حاضرین مصلیان سے صلاۃ و سلام پڑھنے کے لئے عرض کی جس پر بکمر نے یہ ناشائستہ الفاظ استعمال کیا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حیات میں نہیں



جب حیات تھے اور حامل وحی تھے تو صلاۃ و سلام پڑھا جاتا تھا اب کون نئے نبی ہیں جن پر سلام پڑھیں اب سلام نہیں پڑھنے دینگے بکر کے اس سوال کا زید جواب دینا ہی چاہ رہے تھے کہ گاؤں کے پٹیل عمر نے یہ کہہ کر روک دیا کہ سلام مت پڑھو یہاں نیا چلن نہیں ہوگا نیز سلام نہیں پڑھا جاسکتا اور اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس بارے میں شریعت نبویہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا کیا فیصلہ ہے نیز ایسے الفاظ ادا کرنے والوں کے لئے کیا حکم ہے مع دلیل قرآن و سنن و وضاحت فرما کر ممنون فرمایا جائے عین کرم ہوگا بینا من الکتاب و تو جروا عند رب الارباب۔

المستفتی: عیسیٰ ابراہیم

پر بھاس پاٹن کا ٹھیا واڑ جو ناگڑھ سوراشر

الجواب:

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بلاشبہ زندہ ہیں اور ان کی حیات بالاجماع حقیقی جسمانی روحانی ہے یہی حکم دوسرے انبیاء کا ہے اور ان کی حیات پر قرآن و حدیث ناطق ہے۔  
اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ وَأَنْتَ فِيهِمْ<sup>(۱)</sup>

یعنی اللہ انھیں دنیا میں عذاب نہ دیگا جب تک اے محبوب تم ان میں ہو۔

حدیث میں ہے:

”ان الله حرم على الارض ان تأكل اجساد الانبياء فنبى الله حى يرزق“<sup>(۲)</sup>

اللہ نے حرام فرمایا ہے زمین پر کہ وہ انبیاء کے جسموں کو کھائے تو اللہ کے نبی اپنے مرقد میں زندہ ہیں انھیں رزق ملتا ہے۔

(۱) سورة الانفال: ۳۳

(۲) سنن ابن ماجہ، کتاب الجنائز باب ذکر وفاته و دفنه صلی اللہ علیہ وسلم ص ۱۱۹، مطبع ایچ ایم سعید کمپنی کراچی، مشکوٰۃ المصابیح کتاب الصلوٰۃ باب الجمعة الفصل الثالث ص ۱۲۱، مطبع مجلس برکات مبارک پور اعظم گڑھ



محقق محدث دہلوی علیہ الرحمہ اقرب السبل میں فرماتے ہیں:

”وباچندیں اختلافات و کثرت مذاہب کہ در علمائے امت است یک کس را دریں مسئلہ خلاف نیست کہ آں حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم بحقیقت حیات بے شائبہ مجاز و توہم تاویل دائم و باقیست و بر اعمال امت حاضر و ناظر و مطالبان حقیقت را و متوجہان آں حضرت را مفیض و مربی است“ (۱)

بلکہ خود وہابیہ دیابنہ کے مستند و معتمد مولوی اعجاز علی دیوبندی حاشیہ ”نور الایضاح“ میں رقم طراز ہیں: ”فمثله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بعد وفاتہ کمثل شمع فی حجرۃ اغلق بابہا فہو مستور عنہ ہو خارج الحجرۃ و لکن نورہ کما کان بل ازید و لہذا حرم نکاح ازواجہ بعدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و لم یجرا حکام المیراث فیما ترکہ“ (۲)

خلاصہ اس عبارت کا یہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مثال قبر میں اس چراغ کی سی ہے جو کمرہ میں بند ہو مگر حضور کا نور ویسا ہی ظاہر ہے بلکہ اور زیادہ اسی وجہ سے حضور کی بیویاں بعد وصال بھی اوروں کے لئے حرام ہیں اور حضور کا ترکہ نہ بٹا۔

جس شخص نے یہ کہا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اب حیات سے نہیں ہیں اس نے اہل سنت کے مسئلہ اجماعیہ کا انکار کیا لہذا اس پر توبہ لازم ہے اور یہی حکم اس کا ہے جو اس کے اس مقولے سے راضی ہو اور یہ صراحتہ جہالت ہے کہ اب سلام نہیں پڑھنے دینگے قرآن عظیم میں مطلق صلاۃ و سلام کا حکم دیا کسی زمانہ اور کیفیت کے ساتھ مقید نہ فرمایا تو ہم مقید کرنے والے کون؟۔ سلام سے ایسے ہی دشمنی ہے تو نماز چھوڑ دیں کہ اس میں السلام علیک ایہا النبی و رحمۃ اللہ و برکاتہ اور اللہم صل علی سیدنا محمد۔ الخ بلکہ اس کے طور پر کلمہ ہی بدلنا لازم کہ اب اس کے طور پر محمد رسول اللہ کہنا صحیح نہیں کہ اب معاذ اللہ اس کے طور پر حیات نہیں اور حامل وحی نہیں مگر کلمہ اب بھی جاری ہے تو ثابت کہ حضور کی

(۱) اقرب السبل بالتوجہ الی سید الرسل برہامش اخبار الاخبار، از شیخ عبدالحق محدث دہلوی ص ۱۵۵، مطبع مجتبائی دہلی

(۲) حاشیہ نور الایضاح، از مولوی اعجاز علی، فصل فی زیارۃ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ص ۱۸۹، مطبع مکتبہ بلال دیوبند



رسالت باقی اور حین حیات باقی ہے تو ذرات کی حیات آپ ثابت ہے واللہ تعالیٰ اعلم  
فقیر محمد اختر رضا خان قادری ازہری غفرلہ

۶ / رمضان المبارک ۱۳۹۸ھ

صحیح الجواب والمولیٰ تعالیٰ اعلم  
قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی  
دارالافتاء منظر اسلام بریلی شریف

مسئلہ - ۱۱۲

حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اہانت کرنے والا کافر ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ: .  
ایک شخص اپنے مسلمان ہونے کا دعویٰ بڑے زور و شور سے کرتا ہے اور جو شخص اس کو مسلمان نہ کہے  
اس سے لڑنے جھگڑنے پر آمادہ رہتا ہے لیکن حضور فداہ ابی و امی محمد عربیؐ کی مدنیؑ کی شان میں یہ گستاخی کرتا  
ہے کہ آپ کو شیطان لعین و مردود سے بعض امور میں تشبیہ دیتا ہے ایسے شخص کے اسلام کے بارے میں آپ  
کا کیا فیصلہ ہے؟ دلائل کی روشنی میں جواب دے کر عند اللہ ماجور اور عند الناس مشکور ہوں۔

آیا اسے مسلمان کہا جاسکتا ہے یا نہیں جواب پر آپ کا دستخط اور دارالافتاء کی مہر ضرور ہو، تاکہ  
غیر مقلدین، وہابیہ دیوبندیہ کے سامنے پیش ہو تو اسے جعلی کہہ کر انکار نہ کر سکیں۔ فقط، والسلام!  
طالب الحق بناری

الجواب:

ایسا شخص بلاشبہ کافر، مرتد، بے دین ہے کہ معاذ اللہ حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی  
تنقیص شان کرتا ہے اور حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور جملہ انبیاء کرام کی تنقیص تصریحاً ہو  
خواہ اشارۃً، جماہیر امت مسلمہ کے نزدیک کفر ہے۔

شفا شریف میں ہے:

”اعلم و فّقنا اللہ و ایاک ان جمیع من سب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم او عابہ او



الحق به نقصا في نفسه او نسبه او دينه او خصلة من خصاله او عرض به او شبهه بشيء على طريق السب له او الازراء عليه او التصغير لشانه او الغض منه والعيب له فهو ساب له والحكم فيه حكم الساب يقتل كما بينه ولا نستثنى فصلا من فصول هذا الباب على هذا المقصد ولا نمترى فيه تصریحا كان او تلویحا“ (۱)

شیطان سے تشبیہ دینا تو بڑی سخت بات ہے علمائے کرام نے ایسے شخص کو بھی کافر فرمایا ہے جس کے پاس سے ایک بد صورت گزرے تو وہ لوگوں سے کہے کہ حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حلیہ جاننا چاہو تو اسے دیکھ لو۔

اسی شفا میں ہے:

”وافتی محمد بن ابی زید بقتل رجل سمع قوما يتذاكرون صفة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم اذ مر بهم رجل قبيح الوجه واللحية فقال لهم- الى آخره“ (۲)

اس شخص پر توبہ، تجدید ایمان و تجدید نکاح لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

تنبیہ: پورا درود لکھنا ضروری ہے۔ ”ع“ یا ”ص“ وغیرہ بنانا حرام اور محرموں کا کام ہے۔

فقیر محمد اختر رضا خان قادری ازہری غفرلہ

۱۰ ربیع الاول ۱۳۸۹ھ

صح الجواب۔ والمولی تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

دارالافتاء منظر اسلام بریلی شریف

(۱) الشفا: ج ۲، ص ۳۵۵، الباب الاول فی بیان ما هو فی حقہ صلی اللہ علیہ وسلم سب او نقص الخ، مطبع

المکتبة العصرية بیروت لبنان

(۲) الشفا بتعریف حقوق المصطفیٰ ج ۲، ص ۳۵۶ الباب الاول فی بیان ما هو فی حقہ صلی اللہ علیہ وسلم

سب او نقص الخ، مطبع المکتبة العصرية بیروت لبنان.



مسئلہ - ۱۱۳

نعت میں دو باتوں کا خیال رکھنا ضروری ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ذیل کی لکھی گئی نعت شریف کے بارے میں، نعت پاک کس انداز میں لکھنا چاہئے۔ اس نعت کے مصرعوں میں جو خامیاں ہیں ان کی وجہ، نعت پاک کا مسئلہ یہاں قابل غور ہے۔ ہمیں قوی امید ہے کہ آپ جلد از جلد نعت پاک کے مسئلے کو مد نظر رکھتے ہوئے ہمیں جواب روانہ کر دیں گے تاکہ ہم یہاں قابل غور مسئلے کو اتفاق سے سلجھا سکیں۔

نعت:

- سامنے اب در اقدس کے صدا دی جائے - اب جدائی کی یہ دیوار گرا دی جائے  
 جی میں آتا ہے کہ ہستی ہی مٹا دی جائے - ان کے گستاخ کو کچھ ایسی سزا دی جائے  
 ظلمتِ کفر زمانے سے مٹا دی جائے - شمع ہر گام پہ وحدت کی حبلا دی جائے  
 اے پتنگو! تمہیں اس شمع ہدایت کی قسم - آپسی دشمنی مٹی میں دبا دی جائے  
 وہ نبی سینے سے دشمن کو لگایا جس نے - ایسے پیارے نبی کو کیوں نہ دعا دی جائے  
 عشق سرکار دو عالم کا تقاضا یہ ہے - جان ان کے لئے ہے ان پہ لٹا دی جائے

ہوگا ارشاد یہ کب عرشی کے حق میں آقا

اس کی بگڑی ہوئی تقدیر بنا دی جائے

ہم اس مسئلے کو اتفاق رائے سے سلجھانے کے لئے آپ کے جواب کے منتظر ہیں۔ فقط۔

Muslim Welfare Organisation, Nasik

الجواب:

نعت میں دو باتوں کا خیال بہت ضروری ہے ایک تو یہ کہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو مقام نبوت سے اونچا کر کے انہیں خدائی کی حد تک نہ بڑھایا جائے اور دوسری یہ کہ ان کی شان رفیع کے خلاف کوئی کلمہ نہ لکھے۔



نعت مذکور میں بظاہر خامی نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ  
۴ صفر المظفر ۱۳۹۹ھ

الجواب صحیح دعا کی جگہ نداء نسب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
محمد احمد جہانگیر غفرلہ / شیخ الحدیث منظر اسلام، بریلی شریف

مسئلہ - ۱۱۲ تا ۱۲۲

جو کہے: ”کوئی اللہ و رسول کو گالی دے تو پرواہ نہیں، لیکن کوئی میرے پیر کو گالی دے تو اس کو معاف نہیں کروں گا“ اس کا حکم!

کیا فرماتے ہیں مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

(۱) زید کہتا ہے کہ ”اگر کوئی اللہ اور اس کے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم اور سرکار غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو گالی دے، کوئی پرواہ نہیں، لیکن اگر کوئی شخص میرے پیر کو گالی دے تو زندگی بھر اس شخص کو نہیں معاف کروں گا اور نہ بولوں گا“۔ ایسے مرید کے بارے میں مفتیان کرام کیا فرماتے ہیں؟

(۲) زید کہتا ہے کہ ”میرا پیر میرا اللہ، میرا رسول ہے، میرا غوث ہے اور ماں باپ ہے“ اور زید کہتا ہے کہ ”میرے پیر کا مرتبہ کعبہ شریف سے بلند ہے“۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع زید کے متعلق؟

(۳) زید کہتا ہے کہ تعزیہ بنانا جائز ہے۔ اس لئے کہ تعزیہ کی وجہ سے لنگر ہے یعنی تعزیہ ہے تو لنگر ہے۔ یعنی لنگر کے لئے تعزیہ ضروری ہے۔

(۴) زید عالم ہے اور یہ کہتا ہے کہ اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کا مشن پھیلانے کے لئے ویڈیو جائز ہے۔ یعنی زید کا کہنا ہے کہ ہندی فلم دیکھتے ہیں تو یہ فلم وغیرہ دیکھنے سے بہتر ہے کہ علمائے کرام کی تقریریں جو ویڈیو میں ہیں وہ دیکھیں تاکہ کچھ سیکھ سکیں۔

(۵) زید پیر ہے اور کہتا ہے کہ اگر مرید پیر کو راضی نہ رکھے تو اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم اس مرید سے ناراض رہتے ہیں۔ کیا یہ قول اس کے لئے بھی کہا جاسکتا ہے۔ جو اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کے



مخلاف بولتا ہے؟

- (۱) زید عالم ہے اس نے سب کے سامنے تقریر کرتے ہوئے یہ کہا کہ قرآن پاک میں میوزک بھی ہے۔ کیا قرآن پاک میں واقعی میوزک ہے؟ یا نہیں؟ برائے کرم جلد از جلد جواب دیجئے۔
- (۲) زید کہتا ہے کہ میرے پیر کا رتبہ میرے ماں باپ سے زیادہ ہے اور بکر کہتا ہے نہیں، ماں باپ کا مرتبہ اونچا ہے۔ بکر کا کہنا ہے کہ پہلے ماں باپ پھر پیر۔ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب دیجئے۔
- (۳) زید کہتا ہے کہ وہ ہر نماز میں صرف اپنے پیر کا تصور کرتا ہے اور کسی کا نہیں۔ کیا زید کا کہنا درست ہے؟
- (۴) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید عالم ہے اور ایک جلسہ میں عوام کے سامنے تقریر کرتے ہوئے کہا کہ یہ موسم کی بے وفائی ہے اور یہ بھی کہا کہ زمین بھی بے وفا ہے۔ یہ باتیں اس روز کہا جس دن خوب بارش ہو رہی تھی۔ کیا زید کا کہنا درست ہے؟ یا نہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب دیں۔

المستفتی: سید محمد حسین نوری، افریقی

## الجواب:

- (۱) زید بے قید کا خط کشیدہ جملہ سخت ہولناک ہے اس پر اس بات سے توبہ و تجدید ایمان فرض ہے اور اگر بیوی رکھتا ہے تو تجدید نکاح بھی فرض ہے۔ جب تک توبہ صحیحہ شریعہ کے بعد داخل اسلام نہ ہو ہر مسلم واقف حال پر اس سے اجتناب فرض ہے۔
- (۲) خط کشیدہ جملہ کفر صریح ہے۔ زید پر اس سے توبہ و تجدید ایمان فرض ہے۔ اور شادی شدہ ہے تو تجدید نکاح بھی ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۳) زید غلط کہتا ہے۔ مروجہ تعزیر داری شرعاً ناجائز بلکہ مجموعہ تعزیر داری از محرمات ہے۔ تفصیل کے لئے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کا ”رسالہ تعزیر داری“ ملاحظہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۴) جاندار کی تصویر شرعاً حرام ہے۔ حدیث میں ہے:

”اشد الناس عذاباً عند الله المصورون“ (۱)

سب سے زیادہ عذاب کے مستحق حکم الہی میں وہ ہیں جو فوٹو ڈی روح کا کھینچتے، کھنچواتے ہیں۔



- اور تبلیغ کے لئے حرام کو ذریعہ بنانا حرام ہے۔ تبلیغ دین کچھ اس پر منحصر نہیں کہ ویڈیو پر علماء و مشائخ وغیرہم کی تصویریں اتاری جائیں بلکہ یہ سرے سے تبلیغ دین ہی نہیں، یہ دین کو تماشا بنانا ہے۔ جو زنی تصویر کشی سے زیادہ سخت ہے۔ ہم نے خود اعلیٰ حضرت کے کلمات سے ثابت کیا ہے کہ اس مقصد کے لئے بھی ویڈیو کا استعمال ہرگز جائز نہیں۔ ہمارا رسالہ ”ٹی۔وی۔ ویڈیو کا آپریشن“ دیکھئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۵) مسلک اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ سے عرف عام میں عقائد اہل سنت و جماعت مراد ہوتے ہیں تعارف و تمیز کے لئے ان کو مسلک اعلیٰ حضرت کہتے ہیں ان عقائد حقہ کا مخالف سنی مسلمان ہی نہیں، پیر ہونا بڑی بات ہے۔ وہ اس قول کا مصداق نہیں اور اس کے متعلق ایسا کہنا منافی ایمان ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۶) زید پر لازم ہے کہ وہ اپنے دعویٰ کا ثبوت دے۔ وہ اگر قابل قبول ثبوت پیش کر دے تو خیر ورنہ سخت ملزم ہے۔ پھر اگر اس دعویٰ کا کوئی صحیح محمل ہو جب بھی عوام کے سامنے اس طرح کے کلمات بولنا ہرگز روا نہیں کہ وہ اس سے باجوں کی اباحت اور ان کا جواز سمجھیں گے اور گمراہ ہوں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۷) زید صحیح کہتا ہے۔ سچا پیر مرتبہ میں ماں باپ سے افضل ہے کہ وہ مربی روح ہے اور روح بدن سے افضل ہے سچا پیر اللہ تک وصول کا ذریعہ اور اللہ و رسول جل و علا و صلی اللہ علیہ وآلہ و صحبہ و سلم کا خلیفہ و نائب ہوتا ہے۔ لہذا اس منصب کے لحاظ سے وہ ماں باپ سے ضرور افضل ہوا۔ تفصیل کے لئے ”ذیل المدعا حاشیہ احسن الوعا“ مصنفہ سرکار اعلیٰ حضرت دیکھئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۸) نماز میں حق تعالیٰ کی طرف توجہ رکھے پیر کا تصور کرنے کا حکم نہیں ہے۔ زید کو اس سے احتراز چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۹) زید کو ایسا کہنا نہ چاہئے تھا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

مسئلہ - ۱۲۳ تا ۱۲۴

انبیائے کرام کے متعلق اہل سنت کا ایک عقیدہ ضروریہ دینیہ!

جناب مفتی صاحب قبلہ! السلام علیکم



مزاج گرامی!

خدمت گرامی میں دو سوال حاضر ہیں، امید کہ جلد جواب عنایت فرمائیں گے۔

(۱) انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے گناہ صغیرہ کا صدور ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اگر صدور ہو سکتا ہے تو اس تقدیر پر وہ عذاب نار کے مستحق ہو سکتے ہیں یا نہیں؟ دراصل حالیہ عقیدہ کا مسئلہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کبار کو معاف فرما سکتا ہے اور صغائر پر عذاب دے سکتا ہے۔

(۲) اگر رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ڈائرکٹ اولیائے کرام اور صحابہ عظام کے وسیلے کے بغیر مانگا جائے تو رسول اللہ دے سکتے ہیں یا نہیں؟ بینواتو جروا

المستفتی: محمد شفیق

مدرس مدرسہ الجامعۃ الاسلامیہ، قصبہ روناہی، ضلع فیض آباد

الجواب:

استغفر اللہ العظیم

انبیائے کرام کے متعلق اہل سنت کا عقیدہ ضروریہ دینیہ ہے کہ وہ قبل نبوت و بعد نبوت کبار و صغائر سے معصوم ہیں۔ اس پر دلیل عقلی قائم ہے اور اللہ تعالیٰ کا فرمان عظیم الشان: لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ (۱) بس ہے۔ سائل کا یہ سوال کہ معاذ اللہ ”وہ عذاب کے مستحق۔ الخ“ عجب ہے۔ انہیں قطعاً یقیناً اجماعاً عذاب نار سے بری جاننا واجب ہے اور اس میں شک منافی ایمان موجب خسران ہے۔ سائل کا یہ سوال اس امر میں شک کرنے پر دال ہے لہذا اس پر توبہ و تجدید ایمان ضرور اور تجدید نکاح بھی لازم ہے جبکہ شادی شدہ ہو اور یہ تفصیل کہ اللہ تعالیٰ کبار کو معاف فرما سکتا ہے اور صغائر پر عذاب دے سکتا ہے، مہمل ہے۔ اللہ تعالیٰ کفر کے سوا سب گناہ چاہے تو معاف فرمائے اور چاہے تو سب پر عذاب دے۔

قال تعالیٰ:

إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ (۲)

(۱) سورة البقرة: ۱۲۳

(۲) سورة النساء: ۴۸



(۲) اپنے رب کے حکم سے بے شک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دینے والے ہیں۔

وہ خود فرماتے ہیں: ”انما انا قاسم واللہ يعطی“ (۱)

اور صحابہ و اولیاء کرام ان کی جناب میں وسیلہ ہیں اور وہ خدا کی جناب میں سب کا وسیلہ ہیں ان کے واسطے کے بغیر کسی کو کچھ ملانہ ملے نہ ملے گا اور ان کا دیا ہوا ہمیں ان کے محبوبوں کے ذریعہ پہنچتا ہے۔ یہی جاننا لازم ہے اور اس کا خلاف گمراہی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۵ / محرم الحرام ۱۳۹۹ھ

## مسئلہ - ۱۲۵

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم بے غایت و نہایت ہیں!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ہذا کے بارے میں کہ:

زید کہتا ہے کہ لوگ کہتے ہیں کہ حضور کو علم غیب تھا اور اللہ سے باخبر تھے تو بتلائیے کہ حضور پر وحی کیوں آئی کیونکہ وہ اللہ کے راز و نیاز سے باخبر تھے یہ کیا مصلحت تھی جو یہ وحی اور علم غیب تھا۔

الجواب:

بے شک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب اللہ نے عطا فرمایا۔ قال تعالیٰ:

وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ ۖ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا۔ (۲)

اللہ نے تمہیں سب کچھ سکھا دیا جو تم نہ جانتے تھے اور اللہ کا فضل تم پر بڑا ہے۔

ملا علی قاری شرح شفا میں فرماتے ہیں:

(۱) صحیح البخاری ج ۱، کتاب العلم باب من یرد اللہ بہ خیر ایفقہ فی الدین ص ۱۶، مطبع مجلس برکات مبارکپور / مشکوٰۃ المصابیح، ص ۳۲، کتاب العلم، الفصل الاول، مجلس برکات مبارکپور

(۲) سورۃ النساء: ۱۱۳



”کانت معارفہ علیہ الصلاۃ والسلام فی نہایۃ لاترام و غایۃ لاتسام“ (۱)  
 حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم بے غایت و بے نہایت ہیں ان کی طرف رسائی نہیں۔  
 شیخ محقق نے مدارج النبوة میں فرمایا: ”وازا نجلہ آنست کہ ہرچہ درد دنیا است از زمان آدم تا  
 اوان نوحہ اولی بروے منکشف ساختند۔ الخ صلی اللہ علیہ وسلم“ (۲)  
 یہیں سے علمائے اہل سنت کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ماکان و مایکون حتیٰ کہ علوم خمسہ جن میں  
 قیامت کا بھی علم ہے جانتے ہیں حضور تو حضور آپ کے غلامانِ غلام اولیاء کرام بھی جب تک ان علوم کو نہ جانیں  
 تصرف ان کا دنیا میں صحیح نہیں کما صرح بہ الباجوری فی سراج البردة الزکیة۔ بردہ میں ہے:  
 فان من جودک الدنیا و ضررتھا - ومن علومک علم اللوح و القلم (۳)  
 حضور کو غیب بطریق وحی دیا گیا۔ وحی علوم عامہ کی لوگوں کو علم شریعت سے بہرہ مند کرنے کے  
 لئے آئی باقی علوم خاصہ کی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کمال علوم سے آراستہ کرنے کے لئے حضور کی وحی  
 میں کیا حکمت ہے اللہ جانے اور اللہ کا رسول جانے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
 فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

## مسئلہ ۱۲۶ تا ۱۲۸

نبی کا نور بلکہ جملہ انوار، خدا ہی کے انوار و مظاہر ہیں، خدا کے لئے لفظ بھول کا استعمال  
 نہیں کرنا چاہئے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل مندرجہ ذیل میں:  
 (۱) ”طور سینا پہ چمکا جو نور نبی آج امت کے سینہ میں موجود ہے“ پڑھنا صحیح ہے یا غلط؟ جبکہ آیت

(۱) شرح الشفاء لقاضی عیاض ج ۱ ص ۲۴۱، فصل واما اصل فروعہا و عنصرینا بیعہا و نقطۃ دائرہا الخ

(۲) مدارج النبوة ج ۱ ص ۸۳، باب پنجم در ذکر فضائل وے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، وصل اما خصائص آں حضرت صلی  
 اللہ علیہ وسلم مطبع منشی نول کشور کانپور

(۳) قصیدہ بردہ شریف



کریمہ یہ ہے:

فَلَمَّا تَجَلَّى رَبُّهُ لِلْجَبَلِ جَعَلَهُ دَكًّا (سورة الاعراف: ۱۴۳)

(۲) ”یہ خاکی اپنی فطرت میں نہ نوری ہے نہ ناری ہے“، ”کل مولود یولد علی الفطرة و ابواه یہودانہ او ینصرانہ او یمجسانہ“ کے خلاف ہے یا نہیں؟

(۳) خداوند قدوس سے ان کلمات سے دعا کر سکتے ہیں یا نہیں؟ ”ہم تجھے بھولے ہیں لیکن تو نہ ہم کو بھول جا“ جبکہ عرف عام میں بھول نسیان کے معنی میں مستعمل ہے۔ بینو ابالکتاب تو جروا یوم الحساب المستفتی: ضمیر احمد رضوی جو کھنپوری

متعلم عربی یونیورسٹی، مبارک پور، اعظم گڑھ

## الجواب:

(۱) یہ شعر عوام کے سامنے نہ پڑھا جائے کہ ان کے اذہان میں یہ راسخ ہے کہ طور پر جو تجلی چمکی وہ خدائے عزوجل کی تھی اور اسی پر ظاہر قرآن ناطق ہے۔ قال اللہ تعالیٰ:

فَلَمَّا تَجَلَّى رَبُّهُ لِلْجَبَلِ جَعَلَهُ دَكًّا (۱)

گو کہ اس لحاظ سے نور نبی نور خدا کے منافی نہیں کہ حقیقت نبی کا نور بلکہ جملہ انوار خدا ہی کے انوار و مظاہر ہیں مگر اضافت مقید خصوص ہے اس لئے ظاہراً عوام کے اذہان میں یہ شبہ پیدا ہوگا کہ معاذ اللہ وہ نور خدا کا نور نہ تھا اور یہاں سے کہہ سکتے ہیں کہ جس کا قدم طریقت میں راسخ نہیں اسے یہی حکم ہے کہ ایسے الفاظ سے احتراز شدید کرے جن میں ایہام معنی فاسد کا ہو لہذا اس اطلاق سے توبہ کا حکم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) نہیں۔ حدیث کا یہی مطلب ہے کہ ہر بچہ فطرت سادہ پر پیدا ہوتا ہے تو وہ اپنی فطرت کے اعتبار سے نہ نوری نہ ناری نہ جنتی نہ جہنمی ہوتا ہے پھر اعمال و عقائد سے مستحق جنت یا مستحق جہنم ہوتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم



(۳) نہ چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ  
صحیح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم  
قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ-۱۲۹

بے شک حضور علیہ السلام کی محبت عین ایمان ہے جس کے بغیر ایمان ہو ہی نہیں سکتا! کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ: کوئی شخص یہ کہتا ہے کہ میں حضور کی محبت جزا مانتا ہوں، کل نہیں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو (ماکان وما یکون) کا علم نہیں ہے اور پیغمبروں کے خلاف کرنے سے ایمان میں کچھ کمی نہیں آتی۔ قرآن و حدیث کی رو سے مدلل جواب دیں۔

المستفتی: محمد ضیاء الرحمن رضوی

الجواب:

بے شک حضور سرکارِ دو عالم علیہ الصلاۃ والسلام کی محبت عین ایمان ہے جس کے بغیر ایمان ہو ہی نہیں سکتا اس پر واضح دلیل کلمہ طیبہ ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وصحبہ وسلم“ ہے اور سرکارِ عالم و عالمیاں حضور محمد رسول اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں:

”لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّىٰ أَكُونَ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنْ وَالِدِهِ وَوَلَدِهِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ“ (۱)  
یعنی تم میں سے کوئی مسلمان نہ ہوگا جب تک میں اسے اس کی اولاد اور باپ اور تمام جہان کے لوگوں سے زیادہ محبوب نہ ہو جاؤں۔

اگر وہ شخص حضور علیہ الصلاۃ والسلام کی محبت اسی طور پر مانتا ہے جب تو خیر ورنہ ہرگز مومن نہیں کہ ہرگز سرکار علیہ الصلاۃ والسلام کی محبت والا ہی نہیں اور اس کے جملہ سے محبت حضور کی تنقیص ظاہر ہے جس



سے اس پر توبہ فرض ہے اور حضور علیہ الصلاۃ والسلام کو اللہ جل وعلا نے ماکان و مایکون کا علم دیا۔

قال تعالیٰ: وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ۔ (۱)

یعنی اللہ تعالیٰ نے آپ کو وہ سکھایا جو آپ نہ جانتے تھے اور اس پر آیات کثیرہ دال ہیں اور احادیث کثیرہ شاہد جس کی تفصیل، انباء المصطفیٰ، خالص الاعتقاد، الدولة المکیة رسائل اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ میں ہے اس کا منکر قرآن کی آیات کثیرہ اور احادیث کثیرہ کا منکر ہے اس پر توبہ و تجدید ایمان فرض ہے اور بیوی رکھتا ہو تو تجدید نکاح بھی کرے اور اس کا یہ جملہ بھی بہت سخت ہے جو اخیر میں درج ہوا جس سے انبیاء علیہم السلام کی تنقیص شان اور ان کی خلاف ورزی کی اباحت قائل کے نزدیک آشکار ہے اور یہ ضروریات دین کا کھلا انکار ہے اور قرآن کی کھلی تکذیب ہے۔

قرآن فرماتا ہے: وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذْنِ اللَّهِ (۲)

ہم نے جو رسول بھیجا اسی لئے بھیجا کہ اللہ کے حکم سے اس کی اطاعت ہو۔

تو حضور ﷺ و انبیاء عظام کو اپنا مطاع و مقتدا و امام ماننا فرض ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

خلاف پیغمبر کسے رہ گزید - کہ ہرگز بہ منزل نہ خواہد رسید (۳)

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

مسئلہ - ۱۳۰

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شفاعت برحق ہے!

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین مسائل ذیل میں کہ:

زید سنی عالم اور اکڑا منیشن بورڈ سے فاضل شمسی اور بھی مختلف بورڈ کے امتحان میں شامل ہو کر اردو انگریزی وغیرہ زبانوں کا امتحان دے کر بورڈ سے سند یافتہ ہے اور چھوٹے چھوٹے دو چار رسالے و

(۱) سورة النساء: ۱۱۳

(۲) سورة النساء: ۶۴

(۳) بوستان، ص ۱۴، مجلس برکات مبارک پور اعظم گڑھ



کتابچے کا مؤلف بھی ہے مزید سنیوں کی ایک عید گاہ میں نماز عیدین کا امام بھی ہے اور بہار اکرا منیشن بورڈ سے ملحقہ ایک مدرسے کا بانی اور ایک انگریزی انٹر کالج کا مدرس بھی ہے۔ اور وقتاً فوقتاً سنی مسلمانوں کی دعوت پر مجلس میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم میں شریک ہو کر تقریر بھی کرتا ہے۔ بایں ہمہ وہ عامۃ المسلمین کے مجمع میں عوام کو خوش کرنے یا اپنی معلومات کی وسعت ثابت کرنے کے لئے یا خدا جانے کیوں اپنی تقریروں میں خود ساختہ گمراہ کن غیر ذمہ دارانہ باتیں کہتا اور بغیر کسی سند و ثبوت کے ایسی ایسی روایتیں بیان کرتا ہے جو اس سے پہلے اکابرین فقہاء و علمائے اہل سنت سے نہ سنی گئیں۔ مثلاً میلاد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی چند مجلسوں میں عامۃ المسلمین اور اپنے ہم نوا چند مولویوں کی موجودگی میں اپنی تقریر میں اس نے برملا علی الاعلان یہ کہا کہ:

(الف) مجھ کو ایک ایسی دعا معلوم ہے کہ ”اگر کسی میت کے دفن ہو جانے کے بعد اس کے سرہانے کھڑے ہو کر پڑھ دوں تو منکر نکیر اس سے کوئی سوال نہ کریں گے“ اور ہم یہ دعا پڑھا کرتے ہیں وہ دعا کیا ہے دریافت کرنے پر بھی زید نے نہ بتائی اور جب کسی نے سوال کیا کہ یہ دعا کس حدیث یا کس کتاب میں ہے تو زید نے جواب دیا کہ اعلیٰ حضرت نے فتویٰ رضویہ جلد چہارم اور حضرت صدر الشریعہ نے بہار شریعت حصہ چہارم میں یہ دعا لکھی ہے۔ بعض علماء نے زید کے حوالے کے مطابق بہار شریعت دیکھی تو اس میں یہ لکھا ہوا ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب تمہارا کوئی مسلمان بھائی مرے اور اس کی مٹی دے چکو تو تم میں ایک شخص اس شخص کے قبر کے سرہانے کھڑے ہو کر کہے یا فلان بن فلان، وہ سنے گا اور جواب نہ دے گا، پھر کہے یا فلان بن فلان وہ سیدھا ہو کر بیٹھ جائے گا پھر کہے یا فلان بن فلان وہ کہے گا ہمیں ارشاد کر اللہ تجھ پر رحم فرمائے مگر تمہیں اس کے کہنے کی خبر نہیں ہوگی پھر کہے: اذکر ما خرجت من الدنيا شهادة ان لا اله الا الله وان محمدا عبده ورسوله۔ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وانک رضیت بالله ربا وبالا سلام دینا وبمحمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نبیا وبالقرآن اماما ”نکیرین ایک دوسرے کا ہاتھ پکڑ کر کہیں گے چلو ہم اس کے پاس کیا بیٹھیں جسے لوگ اس کی حجت سکھا چکے“ اس پر کسی نے حضور سے عرض کی اگر اس کی ماں کا نام معلوم نہ ہو فرمایا حواء کی طرف نسبت کرے اس حدیث کو



طبرانی نے کبیر میں اور ضیاء نے احکام میں اور دوسرے محدثین نے روایت کیا، بعض اجلہ ائمہ تابعین فرماتے ہیں جب قبر پر مٹی برابر کر چکیں اور لوگ واپس جائیں تو مستحب سمجھا جاتا کہ میت سے اس کی قبر کے پاس کھڑے ہو کر یہ کہا جائے یا فلاں بن فلاں قل لا الہ الا اللہ تین بار، پھر کہا جائے قل ربی اللہ و دینی الاسلام و نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔

اعلیٰ حضرت قبلہ نے اس پر اور اتنا اضافہ کیا:

”و اعلم ان هذين الذين اتياك او ياتيانك انما هما عبدان لله لا يضران ولا ينفعان الا باذن الله فلا تخف ولا تحزن واشهد ان ربك الله ودينك الاسلام ونبيك محمد صلي الله تعالى عليه وسلم ثبتنا الله واياك بالقول الثابت في الحياة الدنيا وفي الآخرة انه هو الغفور الرحيم“

بہار شریعت میں جو لکھا ہے اور اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ علیہ نے جو کچھ تحریر فرمایا ہے سر آنکھوں پر لیکن اس روایت کے دیکھنے سے یہ بات واضح نہ ہوئی کہ نکیرین اس میت سے بغیر سوال کئے ہوئے چلے جائیں گے یا سوال کرنے کے بعد جائیں گے اگر بغیر سوال کئے واپس چلے جائیں گے، عام ازیں کہ وہ بہت نیکو کار ہو یا بدکار اور اس کا خاتمہ بالخیر ہوا ہو یا نہ ہوا ہو تو پھر اعمال صالحہ کی اہمیت و ضرورت باقی نہ رہی جو مسلمان بھی مرجائے اور اس کی قبر پر تلقین کے یہ کلمات حسب روایت پڑھ دیے جائیں نکیرین واپس چلے جائیں گے اور عذاب قبر سے اہل قبر محفوظ و مامون ہو جائے گا۔

(ب) زید نے اسی مجلس میں اپنی تقریر میں سامعین میں سے ایک شخص کو مخاطب کرتے ہوئے یہ بھی کہا کہ اگر آپ نے اپنے لڑکے کو پڑھنے کے لئے مدرسہ میں بھیجا اور وہ پڑھنے کے لئے مدرسہ نہ جائے اور کھیل کود میں مصروف ہو جائے اور آپ بچے سے یہ کہیں کہ جاؤ اگر مدرسہ میں نہ جاؤ گے اور نہ پڑھو گے تو ہم تمہاری ٹانگیں توڑ دیں گے اور آپ کا لڑکا آپ کے حکم کے خلاف مدرسہ نہ گیا بلکہ کھیل کود میں وقت ضائع کر کے، پھر جب آپ کے پاس آیا تو اپنی شفقت پدری سے مجبور ہو کر اس بچے کی نہ ٹانگ توڑی اور نہ زد و کوب کیا اسی طرح محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی اپنی مجرم و گنہگار امت کو ہرگز جہنم میں نہ جانے دیں گے۔ چاہے امت مسلمہ کا عمل جیسا بھی ہو۔



(ج) زید نے جہاں وہ باتیں کہیں جو (ب) میں درج ہے اس کے ساتھ یہ بھی کہا کہ نماز روزہ وغیرہ محض نظام کو برقرار رکھنے کے لئے ہے اور یہ بھی کہا کہ مرض بخار میں جو مر جائے وہ شہید ہے زید کا یہ قول صحیح ہے یا نہیں؟ تو پھر کس حدیث میں اس قول کی سند ہے۔ غرضیکہ زید اس طرح کی باتیں اپنی تقریر میں کہا کرتا ہے۔ اب دریافت طلب امور یہ ہیں۔

اس دور پر فتن میں جبکہ عوام تو عوام بعض خواص بھی فرائض و واجبات کی ادائیگی میں کوتاہی کرتے ہیں اور اعمال صالح سے دور ہوتے چلے جا رہے ہیں۔ عامۃ المسلمین کے سامنے اس طرح کی تقریر کرنی جائز ہے یا نہیں؟ جس سے قبر اور آخرت کے عذاب کا خوف مسلمانوں کے دلوں سے جاتا رہے اور وہ اس امید و یقین پر کہ جب مرنے کے بعد تلقین سے نکیرین کے سوالات اور عذاب قبر سے نجات مل ہی جائے گی اور شافع محشر صلی اللہ علیہ وسلم کی رحمت کسی مجرم و گنہگار مسلمان کو جہنم میں جانے نہ دیگی تو پھر عبادت و ریاضت اور اعمال صالحہ کرنے اور عیش و آرام کو چھوڑ کر مشقت اٹھانے اور نفس کشی کرنے کی کیا ضرورت ہے؟

زید کا یہ قول کہ نماز روزہ وغیرہ محض نظام کو قائم و برقرار رکھنے کے لئے ہے؟ از روئے شرع جائز ہے یا ناجائز؟ اگر جائز ہے تو اس سے نماز روزہ وغیرہ فرائض منصوصہ کی فرضیت و اہمیت کی تخفیف ہوتی ہے یا نہیں؟ اور اگر ناجائز ہے تو اس قول کے قائل اور اس قائل کے اس قول کی تعریف و تحسین کرنے والوں پر شریعت مقدس کا کیا حکم ہے؟ اور اس کی اقتدا میں سنی مسلمانوں کی نماز جائز و درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد ایوب کیراف محمد عثمان، بازار، سیوان

## الجواب:

فی الواقع سوال میں خط کشیدہ جملہ کا حاصل یہی ہے کہ وہ دعا جس میت کی قبر پر پڑھی جائے گی اس سے سوال نہ ہوگا، مگر یہ بشارت اسی کے لئے ہے جو ایمان پر مرا ہو، اسی کے لئے کرم الہی سے یہ امید ہے کہ اس تلقین و دعا کی برکت سے سوال قبر سے محفوظ رہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عمل کی ضرورت پھر بھی ہے کہ یہ سب امور قطعی نہیں ہیں اور کیا پتہ کہ کوئی تلقین کرنے والا ملے یا نہ ملے یا خاتمہ کا کیا پتہ۔ اس لئے عمل بہر حال ضروری ہے۔ خالی بشارتوں پر بھروسہ کر لینا نادانی ہے۔ فقط۔



حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت برحق ہے اور حضور علیہ الصلاۃ والسلام کی شفاعت سے مجرم و گناہ گار مشیت خداوندی کے مطابق کچھ بے سابقہ عذاب اور کچھ عذاب کے بعد داخل جنت ہوں گے یا مومنین کا مال کار دخول جنت ہے اور یہ خیال غلط ہے کہ سرکار کسی کو جہنم میں نہ جانے دیں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

زید کی اس جملہ سے کیا مراد ہے وہ بیان کرے۔ اگر مراد معاذ اللہ اباحت محرمات و تخفیف احکام ہے تو بہت سخت ہے اور جو سنی صحیح العقیدہ بخار میں مرے وہ بھی شہید ہے۔ ردالمحتار میں ہے:

”قال صلی اللہ علیہ وسلم ایما امرأة ماتت بجمع فہی شہیدۃ او بالسل فی الغربۃ او بالصرع او بالحمی۔ الخ“ (۱) ملخصاً۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مجرد ترغیب جس کا نتیجہ یہ متوقع و مظنون ہو کہ لوگ عمل چھوڑ بیٹھیں گے نہ چاہئے بلکہ ترغیب کے ساتھ ترہیب اور اعمال کی تلقین بھی ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۹ / جمادی الاخریٰ ۱۴۰۶ھ

## مسئلہ - ۱۳۱

حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے علم غیب عطائی خود قرآن عظیم سے ثابت ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

بنام محمدی بڑی تقویم کریبی بک ایجنسی، ۱۹ / آئی۔ ایم۔ مرچنٹ روڈ، ممبئی - ۲ سے ہر سال ایک

جنتری شائع ہوتی ہے اور اسکے سرورق یہ قطعہ ہوتا ہے۔

علم غیبے کس نئی داند بجز پروردگار - گر کسے گوید کہ من دامن از و باور مدار

مصطفیٰ ہرگز نہ گفتے تانہ گفتے جبریل - جبریلش ہم نہ گفتے تانہ گفتے کردگار

کیا یہ قطعہ صحیح ہے؟ اور اس کے مطابق عقیدہ رکھنا درست ہے؟ تفصیلاً دلائل سے آگاہ کریں۔

المستفتی: محمد اسرار نیل رضوی، معلم دارالعلوم قادریہ چریاکوٹ، اعظم گڑھ



الجواب:

قطعہ میں حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے علم غیب ذاتی کی نفی کی گئی ہے اور علم عطائی کا حضور علیہ الصلاۃ والسلام کے لئے اثبات کیا گیا ہے اور یہ بے شک صحیح ہے بلاشبہ علم ذاتی خاصہ باری تعالیٰ ہے اور علم ذاتی مخلوق میں کسی کے لئے ماننا شرک ہے اور علم عطائی اصلاً انبیاء اور بالخصوص سرور انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام کے لئے بنص قرآن عظیم ثابت ہے:

فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا ۚ إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ - (الایۃ (۱))

جو مطلقاً نبی کے علم غیب عطائی کا منکر ہو وہ بھی کافر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۷/ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۶ھ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ - ۱۳۲ تا ۱۳۶

تصغیر کے کیا معنی ہیں؟ کملیا، چدر یا وغیرہ تصغیر کے الفاظ ہیں یا نہیں؟ اگر ہیں تو ان کا استعمال سرکار علیہ السلام کے لئے کیسا؟

مندرجہ ذیل مسائل میں علمائے دین و مفتیان شرع متین کیا فرماتے ہیں:

- (۱) تصغیر کے کیا معنی ہیں؟ اور تصغیر کے کتنے اقسام ہوتے ہیں؟
- (۲) کملیا، چدر یا، گمر یا، دور یا، نگر یا اور ان کے ماسوا اسی طرح کے دیگر الفاظ برائے تصغیر ہیں کہ نہیں؟
- (۳) ان الفاظ کا استعمال اللہ کے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے کر سکتے ہیں کہ نہیں؟ اپنے آقا صلی اللہ علیہ وسلم کی مبارک چادر شریف کو چدر یا اور مبارک کمر شریف کو کملیا و در اقدس کو دور یا، نورانی و عرفانی نگر مقدس کو نگر یا یا اس طرح سرکار ابد قرار صلی اللہ علیہ وسلم سے منسوب کسی بھی شئی کو حتیٰ کہ بارگاہ کے پاک



ذروں کو اس طرز و ادا کے لفظوں میں کہہ سکتے ہیں کہ نہیں؟

(۴) اللہ کے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد امجاد سادات کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین جیسے حسین کریمین، سرکار غوث اعظم، ہندالولی خواجہ غریب نواز و دیگر اولیائے کاملین و سالکین و مخدومین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے چدریا، کملیا، گگریا، دوریا، نگریا وغیرہ کے الفاظ استعمال کر سکتے ہیں کہ نہیں؟

(۵) مجدد مآۃ ماضیہ سرکار اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ کا اس مسئلہ میں کیا موقف ہے؟ بالتفصیل مع حوالہ کتب تحریر فرمائیں تاکہ احقاق حق و ابطال باطل ہو جائے۔

المستفتی: محمد علی، متعلم دارالعلوم علیہ، جمد اشاہی، ضلع بستی، یوپی

## الجواب:

تصغیر اسم میں اس کے دوسرے حرف کے بعد یاء ساکنہ بڑھا کر تحقیر یا ملاحت پیدا کرنے کے لئے تبدیل کرنے کا کام کرتی ہے اور کبھی تقسیم کے لئے بھی تصغیر آتی ہے المعجم الوسیط میں ہے:

”(التصغیر) فی الصرف زیادة یاء ساکنۃ بعد ثانی الاسم مع تغییر ہیئۃ لغرض

کالتحقیر والتملیح فیقال فی قمر قمیر و فی کتاب کتیب“ (۱)

اور تصغیر کبھی تعظیم کے لئے بھی آتی ہے اور اس کے اوزان کی تفصیل کتب صرف یا کتب لغات

میں دیکھئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

اردو میں تصغیر کی اور بھی صورتیں ہیں قواعد کی کتابوں میں دیکھ لیں۔

(۲) ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) نہیں، کہ توہین کا ایہام ہے بلکہ صیغہ اہانت میں ظاہر ہے لہذا اس کا اطلاق ناجائز و حرام ہے اور

متکلم پر توبہ لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۵) ممانعت و تحریم۔ چنانچہ المستند المعتمد میں فرماتے ہیں:

”وقد منا ان التصغیر فیما یتعلق بہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ممنوع مطلقاً، وان



جان علی جہۃ المحبة، بل قد یجئ للتعظیم۔ ومثاله فی لساننا ”ناکڑا“ فی تصغیر ”ناک“ ائی  
 الأنف لا یقال الا فی الانف الجسیم ومع ذلك فالایهام کاف فی المنع والتحریم وقد نهی  
 العلماء ان یقولوا مصیحف أو مسیجد فلیجتنب ما اقتحمه بعض الشعراء الذین هم فی کل  
 وادیهمون من قولهم فی النعت الکریم ”مکھڑا“ او ”اکھڑیاں“ او امثال ذالک۔ اھ (۱)  
 واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۵ / رمضان المبارک ۱۴۰۹ھ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ - ۱۳۷

انبیاء خصوصاً سید الانبیاء علیہ علیہم التحیۃ والثناء مرشدان راہ خدا اور وسیلہ توفیق و ذریعہ  
 جنت ہیں!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس بارے میں کہ:

ایک شخص جن کی داڑھی ایک مشت سے کم ہے خطبہ جمعہ میں منبر شریف پر کھڑے ہو کر یہ کہے  
 کہ انسان کو ہدایت دینا اور لینا صرف اللہ تعالیٰ کے ہاتھ ہے اس کے سوا کسی نبی یا ولی یا رسول کو نہیں  
 ہے۔ اور حضور اکرم احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے اختیار میں نہیں ہے اور یہ کہ اللہ تعالیٰ کو یوں کہتے  
 ہیں کہ اللہ تعالیٰ قرآن میں یوں فرماتے ہیں، کہتے ہیں، اللہ دیکھتے ہیں۔ ایسے الفاظ استعمال کرنا کیسا ہے؟  
 کیا ایسے شخص کو اپنا امام بنانا یا قاضی شہر یا خطیب بنانا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس کے پیچھے نماز ہو سکتی ہے یا  
 نہیں؟ اور ان کے جیسا عقیدہ رکھنا کیسا ہے؟ قرآن وحدیث وفقہ کی روشنی میں مطمئن جواب دیں۔

المستفتی: ضمیر احمد رضوی القادری، جامع مسجد محلہ میسور



## الجواب:

قرآن کریم میں دونوں طرح کی آیات ہیں ایک طرف حضور علیہ السلام سے ارشاد ہوا:

إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ - (الآية (۱))

یعنی اے محبوب بے شک یہ نہیں کہ تم جسے اپنی طرف سے چاہو ہدایت کر دو ہاں اللہ ہدایت

فرماتا ہے جسے چاہے۔

یہاں سرکار ابد قرار علیہ الصلاۃ والسلام سے ہدایت کی نفی بایں معنی فرمائی گئی کہ قلوب میں ہدایت کو پیدا فرمانا سرکار علیہ الصلاۃ والسلام کا کام نہیں ہے بلکہ خالق اہتداء اللہ تعالیٰ ہے اور دوسری طرف سرکار ابد قرار علیہ الصلاۃ والسلام سے فرمایا:

وَإِنَّكَ لَتَهْدِي إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ - (۲)

یعنی بے شک اے محبوب تم سیدھے راستے کی طرف ہدایت فرماتے ہو۔

اور فرمایا:

وَجَعَلْنَاهُمْ أَسَبَّةً يَّهْدُونَ بِأَمْرِنَا - (۳)

اور ہم نے اس میں سے پیشوا کیا کہ ہمارے حکم سے ہدایت دیتے ہیں۔

اور سرکار ابد قرار علیہ الصلاۃ والسلام سے فرمایا:

وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ - (۴)

اور ہر قوم کے ہادی ہو۔

اور مومن قوم فرعون کا قول نقل فرمایا:

يَقُومُوا اتَّبِعُونِ أَهْدِيكُمْ سَبِيلَ الرَّشَادِ - (۵)

یعنی اے میری قوم میری پیروی کرو میں تمہیں راستی کے راستے کی طرف ہدایت دوں گا۔

(۱) سورة القصص: ۵۶

(۲) سورة الشوری: ۵۲

(۳) سورة الانبیاء: ۷۳

(۴) سورة الرعد: ۷

(۵) سورة المؤمن: ۳۸



ان آیات میں انبیاء و اولیاء کی طرف ہدایت کی نسبت باعتبار دلالت و رہنمائی و بلحاظ مسببت توفیق الہی ہے یہاں سے معلوم ہوا کہ ہدایت کا اطلاق کبھی توفیق ربانی پر ہوتا ہے اور اس معنی میں ہدایت بے شک خدا کے ساتھ خاص ہے اور کبھی دلالت و رہنمائی اور دعوت الی الحق پر ہوتا ہے اور یہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اور اولیائے کرام کا وظیفہ ہے جو بارگاہ الوہیت سے انہیں تفویض ہوا ہے۔ مجمع البحار میں ہے:

”الهدی، ہدی محمد۔۔۔ وفسر الفتح بالطریق، والضم بالدلالة والارشاد وهو الذى يضاف الى الرسل والقرآن وباللطف والتوفيق وهو الذى تفرده الله تعالى“ (ملحوظاً ۱)

اور ہدایت بایں معنی اس ہدایت کے لئے موقوف علیہ اور سبب ہے جو توفیق الہی سے عبارت ہے جسے ہم نے پہلے ذکر کیا لہذا یہ پہلی اس دوسری کے بغیر ہو ہی نہیں سکتی۔

مفردات راغب میں ہے:

”الهداية التي جعل للناس بدعائه اياهم على السنة الانبياء وانزال القرآن ونحو ذلك وهو المقصود بقوله تعالى وجعلهم ائمة يهدون بامرنا، (الانبياء/ ۷۳) الثالث التوفيق الذى يختص به من اهتدى وهو المعنى بقوله تعالى: والذين اهتدوا زادهم هدى (محمد/ ۱۷) وقوله ومن يؤمن بالله يهد قلبه (التغابن/ ۱۱) وقوله ان الذين آمنوا وعملوا الصالحات يهديهم ربهم بايمانم (يونس/ ۹) وقوله، والذين جاهدوا فينا لنهدينهم سبلنا (العنكبوت/ ۶۹) ويزيد الله الذين اهتدوا هدى (مريم/ ۷۶) فهدى الله الذين آمنوا (البقرة/ ۲۱۳) والله يهدى من يشاء الى صراط مستقيم (البقرة/ ۲۱۳) الرابع الهداية فى الآخرة الى الجنة التى بقوله سيهديهم ويصلح بالهم (محمد/ ۵) ونزعنا ما فى صدورهم من غل (الاعراف/ ۴۳) الى قوله الحمد لله الذى هدانا لهذا، وهذه الهدايات الاربع مترتبة فان لم تحصل له الاولى لا تحصل له الثانية بل لا يصح تكليفه ومن لم تحصل له الثانية لا تحصل له الثالثة والرابعة ومن حصل له الرابع فقد حصل له الثلاث التى قبلها ومن حصل له الثالث فقد حصل له اللذان قبله ثم يعكس فقد حصل الاولى ولا يحصل له الثانى ولا يحصل الثالث والانسان لا يقدر ان يهدى احدا الا



بالدعاء وتعريف الطرق دون سائر انواع الهدايات والى الاول اشار بقوله: وانك لتهدى الى صراط مستقيم (الشورى/۵۲) يهدون بأمرنا (السجدة/۲۳) ولكل قوم هاد (الرعد/۷) أى داع: والى سائر الهدايات اشار بقوله تعالى انك لاتهدى من احببت (القصص/۵۶) (۱)

اور جب ہدایت بمعنی توفیق الہی پر انبیاء و اولیاء کی ہدایت و دلالت مرتب اور اس پر موقوف ہے تو یہ اعتقاد لازم ہے کہ انبیاء خصوصاً سید الانبیاء علیہ علیہم التحیۃ والثناء اور اولیائے ہادیان دین مبین مرشدان راہ خدا و وسیلہ توفیق و ذریعہ جنت، جنگی عنایت اپنے پیروکاروں کو کسی حال میں بے سہارا نہیں چھوڑتی بلکہ نزع و سوال قبر و حشر و نشر اور ہر مرحلہ دنیا و آخرت انہیں کی ہدایت ان کے کام آتی ہے۔

میزان امام شعرانی میں ہے:

”وقد ذكرنا في كتاب الاجوبة عن ائمة الفقهاء و الصوفية ان ائمة الفقهاء و الصوفية كلهم يشفعون في مقلديهم و يلاحظون احدهم عند طلوع روحه و عند سوال منكر و نكير له و عند النشر و الحشر و الحساب و الميزان و الصراط و لا يغفلون عنهم في موقف من المواقف۔ و اذا كان مشايخ الصوفية يلاحظون اتباعهم و مريديهم في جميع الالهوال و الشدائد في الدنيا و الآخرة فكيف بائمة المذاهب الذين هم اوتاد الارض و اركان الدين و اماناء الشارع على امتهم رضی اللہ عنہم اجمعين - ۵۱“ ملخصاً (۲)

اور اسی سے پورے قرآن پر ایمان حاصل اور جو یہ نہ مانے وہ ”أَفْتَوْ مُنُونٍ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَ تَكْفُرُونَ بِبَعْضِ“ (۳) کا مصداق ہو کر مکذب قرآن ہے اور بے دین و گمراہ ہے اور اللہ کے لئے جمع کا صیغہ بولنا و ہابیہ کی خاص عادت ہے اس شخص پر توبہ اور وہابیہ و دیابنہ کے عقائد سے تبری اور ان کی تکفیر فرض ہے ورنہ وہ امام و خطیب ہونا و درکنار مسلمانوں سے دور رہنے کے لائق بلکہ اس سے

(۱) المفردات فی غریب القرآن للراغب الاصفہانی، باب کتاب الہاء، ج ۱، مطبع دار العلم الدار الشامیہ، دمشق، بیروت

(۲) میزان امام شعرانی فصل فی بیان استحالة خروج شیء من اقوال المجتہدین ج ۱، ح ۱، ص ۶۵ مطبع دار الکتب العلمیہ بیروت

(۳) سورة البقرة: ۸۵



اجتناب اشد ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

شب ۱۴ / رجب المرجب ۱۴۰۶ھ

صحیح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم  
قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ - ۱۳۸

صلوٰۃ وسلام حضور خیر الانام علیہ السلام پر کسی وقت منع نہیں!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

ہمارے یہاں رتلام شہر کی جامع مسجد میں نماز جمعہ و صلوٰۃ وسلام کے لئے امام صاحب جو دیوبندی ہیں ان سے معلوم کیا تو امام صاحب نے فرمایا میری جانب سے کوئی اعتراض نہیں ہے۔ آپ متولی صاحب سے معلوم کر لیں پہلے تو بڑی سختی سے انکار کیا بعد میں کہنے سننے کے بعد کہا کہ میں نہیں جانتا ہوں، نہ آج تک جامع مسجد میں صلوٰۃ وسلام پڑھا گیا۔ لہذا اب میں نہیں پڑھوں گا اگر پڑھنا ہے تو پرانے متولی صاحب سے معلوم کرو۔ صورت مسئلہ میں بعد نماز جمعہ صلوٰۃ وسلام پڑھنا کیسا ہے؟ اور جو لوگ منع کرتے ہوں، ان کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟ جواب عنایت فرما کر مشکور ہوں۔ بینواتو جروا۔  
المستفتی: عبدالوہاب وعبدالکلیم

الجواب:

صلوٰۃ وسلام حضور خیر الانام علیہ السلام پر کسی وقت منع نہیں۔ خداوند قدوس نے صلوٰۃ وسلام کا مطلق حکم فرمایا ہے اور جمعہ کے بعد تو حدیث شریف میں خصوصیت سے مطلوب ہے۔ ایک حدیث شریف میں ہے:

”اکثروا من الصلاة علی فی یوم الجمعة“ (۱)

یعنی مجھ پر جمعہ کے دن درود زیادہ بھیجو

(۱) کنز العمال ج ۱، ص ۲۴۷، کتاب الاذکار الباب السادس فی الصلاة علی۔ وعلی الہ علیہ الصلاة والسلام حدیث نمبر ۲۱۳۷، مطبع دار الکتب العلمیہ بیروت / الجامع الصغیر مع فیض القدر حرف الهمزة، ج ۲، ص ۱۱۱، مطبع دار الکتب العلمیہ بیروت



منع کرنے والوں کی ممانعت بر بناء گمراہی ہے۔ ان کی بات پر کان نہ دھریں، نہ ان سے میل جول رکھیں۔ والموئی تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

صح الجواب والموئی تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ - ۱۳۹ تا ۱۴۰

فی الواقع حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نظیر محال ہے! حضور کے لئے ”ممکن“ کا لفظ بولنا کیسا؟

بحضور فیض گنجور آقائے نعمت مفتی صاحب قبلہ دام اقبالہ!

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

خیریت سے رہ کر حضور کی خیریت کا بارگاہ ایزدی میں ہمہ وقت طالب ہوں۔ ضروری عرض یہ ہے کہ مندرجہ ذیل مسئلے کی بابت ایسا مدلل و مکمل و تشفی بخش جواب طلب ہے جس سے خود بھی اطمینان ہو اور اہل سنت کی طرف سے مخالفین کو دندان شکن جواب بھی دیا جاسکے۔

(۱) حضور اعلیٰ حضرت عظیم البرکت نے اپنی کتاب ”حداائق بخشش“ میں جو ”سب سے اولیٰ و اعلیٰ ہمارا نبی“ طرحی مصرع ہے اس میں حضور شہنشاہ دو عالم سرکار محبوب پروردگار کی تعریف و توصیف کرتے ہوئے ایک جگہ لفظ ممکن ارشاد فرمایا۔ تو ہمیں یقین کامل ہے کہ فاضل بریلوی علیہ الرحمہ بہت محتاط نظر تھے پھر بھی ایسا لفظ ارشاد فرمایا، بات سمجھ میں نہیں آتی کہ ایسا لفظ جس کے معنی ٹھیک مگر بڑے بھونڈے کا سا مطلب سمجھا جاتا ہے، اسے کیوں ارشاد فرمایا؟ علاوہ ازیں قرآن مقدس نے پیارے محبوب علیہ الصلاۃ والسلام کو عند الخطاب ”راعنا“ جبکہ بھونڈے معنی چرواہے کے تھے اور یہودیوں کی بدینتی تھی تو ”راعنا“ کی جگہ ”انظرنا“ کہنے کو ارشاد فرمایا۔ لہذا اگر کوئی ایسی مثال ہو جس پر اعلیٰ حضرت کا کلام صحیح ثابت ہو جائے اور وہی مکمل لا جواب کن جواب ہو جائے تو براہ کرم تحریر فرمایا جائے یا کوئی



سہیل بتائی جائے۔

(۲) حضور مجدد مائۃ حاضرہ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ ملفوظ جلد ثالث، ص ۷۷ میں اللہ کی شان قدرت بیان کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں کہ: ”وہ ذات تو اللہ نے بے مثل و بے نظیر بنائی۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی نظیر محال بالذات تحت قدرت ہی نہیں آسکتا نہ اولین میں نہ آخرین میں نہ انبیاء میں نہ مرسلین میں۔“

[الملفوظ، ج ۳، ص ۷۷]

عبارت مذکورہ بالا سے تو بین الوہیت ظاہر ہو رہی ہے جبکہ موصوف انتہا درجے کے محتاط تھے پھر بھی عبارت سمجھ سے بالاتر ہے۔ ساتھ ہی حضور ربیسی الاصفیا حضرت یحییٰ منیری علیہ الرحمہ بہار شریف کی مندرجہ ذیل عبارت سے ٹکراؤ ہو رہا ہے۔ حالانکہ یہ دونوں بزرگ ہم عقیدہ وہم مسلک ہیں۔ وہ عبارت یہ ہے:

”اگر خواہد در ہر لحظہ صد ہزار ہچوں محمد صلی اللہ علیہ وسلم بآفریند و ہر نفس از انفاس ایشاں قاب و قوسین می دہد، در جلال او ذرہ زیادتی نمی گردد و اگر خواہد در یک لحظہ صد ہزار ہچوں فرعون بیا فریند تا دعویٰ انا ربکم الاعلیٰ ہمی کنند در کمال او و جمال او ذرہ کم نمی گردد۔“

[مکتوبات یحییٰ منیری، مکتوب ۳۵]

فی الواقع اس کا کیا جواب ہوگا؟ جبکہ ٹھیک یحییٰ منیری علیہ الرحمہ کے ہم معنی عبارت، مولوی اسماعیل دہلوی کی عبارت ہے جو تقویۃ الایمان میں تحریر ہے کہ ”اگر اللہ صاحب چاہیں تو ایک لفظ کن سے جبریل و محمد جیسے لاکھوں کروڑوں جبریل و محمد پیدا کریں“

ہم تمامی اہل سنت اسماعیل دہلوی و جملہ وہابیوں اور دیوبندیوں کو برا بھلا کہتے ہیں ایسی صورت میں ہم امام احمد رضا علیہ الرحمہ و حضرت یحییٰ منیری علیہ الرحمہ و اسماعیل دہلوی کے مابین کون سا خط امتیاز کھینچیں کہ جس سے اسماعیل مصنف تقویۃ الایمان الگ ہو اور یحییٰ منیری اور امام اہل سنت الگ ہوں۔

اگر یہ کہا جائے کہ امام اہل سنت نے عالم استغراق و محویت زیارت محبوب میں یہ جملہ درج فرمایا



تو کوئی صورت صحیح نہیں کیونکہ یہ چند سطور ہی صرف عالم محویت کے ہوں۔ تسلیم کیا جانا بعید از عقل ہے۔ اور عبارت منیری کے لئے بھی یہی جواب ہے اگر یہ ہو کہ پیارے مصطفیٰ دائرہ نبوت کی ابتدا و انتہا ہیں تو ایسی صورت میں دوسرے نبی کا بشکل محمد عربی روحی فداہ امی و ابی عالم وجود میں آنا ناممکن ہے۔ مگر یہ تو رہا جواب و رفعنا لک ذکر کے تحت مگر منطقیانہ طور پر قدرت کے لئے کوئی ناممکن و محال تو نہیں۔ کیونکہ ان اللہ علی کل شئی قدیر میں داخل ہے۔ یہاں پر ایک اور شک ظاہر ہوتا ہے کہ جب پروردگار عالم نے عالم غضب و جلال میں محبوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ارشاد فرمایا کہ اگر آپ رئیس المنافقین عبد اللہ بن سلول کی بخشش کی خاطر ایک نہیں ستر بار بھی دعائے بخشش چاہیں گے تو بخشش نہ ہوگی۔ (بقول مخالف) ”آپ اس سے زیادہ تکرار کریں گے تو منصب نبوت سے معزول کر دئے جائیں گے۔“ اگر یہ خط کشیدہ جملہ نہ بھی سہی جب بھی اللہ تبارک و تعالیٰ کا غیظ و غضب اپنی جگہ مسلم ہے۔ اللہ کی قدرت کاملہ لامتناہی ہے تو ایسی صورت میں مخالف کا اعتراض صحیح اور کلام امام اہل سنت بعبارت یحییٰ منیری غلط ثابت ہوتا ہے۔ دونوں کلام میں خط امتیاز کھینچنے کی کسوٹی عنایت فرمائیں تاکہ مخالفین کو دندان شکن جواب دیا جاسکے۔ بینو اتوجروا۔

المستفتی: محمد زیارت حسین قادری

مدرس مدرسہ اسلامیہ پتھلوواں، پوسٹ چھیلونی، دیوریا، یوپی

## الجواب:

(۱) نمکین کا ایسا معنی جو بھونڈا ہو کس لغت میں ہے؟ حاشانہ کسی لغت میں یہ معنی ملے نہ اس معنی میں لفظ نمکین مستعمل نہ یہ معنی اس کے محتمل عرف شائع ہے کہ اسکو خوبی شمار کرتے ہیں اور عام طور سے کہتے ہیں کہ فلاں کے چہرہ میں نمک ہے اور حدیث میں خود حضور علیہ السلام سے وارد کہ اپنا وصف بیان فرمایا:

”انا املح“ (۱)

میں ملاحت والا ہوں۔

اور ملاحت و نمکینی حسن ایک ہی بات ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۱) مدارج النبوة ج ۱، ص ۴، باب اول در بیان حسن خلقت و جمال صورت و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، مطبع نوریہ



(۲) فی الواقع حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وصحبہ وسلم کی نظیر محال ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو خاتم النبیین نبی آخر الزماں فرمایا اور امت محمدیہ کا اجماع ہے کہ حضور علیہ السلام کا یہ وصف کسی تاویل و تخصیص کا ہرگز صالح نہیں، دیکھو شفاء قاضی عیاض۔ اور یہ بدیہی ہے کہ دو آخر نہیں ہو سکتے تو ثابت کہ آخر الانبیاء کا کوئی مماثل نہ ہو سکے۔ ولہذا حضور علیہ السلام کے بعد نبی نہیں ہو سکتا کہ یہ ختم نبوت کے منافی ہے لہذا حضور علیہ السلام کو آخر الانبیاء جاننا ماننا مدار ایمان ہے اور اس کا خلاف منافی ایمان ہے۔ اشباہ میں ہے:

”اذالم یعرف ان محمدا صلی اللہ علیہ وسلم آخر الانبیاء فلیس بمسلم“ (۱)

اور اس عقیدہ میں توہین الوہیت نہیں بلکہ عہد کذب سے خدا کی تزیہ و تقدیس ہے اور امکان نظیر کا قول تکذیب کلام الہی ہے اور حضرت یحییٰ منیری علیہ الرحمہ کا وہ قول اس عقیدہ کے مزاحم نہیں ہو سکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

اور اس آیت کریمہ سے مخالف کا وہ مفروض مستفاد نہیں ہوتا یہ اس کی دریدہ دہنی ہے جو عصمت نبی علیہ السلام کے بالکل خلاف ہے اور اللہ تعالیٰ کے جلال کو غیظ سے تعبیر کرنا حرام ہے۔ سائل پر اس سے توبہ لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

شب ۲۳ صفر المظفر ۱۴۰۲ھ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ ۱۴۱ تا ۱۴۵

آز حضرت ابراہیم علیہ السلام کا چچا تھا یا والد؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:



زید اسلام پورہ، بھیونڈی میں ایک نمائش لگاتا ہے۔ اس نمائش کا ایک مضمون (مکالمہ) میں حضرت ابراہیم علیہ السلام سے متعلق درج تھا کہ آزر آپ کے والد جو کہ بت تراش تھے۔ کچھ سنیوں نے اس پر اعتراض کیا اور زید سے کہا کہ انہوں نے اپنے علمائے کرام سے سنا کہ تمام انبیاء کرام کے والدین ساجدین میں سے تھے مگر زید نے ان کی بات نہیں مانی اور ثبوت کے طور پر چار حوالے دئے جو کہ زیروکس (xerox) کی شکل میں نیچے درج ہیں۔

(۱) قیل کان اسم ابیہ (ای ابراہیم) تارح فعرب فجعل آزر۔

[راغب اصفہانی، المفردات فی غریب القرآن، ص ۱۳]

(۲) قال ابن الجریر الطبرانی فی تفسیرہ وقد یكون له (ای الأزر) اسمان کما

لکثیر من الناس اویکون احدهما لقباً وهذا الذی قاله جید قوی

[تفسیر ابن کثیر، ج ۲، ص ۱۵۱]

(۳) ابن حبیب البغدادی (متوفی ۲۴۵ ہجری) کی کتاب المحبر (طبع دائرۃ المعارف العثمانیہ،

حیدرآباد ۱۹۴۲ء) میں ہے تارح ”وہو آزر“، ص ۴، یہ قول کہ آزر حضرت ابراہیم کے چچا تھے، ضعیف ترین قول ہے، عبرانی زبان میں بڑے پجاری کے لئے آزار کا لفظ مستعمل تھا۔ یہ معرب ہو کر آزر بن گیا۔ اصل نام تارح تھا اور آزر علم وصفی۔ قرآن کریم نے اس علم وصفی سے یاد کیا۔

(۴) وہو (ای ابراہیم) ابن آزر اسمہ تارح۔ علامہ جلال الدین سیوطی

[الاتقان فی علوم القرآن، ج ۲، ص ۱۳۸]

(۱) کیا زید گمراہ ہے؟ اس کے لئے شرعی حکم کیا ہے؟

(۲) کیا زید نے جو حوالے دئے ہیں وہ درست ہیں؟ اور اگر غلط ہیں تو صحیح کیا ہیں؟

(۳) آزر حضرت ابراہیم علیہ السلام کے والد تھے یا چچا؟

(۴) حضرت ابراہیم علیہ السلام کے والد کا نام کیا تھا؟ اور وہ کیا کرتے تھے؟

(۵) تمام انبیاء کرام کے والدین کے مذہب سے متعلق شریعت کیا کہتی ہے؟



الجواب:

محققین علمائے کرام کا مسلک یہ ہے کہ حضور پُر نور شفیع المذنبین سیدنا محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے تمام آبائے کرام و امہات کریمات سیدنا آدم علیہ السلام سے حضرت عبداللہ وسیدہ آمنہ تک سب موحد تھے، ان میں کوئی کافر نہ تھا اور اس پر آیت کریمہ شاہد ہے، چنانچہ رب فرماتا ہے:

الَّذِي يَزُوكَ حِينَ تَقُومُ ۖ وَ تَقْلُبُكَ فِي السَّجْدَيْنِ ۝ (۱)

یعنی جو تمہیں دیکھتا ہے جب تم کھڑے ہوتے ہو اور نمازیوں میں تمہارے دورے کو۔  
حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اسکی تفسیر میں مروی ہے کہ آپ نے فرمایا:

”قال: من نبي الى نبي حتى جعلك نبيا و كان نور النبوة في ايامه ظاهرا“ (۲)

یعنی اللہ تعالیٰ آپ کے پاک پشتوں میں دورہ کو اور ایک پدر کی پشت سے دوسرے پدر کی پشت میں منتقل ہوتا دیکھتا ہے یہاں تک کہ حضور کو اللہ تعالیٰ نے نبی بنا کر پیدا کیا تو نبوت کا نور آپ کے آبائے کرام میں ظاہر تھا۔ یہ تفسیر امام ابوالحسن ماروردی نے سیدنا عبداللہ ابن عباس سے نقل فرمائی اور امام جلال الدین سیوطی نے اپنی تصنیف ”مسالک الحنفا“ میں ان سے نقل فرما کر اسے مقرر رکھا اور اس خصوص میں امام جلال الدین سیوطی نے چند رسالے تحریر فرمائے جس کا خلاصہ شمول الاسلام لاصول الرسول الکرام تصنیف لطیف سیدنا علیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ میں ہے فلیراجع۔

اور آزر حضرت ابراہیم علیہ السلام کے والد نہ تھے، ان کے والد کا نام تارح تھا اور آزر آپ کے چچا کا نام ہے جو کافر تھا۔ یہی مسلک بکثرت نسابین (یعنی وہ لوگ جو شجرہ نسب بیان کرتے ہیں) کا ہے اور سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور سلف کی ایک جماعت کا بھی یہی قول ہے۔ چنانچہ اسی مسالک الحنفا میں امام سیوطی فرماتے ہیں:

”وهذا القول اعني ان آزر ليس ابا ابراهيم ورد عن جماعة من السلف اخراج ابن ابي حاتم بسند ضعيف عن ابن عباس في قوله {وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ لِأَبِيهِ أَرِئْكَ قَالَ إِنْ أَبَا

(۱) سورة الشعراء: ۲۱۹، ۲۱۸

(۲) الحاوی الکبیر الماروردی، باب اباحۃ النکاح نصافی الکتاب والسنة، مطبع دار الفکر، بیروت



ابراہیم لم یکن اسمہ آزر وانما کان اسمہ تارح“ (۱)  
یعنی یہ قول کہ ابراہیم علیہ السلام کے باپ کا نام آزر نہ تھا، ایک جماعت سلف سے وارد ہوا ابن  
حاتم نے بسند ضعیف ابن عباس رضی اللہ عنہما سے آیت کریمہ: **وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ لِأَبِيهِ آزر** (۲) کی تفسیر  
میں روایت کیا کہ ابراہیم علیہ السلام کے باپ کا نام آزر نہ تھا، ان کے باپ کا نام تارح تھا۔  
اسی میں مجاہد سے ہے:

”لیس آزر ابا ابراہیم“ (۳)

آزر ابراہیم علیہ السلام کے باپ کا نام نہ تھا۔ اسی میں ابن جریج سے بسند صحیح بروایت ابن المنذر  
ہے کہ ابن جریج نے فرمایا:

”لیس آزر بابیہ انما هو ابراہیم بن تیرح او تارح بن شاروخ بن ناحور بن فالخ“ (۴)

اسی میں سدی سے بسند صحیح بطریق ابن ابی حاتم مروی ہوا:

”انه قيل له اسم ابی ابراہیم آزر؟ فقال بل اسمہ تارح“ (۵)

یعنی سدی سے کہا گیا ابراہیم علیہ السلام کے باپ کا نام آزر ہے، انہوں نے فرمایا بلکہ ان کے  
والد کا نام تارح ہے اور اسی مسلک کی توجیہ باعتبار لغت یوں ہے کہ لفظ اب کا اطلاق چچا پر شائع و ذائع  
ہے اور اس کی نظیر قرآن کریم میں موجود ہے۔ قال تعالیٰ:

**أَمْ كُنْتُمْ شُهَدَاءَ إِذْ حَضَرَ يَعْقُوبَ الْمَوْتُ إِذْ قَالَ لِبَنِيهِ مَا تَعْبُدُونَ مِنْ بَعْدِي  
قَالُوا نَعْبُدُ إِلَهَكَ وَإِلَهَ آبَائِكَ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ إِلَهُاتِنَا وَاحِدًا**۔ (۶)

(۱) الحاوی للفتاویٰ للسیوطی، مسالک الحنفاء فی والدی المصطفیٰ، ص ۶۱۹، دار الکتاب العربی، بیروت

(۲) سورة الانعام: ۷۴

(۳) الحاوی للفتاویٰ للسیوطی، مسالک الحنفاء فی والدی المصطفیٰ، ص ۶۲۰، دار الکتاب العربی، بیروت

(۴) الحاوی للفتاویٰ للسیوطی، مسالک الحنفاء فی والدی المصطفیٰ، ص ۶۲۰، دار الکتاب العربی، بیروت

(۵) الحاوی للفتاویٰ للسیوطی، مسالک الحنفاء فی والدی المصطفیٰ، ص ۶۲۰، دار الکتاب العربی، بیروت

(۶) سورة البقرة: ۱۳۳



کیا تم اس وقت حاضر تھے جب (حضرت) یعقوب (علیہ السلام) کی وفات کا وقت تھا، جبکہ انہوں نے اپنے بیٹوں سے فرمایا میرے بعد تم کسے پوجو گے تو بولے ہم آپ کے خدا اور آپ کے آبائے کرام ابراہیم و اسماعیل و اسحاق (علیہم السلام) کے خدا کو پوجیں گے۔

آیت کریمہ میں اسماعیل علیہ السلام کو اب (باپ) فرمایا حالانکہ وہ چچا ہیں۔ امام جلال الدین سیوطی نے ایک اثر سے ثابت فرمایا کہ وہ ابراہیم علیہ السلام کا چچا ہی تھا جس کے لئے حضرت ابراہیم علیہ السلام نے دعائے مغفرت فرمائی تھی پھر جب آپ کو اس کا حال روشن ہوا تو آپ اس سے بیزار ہو گئے۔ چنانچہ اسی مسالک الحنفیہ میں ہے:

”ویرشحہ ایضاً ما اخرجه ابن المنذر فی تفسیرہ بسند صحیح عن سلیمان بن مردقال لما ارادوا ان یلقوا ابراہیم فی النار جعلوا یجمعون الحطب حتی ان کانت العجوز لتجمع الحطب فلما ان ارادوا ان یلقوه فی النار قال حسبی اللہ ونعم الوکیل فلما القوه قال اللہ {يَا نَارُ كُونِي بَرْدًا وَسَلَامًا عَلٰی اِبْرٰهِيْمَ} فقال عم ابراہیم من اجلی دفع عنه فارس اللہ علیہ شرارة من النار فوقعت علی قدمه فاحرقته۔ فقد صرح فی هذا الاثر بعم ابراہیم وفیه فائدة اخرى وهو انه هلك فی ایام اللقاء ابراہیم فی النار وقد اخبر اللہ سبحانه فی القرآن بان ابراہیم ترک الاستغفار له لما تبین له انه عدو اللہ ووردت الآثار بان ذلك تبیین له لمهمات مشرکا وانہ لم یستغفر له بعد ذلك“ (۱)

اسی میں ہے:

”فاستغفر لوالديه وذاك بعد هلاك عمه بمدة طويلة فیستبیط من هذا ان الذى ذكر فی القرآن بالكفر والتبری من الاستغفار له هو عمه لا ابوہ الحقیقی فللہ الحمد علی ما الہمہ“ (۲)

خلاصہ عبارت یہ ہے کہ اس قول کی تائید اس اثر سے ہوتی ہے جو ابن المنذر نے بسند صحیح سلیمان

(۱) الحاوی للفتاویٰ للسيوطی، مسالک الحنفیہ فی والدی المصطفی، ص ۲۲۰، دار الکتاب العربی، بیروت

(۲) الحاوی للفتاویٰ للسيوطی، مسالک الحنفیہ فی والدی المصطفی، ص ۲۲۰، دار الکتاب العربی، بیروت



بن صرد سے روایت کی کہ انہوں نے فرمایا جب کافروں نے ابراہیم علیہ السلام کو آگ میں ڈالنے کا ارادہ کیا تو لکڑیاں جمع کرنے لگے یہاں تک کہ بوڑھی عورت بھی لکڑی اکٹھا کرتی تو جب ابراہیم علیہ السلام کو آگ میں ڈالنا چاہا آپ نے ”حسبی اللہ ونعم الوکیل“ فرمایا یعنی مجھے اللہ کافی ہے اور وہ بہتر کارساز ہے پھر جب آپ کو آگ میں ڈال دیا تو اللہ نے حکم دیا کہ اے آگ ابراہیم علیہ السلام پر ٹھنڈی ہو جا اور سلامتی ہو جا تو آپ کا چچا بولا کہ ابراہیم (علیہ السلام) کو اللہ تعالیٰ نے میری وجہ سے بچا لیا تو اللہ نے آگ کا ایک شرارہ بھیجا جو اس کے پیر پر پڑا تو اسے جلا ڈالا تو اس اثر میں ابراہیم علیہ السلام کے چچا کی صراحت آئی اور اس میں ایک دوسرا فائدہ ہے وہ یہ کہ آپ کا چچا اس زمانہ میں ہلاک ہوا جب آپ کو آگ میں ڈالا گیا تھا اور قرآن عظیم نے بتایا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اس کے لئے دعائے مغفرت ترک فرمادی تھی جب انہیں اس کا دشمن خدا ہونا محقق ہوا اور روایتوں میں آیا ہے کہ اس کا حال ان کو اس وقت کھلاجب وہ مشرک مرا اور انہوں نے اس کے لئے اس کے بعد دعائے مغفرت نہ کی اور اپنے چچا کی وفات کے طویل عرصہ کے بعد انہوں نے اپنے والدین کے لئے دعائے مغفرت کی تو یہاں سے ظاہر ہوا کہ قرآن میں جس کے کفر اور اس کے لئے دعائے مغفرت سے تبری کا ذکر آیا، وہ ابراہیم علیہ السلام کا چچا تھا اور ان کے پدر حقیقی نہ تھے۔

رہی مفردات کی عبارت تو وہ قیل سے شروع ہے اور قیل سے قول ضعیف کو تعبیر کرتے ہیں اور کبھی مجرد قول کی حکایت مقصود ہوتی ہے مگر غالباً ضعف کی طرف اشارہ کرنے کے لئے مستعمل ہوتا ہے تو باعتبار غالب امام راغب کے نزدیک بھی یہ قول ضعیف معلوم ہوتا ہے اور علی الاقل احتمال تو ہے اور محتمل کو مستدل بنانا صحیح نہیں۔

اور ابن کثیر کی عبارت جو یہاں تحریر ہوئی اسی تفسیر ابن کثیر میں اس سے پہلے یوں تحریر فرمایا:

”قال الضحاك عن ابن عباس ان ابا ابراهيم لم يكن اسمه ازر وانما كان اسمه تارح رواه ابن ابی حاتم وقال ايضا حدثنا احمد بن عمرو بن ابی عاصم النبيل حدثنا ابو عاصم النبيل حدثنا ابی حدثنا ابو عاصم شبيب عن ابن عباس في قوله {وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ لِأَبِيهِ أَرَزَّرَ} يعني بأزر الصنم وابو ابراهيم اسمه تارح وامه اسمها مثنى وامراته اسمها سارة



وام اسماعیل اسمها هاجرة وهى سرية ابراهيم وهكذا قال غير واحد من علماء النسب ان اسمه تارح (۱)

خلاصہ عبارت یہ ہے کہ آزر کی تفسیر میں ضحاک نے ابن عباس سے روایت کی انہوں نے فرمایا کہ ابراہیم علیہ السلام کے باپ کا نام آزر نہ تھا بلکہ تارح تھا اور ضحاک ہی نے اپنی سند سے حضرت ابن عباس سے آزر کی تفسیر میں روایت کی کہ انہوں نے فرمایا آزر صنم کا نام ہے اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کے باپ کا نام تارح تھا اور ماں کا نام مثنیٰ اور بیوی کا نام سارہ تھا اور آپ کی کنیز ام اسماعیل کا نام ہاجرہ ہے اور اسی طرح بہت سے علمائے نسب کا قول ہے کہ ابراہیم علیہ السلام کے باپ کا نام تارح ہے تو ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور اکثر علماء کے مقابل تنہا ابن جریر علیہ الرحمہ یا ابن کثیر کا قول کیونکر لائق تسلیم ہے اور اتقان کی عبارت کا جواب خود تصریحات امام سیوطی علیہ الرحمہ سے ہو گیا پھر خود اسی اتقان میں ہے:

”ولو الدی اسم ابیه تارح وقیل آزر وقیل یازر واسم امه مثنیٰ وقیل نوفا وقیل لیوثا“ (۲) یعنی ابراہیم علیہ السلام کے باپ کا نام تارح تھا اسی لئے اسے مقدم کیا اور آزر کو ”قیل“ (کہ شعر ضعیف ہے) سے تعبیر کیا۔

یہاں سے ظاہر کہ اتقان کی وہ عبارت جو اس تصریح کے خلاف ہے نسخ کی طرف سے زلت قلم یا سہو و نسیان کا نتیجہ ہے۔

زید کے جوابوں کا جواب ہمارے اس فتویٰ سے ظاہر ہو گیا اور زید اگر دانستہ معاند نہیں نہ مرض قلب کا شکار تو اسے گمراہ کہنا صحیح نہیں البتہ اتباع جمہور محققین کا ضرورتاً رک ہے اور خاطی ہے اور اس کے قول سے حضرت ابراہیم علیہ السلام کے والد کی طرف کفر کی نسبت لازم آتی ہے اور حضرت ابراہیم علیہ السلام حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے آبائے کرام میں ہیں تو یہ بات حضور علیہ السلام کے لئے مظنہ اذیت ہے اور ان کی اذیت عذاب الیم کی موجب ہے۔ قال تعالیٰ:

إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ - الآية (۳)

(۱) تفسیر ابن کثیر، تحت سورة انعام، دار طیبہ للنشر والتوزیع

(۲) الاتقان فی علوم القرآن، فی ذکر ایه المبهمات، ج ۲

(۳) سورة الاحزاب: ۵۷



اسی لئے علمائے ابویں کریمین میں سے کسی ایک کی نسبت یہ کہنے کی ممانعت فرمائی کہ وہ جہنم میں ہیں، اسی ”مسالک الحنفیہ“ میں ہے:

”قال السهيلي في الروض الانف بعد ايراد حديث مسلم: وليس لنا نحن ان نقول ذلك في ابويه صلى الله عليه وسلم لقوله لا تؤذوا الاحياء بسبب الاموات وقال تعالى {إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ} الآية {وسئل القاضي ابوبكر بن العربي احداثة المالكية عن رجل قال ان ابا النبي صلى الله عليه وسلم في النار؟ فاجاب بان من قال ذلك فهو ملعون لقوله تعالى {إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ} وقال ولا اذى اعظم من ان يقال عن ابيه انه في النار - الخ“ (۱)

لہذا اس بات سے احتراز ضرور جو حضور ﷺ کے لئے اذیت کا سبب ہو۔ یہاں سے حضور ﷺ کے آبائے کرام کا حال معلوم ہوا اور وہ یہ کہ وہ سب کے سب مؤحد تھے، حاشا للہ! ان میں کوئی کافر نہ تھا اور دیگر انبیائے کرام کے والدین کے متعلق تصریح نظر سے نہ گزری اور ان کے مقام رفیع کے شایان یہی ہے کہ ان کا نسب نجاست کفر سے پاک ہو۔ چنانچہ علامہ ابوالحسن ماروردی سے امام سیوطی ناقل ہیں:

”لما كان انبياء الله صفوة عباده وخيرة خلقه لما كلفهم من القيام بحقه والا رشاد لتخلفه استخلصهم من اكرم العناصر واجتباهم بمحكم الاواصر فلم يمكن لنسبهم من قدح ولمنصبهم من جرح - الخ“ (۲)

اس عبارت سے مستفاد ہوتا ہے کہ دیگر انبیائے کرام علیہم السلام کا نسب بھی نجاست کفر سے پاک ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۳/ ربیع الاول ۱۴۰۷ھ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

(۱) الحاوی للفتاویٰ للسیوطی، مسالک الحنفیہ فی والدی المصطفیٰ، ص ۶۳۷، دار الکتاب العربی، بیروت

(۲) الحاوی للفتاویٰ للسیوطی، مسالک الحنفیہ فی والدی المصطفیٰ، ص ۶۲۶، دار الکتاب العربی، بیروت



مسئلہ - ۱۴۶ تا ۱۴۸

انبیائے کرام اپنی اپنی قبروں میں زندہ ہیں!

محترم المقام جناب مفتی اعظم صاحب! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسائل ذیل میں کہ:

- (۱) جملہ پیغمبر علیہم السلام اور خصوصاً حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں حتیٰ کہ اپنی اپنی بیویوں سے مباشرت بھی کرتے ہیں اور ان کو صرف ایک عارضی موت ہوتی ہے۔ کیا اس عقیدہ کو رکھنے والا، اپنی تصنیف میں طبع کرانے والا خارج از اسلام ہے؟
- (۲) قبر پر اذان دینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر ناجائز ہے تو فقہ کی کسی معتبر کتاب سے حوالہ پیش کریں اور اگر جائز ہے تو حکم کس درجہ پر ہے یعنی فرض، واجب یا سنت؟ کیا اس سنت سے منع کرنے والا خارج از اسلام ہے؟

- (۳) کیا وہابی کے بجائے برہمن اگر نکاح پڑھا دے تو ہو جائیگا ایسا عقیدہ رکھنے والا خارج از اسلام ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد مصباح خاں  
مہیش پورہ جامع مسجد، کٹنگ

الجواب:

بیشک مسلمان کا یہ عقیدہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں حیات حقیقی، روحانی و جسمانی کے ساتھ زندہ ہیں اس لئے انکار رزق منقطع نہیں ہوتا۔ حدیث شریف میں ہے:

”ان الله حرم على الارض ان تأكل اجساد الانبياء فنبى الله حى فى قبره يرزق“ (۱)  
اللہ تعالیٰ نے زمین پر حرام فرمادیا کہ وہ نبیوں کے جسموں کو کھائے تو اللہ کا نبی اپنی قبر میں زندہ ہے انہیں رزق دیا جاتا ہے۔

اور یہ کہ انبیائے کرام پر ان کی ازواج مطہرات پیش کی جاتی ہیں اور وہ ان سے شب باشی



فرماتے ہیں، اس قول کی تصریح علامہ زرقانی نے فرمائی اور ائمہ دین نے اسے مقرر رکھا ہے تو اس پر تکفیر اعلیٰ حضرت قدس سرہ سے ان تمام کی تکفیر ہوگی اور فی الحقیقت یہ وہابیہ کے دین و ایمان کی بربادی ہے کہ اپنی گستاخی پر ڈٹے ہوئے ہیں اور اپنی گستاخانہ عبارتوں پر پردہ ڈالنے کو ایسی بات پر اعلیٰ حضرت کی تکفیر کیا جاتے ہیں جس میں نہ اصلاً کسی مسئلہ ضروریہ دینیہ کا انکار نہ کسی طرح قرآن و حدیث کے خلاف بلکہ خود حدیث کے مفاد سے ثابت ہے کہ وہاں ”یرزق“ فرماتے ہیں اور ”یرزق“ تمام مواہب الہیہ کو شامل ہے اور اسے محض کھانے پینے سے خاص کرنا وہابیہ کی تنگ سمجھدانی ہے۔ اسی لئے علامہ شرنبلالی نے نور الایضاح میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے متعلق فرمایا:

”ممتع بجمع الملاد والعبادات“ (۱)

یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تمام لذتیں اور تمام عبادتوں سے قبر انور میں بہرہ حاصل ہے، جی اب ہوش ہوا؟ تکفیر ملت پوری کیجئے اور شرنبلالی کو بھی خارج از اسلام کہئے، بلکہ حدیث و صاحب حدیث صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر بھی حکم کیجئے اور پھر دیکھئے کہ کون مسلمان رہتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) قبر پر اذان دینا جائز اور مستحسن ہے اور اس سے منع کرنے والا گنہگار ہے اور اسے بدعت و ضلالت جاننے والا خود گنہگار ہے۔ تفصیل کے لئے اذان الابرار دیکھو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) وہابی، دیوبندی، رافضی و مشرک سے نکاح پڑھوانا گناہ ہے، اگرچہ ہو جائیگا ایسا کہنے والا خارج از اسلام نہیں مگر حکم میں تفرقہ کرنا ہے تو خاطی ہے تو بہ کرے، وہابی و برہمن و ہندو، سب کا حکم ایک ہے کہ ان سے نکاح پڑھوانا ناجائز۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

مسئلہ ۱۳۹-۱۵۶

علم غیب، درود پاک، قیام، شفاعت اور حیات انبیاء کے منکر کا حکم!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ہذا میں کہ:

(۱)

نور الایضاح باب زیارة النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ص ۲۰۷ مطبع مجلس برکات



- (۱) زید کہتا ہے کہ حضور پاک یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب نہیں۔
- (۲) زید کہتا ہے کہ حضور پاک یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہم جیسے انسان ہیں، اس کے آگے کچھ نہیں۔
- (۳) زید کہتا ہے کہ حضور پاک یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نور خدا نہیں ہیں اور حضور کے نور سے ایسی کوئی چیز نہیں جو پیدا ہوئی ہے۔
- (۴) زید کہتا ہے کہ مرشد پکڑنا یعنی بیعت کرنا جائز نہیں ہے، مرشد بول کر کوئی بات ہی نہیں ہے۔
- (۵) زید کہتا ہے کہ میلاد پاک کے بعد یعنی میلاد پاک ختم ہونے پر کھڑا ہو کر قیام کرنا جائز نہیں ہے۔
- (۶) زید کہتا ہے کہ حضور پاک یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شفاعت نہیں کریں گے، شفاعت کرنے کا حق نہیں ہے۔
- (۷) زید کہتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مرکڑی میں مل گئے، حاضر و ناظر نہیں ہیں۔
- (۸) زید یہ کہتا ہے کہ رسول پاک پر جو درود شریف پڑھا جاتا ہے، یعنی جو میلاد شریف میں ہم لوگ پڑھتے ہیں وہ جائز نہیں ہے۔
- آپ حضور سے گزارش یہ ہے کہ اس پر جو لکھا گیا ہے، مہربانی فرما کر ہر ایک کا جواب بحوالہ کتب تحریر فرمائیں۔

آپ کے غلامان تیمور علی و امتیاز علی  
ساکن پیار پور، پوسٹ پیار پور، ضلع دمکا (بہار)

## الجواب:

- (۱) حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے علم غیب عطا فرمایا ہے، متعدد آیتوں میں علم غیب کا اثبات حضور نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے اللہ تعالیٰ نے فرمایا ازاں جملہ ایک آیت یہ ہے:
- وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٍ<sup>(۱)</sup>
- یعنی یہ نبی غیب بتانے میں بخیل نہیں۔
- زید نے مطلقاً علم غیب کی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے نفی کی جو صراحۃً تکذیب قرآن ہے اور



یہ کفر ہے۔ لہذا زید پر توبہ و تجدید ایمان و تجدید نکاح بھی بیوی والا ہو تو لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
(۲) یہ کلمہ کفریہ ہے اور ایسا کہنا سنت کفار ہے یعنی طریقہ کفار ہے۔

قرآن فرماتا ہے: قَالُوا إِنْ أَنْتُمْ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُنَا<sup>(۱)</sup>

یعنی کافروں نے اپنے نبیوں سے کہا کہ تم ہم جیسے انسان ہو۔

زید پر توبہ و تجدید ایمان لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بے شک نور خدا ہیں اور اللہ تعالیٰ نے حضور کے نور سے کائنات

کو پیدا فرمایا ہے۔ حدیث شریف میں ہے:

”یا جابر ان اللہ تعالیٰ خلق قبل الاشياء نور نبیک من نورہ“<sup>(۲)</sup>

اے جابر اللہ تعالیٰ نے تیرے نبی کے نور کو اشیاء سے پہلے اپنے نور سے پیدا فرمایا۔

علامہ محقق عارف باللہ سید عبدالغنی النابلسی قدس سرہ حدیقہ ندیہ شرح طریقہ محمدیہ میں فرماتے ہیں:

”وقد خلق کل شیء من نورہ“<sup>(۳)</sup>

اور نبی کے نور سے ہر شیء بنائی۔

متعدد احادیث میں یہ مضمون وارد ہے اور تفصیل کے لئے ”صلاة الصفافی نور المصطفیٰ“

دیکھئے۔ اور زید گمراہ ہے، اس سے احتراز لازم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) بیعت ہونا بلاشبہ جائز و مستحسن ہے اور خود قرآن عظیم سے ثابت ہے۔

قال تعالیٰ: وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ<sup>(۴)</sup>

اللہ تعالیٰ کی طرف وسیلہ ڈھونڈو۔

(۱) سورة ابراهيم: ۱۰

(۲) المواهب اللدنیہ ج ۱، ص ۷۱، المقصد الاول مطبع المکتب الاسلامی بیروت / السیرة الحلیہ ج ۱، ص ۲۴۰، باب لا معادل ولا مماثل له، مطبع دار المعرفة بیروت

(۳) الحدیقة الندیة المبحث الثانی، ج ۲، ص ۳۷۵، مطبع مکتبہ نوریہ رضویہ فیصل آباد

(۴) سورة المائدة: ۳۵



زید کے ہم خیال لوگوں کے مستند و معتمد مولوی خرم علی باہوری نے شاہ عبدالرحیم صاحب جو امام الوہابیہ کے دادا ہی کا قول بواسطہ شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی (امام الطائفہ کے چچا) سے نقل کیا کہ آیت میں بیعت سے مرشد مراد ہے۔ شفاء العلیل ترجمہ القول الجمیل، مصنفہ خرم علی باہوری۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۵) قیامِ تعظیمی بلاشبہ جائز ہے، زید جو ناجائز کہتا ہے محض افتراء کرتا ہے، دلیل اس کے ذمہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۶) حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے منصب شفاعت حاصل ہے، وہ ضرور شفاعت فرمائیں گے۔ حدیث میں ہے:

”شفاعتی لاہل الکبائر من امتی“<sup>(۱)</sup>

میری شفاعت میری امت کے کبیرہ گناہوں کے مرتکبین کے لئے ہے۔

(۷) زید کا یہ کلمہ کے معاذ اللہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مرکز میں مل گئے، کھلا کفر ہے۔ اس پر توبہ و تجدید ایمان، بیوی والا ہو تو تجدید نکاح واجب ہے۔ اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حاضر و ناظر ہونا اہل سنت کے نزدیک دلائل باہرہ سے ثابت ہے۔ قال تعالیٰ:

إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَهِيدًا<sup>(۲)</sup>

شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ ”اقرّب السبل“ میں تحریر فرماتے ہیں:

”و باچندیں اختلافات و کثرت مذاہب کہ در علمائے امت است یک کس را دریں مسئلہ خلاف نیست کہ آں حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم بحقیقت حیات بے شائبہ مجاز و توہم تاویل دائم و باقیست

(۱) الجامع للترمذی ج ۲، ص ۶۶، کتاب الزہد باب الشفاعۃ مطبع مجلس برکات مبارکپور اعظم گڑھ /

سنن ابوداؤد ج ۲، ص ۶۵۲، کتاب السنۃ باب الشفاعۃ، مطبع اصح المطابع / مشکوٰۃ المصابیح،

ص ۴۹۴، باب الحرص والشفاعۃ، الفصل الثانی، مجلس برکات، مبارکپور

(۲) سورۃ الاحزاب: ۴۵



و بر اعمال امت حاضر و ناظر و مرطالبان حقیقت را و متوجہان آل حضرت را مفیض و مربی است“ (۱)  
 (۸) درود شریف و سلام جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر بحالت قیام پڑھا جاتا ہے، جائز و مستحسن ہے  
 اور خدا کے حکم کی بجا آوری ہے۔ اسے ناجائز بتانا گمراہی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
 فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

الجواب صحیح والحبیب مصیب واللہ تعالیٰ اعلم  
 قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ - ۱۵۷ تا ۱۶۰

غیر نبی کو پیغمبر کا درجہ دینا کیسا؟ کافر کے لیے دعائے مغفرت کر سکتے ہیں یا نہیں؟

محترم حضرت قبلہ عالی جناب سیدی علامہ مولانا محمد اختر رضا خاں صاحب  
 سجادہ نشین حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ  
 بعد سلام و آداب و قدم بوسی کے حضور کی خدمت پاک میں چند مسائل پیش ہیں بحوالہ کتب شرعی  
 جواب سے آگاہ فرما کر ممنون فرمائیں۔

- (۱) غیر نبی کو خواہ مومن ہو، یا کافر، پیغمبر کا درجہ دینا کیسا ہے؟
- (۲) کسی کافر کے لئے اسلامی طریقے سے ایصالِ ثواب کرنا یا ان الفاظ میں ایسا کہنا کہ ”خدائے  
 تعالیٰ فلاں کی روح کو وہ جگہ دے جو ہمارے پیغمبر صاحب کے لئے ہے (یا پیغمبر صاحب کی ہے)۔“  
 ایسا کہنا کیسا ہے؟ اور ایسا کہنے والے کے لئے شرعی حکم کیا ہے؟
- (۳) کسی مسلمان کی روح کو ثواب پہنچانے کے لئے کلمہ طیبہ پڑھنا، پڑھانا اور درود شریف کا ورد  
 کرنا کرنا کیسا ہے؟ ثواب پہنچانا کیسا ہے؟ بعض مسلمانوں کا یہ کہنا ہے کہ درود شریف کا ثواب صرف  
 حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے جائز ہے۔

(۴) ایک دینی رسالہ ہے جس میں کلمہ طیبہ کی فضیلت اور درود شریف کی فضیلت درج ہے اس میں حضور

(۱) اقرب السبل بالتوجه الی سید الرسل برہامش اخبار الاخیار، از شیخ عبدالحق محدث دہلوی  
 ص ۱۵۵، مطبع مجتہائی دہلی



صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اسمائے گرامی اور اللہ تعالیٰ کے اسمائے حسنی کے فضائل بھی درج ہیں اس رسالہ میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر سلام بھیجنے کے بارے میں بہت زور دیا گیا ہے لیکن اس رسالہ میں تشویش ناک بات یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کو اس طرح مخاطب کیا گیا کہ اے خدا آپ دینے والے ہیں، دیتے ہیں، مارتے ہیں، جلاتے ہیں، فرماتے ہیں وغیرہ وغیرہ۔ خدائے تعالیٰ کو اس طرح پکارنا کیسا ہے؟ اور اس رسالہ کو میلاد شریف کی مجالس میں پڑھنا کیسا ہے؟ اور اس رسالہ کا مصنف سنی ہے یا دیوبندی؟ فقط والسلام

خادم: محمد یونس قادری رضوی، خطیب جامع مسجد دمہ، ایم۔ پی

## الجواب:

(۱) کفر ہے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ وھو تعالیٰ اعلم

(۲) کفر ہے بقول بعض صحابہ، ردالمحتار میں ہے:

”الدعاء بالمغفرة للكافر كفر لطلبه تكذيب الله تعالى فيما أخبر به“ (۱)

اور خط کشیدہ جملہ بلاشبہ کفر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) جائز ہے اور درود شریف حضور علیہ السلام والتحیۃ کے لئے خاص ہے مگر اس کا ثواب ہم درود خوانوں کو ملتا ہے اور آدمی کو یہ حق شرعاً پہنچتا ہے کہ وہ اپنی عبادت و قربت کا ثواب دعا کے ذریعہ دوسرے کے لئے کر دے۔ درمختار میں ہے:

”الاصل ان كل من اتى بعبادة ماله جعل ثوابها لغيره“ (۲) واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) بے شک اللہ تعالیٰ دینے والا، مارنے والا، جلانے والا ہے ان اوصاف میں تشویش کی کوئی بات نہیں۔ اللہ تعالیٰ کے لئے جمع کی ضمائر استعمال کرنا وہابیہ کا داب ہے اور اس وجہ سے مصنف کا عقیدہ تحقیق طلب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۰ / جمادی الاولیٰ ۱۴۰۲ھ

(۱) ردالمحتار، ج ۲، کتاب الصلاة، باب صفة الصلاة مطلب فی الدعاء المحرم ص ۲۳۶، دار الکتب العلمیہ، بیروت

(۲) الدر المختار، ج ۴، باب الحج عن الغير ص ۱۰، ۱۱، دار الکتب العلمیہ، بیروت



مسئلہ - ۱۶۱

کیا حضور علیہ السلام کو معراج جسمانی ہوئی؟

بخدمت گرامی جناب مولانا اعلیٰ حضرت صاحب! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

خدمت عالیہ میں مؤدبانہ التماس ہے کہ احقر کو چند مسائل کے سلسلے میں خط لکھنے کی ضرورت پیش آئی امید ہے کہ آپ ضرور رہنمائی فرمائیں گے میں رامپور سے تعلق رکھتا ہوں یہاں جدہ میں ملازمت کے سلسلے میں مقیم ہوں یہاں ہمارے قرب وجوار میں زیادہ تر لوگ وہابی ہیں اکثر سنی مسلمان اور امام اہل سنت اعلیٰ حضرت قدس سرہ پر اعتراضات کرتے رہتے ہیں۔ میں حسب مقدورانہ کی ہر بات کا فوراً جواب دیتا ہوں۔

ایک بات تو یہ ہے کہ یہ لوگ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت حسن بصری رضی اللہ تعالیٰ عنہ مسلم، بخاری اور ترمذی کی احادیث کو چھوڑ کر حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا قول دہرایا کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے رب کو نہیں دیکھا۔ ایک وہابیہ نے کہا کہ {قَابَ قَوْسَيْنِ أَوْ أَدْنَىٰ} کی صحیح تفسیر یہ ہے کہ جبریل اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے درمیان دو قوس کا فاصلہ رہا جبکہ امام اہل سنت اعلیٰ حضرت نور اللہ مرقدہ نے اپنے ترجمہ میں اللہ و رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے درمیان دو ہاتھ کا فاصلہ بلکہ اس سے بھی کم لکھا ہے میں نے کہا کہ صحیح یہی ہے۔ انہوں نے کہا اچھا تمہاری بات مان لیں گے مگر یہ بتاؤ کہ اللہ پاک تو غیر محدود ہے دو ہاتھ کا فاصلہ کیسے ہو گیا کیا تم نے اللہ تعالیٰ کو محدود مان لیا؟ قرآن شریف دیکھا اور اس میں پڑھا کیا لکھا ہے؟ کہ اس جلوے اور اس محبوب کے درمیان دو ہاتھ کا فاصلہ تھا بلکہ اس سے بھی کم امام اہل سنت مجدد دین و ملت حکیم الامت اعلیٰ حضرت شاہ احمد رضا خاں صاحب فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اتنا واضح ترجمہ کیا ہے کہ اس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش ہی نہیں ہے لیکن وہ شخص نہیں مانتا محدود اور غیر محدود ہی کرتا رہتا ہے امید ہے کہ آپ اس محدود اور غیر محدود والی بات کا مختصر الفاظ میں ایسا ٹھوس اور جامع جواب لکھ دیں گے کہ معترض کی زبان بند ہو جائیگی۔ آگے وہ کوئی سوال ہی نہ کر سکے۔

S. Zafar Ali

PO Box 196, Jeddah, (R.S.A)

جدہ، المملكة العربية السعودية



الجواب:

یہ مسئلہ سلف میں مختلف فیہ ہے اور ایک جماعت اس طرف گئی ہے کہ حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے رب کو شب معراج سر کی آنکھوں سے دیکھا۔ ازاں جملہ حضرت انس بن مالک، حسن و عکرمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہیں۔

شفا و تفسیر خازن میں ہے: واللفظ للخازن ”ذهب جماعة الى انه رآه بعينه حقيقة قالوا رأي محمد ربه عز وجل“ ملخصاً (۱)

اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے اسباب میں روایات متعدد آئیں چنانچہ روایت عکرمہ میں ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو اپنی خلعت سے اور موسیٰ کو اپنے کلام سے اور محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وصحبہ وسلم کو اپنی رویت سے نوازا اور انہیں سے مروی ہے کہ فرماتے ہیں کہ اے لوگو کیا تمہیں تعجب ہے اس پر کہ خلعت ابراہیم علیہ السلام کے لئے اور کلام موسیٰ علیہ السلام کے لئے اور رویت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے۔

امام نووی نے تبعا لصاحب التحریر اس حدیث کو ”اقوى الحجج“ کہا نیز عکرمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے سوال ہوا کیا محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وصحبہ وسلم نے اپنے رب کو دیکھا فرمایا ہاں اور حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مراجعت اور مراسلت اسباب میں فرمائی تو حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے انہیں خبر دی کہ حضور علیہ الصلاۃ والسلام نے اپنے رب کو دیکھا اور حضرت حسن بقسم بیان کرتے ہیں کہ حضور علیہ الصلاۃ والسلام نے اپنے رب کو دیکھا نیز حضرت کعب احبار رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی رویت و کلام کو حضرت موسیٰ و حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہما وسلم میں تقسیم فرمایا تو موسیٰ علیہ السلام سے دو مرتبہ کلام فرمایا اور حضور علیہ السلام کو دو بار اپنا دیدار کرایا نیز امام احمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ آپ سے جب یہ امر دریافت ہوا تو فرمایا حضور نے رب کو دیکھا دیکھا دیکھا یہاں تک کہ آپ کی سانس ٹوٹ گئی۔



رہا حضرت عائشہ کا انکار تو وہ بر بنائے اجتہاد و استنباط ہے نہ بر بنائے روایت اور یہ روایات حضور علیہ الصلاۃ والسلام سے سماع و تلقی پر محمول ہیں کہ روایت خداوندی کی حکایت ایسی بات نہیں کہ قیاس سے کہہ دی جائے اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما پر یہ گمان نہیں ہو سکتا کہ انہوں نے یہ قول اپنی رائے و گمان سے کہہ دیا ہوگا بلکہ لامحالہ حضور علیہ الصلاۃ والسلام سے سنا ہوگا تو ان کا یہ قول حدیث مرفوع و مسند بہ جناب رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حکم میں ہے اور حضرت عائشہ کے قول پر مقدم ہے لہذا اکثر علماء اہل سنت کے نزدیک راجح و معتمد یہی ٹھہرا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ و صحبہ وسلم نے اپنے رب کو پچشم سرلیلۃ الاسراء میں دیکھا۔

اسی خازن میں ہے: ”روی عکرمۃ عن ابن عباس قال ان الله عز وجل اصطفى ابراهيم بالخلة واصطفى موسى بالكلام واصطفى محمد بالرؤية وقال كعب ان الله قسم رؤيته و كلامه بين محمد وموسى فكلم موسى مرتين ورأه محمد مرتين“ (۱)

اسی میں ہے:

”الحجج في المسئلة وان كانت كثيرة ولكن لا تتمسك الا بالاقوى منها وهو حديث ابن عباس أتعجبون أن تكون الخلة لابراهيم والكلام لموسى والرؤية لمحمد صلى الله تعالى عليه وعليهم اجمعين وعن عكرمة قال سئل ابن عباس هل رأى محمد صلى الله عليه وسلم ربه قال نعم وقد روى باسناد لا باس به عن شعبة عن قتادة عن انس قال رأى محمد ربه عز وجل وكان الحسن يحلف لقد رأى محمد صلى الله عليه وسلم ربه عز وجل والأصل في المسئلة حديث ابن عباس حبر هذه الامة وعالمها والمرجوع اليه في المعضلات وقد راجعه ابن عمر في هذه المسئلة هل رأى محمد صلى الله عليه وسلم ربه عز وجل فاخبره انه رآه ولا يقدر في هذا حديث عائشة لان عائشة لم تخبر أنها سمعت النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يقول لم أر ربي وانما ذكرت ما ذكرت متأولة لقوله الله تعالى: {وَمَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُكَلِّمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ أَوْ



بِرَسُولٍ رَسُولًا { و لقوله تعالى: {لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ} وإذا قد صحت الروايات عن ابن عباس انه تكلم في هذه المسئلة باثبات الرؤية وجب المصير الى اثباتها لانها ليست مما يترك بالعقل ويؤخذ بالظن وانما يتلقى بالسمع ولا يستجيز احد ان يظن بابن عباس انه تكلم في هذه المسئلة بالظن والاجتهاد“ ملخصاً (۱)

نیز شفا میں ہے:

”حكى النقاش عن احمد بن حنبل انه قال انا اقول بحديث ابن عباس بعينه راہ راہ حتى انقطع نفسه يعنى نفس احمد“ (۲)

اور آیت کا وہ ترجمہ جو سیدنا اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے کیا ہے وہ بھی حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے قول کے مطابق ہے اور جو فاصلہ آیت میں وارد ہوا وہ اپنے ظاہر پر نہیں ہے بلکہ حضور علیہ السلام کے نہایت قرب منزلت اور اللہ عزوجل کے بے غایت فضل و کرم پر محمول ہے۔ شفا شریف میں ہے:

”قال الرازی وقال ابن عباس هو محمد دنا فتدلى من ربه - الخ“ (۳)

اسی میں ہے:

”ان ما وقع من اضافة الدنو والقرب هنا من الله او الى الله فليس بدنو مكان ولا قرب مدئ وانما دنو النبي صلى الله تعالى عليه وسلم من ربه وقربه منه ابانة عظيم منزلة وتشريف رتبة واشراق انوار معرفته ومشاهدة اسرار غيبه وقدرته ومن الله تعالى له مبرة وتانيس - وبسطوا كرام“ ملخصاً (۴)

(۱) تفسیر الخازن، ج ۴، سورة النجم، فصل من كلام الشيخ محي الدين النووي، ص ۲۰۷، دار الكتب العلمية، بيروت

(۲) الشفا بتعريف حقوق المصطفى، القسم الاول الباب الثالث فصل واما رؤيته صلى الله تعالى عليه وسلم

لربه عزوجل، ص ۱۲۶، مطبع المكتبة العصرية بيروت

(۳) الشفا بتعريف حقوق المصطفى، القسم الاول الباب الثالث فصل واما ما ورد في حديث الاسراء وظاهر

الاية من الدنو والقرب، ص ۱۳۰، مطبع المكتبة العصرية بيروت

(۴) الشفا بتعريف حقوق المصطفى، القسم الاول الباب الثالث فصل واما ما ورد في حديث الاسراء وظاهر

الاية من الدنو والقرب، ص ۳۱-۱۳۰، مطبع المكتبة العصرية بيروت



بالجملہ اہل سنت کا معتقد و معتمد یہی ہے کہ حضور علیہ الصلاۃ والسلام نے اپنے رب کو شبِ معراج میں پچشمِ سر دیکھا اور نہایت قرب سے سرفراز ہوئے اور اس مسئلہ میں اب کسی سنی کا اختلاف نہیں تو اس کا مخالف فی زمانہ وہابی، گمراہ، بے دین ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۰/ رمضان المبارک ۱۴۰۲ھ

صحیح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبد الرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ-۱۶۲

حضور صلی اللہ علیہ وسلم حاضر و ناظر ہیں!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ:

میرا عقیدہ یہ ہے کہ اللہ کے مقابلہ میں اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم حاضر و ناظر کیسے ہو سکتے ہیں بس علماء حضرات اس ناچیز آدمی پر روشنی ڈالنے کی کوشش کریں اور میں یہ کہہ رہا ہوں اللہ کے سوا اللہ کے رسول حاضر و ناظر نہیں فریقین کا یہ کہنا ہے کہ اللہ کی عطا سے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم حاضر و ناظر ہیں۔

الجواب:

فی الواقع حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وصحبہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے حاضر و ناظر بنایا ہے اور یہ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت علیہ الصلاۃ والسلام کو تمام خلق کا رسول اور تمام خلق پر شاہد مطلق بنایا ہے۔ قال تعالیٰ:

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا (۱)

اور شاہد کا مشہود علیہم پر حاضر و ناظر ہونا ضروری ہے کہ شہادت کے لئے بصر اور معاینہ مشہود بہ



ضروری ہے۔ درمختار میں ہے:

”وشرائط الحمل ثلاثة، العقل الكامل وقت الحمل والبصر ومعاينة المشهود به“ (۱)  
ردالمحتار میں ہے:

”قوله (ومعنى مشاهدة) وهى الاطلاع على الشئ عيانا“ (۲)

اسی لئے ان دیکھی گواہی مقبول نہیں۔ اسی درمختار میں ہے:

”ولا يشهد احد بما لم يعاينه بالا جماع“ (۳)

تو آیت کریمہ سے ثابت ہوا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وصحبہ وسلم اپنی امت کے تمام احوال و افعال پر نگہباں ہیں اور سب کا مشاہدہ فرما رہے ہیں اسی لئے التحیات میں ہمیں حکم ہے کہ عرض کریں:  
”السلام عليك ايها النبي ورحمة الله وبركاته“

بالجملہ حضور علیہ الصلاۃ والسلام کا حاضر و ناظر ہونا اہلسنت و جماعت کا اجماعی مسئلہ ہے۔ شیخ  
مفت عبدالحق محدث دہلوی اقرب السبل میں فرماتے ہیں:

”وباچندیں اختلافات و کثرت مذاہب کہ در علمائے امت است یک کس را دریں مسئلہ خلاف  
نست کہ آں حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم بحقیقت حیات بے شائبہ مجاز و توہم تاویل دائم و باقیست  
و برائمال امت حاضر و ناظر و مرطالبان حقیقت را و متوجہان آں حضرت را مفیض و مربی است“ (۴)

اور اللہ تعالیٰ حاضر و ناظر نہیں وہ بے حضور شہید اور بے حدقہ بصیر ہے اسی لئے اس کے اسماء میں  
حاضر و ناظر نہیں لہذا اسے حاضر و ناظر کہنا جائز نہیں کہ حلول و تجسم کا موہم ہے بلکہ بعض علماء نے حاضر و  
ناظر کہنے پر تکفیر بھی فرمائی ہے اگرچہ مختاریہ ہے کہ یہ کفر نہیں۔

(۱) الدر المختار، ج ۸، ص ۱۷۳، کتاب الشہادۃ، دار الکتب العلمیۃ، بیروت

(۲) ردالمحتار، ج ۸، ص ۱۷۴، کتاب الشہادۃ، دار الکتب العلمیۃ، بیروت

(۳) الدر المختار، ج ۸، ص ۱۸۵، کتاب الشہادات، دار الکتب العلمیۃ، بیروت

(۴) اقرب السبل بالتوجہ الی سید الرسل برہامش اخبار الاخیار، از شیخ عبدالحق محدث دہلوی



درمختار میں ہے:

”و یا حاضر و یا ناظر لیس بکفر“ (۱) واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ  
۱۵/ رمضان المبارک ۱۴۰۲ھ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم  
قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ - ۱۶۳ تا ۱۷۵

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام یا کسی نبی سے علم غیب کی مطلقاً نفی کفر ہے!

علمائے دین و شرع متین ان مسائل میں کیا فرماتے ہیں کہ:

(۱) ایک صاحب کا سوال یہ ہے کہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب نہیں تھا کیونکہ علم غیب ہوتا تو جبریل اللہ تعالیٰ کے پاس سے وحی کیوں لائے ان کو کوئی علم غیب نہیں تھا جب میں نے قرآن پاک سے ثابت کر کے بتایا تو انہوں نے انکار کیا اور کہا کہ جناب مولوی وجیہ الدین صاحب رامپوری یہ فرماتے ہیں کہ علم غیب نہیں تھا۔ اس مسئلہ میں کیا حکم ہے؟

(۲) دوسرا مسئلہ حضور نے قرآن حضرت علی سے لکھوایا میں نے کہا کہ حضرت معاویہ سے لکھوایا اس کو بھی نہیں مانا۔ اس کا حکم کیا ہے؟

(۳) ان ہی کا کبھی یہ کہنا ہے کہ حضور یہ نہیں بتا سکتے تھے کہ کل کیا ہوگا اور کس کی موت کب آئیگی میں نے قرآنی تقریر سے ثابت کیا لیکن اس سے انکار کر دیا اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟

(۴) جس وضو سے نماز جنازہ ادا کی اس وضو سے نماز فرض ادا ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اس کا کیا حکم ہے؟

(۵) ایک عورت کے دو بچے جڑواں پیدا ہوئے، دوسری بہن نے ایک لڑکی لے لی اس نے اپنا دودھ

پلا کر پالا اس بہن کا لڑکا ہے تو اس خالہ زاد بھائی کے ساتھ نکاح جائز ہے یا نہیں؟

(۶) غسل نجاست کے بارے میں نیت کرنے کے بعد تقریباً اللہ تعالیٰ پڑھنا چاہئے یا نہیں؟ اس کے

(۱) الدر المختار، ج ۶، ص ۴۰۸، کتاب الجہاد، باب المرتد، دار الکتب العلمیہ، بیروت



بارے میں کیا حکم ہے؟

(۷) نماز واجب کی قضا ہے یا نہیں؟ اگر ہے اور پڑھی جاتی ہے تو سوالی یہ کہتا ہے کہ نماز عید بھی واجب ہے اس کی قضا کیوں نہیں پڑھتے؟ اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟

(۸) جناب مولوی وجیہ الدین صاحب رامپوری کا یہ کہنا ہے کہ حضور نے جنگ اُحد میں رائے لی حضرت ابوبکر صدیق سے حضرت عثمان غنی حضرت علی سے ان سے رائے لی تو انہوں نے کہا ان سے کچھ لے کے چھوڑ دیا جائے اور حضرت عمر سے رائے لی تو انہوں نے کہا کہ ان کے عزیزوں کو انہیں کے ہاتھ سے قتل کر دیا جاوے، اللہ کو حضرت عمر کی بات پسند آئی حضور پاک کانپ گئے مولوی وجیہ الدین صاحب کا کہنا ہے۔ اس بارے میں کیا حکم ہے؟

(۹) نماز جمعہ برابر ہو رہی ہے اگر کسی وجہ سے ایک جمعہ نہ ہو تو کیا اس مسجد میں نماز جمعہ نہیں ہوگی؟

(۱۰) نماز فجر کی سنت کسی وجہ سے ادا نہیں کی جماعت میں شریک ہو گیا پھر وہ سنت کس وقت ادا کرے کیا آفتاب طلوع ہونے کے بعد ادا کرے؟ اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟

(۱۱) ہمارے علاقہ میں ایسا قاعدہ ہے کہ قربانی کی کھال فطرہ کا غلہ یا قیمت امام صاحب کو دیتے ہیں۔ اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟

(۱۲) ایک نکاح ہوا اور ہونے کے بعد رخصتی نہیں ہوئی بالکل لڑکا اپنی بیوی کو رکھنا نہیں چاہتا ہے تو اس کو طلاق دے سکتا ہے یا نہیں؟ اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟

(۱۳) شوہر اور بیوی میں حد درجہ نفاق ہے شوہر جو ہے وہ جواری شرابی ہے روٹی کپڑے دینے سے بھی مجبور ہے۔ عورت پریشان ہے نہ طلاق ہی دیتا ہے نہ کھانے کا انتظام کرتا ہے اس صورت میں عورت کیسے گزارا کرے؟ اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: علیم الدین نظامی

مقام شہباز پور ڈاکخانہ برسر سکندر پور، بریلی ۱۰/۱۰/۱۴۰۳ھ

الجواب:

(۱) حضور علیہ الصلاۃ والسلام یا کسی نبی سے علم غیب کی مطلقاً نفی کفر ہے کہ اطلاع علی الغیب شان



نبوت ہے علماء فرماتے ہیں:

”النَّبوة التي هي الاطلاع على الغيب“ (۱)

بلکہ لغت میں نبی کا معنی ہی یہی ہے کہ جو غیب اور آئندہ باتوں کی خبر اللہ تعالیٰ کی وحی کے ذریعہ دے چنانچہ منجد (عربی لغت ہے جس کا مصنف ایس معلوف عیسائی ہے) میں ہے:

”النبي المخبر عن الغيب او المستقبل بالهام من الله“ (۲)

اور عبد الحفیظ بلیاوی دیوبندی نے مصباح اللغات میں منجد کے اس معنی کا ترجمہ کیا ہے اور اسے مقرر رکھا ہے تو جو حضور علیہ الصلاۃ والسلام یا کسی نبی کے علم غیب کا مطلقاً منکر ہو وہ کافر بے دین ہے کہ اصل نبوت کا منکر ہے اور منکر نبوت کافر ہے۔ اور جبریل امین کا وحی لانا دلیل نفی علم غیب کی نہیں بلکہ علم غیب کی دلیل ہے۔ یہ وہابیہ کی طرف حماقت ہے کہ وحی کو علم غیب کی نفی پر دلیل قرار دیتے ہیں حالانکہ قرآن کریم اسی وحی کو غیب فرماتا ہے۔ قال تعالیٰ:

ذٰلِكَ مِنْ اَنْبِآءِ الْغَيْبِ نُوْحِيْهِ اِلَيْكَ - الْاٰیة (۳)

یہ غیب کی خبریں ہیں جو ہم تمہاری طرف وحی کرتے ہیں

وقال تعالیٰ:

وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِيْنٍ (۴) یعنی یہ نبی غیب بتانے میں بخیل نہیں۔

اور اسی وحی سے ہمارے لئے بھی علم غیب ثابت فرمایا۔

قال تعالیٰ:

يَوْمُنُوْنَ بِالْغَيْبِ - الْاٰیة (۵) غیب پر ایمان رکھتے ہیں۔

(۱) المواهب اللدنیة الفصل الاول فی ذکر اسمائہ الشریفہ، ج ۱، ص ۶۹، مطبع المکتبۃ التوفیقیة، القاہرہ مصر

(۲) المنجد فی اللغة للویس مالوف، ص ۸۴، مطبع الکاثولیکیہ، بیروت ۲/ برکات رضا پور بندر گجرات

(۳) سورۃ ال عمران: ۴۴

(۴) سورۃ التکویر: ۲۴

(۵) سورۃ البقرۃ: ۳



اور ایمان کے لئے علم لازم تو بالبداہتہ نبی کریم علیہ السلام کے صدقہ میں اللہ تعالیٰ ہم مسلمانوں کے لئے بھی اپنے غیب کے دروازے کھولے اور ہمارے نبی کریم علیہ السلام کو انبیائے سابقین کی طرح بلکہ ان سے ازید و افضل غیب دیا اور امت کے لئے انہیں ذریعہ علم غیب بنایا۔  
قال تعالیٰ:

وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُظْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَجْتَبِيْ مِنْ رُّسُلِهِ مَنْ يَّشَاءُ - الآية (۱)  
وقال تعالیٰ:

عَلِمَ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَى مِنْ رُّسُولٍ - الآية (۲)  
نسیم الریاض علامہ امام شہاب خفاجی میں ہے:

”لم یكلفنا الله الايمان بالغيب الا وقد فتح لنا باب غيبه“ (۳)

بالجملہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے علم غیب کی نفی اصل نبوت کا انکار اور بکثرت آیات قرآنیہ کی تکذیب ہے جو کفر ہے۔ یونہی وحی کو غیب نہ کہنا قرآن کو جھٹلانا ہے۔ البتہ علم غیب ذاتی خاصہ باری تعالیٰ کا ہے جو مخلوق کے لئے علم ذاتی ثابت کرے بلاشبہ مشرک ہے اور بفضلہ تعالیٰ کوئی سنی ایسا نہیں اور علم غیب عطائی اصالتہ انبیاء و سید الانبیاء اور ان کے طفیل میں اولیاء بلکہ عام مومنین کے لئے بھی ثابت ہے جو اس عطائی کو خاص بجناب باری تعالیٰ بتائے وہ مشرک ہے اگرچہ موحد بنتا ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
(۲) حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بھی لکھا ہے اور معاویہ و زید بن ثابت رضی اللہ عنہما اکثر لکھتے تھے اور جملہ کاتبان وحی یہ ہیں:

عثمان بن عفان، علی مرتضیٰ، ابی ابن کعب، زید بن ثابت، معاویہ، خالد بن سعید بن العاص، ابان بن سعید، علاء بن حضرمی، حنظلہ بن الربیع، عبد اللہ بن سعد بن ابی سرح (حضرت عثمان کے رضاعی بھائی) رضی اللہ عنہم

(۱) سورة ال عمران: ۱۷۹

(۲) سورة الجن: ۲۶، ۲۷

(۳) نسیم الریاض ج ۳، ص ۱۵۱، فصل ومن ذالک ما اطلع علیہ من الغیوب مطبع دار الفکر بیروت



نور الابصار میں ہے:

”فَهُؤُلَاءِ كِتَابُ الْوَحْيِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ أَجْمَعِينَ“ (۱) واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) ان کا دعویٰ قرآن کریم اور احادیث صحیحہ کے صریح خلاف ہے۔

قرآن کریم صاف فرماتا ہے:

وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ - الْآيَةُ (۲)

اللہ نے تمہیں وہ سب بتا دیا جو تم نہ جانتے تھے

اس میں تمام ماکان و مایکون گزشتہ و آئندہ کا علم داخل ہے۔

اور بخاری کی حدیث میں وارد ہوا کہ حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک بار کھڑے

ہو کر جب سے قیامت تک جو کچھ ہونے والا تھا، سب بیان فرما دیا (۳)

مسلم شریف میں ہے: ابتدائے خلق سے لوگوں کے جنت و دوزخ میں جانے کا سبب حال

بیان فرما دیا (۴)

اور تفصیل کے لئے انباء المصطفیٰ رسالہ سیدنا اعلیٰ حضرت دیکھئے۔

مولوی وجیہ الدین پر لازم ہے کہ وہ آیت قطعی الدلالة یا حدیث صریح سے اس کا استثناء ثابت

کریں اور قیامت تک ثابت نہ کر سکیں گے ان شاء الکریم اور استثناء کیونکر ثابت کریں گے کہ استثناء ہی نہیں

اور حضور علیہ الصلاۃ والسلام تو بہت ارفع و اعلیٰ ہیں حضور علیہ السلام کے صدقہ میں حضور کے غلام بتا دیتے

ہیں کہ فلاں کیا کرے گا۔

امام جلال الدین سیوطی نے شرح الصدور میں ایک طویل حدیث لکھی جس میں حضرت صعب

(۱) نور الابصار الباب الاول ذکر النبی وخلفائہ فصل فی ذکر اعمامہ عمامہ وازواجه وخدمہ وما یصل

بذالک ص ۱۱۸، مطبع دار المعرفة بیروت

(۲) سورة النساء: ۱۱۳

(۳) بخاری شریف ج ۲، ص ۹۷۷ کتاب القدر باب اللہ اعلم بما کانوا عاملین، مجلس برکات مبارک پور اعظم گڑھ

(۴) مسلم شریف ج ۲، ص ۳۹۰، کتاب الفتن، مطبع قدیمی کتب خانہ کراچی



بنی شامہ صحابی نے وصال کے بعد حضرت عوف سے کہا:

”واعلم ان ابنتی تموت الی ستة ایام فاستوصوا بها معروفا“ (۱)

یعنی جان لو کہ میری بیٹی چھ دن میں مرجائیگی تو اس کے ساتھ بھلائی کرو۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ اور مناقب علی کرم اللہ وجہہ میں حدیث وارد ہوئی کہ حضور نے فرمایا کہ کل جھنڈا اُسے دوں گا جس کے ہاتھوں پر خدا خیر کو فتح فرمائے گا۔ دیکھو نور الابصار فی مناقب آل بیت النبی المختار وغیرہ۔ (۲) واللہ تعالیٰ اعلم

- (۳) اس وضو سے نماز پڑھنا جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۵) نہیں کہ وہ اس کی رضاعی بہن ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۶) دل میں پڑھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۷) اس کی قضا پڑھنے کا شرعاً حکم نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۸) واقعہ درست ہے مگر اس سے وجیہ الدین و دیگر وہابیہ کا نفی علم غیب کی سند لانا جہل ہے کہ کوئی سنی اس کا مدعی نہیں کہ تمام قرآن کے نزول سے پہلے حضور علیہ الصلاۃ والسلام کو جملہ ماکان و مایکون عطا کیا گیا بلکہ حضور علیہ الصلاۃ والسلام کو تدریجاً علوم غیبیہ دئے گئے اور جب نزول قرآن مکمل ہو گیا تو حضور علیہ الصلاۃ والسلام کو جملہ ماکان و مایکون کا علم حاصل ہوا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۹) اس وجہ سے وہاں جمعہ سے ممانعت نہ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۱۰) طلوع آفتاب کے ۲۰ منٹ بعد زوال سے پہلے پڑھ لینا امام محمد کے نزدیک مستحب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۱۱) قربانی کی کھال یا قیمت دینا مطلقاً جائز ہے۔ اور فطرہ و زکوٰۃ دینا بھی جائز جبکہ امام مالک نصاب نہ ہو ورنہ انہیں فطرہ و زکوٰۃ دینا جائز نہیں۔ نہ انہیں دئے سے زکوٰۃ و فطرہ ادا ہو۔ ان چیزوں کا دینا اس وقت جائز ہے جب کہ یہ چیزیں تنخواہ میں نہ دی جائیں ورنہ جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۱۲) طلاق دے دے، ادھر میں لٹکانا حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۱) شرح الصدور بشرح حال الموتی والقبور فصل فیہ فوائد ج ۱، ص ۲۶۳، مطبع دار المعرفۃ بیروت

(۲) نور الابصار الباب الاول فصل فی ذکر مناقب سیدنا علی ابن ابی طالب ۱۹۳، مطبع دار المعرفۃ بیروت



(۱۳) جب تک شوہر سے طلاق نہ ہو جائے اور عدت نہ گزر جائے دوسرا نکاح حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ  
۱۱/ ذی قعدہ ۱۴۰۳ھ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم  
قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

## مسئلہ-۱۷۶

رسول کو پیغمبر کہنا کیسا ہے؟ جبکہ پیغمبر کے چند معانی ہیں!

جمع علمائے دین و فضلاء شرع متین (شرح اللہ صدورہم بنورہ و ایدہم بنصرہ) کی خدمت گرامی میں بغرض تصحیح خیال و رفع اشکال ایک ضروری التماس ہے اور وہ یہ کہ لفظ رسول جس کا اطلاق حضرات مرسلین حق جل و علا و بالخصوص سید الرسل والانبیاء حضرت سیدنا مولانا محمد مصطفیٰ صلوات اللہ وسلامہ علیہم اجمعین کی ذوات مقدسہ پر ہمیشہ سے شریعت مطہرہ میں ہوتا آیا ہے اور جس کے معنی بزبان فارسی وارد و سلف سے اکثر و بیشتر پیغمبر یا پیغامبر لئے جاتے رہے اور بالعموم لئے جارہے ہیں تو اس معنی میں یہ شبہ وارد ہوتا ہے کہ العیاذ باللہ کہیں اس سے تنقیص شان رسالت تو نہیں ہوتی ہے اور اگر ایسا ہو تو اس کلمہ سے احتراز لازم ہونا چاہیے۔ بظاہر معلوم بھی ایسا ہوتا ہے کہ پیغامبر مرسل اور مرسل الیہ کے مابین صرف ایک ذریعہ پیغام رسانی ہوتا ہے اور بس۔ اس کو دراصل مرسل پیغام اور صاحب پیغام سے بجز اس کے کوئی واسطہ و تعلق نہیں ہوتا ہے کہ وہ پیغام صحیح طور پر پہنچا دے حالانکہ بکثرت نصوص الہیہ سے یہ بات ظاہر ہے کہ ذات رسول عربی علیہ الصلوٰۃ والسلام تمام پیغام الہی کی جان ہیں بغیر آپ کی اطاعت و رضا کے پیغام الہی سے کسی کو کوئی فائدہ حاصل نہیں ہو سکتا۔ اور کیا عجب ہے اسی معنی و مفہوم کے اعتبار سے جو اوپر مذکور ہوئے بعض بے دین و معاندین خذلہم اللہ فی الدارین نے حضور پر نور سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تنقیص شان رسالت کی جسارت کی ہو کہ بادی النظر میں اصل مطلب تو مرسل و مرسل الیہ کے مابین ہوتا ہے اور قاصد و پیغامبر صرف ایک درمیانی چیز ہوتا ہے نیز حضور علیہ السلام کو پیغمبر سمجھنے میں یہ شبہ ہوتا ہے کہ اس پیغام الہی (قرآن کریم) کا نزول مخلوق کی طرف ہوا ہو جی تو آپ پیغمبر ہو سکتے



ہیں حالانکہ فی الحقیقت یہ قطعاً غلط ہے اور ہر صاحب فہم اس کو سمجھ سکتا ہے کیونکہ قرآن کریم کی صریح شہادت اس کے خلاف ہے۔ ارشاد ہوتا ہے: {وَإِنَّهُ لَنَنْزِيلُ رَبِّ الْعَالَمِينَ ۝ نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ ۝ عَلَى قَلْبِكَ} [سورہ شعراء- ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴] نزل علی محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔ تو جب آپ پر پیغام الہی کا نزول ہوا اور آپ کی طرف مائل ہوا تو پھر آپ پیغامبر کیسے ہو سکتے ہیں، آپ تو مرسل الیہ و صاحب پیغام ہوئے، ہاں آپ پر اس پیغام مقدس کی تبلیغ ضروری ہے لہذا حضور علیہ السلام کو پیغمبر کہنا بظاہر صحیح نہیں معلوم ہوتا ہاں جناب جبریل علیہ السلام کے لئے لفظ رسول کا ترجمہ پیغمبر صحیح ہوتا ہے اور اگر یہ کہا جائے کہ حضور علیہ السلام پیغمبر خلق ہیں بارگاہ خالق میں اور ہمارے معروضات حضرت احدیت جل شانہ میں پیش کرنے والے ہیں تو۔

اولاً یہ کوئی بڑی شان و منزلت نہیں جس کا انتساب حضور انور کی ذات مقدسہ سے کیا جائے۔ پھر یہ مشکل ہے کہ قرآن کریم میں اس خیال کو بھی غلط بتایا ہے۔ اس کا اعلان عام ہے کہ ”محمد رسول اللہ“ تو حضور علیہ السلام اللہ تبارک و تعالیٰ کے رسول مکرم ہیں نہ کہ رسول خلق وہاں امت اس اعتبار سے آپ کو اپنا رسول کہہ سکتی ہے اور کہتی ہے کہ آپ جنس مخلوق میں سے ہیں۔

دوم یہ کہ مخلوق کی ہدایت کے لئے اور مخلوق کی طرف آپ کی بعثت ہوئی لہذا آپ رسول خلق کہلائے ورنہ فی الحقیقت صحیح معنی میں آپ صرف رسول اللہ ہیں تو لازم آنا چاہیے کہ لفظ رسول کے معنی غیر زبان عربی میں بجائے پیغمبر کے صرف اللہ تعالیٰ کی طرف سے بغرض ہدایت بھیجے ہوئے کے ہونا چاہیے اور لفظ رسول سے مراد وہ خاص بشر ہونا چاہیے جس پر وحی الہی کا نزول ہوا۔ نیز یہ کہ قرآن کریم میں اس مصدر کے جتنے صیغے جہاں بھی آئے ہیں سب جگہ بھیجنے کے معنی مراد ہیں۔ مثلاً: {هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ}، {إِنَّكَ لَمِنَ الْمُرْسَلِينَ}، {وَهُوَ الَّذِي أَرْسَلَ الرِّيحَ بُشْرًا بَيْنَ يَدَيْ رَحْمَتِهِ}، {يُرْسَلُ عَلَيْكُمَا شَوْاظٌ مِّن نَّارٍ} یہ اور اس کے علاوہ بیشتر مثالیں ہیں، سب جگہ بھیجنے ہی کے معنی تمام مترجمین و اہل تفسیر نے مراد لیے ہیں تو پھر کیا وجہ ہے کہ ہم لفظ رسول کے معنی کچھ اور لیں اور وہ بھی پیغمبر اور جبکہ اس معنی سے تنقیص شان رسالت مترشح ہو یا احتمال ہو تو پھر تو ہم کو اور بھی احتیاط لازم ہے اور بغرض محال اگر کسی حیثیت سے یہ معنی صحیح بھی ہوں تو جبکہ دشمنان دین نے اس معنی کی بنا پر



تنقیص شان رسالت معاذ اللہ کرنا شروع کر دی ہو۔ تو ایسی صورت میں اس معنی سے ہم پر احتراز واجتناب واجب ہو جاتا ہے جس کی تائید قرآن کریم کی آیت کریمہ {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقُولُوا رَاعِنَا وَقُولُوا انظُرْنَا} سے بصراحت ثابت ہے اب ایک ذرا سا شبہ یہ پیدا ہوتا ہے کہ آج تک تمام علمائے کرام رحمۃ اللہ علیہم اجمعین نے جو یہ معنی اختیار کئے تو کیا وہ سب غلط راستے پر تھے تو حاشا وکلا ہم اپنے علمائے حق کی طرف کبھی ارتکاب غلطی کی نسبت نہیں کر سکتے اور اگر ان سے یہ غلطی سرزد ہوئی بھی ہو تو ہم اس غلطی کو اجتہادی غلطی کہہ سکتے ہیں جو کہ قابل درگزر رہے بلکہ باعث اجر بھی ہے۔

امید کہ حضرات علمائے کرام سلمہم اللہ تعالیٰ وایدہم اس حقیر و سراپا تقصیر کے اس ضروری شبہ کا جواب باصواب قرآن کریم و حدیث نبی رؤف و رحیم کی روشنی میں دے کر عند اللہ ماجور ہوں۔

السائل: فقیر عاصی حبیب احمد محسنی نقشبندی مجددی غفرلہ

مقیم حیدر آباد سندھ، پاکستان

## الجواب:

لفظ پیغمبر پر سائل کے اعتراض کا منشاء معنی لغوی پر ارتکاز نظر اور اصطلاح شرح سے صرف نظر ہے۔ شریعت میں رسول و پیغمبر وہ انسان ہیں جسے اللہ تعالیٰ نے تکمیل نفوس بشریہ کے لئے بھیجا ہو اور اس پر وحی نازل فرمائی ہو اور وہ مؤید بالمعجزات ہو اسی معنی کے لئے عربی میں رسول اور فارسی میں پیغمبر سلفا خلفا بلا تکثیر مستعمل ہے اور ذات رسول کے ساتھ ایسا مختص ہے کہ غیر رسول کے لئے اس کا استعمال بتاویل بھی فقہاء نے روانہ رکھا اور من پیغمبرم کہنے والے کو کافر کہا کما فی الہندیہ:

”لو قال أنا رسول الله او قال بالفارسية (من بیغمبرم یرید بہ من بیغام می برم) یکفر“ (۱)

تو اس لفظ سے معاذ اللہ تنقیص شان رسالت کا شبہ کسی ذہن میں کیونکر پیدا ہوگا اور قطع نظر اس سے کہ معنی لغوی کو ملحوظ رکھ کے سائل نے جو اعتراض لفظ پیغمبر پر کیا وہی لفظ رسول پر ہوگا اور وہ بھی ممنوع ٹھہرے گا۔ انصافاً معنی لغوی سے بھی تنقیص نہیں ہوتی بلکہ تعظیم شان مفہوم ہوتی ہے تمام ازمہ و امکانہ میں عادت مسترہ ہے کہ صاحب عظمت کا فرستادہ معظم و محترم ہوتا ہے اور اس کی تعظیم بھیجنے والے کی تعظیم اور



اس کی توہین بھیجنے والے کی توہین سمجھی جاتی ہے تو بدرجہ اولیٰ لفظ رسول و پیغمبر ذات مرسل کی عظمت بے غایت پر دلالت کریں گے کہ مرسل بالکسر خداوند قدوس عظیم بے نہایت ہے اور جو پیغام و رسالت اس نے رسول کے ساتھ بھیجا وہ بھی نہایت عظیم ہے اسے بھی عظمت پیامبر میں دخل ہے۔

یہاں سے ظاہر کہ اس جگہ لفظ رسول و پیغمبر افادہ تعظیم میں یکساں ہیں اور ایسا نہیں کہ ایک سے تعظیم سمجھی جائے اور دوسرے سے نقص پر دلالت ہو، بے دین جو رسول کو محض اپنی سمجھتے ہیں انہوں نے خدا ہی کی عظمت نہ جانی اور پیام الہی و رسالت کی بلندی نہ پہچانی تو یہ ان کی عقلوں کی کجی ہے نہ کہ لفظ پیغمبر کا تصور ورنہ محمد ابن عبد الوہاب نجدی کو یہ گندہ خیال کیوں گزرا وہ تو عربی تھا اور لفظ پیغمبر سے واقف نہ تھا اس نے رسول ہی کے وہ فاسد معنی گڑھے تو کیا کوئی یہ کہہ سکتا ہے کہ لفظ رسول سے وہ معنی مفہوم ہوئے۔

حاشا کلاہر گز نہیں اور کیا اس کے خیال فاسد کی وجہ سے رسول کا استعمال حرام و ناجائز ہو جائے گا۔ ہر گز نہیں تو لفظ پیغمبر کا اطلاق بھی ذات نبی پر ممنوع نہ ہوگا کہ وہ رسول ہی کا ترجمہ ہے اور دونوں سے مراد ایک ہے۔ اور پیغمبر سے جس طرح نبی کا وسیلہ و ذریعہ ہونا مفہوم ہوتا ہے اسی طرح رسول سے مفہوم ہوتا ہے۔ پھر واسطہ ہونا تنقیص کا منشاء نہیں بلکہ اس کا منشاء نفی فضائل ہے اور محض اپنی سمجھنا ہے جو بد مذہبوں کے عقول غیر مستقیمہ کی پیداوار ہے اور قرآن بواسطہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم مخلوق کی طرف بھی نازل ہوا یہی قرآن فرماتا ہے:

لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ، يَأَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ بُرْهَانٌ مِّن رَّبِّكُمْ وَأَنزَلْنَا إِلَيْكُمْ نُورًا مُّبِينًا، قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُّبِينٌ ۝ (۱)

اور سائل نے جو یہ کہا کہ جبریل علیہ السلام کے لئے لفظ رسول کا ترجمہ پیغمبر صحیح ہوتا ہے تو اس پر سوال ہے کہ جی کیوں؟ کیا سائل کی تقریر یہاں جاری نہیں؟ اور سائل نے یہ جملہ بہت سخت لکھا کہ ”اگر کہا جائے کہ حضور علیہ السلام پیغمبر خلق ہیں بارگاہ خالق میں اور ہمارے معروضات حضرت احدیت جل شانہ میں پیش کرنے والے ہیں تو اول تو یہ بڑی شان و منزلت نہیں“ جب کہ یہ مقام شفاعت ہے اور مقام محمود ہے اور فضیلت عظیمہ حضور علیہ السلام ہے جس کا ذکر قرآن عظیم و احادیث شریفہ میں آیا اس



کے متعلق یہ کہنا ”کہ یہ بڑی شان و منزلت نہیں جس کا انتساب حضور کی ذات مقدسہ سے کیا جائے“ بڑی جرأت ہے جس سے توبہ و رجوع کی ضرورت ہے اور محمد رسول اللہ سے رسول خلق ہونے کے خیال کو غلط بتانا مفہوم لقب سے حجت پکڑنا ہے اور مفہوم لقب حجت نہیں کما تقرر فی الاصول۔

پھر ”ارسلت الی الخلق كافة“ اور ”لو ترکتم سنة نبیکم لضللتکم“ (۱) تو رسول الخلق کہنے کے مجوز ہیں تو اسے غلط بتانا کیا معنی؟

بالجملہ لفظ پیغمبر لفظ رسول کا ترجمہ ہے اور سلف سے آج تک بولا جاتا رہا ہے اس کے اطلاق سے ممانعت نہ ہوگی۔ ہاں جہاں معاذ اللہ اگر بے دین اسے فاسد معنی کے لئے استعمال کرتے ہوں وہاں دوسرا لفظ بولا جائے یا اسی لفظ کو مزید عظمت کے اسلوب میں بے دینوں کے زعم فاسد کے صراحت و دلالتہ رد کے ساتھ بولا جائے اور اسے راعنا پر قیاس کرنا صحیح نہیں کہ ”رَاعِنَا“ کو قرآن نے مقرر نہ رکھا اور پیغمبر کے اطلاق پر اجماع ہے اور اجماع بہ نص قرآنی سبیل مومنین ہے اور اجماع محل اجتہاد نہیں کہ اس میں خطا کا احتمال ہو ورنہ ساری امت کا تخطیہ لازم ہوگا جو خلاف نص ہے۔ یہاں سے سائل کے آخر کلام کا حال کھلا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

شب ۲۲ / ذیقعدہ ۱۳۹۹ھ

صح الجواب۔ تحسین رضا غفرلہ

مسئلہ - ۱۸۷ تا ۱۸۸

ازلیت خاصۃ الوہیت ہے۔ حضور اللہ کی پہلی مخلوق اور پہلی تجلی ہیں، حقیقت محمدیہ خلق سے غیب ہے، علوم نبوت کا ظہور تدریجاً حکمت الہیہ پر مبنی ہے! کیا فرماتے ہیں علمائے اہل سنت و جماعت حسب ذیل مسئلہ کے بارے میں کہ:

(۱) فیض القدیر، مقدمہ، ج ۱، ص ۲۰، دار الکتب العلمیہ، بیروت / الصحیح لمسلم ج ۱، ص ۲۳۲، باب فضل صلوة الجماعة و بیان التشدید فی التخلف عنہا مطبع مجلس ہرکات



- (۱) جب صرف خدائے وحدہ لا شریک لہ کی ذات لا یحد ولا یتصور ہی موجود تھی اور کچھ نہ تھا تو یہ موجودہ کائنات ہیروہ ہزار بشکل مخلوق جس دائرہ محدود کے اندر موجود ہیں یہ حدود دائرہ اس وقت موجود تھیں؟ یعنی از تحت الشری تا عرش معلیٰ یہ فضائے بسیط اس وقت موجود تھی یا نہیں؟
- (۲) اگر موجود تھی تو اس وحدہ لا شریک لہ کی ذات اس میں اور اس کے ماوراء میں موجود تھی یا صرف ماوراء میں؟
- (۳) پس اگر اس میں موجود تھی تو بعد تخلیق کائنات، ذات والا صفات اس میں بھی موجود ہے یا اب صرف اس کے ماوراء میں موجود ہے؟
- (۴) اور اگر اس میں شروع ہی سے موجود نہ تھی تو اس فضائے بسیط کا وجود کب سے ہے؟ ازل ہی سے یا اس کے بعد؟
- (۵) اور اگر موجود تھی تو اس ساری کائنات کی تخلیق کہاں پر ہوئی؟ اور کیونکر ہوئی؟
- (۶) اللہ جل جلالہ نے اپنے نور سے سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے نور کو ساری خلقت سے قبل خلق فرمایا، اس سلسلہ میں جہاں تک فقیر کی معلومات ہے وہ ارشادات علمائے کرام کی روشنی میں بس اتنی ہی ہے کہ اللہ جل جلالہ نے اپنے نور ذات کی پہلی تجلی ہی کا نام نور احمدی و حقیقت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم قرار دیا ہے۔
- (۷) اب سوال یہ ہے کہ اس کے نور ذات کی تجلی کہاں پر ہوئی؟ مذکورہ بالا فضائے بسیط میں یا اس کے ماوراء میں یا دونوں میں؟
- (۸) نیز یہ کہ نور ذات لا یحد ولا یتصور کی تجلی بھی لا یحد ولا یتصور ہی ہو سکتی ہے پھر اس تجلی کو محدود و مقید مانا جاسکتا ہے یا نہیں؟
- (۹) نیز یہ کہ نور ذات خدا کی لطافت تک وہم و خیال کی رسائی نہیں ہو سکتی، اسی طرح اس کی تجلی کو بھی وہم و خیال سے مقید و محدود کیسے کیا جاسکتا ہے حالانکہ اس تجلی مذکورہ کو ایک کوکب کی شکل میں مشاہدہ کئے جانے سے پتہ چلتا ہے اس تجلی کی لطافت کو ثقالت و کثافت میں تبدیل و محدود مقید مشاہد کر کے اس کو نور محمدی اور حقیقت احمدی صلی اللہ علیہ وسلم قرار دے دیا گیا، اصل واقعہ ایسا ہی ہے۔
- (۱۰) پھر یہ کور کنز مخفی نے اپنے آپ کو ظاہر فرمانے کے لئے یہ تجلی فرمایا تھا تو یہ تو اس کا ظہور ہوا، نہ کہ



تخلیق، پھر اس تجلی کو مخلوق قرار دینے سے کیا مراد ہے؟ نیز یہ کہ جس نور کو حقیقت احمدی قرار دیا گیا ہے وہ مخلوق ہے یا شخص محمدی صلی اللہ علیہ وسلم مخلوق ہے؟

(۱۱) اور یہ بھی مسلمات سے ہے کہ حقیقت احمدی تو شروع ہی سے ذرے ذرے کی عالم اور ہر ذرے کی اصل ہے اور اس کا تعلق ہر ایک ذرے سے ہمہ وقت رہا ہے تو شخصیت و تشخص محمدی ہے تو بدرجہ اولیٰ و اتم ہونا چاہئے، پھر کیا وجہ ہے کہ آپ کے علم میں درجہ بدرجہ موقع بموقع ترقی ہوتی رہی ہے حتیٰ کہ جس وقت آپ نے ظاہری پردہ فرمایا اس وقت آپ کا علم مکمل مانا گیا، اس کا مطلب یہ ہوا کہ حقیقت احمدی سے شخصیت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کا کنکشن درجہ بدرجہ ہوتا رہا ہے، یعنی جوں جوں شخصیت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم میں لطافت و نورانیت بڑھتی گئی، ویسے ویسے اس کا کنکشن حقیقت احمدی ہوتا گیا حتیٰ کہ آخری وقت میں مکمل ہو پایا جس کا مطلب بظاہر یہ سمجھ میں آتا ہے کہ شخصیت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کی کثافت و ثقلات کو حقیقت احمدی کے لئے حجاب بنایا گیا تھا جو کہ موقع بموقع مرتفع ہوتے ہوئے آخری وقت تک میں بالکلیہ مرتفع ہو پایا تھا، ظاہر ہے کہ فقیر سراپا تقصیر اپنے مافی الضمیر کی مکمل ترجمانی سے قاصر رہ گیا ہے اس لئے حضور والا سے عرض ہے کہ جواب مرتب فرماتے وقت اس سلسلے میں جتنے مزید شبہات و سوالات پیدا ہو سکتے ہیں، ان سب کو بھی دفع فرمانے کی زحمت گوارا فرمائیں کہ سائل متحیر کو کامل تسلی و تشفی میسر آ سکے۔ والسلام۔ و صلی اللہ تعالیٰ و بارک و سلم علی سیدنا و مولانا محمد نورہ الاعلیٰ نائبہ الاکبر حبیبہ الاعظم و علی آلہ و اصحابہ و اولیائہ و علمائہ و امتہ المسلمۃ اجمعین دائما ابدا۔

پیش نظر وہ نو بہار سجدہ کو دل ہے بیقرار

روکے سر کو روکے ہاں یہی امتحان ہے

نوٹ: جواب خواہ کتنا ہی طویل کیوں نہ ہو پرواہ نہ کیجئے، اس زحمت دہی کا اجر اللہ تعالیٰ حضور والا کو عطا فرمائے گا۔

**الجواب:**

(۱)

سوال مذکورہ بالا کا جواب بہت تفصیل سے دے دیا گیا ہے۔



- (۲) اس میں تحریر کیا تھا کہ اللہ تعالیٰ زمان و مکان سے منزہ ہے تو یہ سوال خود ساقط ہے۔
- (۳) اس کا جواب ۲ سے ظاہر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۴) تمام مخلوقات حادثات ہیں اور ازل اسے کہتے ہیں جس کے پہلے کچھ نہ ہو تو ازلیت خاصہ الوہیت ہے، اس کے ساتھ کوئی حادثات کیونکر جمع ہو سکتے ہیں؟ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۵) تخلیق کہاں پر ہوئی؟ یا بلفظ دیگر یہ پوچھنا ہے کہ خالق کہاں تھا؟ اور وہ جہت و حیز سے منزہ۔ تو کوئی کیا بتائے کہ کہاں ہوئی اور کیونکر ہوئی؟ بس یہ ایمان ہے کہ مولیٰ تعالیٰ نے اپنی قدرت کاملہ سے عالم کو پیدا فرمایا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۶) بیشک حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کی پہلی مخلوق اور اس کی پہلی تجسلی ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۷) اس تجلی اول کے ظہور ہی نے اس فضا و محل ظہور کو ظاہر کیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۸) حقیقت محمدیہ خلق سے غیب ہے، حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:
- ”لم یعرفنی حقیقة غیر ربی“ (۱)
- تو خلق کی حقیقت تک رسائی نہیں اور علم الہی میں ضرور محدود ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۹) حقیقت محمدیہ نور ہے اور نور وہ ہے جو خود ظاہر ہو، اور دوسروں کو ظاہر کرے تو عالم میں جو کچھ ظاہر ہوا وہ اسی نور اتم کا مظہر ہے، وہ کو کب بھی مظاہر محمدی سے ایک مظہر تھا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۱۰) وہ نور بھی مخلوق ہے اور جسم عنصری شریف حضور علیہ السلام بھی مخلوق ہے اور خلق تمام مظہر باری ہے، اللہ کے مظہر اتم نور مجسم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں کہ اس کی ذات و صفات کے مظہر ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۱۱) علوم نبوت کا ظہور تدریجاً حکمت الہیہ پر مبنی ہے، اسے درجہ بدرجہ علم کی ترقی سمجھنا بحسب ظاہر ہے، عجب نہیں کہ علوم غیبیہ سینہ اقدس میں جمع کئے ہوں اور جیسی جیسی حکمت الہیہ متقاضی ہوئی جس جس کے لئے اظہار کا حکم ہوا، حضور نے اس پر ظاہر فرما دیا اور علوم کے خزانہ میں وہ اسرار بھی ہیں جو حضور اور رب حضور کے درمیان راز سرستہ ہیں جن کی طرف اصلاً کسی کو راہ نہیں، حدیث معراج، جس میں وارد ہوا



کہ میرے خلق میں ایک قطرہ پکایا گیا۔ الخ۔ اس کی مؤید ہو سکتی ہے، بلکہ ”کنت نبیا“ سے استفادہ زیادہ اظہر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ  
۲۷ شوال المکرم ۱۳۹۹ھ

الاجوبۃ کلہا صحیحۃ۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی  
دارالافتاء منظر اسلام، محلہ سوداگران، بریلی شریف

مسئلہ - ۱۸۸ تا ۱۹۰

”خلق اللہ آدم علی صورتہ“ کا مطلب کیا ہے؟ ”من عرف نفسه فقد عرف ربه“ کی وضاحت!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

(۱) ”خلق اللہ آدم علی صورتہ“ حدیث کا کیا مطلب ہے؟ کیا اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کو اپنی

صورت پر پیدا کیا؟ اس حدیث کی تاویل ہو سکتی ہے یا نہیں؟

(۲) ”من عرف نفسه فقد عرف ربه“ حدیث ہے یا نہیں؟ اگر حدیث ہے تو یہ حدیث کس کتاب میں

ہے اور اس کا مطلب تحریر فرمائیں۔

(۳) اول صدی سے بارہویں صدی تک جو مجدد ہوئے، ان مجددوں کے نام کی فہرست تحریر

فرمائیں۔ بینواتو جروا

المستفتی: شیخ محمد مستقیم اشرفی رضوی نیمگرامی

ضلع مرشدہ آباد (مغربی بنگال)

الجواب:

(۱) حدیث شریف میں بلاشبہ تاویل ہے کہ اس کے ظاہر کا اعتقاد جناب باری میں منع ہے۔ اللہ تعالیٰ

صورت سے منزہ ہے، بعض علماء فرماتے ہیں کہ اضافت تعظیم کے لئے ہے، جیسے بیت اللہ و ناۃ اللہ میں



ہام غزالی نے یہ افادہ فرمایا کہ ضمیر، آدم علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کی طرف راجع ہے یعنی اللہ نے آدم کو آدم کی صورت پر پیدا فرمایا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) غالباً یہ صوفیائے کرام کا قول ہے، احیاء علوم الدین وغیرہ کتب میں اسے ذکر کیا ہے اور اس کا معنی قرآن و حدیث سے ثابت ہے، مطلب واضح ہے کہ جس نے اپنے نفس کے احوال و عجائب کو پہچان لیا اس نے اپنے پیدا کرنے والے خدائے ذوالجلال کو جان لیا کہ وہ واجب الوجود حدوث و سمات عیب و نقص سے منزہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) تمام مجددین کا استقراء مشکل ہے، ائمہ اربعہ اور ان کے متبعین میں بہت سے مجدد ہوئے اور اس صدی کے مجدد اعلیٰ حضرت عظیم البرکت مولانا شاہ احمد رضا خاں صاحب فاضل بریلوی علیہ الرحمہ ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ سوانح اعلیٰ حضرت یا مجدد اعظم میں مجددین کی فہرست ملاحظہ ہو

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

صح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

## مسئلہ-۱۹۱

حضور کی نبوت سب پر مقدم ہے، ظہور نبوت عالم اجسام میں متاخر ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

ایک عالم نے دوران تقریر بتایا کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نبوت چالیس برس کے بعد ملی، مگر ایسا نہیں ہے کیونکہ حضور کی حدیث ہے اور حدیث بھی بیان کی کہ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: میں نبی تھا جب آدم علیہ السلام مٹی اور پانی میں تھے۔ تو یہ سوال ہی نہیں آتا کہ آپ کو نبوت چالیس برس کے بعد ملے کیونکہ آپ تو نبی تھے اور عالم صاحب خاص بریلوی ہی کے خیال کے تھے اور کچھ سنی تھے، اب مولانا حشمت علی رحمۃ اللہ علیہ شمع ہدایت حصہ اول میں فرماتے ہیں، سوال جواب لکھتے ہوئے سوال کے بعد جواب میں تحریر فرماتے ہیں کہ آپ کو نبوت چالیس برس کے بعد



ہی، اب برائے کرم اس کی اصلاح فرمائیں، میری سمجھ میں کچھ نہیں آتا کہ میں کس بات کو مانوں، ہر وقت دماغ الجھن میں رہتا ہے۔ اللہ آپ کو اس کا اجر عطا فرمائے۔ فقط، والسلام!

المستفتی: علیم واج میکر، مقام وپوسٹ ڈیہہ، ضلع رائے بریلی

## الجواب:

واعظ مذکور نے صحیح کہا: بے شک حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو نبوت بموجب حدیث شریف آدم علی نبینا وعلیہ الصلاۃ والسلام کی پیدائش سے پہلے مل چکی تھی، ظہور نبوت عالم اجسام میں متاخر ہے، شمع ہدایت میں جو عبارت ہے اس کا یہی محل ہے، یہیں سے یہ بھی ظاہر کہ ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خلق میں اول اور ظہور میں آخر ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وصحبہ وسلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

صح الجواب والحجیب نصح و مثاب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

## مسئلہ-۱۹۲

حضور علیہ الصلاۃ والسلام کو اللہ تعالیٰ نے ہم سیہ کاروں کا شفیع بنایا ہے!

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین مسئلہ ذیل میں کہ:

سائل ایک مسجد میں امامت کی خدمت انجام دیتا ہے اور دعا میں یہ بھی کہتا ہے:

گنہ گارم سیہ کارم شفاعت یا رسول اللہ

اور یہ بھی کہتا ہے:

یا رسول اللہ کرم کیجئے خدا کے واسطے

یا الہی رحم فرما مصطفیٰ کے واسطے

کر بلائیں رد شہید کر بلا کے واسطے

مشکلیں حل کر شہ مشکل کشا کے واسطے

میری اس دعا پر مقتدیوں میں سے دو ایک شخص اعتراض کرتے ہیں اور کہتے ہیں: یہ کہنا جائز نہیں

ہے۔ لہذا براہ کرم مدلل و مفصل جواب عنایت فرمائیں کہ فرض نماز پنجگانہ باجماعت کے بعد اور دوسرے



اوقات میں دعا میں مذکورہ بالا منظوم دعائیں کرنی از روئے شرع جائز ہے یا ناجائز؟ اور جو کوئی اس سے روکے اور اس کو ناجائز کہے، اس پر شریعت مقدسہ کا کیا حکم ہے؟ والسلام

المستفتی: سید عبد المجید عفی عنہ، سیوان

**الجواب:**

بلاشبہ اشعار مندرجہ بالا پڑھنا جائز ہے۔ حضور علیہ الصلاۃ والسلام کو اللہ تعالیٰ نے ہم سب کا شفیع بنایا ہے اور انہیں کے وسیلہ سے اور مغفرت چاہنے سے ہمارے گناہ مغفور اور توبہ قبول ہوتی ہے۔ قال تعالیٰ:

وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ (۱)

اور وسیلہ ڈھونڈنے کا خدا نے حکم دیا ہے۔ قال تعالیٰ:

وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ - الآية (۲)

اور اشعار مندرجہ میں حضور علیہ الصلاۃ والسلام و بزرگان دین کے وسیلہ سے دعا کی گئی ہے اور یہ عین حکم الہی کی تعمیل ہے جسے ناجائز کہنا خود راہ حق گم کرنا اور صراط مستقیم سے ہٹنا اور غضب الہی کا مستوجب بننا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۳ ربیع الآخر ۱۴۰۲ھ / نزیل دہلی

**مسئلہ - ۱۹۳**

صیغہ تصغیر کا استعمال حضور کے لیے خلاف ادب ہے، نام پاک سن کر درود پڑھنا مؤکد و مستحب، انگوٹھا چومنا مستحب ہے لازم نہیں! مرکز احترام سرچشمہ علمائے کرام آقائے نعمت حضور نائب مفتی اعظم ہند محمد اختر رضا خاں صاحب

(۱) سورة النساء: ۶۴

(۲) سورة المائدة: ۳۵



قبلہ ازہری، بریلی شریف! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ:

میلاد شریف کی محفل میں میلاد خواں حضرات نعت و سلام میں مندرجہ شعر پڑھتے ہیں جس کا مصرع اول ہے:

کالی کملی والے تم پر لا کھوں سلام

ثانی مصرع:

امت کے رکھوالے تم پر لا کھوں سلام

ہمارے قصبہ ساکیت میں جناب عبدالرحمن برکاتی مدرسہ حنفیہ جنکپور، نیپال مدرسہ کی جانب سے جمعیت سفیر آتی ہے نہ تو عالم اور نہ ہی دینی مسائل میں اتنی معلومات، مگر آپ وعظ و تقریر بیان فرماتے ہیں، آپ وعظ میں شدید تاکید فرماتے ہیں کہ بجائے کالی کملی والے کے، کمبل شریف والے پڑھیں، کملی والے پڑھنا شرعاً حرام ہے یہاں کے سنی خوش عقیدہ حضرات بیزار ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم نے اپنے بزرگوں اور علمائے کرام کی زبانی سنا ہے ہمارے لئے یہ ایک نئی بات ہے۔ لہذا حضور والا سے گزارش ہے کہ از روئے شرع سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں کیا مذکورہ شعر پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ قرآن و حدیث کی رو سے مفصل اور مدلل جواب عطا فرمائیں جس سے بخوبی واضح ہو جائے نیز غیر مستند عالم کو وعظ کہنا از روئے شرع کیسا ہے؟ مذکورہ عبدالرحمن صاحب نیپالی سلسلہ برکاتیہ سے یہاں لوگوں کو داخل بیعت بھی کرتے ہیں، ان کی خلافت میں رضوی حضرات مشکوک ہیں، فرماتے ہیں کہ مارہرہ شریف میں ہماری الگ گدی لگتی ہے، یہ بات کہاں تک درست ہے؟ مجلس وعظ میں اگر متعدد دفعہ محمد رسول اللہ کا نام نامی اسم گرامی آئے اور بجائے انگوٹھا چومنے کے صلی اللہ علیہ وسلم یاد و شریف صرف پڑھا جائے تو کیسا ہے؟ یا چومنا ضروری ہے؟ خلاصہ تحریر فرمائیں۔ زید کا کہنا ہے کہ ضروری ہے۔

المستفتی: مولانا مبارک حسین رضوی القادری

رضا جنرل اسٹور، رام گنج منڈی، روڈ

مقام و پوسٹ ساکیت، ضلع کوٹہ (راجستھان)



الجواب:

کملی تصغیر کا لفظ ہے اور سرکار ابد قرار علیہ الصلاۃ والسلام سے منسوب کسی چیز کی تصغیر اگرچہ ازراہ بہت ہو، بوجہ ایہام و سوء ادب جائز نہیں ہے، پھر نعت میں وہ وصف بیان ہونا چاہئے جو ثابت ہو اور تعظیم و احترام پر شعر مبنی ہو، کالی کملی کا لفظ محل کلام ہے اور اس شعر میں احترام بھی نہیں لہذا اس سے احتراز کریں اور ان صاحب کی خلافت وغیرہ کے بابت مجھے کچھ علم نہیں اور بے وجہ شک کیا معنی؟ اور سرکار کے نام اقدس میں ایک بار صلی اللہ علیہ وسلم اور اگر مجلس میں بار بار نام آئے تو بار بار درود شریف مؤکد و مستحب ہے اور انگوٹھا چومنا بھی مستحب ہے، لازم نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۱/ رجب المرجب ۱۴۱۱ھ

مسئلہ - ۱۹۴

نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو "خیر الامم" کہنا کیسا؟

حضرت بابرکت استاذ گرامی مخدوم محترم! سلام و رحمت، مزاج و باج

طالب خیر بخیر ہے، بعدہ معروض آنکہ کیا شعر و ادب کے اندر سرکارِ دو عالم صلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے خیر الامم کا لقب استعمال کیا جاسکتا ہے؟ ہمارے یہاں ایک صاحب نے اپنے ایک شعر میں استعمال کیا ہے۔

فلاح دو عالم انہی کے لئے ہے

جو مرضیٰ خیر الامم چاہتے ہیں

مذکورہ بالا شعر پر اکثر حضرات کو اعتراض ہے اور ان کا اصرار ہے کہ سرکار کے لئے یہ لقب استعمال نہ ہونا چاہئے۔ لہذا اولیں فرصت میں تفصیل محققانہ جواب دینے کی زحمت گوارہ فرمائیں۔  
لفظہ والسلام

محتاج دعا: خادم عبدالمصطفیٰ حشمتی

محلہ صوفیانہ، دارالعلوم مخدوم میہ ردولی (ضلع بارہ بنگی) یوپی



## الجواب:

خیر الامم امت محمدیہ علی نبیہا التحیۃ والسلام کا لقب ہے اور یہ فضیلت ہمیں حضور پُر نور خیر البشر سید الانام کے وسیلہ سے ملی کہ ہم خیر الامم ہوئے یعنی سب امتوں سے بہتر تو حضور بدرجہ اولیٰ اس لقب کے مصداق ہیں کہ تمام اولین و آخرین سے افضل ہیں اور خیر الامم کا اطلاق جس طرح امت پر ہوتا ہے اسی طرح حضور علیہ السلام پر سائخ اور ان کے حق میں خیر الانام کے مرادف ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۹ ذوالحجہ ۱۴۰۰ھ

## مسئلہ - ۱۹۵ تا ۱۹۶

حضور کو گنہگار کہنا یا گاؤں کے چودھری جیسا کہنا کیا حکم رکھتا ہے؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ:

(۱) زید نے یہ کہا کہ: ”حضور صلی اللہ علیہ وسلم معاذ اللہ گنہگار تھے اور گاؤں کے چودھری یا ہم جیسے بشر تھے وغیرہ“۔ ہم لوگوں نے سنا تو بہت برہم ہوئے تو پھر زید نے کہا کہ میں نے ایسا نہیں کہا، جس پر پانچ لوگوں نے شہادت دی اور قرآن شریف اٹھا کر قسم کھائی کہ زید نے ایسا کہا ہے یہ شہادت عام جماعت کے روبرو ہوئی ہے۔ زید پر کیا فتویٰ لاگو ہوتا ہے؟ جواب عنایت فرمائیں۔

(۲) زید کے بارے میں ایک فتویٰ حضور اختر رضا صاحب قبلہ کے یہاں سے آیا جس کو زید نے دیکھا اور پوچھا کہ یہ کہاں سے آیا ہے؟ بتانے پر زید نے کہا کہ حضور اختر رضا پر کفر کا فتویٰ ہے، وہ کافر ہیں۔ ایسی گستاخی کرنے والے زید پر کیا حکم ہے؟ جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد منظور احمد رضوی

مقام وپوسٹ بر سنگھ پور، ضلع ستنا (ایم پی)

## الجواب:

(۱) خط کشیدہ جملے بلاشبہ حضور علیہ الصلاۃ والسلام کی شان میں سخت گستاخی ہیں، قائل پر توبہ و تجدید



ایمان لازم ہوئی اور بیوی رکھتا ہو تو تجدید نکاح بھی کرے اور اگر واقعہ یہ ہے کہ وہ جملوں سے منکر ہے اور دوبارہ کوئی قول یا فعل منافی ایمان و اسلام اس نے نہ کیا تو اس کا یہی انکار کافی۔ درمختار میں ہے:

”(شہدوا علی مسلم بالردة وهو منکر لا يعترض له) لا لتكذيب الشهود العدول بل (لأن انكاره توبة و رجوع) یعنی فیمنع القتل فقط و تثبت بقية احكام المرتد كحبط عمل و بطلان وقف و بینونة زوجة - الخ“ (۱) واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) وہ شخص یا دانستہ مفتری ہے یا جاہل نادان۔ فقیر پر بجمہ تعالیٰ کفر کا فتویٰ نہیں۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ من الکفر۔ اور اگر وہ دیدہ و دانستہ بے دلیل شرعی فقیر کو کافر کہتا ہے تو اس کا حکم خود اسی سے پوچھئے کہ بے دلیل شرعی مسلم کو کافر کہنے والا خود کون ہے؟ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ  
۱۶/ صفر المظفر ۱۴۰۲ھ/ نزیل گنگئی

صحیح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

## مسئلہ - ۱۹۷

حضور انبیاء میں سب سے افضل ہیں جس پر دلائل قاطعہ شاہد ہیں، کوئی بھی نبی حضور سے افضل نہیں جو اس کا قاتل ہے خطِ عقل کا شکار ہے!  
بانی اسلام ایک نظر میں:

(تاریخ ولادت) ۱۲ ربیع الاول شریف، سال عام الفیل، مطابق ۲۲/ اپریل ۵۷۱ء دوشنبہ کو صبح صادق کے وقت بمقام مکہ معظمہ۔ ابوالبشر حضرت آدم علیہ السلام کے چھ ہزار ایک سو پچپن سال بعد اور افضل الانبیاء حضرت ابراہیم علیہ السلام سے تقریباً دو ہزار (تاریخ عطاء نبوت) پانچ سو سال بعد ۷ ربیع الاول شریف مطابق ۲۲ فروری ۶۱۵ء بروز پنجشنبہ بعمر چالیس سال (کچھ ایام کم و بیش)۔



(تاریخ ہجرت) ۷ ربیع الاول شریف بروز دوشنبہ مطابق ۲۵ ستمبر ۶۲۲ء داخلہ مدینہ پاک۔

(قبا) ۱۲ ربیع الاول شریف مطابق ۲۹ ستمبر ۶۲۶ء بروز جمعہ

(تاریخ فتح مکہ) ۱۰ رمضان المبارک ۸ھ مطابق ۶۳۰ء حجة الوداع ۹ ربی الحجة ۱۰ھ مطابق ماہ مارچ ۶۳۲ء

(تاریخ وفات) ۱۲ ربیع الاول شریف ۱۱ھ مطابق ۸ جون ۶۳۲ء بروز دوشنبہ مبارک۔

(قیام دنیا) ۲۳۳۰ ایام چھ گھنٹے یعنی تریسٹھ سال پانچ یوم بحساب ہجری اکسٹھ سال چوراسی دن بحساب عیسوی۔

(بشری زندگی) چالیس سال بے عیب، بے داغ، ستھری اور نہایت پاکیزہ۔

(نبوی زندگی) تیس سال، روشن تابناک اور فضل و معجزات سے لبریز۔

(قیام مکہ) بعد نبوت تیرہ سال صرف، اسلام کی خاطر قریش کی مخالفتوں کے زرخے میں۔

(قیام مدینہ) بعد ہجرت پورے دس سال، فتوحات اور کامیابی سے بھرپور۔

(ایام تبلیغ) ۸۱۵۵ ایام یعنی تقریباً تیس سال کچھ ایام کم و بیش۔

(تعداد اصحاب) بوقت وصال آپ کے اصحاب کی تعداد لگ بھگ ایک لاکھ چوبیس ہزار تھی کسی نبی کو یہ کثرت نصیب نہ ہوئی۔

اس کلینڈر اور کلینڈر شائع کرنے والے کا شرعی حکم بھی بیان فرمایا جائے۔

المستفتی: رمز عظیم الدین

کیراف بزم پرویز شاہدی

کشمیری کوٹھی، پٹنہ ۸۰۰۰۸

الجواب:

کلینڈر ملاحظہ ہوا۔ اس میں حضرت ابراہیم علی نبینا وعلیہ الصلاۃ والسلام کو افضل الانبیاء لکھا ہے اور وہ بے شک افضل الانبیاء السابقین ہیں اور سب سے افضل ہمارے نبی علیہ الصلاۃ والسلام ہیں مگر کلینڈر کا ظاہر اس کے خلاف ہے۔ اس سے حضرت ابراہیم علی نبینا وعلیہ الصلاۃ والسلام کا ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے افضل ہونا اور ہمارے نبی علیہ الصلاۃ والسلام کا مفضل ہونا ظاہر ہوتا ہے جبکہ قرآن کریم صاف صاف حضور علیہ الصلاۃ والسلام کی سب رسولوں پر فضیلت بتاتا ہے۔



قال تعالى: تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ مِنْهُمْ مَنْ كَلَّمَ اللَّهُ وَرَفَعَ بَعْضَهُمْ  
 دَرَجَاتٍ (۱)۔ یعنی یہ رسول ہیں جنہیں ہم نے ایک کو دوسرے پر فضیلت دی ہے ان میں وہ ہیں جن سے  
 خدا نے کلام فرمایا اور ایک کو سب پر درجوں بلند کیا۔  
 تفسیر امام فخر الدین رازی میں ہے:

”اجمعت الامة على ان بعض الانبياء افضل من بعض وعلى ان محمدا صلى الله عليه  
 وسلم افضل من الكل“ (۲)۔ اسی میں ہے: ”المراد بهذه الآية محمد عليه السلام لانه هو  
 المفضل على الكل“ (۳)

اور احادیث بھی اس مضمون سے مالا مال ہیں غرض یہ قرآن و سنت اور اجماع امت کی مخالفت کا  
 موہم ہے جس سے احتراز ضروری تھا، کلینڈر میں یوں لکھتے: ”افضل الانبياء الاولين“۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
 بر تقدیر صدق سوال وہ شخص کسی منصب کے لائق نہیں کہ فاسق معلن ہے اور اسے کوئی منصب دینی  
 دینا اللہ و رسول جل و علا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور مسلمانوں سے خیانت کرنا ہے۔

حدیث میں ہے: ”من استعمل رجلا من عصابة وفيهم من هو ارضى الله منه فقد خان  
 الله ورسوله والمومنين“ (۴)

جو کسی عمل پر کسی جماعت سے ایسے شخص کو مقرر کرے جس سے دوسرا اللہ کو زیادہ پسند ہو تو اس نے  
 اللہ عز و جل اور اس کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اور مسلمانوں سے خیانت کی۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
 فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ  
 شب ۳۰ ربیع الآخر ۱۴۰۲ھ

(۱) سورة البقرة: ۲۵۳

(۲) التفسير الكبير للرازي، ج ۶، ص ۱۶۵، دار الكتب العلمية، بيروت

(۳) التفسير الكبير للرازي، ج ۶، ص ۱۷۱، دار الكتب العلمية، بيروت

(۴) كنز العمال، فصل الثاني في التهيب عن الامارة، ج ۶، ص ۱۱، حديث نمبر ۱۴۶۸۷، دار الكتب

العلمية بيروت / جامع الاحاديث للسيوطي، حرف الميم، حديث نمبر ۴۵۶۹۴



مسئلہ- ۱۹۸

میلا د شریف اور قیام سے متعلق تفصیلی فقہیانہ بحث!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

ذکر میلا د شریف کرنا و شیرینی پر فاتحہ کرنا و قیام کرنا چاہئے یا نہیں؟ اگر چاہئے تو فرض ہے یا واجب؟ سنت ہے یا مستحب یا مندوب؟ یا بدعت؟ اور امام اعظم اور امام شافعی کے نزدیک نماز کا اختتام کس ادا پر ہے؟۔ نیز امام اعظم کے اختتام نماز کے مطابق نماز کے اندر کسی بھی ارکان میں درود شریف پڑھا جاتا ہے یا نہیں؟ اور میلا د شریف کا ایجاد کب ہوا؟ اور مزار پر جانا، چادر چڑھانا اور ان بزرگوں سے دعا کی درخواست کرنا کیسا ہے؟ کیا صحابہ کرام و تابعین کے زمانے میں یہ رائج تھا؟ نیز قرون ثلاثہ اور ائمہ مجتہدین کے وقت سے ہے اسکا کوئی ثبوت ملتا ہے یا نہیں؟

خلافت راشدہ کے دور خلافت کی کیا مدت ہے؟ امام اعظم و امام مالک و امام شافعی و امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم ان ائمہ کرام نے کتنی کتنی عمر پائیں؟ اور وہ اپنی اپنی اس طویل عمر میں کسی بھی امام کو ایک بار بھی جشن میلا د شریف کا خیال دلوں کو چھوایا نہیں؟ ائمہ اربعہ میں سے ہر ایک کا کیا مسئلہ ہے؟ اور امام اعظم اور امام شافعی کا کیا اختلاف ہے؟ اور دونوں صاحبین نے اپنے اپنے قول کو کس طرح سے باطل کئے ہیں؟ اور امام شافعی عدم جواز کے قائل نہیں ہیں اور امام اعظم ان کے قول کی تردید کس طرح کرتے ہوئے جواز کے قائل ہوئے؟

قرآن مجید فرقان حمید نے ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیائے کرام میں سے مختصر کا تذکرہ کیا ہے؟ اور ان سمہوں کی عظمت و بزرگی بیان کی ہے؟ مگر کسی بھی نبی کے واسطے آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے انکی ولادت کی تاریخوں میں کوئی جشن میلا د شریف منائے ہیں یا اسکی ہدایت فرمائے ہیں؟ خود آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تریسٹھ سالہ زندگی میں تریسٹھ ربیع الاول گذرے ان میں ایک بار بھی میلا د شریف کے جشن کا پتہ چلتا ہے یا نہیں؟ قرآن شریف و احادیث نبوی کی روشنی میں سمجھا کر شکر یہ کا موقع عنایت فرمائیں اللہ تبارک و تعالیٰ آپکو جزائے خیر دیگا۔ فقط والسلام

المستفتی: ماسٹر محمد وسیم اصلاحی کیران ماسٹر محمد رضیاء اللہ

اردو اسکول ناپور پوسٹ وایا جنکپور روڈ ضلع سیتا مڑھی (بہار)



الجواب:

بے شک چاہئے کہ مستحب ہے اور ذکر میلاد شریف، قیام و فاتحہ میں سے کوئی امر ناجائز و حرام و بدعت سیئہ نہیں کہ حرام وہ ہے جسے خدا اور رسول جل جلالہ و صلی اللہ علیہ وسلم منع فرمائیں اور جس سے خدا اور رسول منع نہ فرمائیں وہ ہرگز ہرگز حرام نہ ہوگا بلکہ جائز قرار پائے گا اور اسے یہ بزور زبان حرام کہتا ہے۔ چنانچہ قرآن عظیم فرماتا ہے:

وَلَا تَقُولُوا لِمَا تَصِفُ أَلْسِنَتُكُمُ الْكَذِبَ هَذَا حَلَلٌ وَهَذَا حَرَامٌ - (الایۃ (۱))

یعنی اپنی زبانوں سے نہ کہو کہ یہ حلال ہے اور یہ حرام ہے  
تو جو بغیر منع شرعی ان امور سے منع کرے وہ خود ہی حرام کا مرتکب اور قرآن عظیم کا مکذب و مخالف ہے اور ہم اہلسنت و جماعت کے لئے یہ دلیل بس ہے کہ قرآن و حدیث میں کہیں ممانعت نہ آئی چنانچہ علماء فرماتے ہیں کہ اشیاء میں اصل اباحت ہے پھر یہ امر اپنی جگہ ہے کہ صد ہا برس سے تمام دیار و امصار کے جملہ مسلمان جن میں صد ہا علماء اسلام بھی شامل حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر میلاد شریف اور اس میں قیام کرتے چلے آئے اور مسلمانوں کا ایسا عمل شرع شریف کی نگاہ میں بڑی وقعت رکھتا ہے۔  
حدیث شریف میں ہے:

”مَارَآهَ الْمُسْلِمُونَ حَسَنًا فَهُوَ عِنْدَ اللَّهِ حَسَنٌ“ (۲)

مسلمان جسے اچھا سمجھیں وہ اللہ کے نزدیک اچھا ہے  
بلکہ قرآن اسے سبیل مومنین بتاتا ہے اور اس سے پھرنے والے کو دشمن خدا اور رسول علیہ السلام فرماتا اور اسے جہنم کی سزا سناتا ہے۔ قال اللہ تعالیٰ:

وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ  
نُؤَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ ۖ (۳)

(۱) سورة النحل: ۱۱۶

(۲) المقاصد الحسنة للسخاوی، ص ۴۲۲، حدیث نمبر ۹۵۷، برکات رضا پور بندر گجرات

(۳) سورة النساء: ۱۱۵



جو ان امور کو بے دلیل منع جانتا ہو تو ایک بین آیت کے مصداق منکر ہے۔ اور سائل یہ کیوں پوچھتا ہے کہ فلاں کی ایجاد کب ہوئی؟

- (۱) کیا اس کے نزدیک حلال و حرام کی بنا کسی مخصوص زمانے پر ہے۔  
 (۲) کیا ائمہ مجتہدین بلکہ صحابہ و تابعین کے زمانے کی پیداوار ہیں اور کیا ان کے معتقدات کو مسائل سنت کہہ سکتا ہے۔

(۳) اگر سنت کہتا ہے تو آپ کھلا گمراہ ہے اور اگر بدعت کہتا ہے تو خود اس کے اقرار سے ظاہر کہ بدعت وہ نہیں جو قرون ثلاثہ کے بعد ہو بلکہ بدعت وہ ہے جو شرع کے مخالف ہو تو سائل پر پھر یہ ذمہ داری آن پڑی کہ وہ ثابت کرے کہ یہ امور خلاف شرع ہیں نیز وہ یہ بھی ثابت کرے کہ قرون ثلاثہ کے بعد جو ہے بدعت سیئہ ہے اور اگر ثابت نہ کر سکے اور ہم کہہ دیتے ہیں کہ وہ انشاء اللہ ہرگز قیامت تک ثابت نہ کر سکے گا تو اس کا اور تمام دیا بنہ کا یہ دعویٰ کہ قرون ثلاثہ کے بعد جو کچھ ہو وہ بدعت سیئہ ہے، خود بدعت ہے اور وہ اس قول سے خود بدعتی ہے۔

(۴) اور سائل کا یہ سوال کہ ائمہ کرام کے دلوں کو میلاد کا خیال چھوا کہ نہیں نہ اسے کچھ مفید ہے نہ ہمیں کچھ مضر، نہ اس پر کسی کام کی حرمت کا مدار ورنہ بہت سے کاموں کے بابت اگر یہ ثابت نہ ہو کہ ائمہ اربعہ کے دلوں میں اس کا خیال نہ گذرا ہو تو وہ سب کام حرام ٹھہریں گے پھر سائل ہمیں سے کیوں پوچھتا ہے خود اس پر دلیل کیوں نہیں قائم کرتا کہ ائمہ کے بڑوں نے جشن میلاد نہ کیا ذرا بتائے تو سہی کہ اس نے کہاں سے یہ جانا کہ ائمہ اربعہ نے یہ کام نہ کیا اور یہ بھی بتائے کہ کوئی کام صادر نہ ہونا اور کسی کام سے خود کو روکنا دونوں ایک بات ہے اور دونوں کا مفاد ایک ہے یا دونوں ایک دوسرے سے معمولات اہلسنت کے لئے یہ سوالات ہیں اور مودودیوں کے جلسہ سیرت اور دیگر محافل پر یہ سوالات کیوں نہیں اور ائمہ کی مدت عمر کتنے سال ہوئی مگر اس سے اور ائمہ کی عمروں سے سائل کو کیا دار و مدار اور ہم خفی ہیں ہم پر اپنے مذہب خفی ہی کا بیان لازم ہے درمختار میں ہے:

”وامانحن فعلینا اتباع مار جحوہ وما صححوہ“ (۱)



فقیر کی نظر میں اس امر کے استتباب میں کسی مستند و معتمد کا خلاف معلوم نہیں۔ نادرًا بعض نے خلاف کیا بھی تو جماہیر علماء نے اسے مقرر نہ رکھا چنانچہ علامہ امام جلال الدین سیوطی نے اس باب میں مستقل رسالہ لکھا جس کا نام ”حسن المقصد فی عمل المولد“ رکھا اور اسی میں مخالف منفرد کے کلام کا ضرور ضرور ذکر کیا اور علامہ ابن حجر بیہقی کی اور ملا علی قاری وغیرہا نے بھی اس باب میں تصنیف فرمائی پھر کتب حدیث ویر میں اس کا تذکرہ خود اس کے استتباب کی دلیل ہے اور ہر زمانے کے علماء کے نزدیک اس کا مہتمم بالشان ہونا اسی سے ظاہر ہے اور جب وہ اتنا مہتمم بالشان ہے تو بعید از قیاس نہیں کہ علماء نے اس کا تذکرہ محافل وجامع میں نہ کیا ہو بلکہ یہی ظاہر ہے کہ ضرور ہر زمانے میں علماء نے حضور علیہ السلام کے ذکر میلاد مبارک کی محافل آراستہ کیں اور سائل کا یہ سوال کہ ”کسی بھی نبی کے واسطے آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم الخ“ ہماری تقریر بالا سے ساقط ہے کہ نہ کرنا اور ہے اور منع کرنا علاوہ ازیں کسی امر کا منقول نہ ہونا اور ہے اور سرے سے نہ ہونا اور ہے۔ پھر قرآن عظیم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بابت فرمایا:

وَسَلَّمَ عَلَيْهِ يَوْمَ وُلِدَ - الْآيَةُ (۱)

ان پر سلام ہو جب وہ پیدا ہوئے

اور اسی قرآن عظیم میں ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام نے خود فرمایا:

وَالسَّلَامُ عَلَيَّ يَوْمَ وُلِدْتُ - الْآيَةُ (۲)

اور وہی سلامتی مجھ پر جس دن میں پیدا ہوا

چنانچہ علامہ امام قاضی عیاض مالکی رحمہ اللہ نے حضرت ابو ہریرہ سے ایک حدیث اپنی سند سے

ذکر کی جس میں حضور علیہ السلام نے فرمایا:

جب میں پیدا ہوا یہ دونوں آیتیں جواز ذکر میلاد کے لئے بس ہیں اور قرآن عظیم کے بعد کسی

ثبوت کی حاجت نہیں پھر یہی قرآن ہمارے حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی آمد آمد کا تذکرہ کس اہتمام کے ساتھ فرما رہا ہے ایمان کی آنکھیں رکھے تو کوئی دیکھے۔

(۱) سورة مريم: ۱۵

(۲) سورة مريم: ۳۳



قال تعالى:

قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ - الآية (۱)

قال تعالى:

لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَنْفُسِكُمْ - الآية (۲)

بلکہ ہم اپنے رسول کی امت کو حکم دے رہے ہیں کہ ان کے دم قدم کی خوشی مناؤ۔

قال تعالى:

قُلْ بِفَضْلِ اللَّهِ وَبِرَحْمَتِهِ فَبِذَلِكَ فَلْيَفْرَحُوا (۳)

اے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم تم فرماؤ اللہ کے فضل اور اس کی رحمت سے تو فضل الہی سے خوش ہوں  
مفسرین فرماتے ہیں فضل اللہ ورحمت حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہیں تو آیت ذکر میلاد کے حکم کو متضمن ہوئی  
پھر حضور علیہ السلام نے اپنا میلاد خود بیان فرمایا:

”بعثت من خير قرون بني آدم قرنا فقرنا حتى كنت من القرن الذي كنت منه“ (۴)

یعنی میں بنی آدم کے بہترین صفات کے بعد یکے بعد دیگرے منتقل ہوتا رہا یہاں تک کہ اس  
طبقہ میں ہوا جس طبقہ میں پیدا ہوا۔

یہی علامہ اجل دوسری حدیث حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں یونہی بیہقی  
نے دلائل النبوة میں اور ترمذی نے فرمایا بافادہ تحسین روایت کہ حضور علیہ السلام نے فرمایا:

”ان الله خلق الخلق فجعلني من خيرهم من خير فرقهم وخير الفريقين ثم خير  
القبائل فجعلني من خير قبيلة ثم تخير البيوت فجعلني من خير بيوتهم فانا خيرهم نفسا  
خيرهم بيتا“ (۵)

یعنی اللہ تعالیٰ نے خلق کو پیدا فرمایا تو مجھے بہترین (انسان) مخلوقات کے بہترین طبقہ میں رکھا

(۱) سورة المائدة: ۱۵

(۲) سورة التوبة: ۱۲۸

(۳) سورة يونس: ۵۸

(۴) بخاری شریف جلد اول، باب صفة النبی، ص ۵۰۳، مجلس برکات مبارکپور

(۵) الجامع للترمذی ج ۲، ص ۲۰۱، ابواب المناقب، باب فضل النبی صلی اللہ علیہ وسلم، مجلس برکات



پھر اللہ تعالیٰ نے قبائل کو چھانی مجھے بہترین قبیلہ (قریش) میں رکھا پھر اللہ تعالیٰ نے قبائل کے بطنوں کو  
چننا تو مجھے بہترین بطن (بنو ہاشم) میں رکھا تو میں سب سے بہتر ذات اور سب سے بہتر حسب والا  
ہوں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری ازہری غفرلہ

مسئلہ - ۱۹۹

انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام تمام انسانوں سے افضل ہیں!

محترم جناب مفتی صاحب السلام علیکم! کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ذیل کے

مسئلہ میں کہ:

جناب عالی! ایک واعظ عام مجلس میں فرما رہے تھے کہ جناب رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے  
صحابہ کرام سے فرمایا۔ بتلاؤ کون سی جماعت سب سے افضل ہے۔ صحابہ کرام فرماتے ہیں کہ فرشتوں کی  
جماعت سب سے افضل ہے۔ رسول پاک نے فرمایا کہ نہیں۔ صحابہ کرام نے دوبارہ عرض کیا یا رسول اللہ!  
انبیائے کرام کی جماعت سب سے افضل ہے۔ تو آپ نے فرمایا نہیں۔ صحابہ کرام نے عرض کیا یا رسول  
اللہ حاجیوں کی جماعت سب سے افضل ہے۔ آپ نے فرمایا کہ نہیں۔ صحابہ کرام نے عرض کیا یا رسول اللہ  
آپ ہی فرمائیں کہ کون سی جماعت سب سے افضل ہے رسول نے فرمایا جو آخر زمانہ میں میری سنتوں کو  
زندہ رکھے گی وہ جماعت سب سے افضل ہے واعظ کا کہنا حق ہے یا باطل۔

المستفتی: ڈاکٹر اجمل خاں صاحب، محلہ سوداگران بریلی شریف

الجواب:

یہ روایت محض نادرست ہے۔ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام تمام انسانوں سے افضل ہیں۔ کوئی

غیر نبی ان کے مرتبہ کو نہیں پہنچ سکتا۔ یہ عقیدہ ضروریات دین سے ہے۔ اس کا منکر کافر ہے۔

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری ازہری غفرلہ



مسئلہ - ۲۰۰

تاریخ ولادت حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تحقیق!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

(۱) قاضی محمد سلیمان صاحب سلیمان منصور پوری سابق ریاست پٹیالہ صوبہ پنجاب، انہوں نے ایک کتاب رحمۃ للعالمین حصہ اول ص ۲۶ پر حضور کی ولادت باسعادت موسم بہار بروز دوشنبہ نور بیج الاول مطابق ۲۲ اپریل ۱۷۱۲ء مطابق یکم جیٹھ ۱۱۲۸ شم بکری کو مکہ معظمہ میں لکھا ہے اور ایسا ہی لکھا ہوا تقویم جنتری بمبئی ۱۳۹۲ھ ص ۱۷۱ پر دیکھا ہے اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ ۱۲ ربیع الاول اور ۹ ربیع الاول میں کون سی صحیح ہے جواب تفصیل سے مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: فراست نبی خاں  
محله قرولان، بریلی شریف

الجواب:

حضور اکرم نور مجسم صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت باسعادت حسب مشہور بین العلماء ماہ ربیع الاول کی بارہویں کو دوشنبہ کے دن ہوئی۔ ایک قول وہ بھی ہے جو سوال میں مذکور ہوا اور بعض کے نزدیک اس ماہ کی دوسری تاریخ اور بعض کے نزدیک دسویں تاریخ کو ہوئی۔ مگر اشہر و اکثر قول اول ہی ہے۔ مجمع بحار الانوار، ظاہر فتاویٰ اور مدارج النبوة شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ میں ہے۔ واللفظ للاخیر۔

”دوازہم ربیع الاول بود و بعضے گفته اند بدوشی کہ گذشتہ بودند ازوے و بعضے ہشت شبی کہ گزشتہ بود و اختیار بسیاری از علمائے بر اینست و نزد بعضے وہ نیز آمدہ و قول اول اشہر و اکثر است“ (۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری ازہری غفرلہ

۲۶ محرم الحرام ۱۳۹۶ھ

(۱) مدارج النبوة، ج ۲، باب اول وصل بدانکہ استقرار نطفہ زکیہ مصطفویہ، ص ۱۳، مطبع النوریہ الرضویہ پبلشنگ کمپنی لاہور پاکستان



مسئلہ - ۲۰۱ تا ۲۰۴

حاضر و ناظر کی تحقیق و تفتیش!

(۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ:

حضور کو حاضر و ناظر کے بارے میں لوگ غلط بتاتے ہیں کہ حاضر و ناظر نہیں ہیں۔ ہمارا خیال ہے کہ حاضر و ناظر ہیں، موجود ہیں، لیکن غیر مقلد علماء کہتے ہیں کہ نہیں ہیں۔

(۲) جب احمد یار خاں مفتی نے قرآن کا ترجمہ نکال کر حدیث فقہ کی بھی سند لیکر جاء الحق و زہق الباطل طبع کرایا ہے اور ایک ہزار روپیہ بھی انعام فرمایا ہے تو یہ کتاب معتبر ہے یا نہیں ہے۔ ہمارا خیال ہے کہ صحیح ہے۔ کیوں کہ آپ کا ہی یہ ترجمہ نکالا ہوا ہے اور آپ ہی نے اس کتاب کو تیاری کرائی ہے۔ لہذا آپ اس کے بارے میں کیا فرماتے ہیں کیوں کہ غیر مقلد وہابی اس کو غلط بتاتے ہیں۔

(۳) ہمارے یہاں تعزیہ رکھی جاتی ہے۔ ہم اہل سنت و جماعت سے ہیں ہماری نیت اسلام و سنت کے اوپر ہے۔ ہم فاتحہ ایصال ثواب کی نیت سے کھانا پکواتے ہیں اور کھانے کا ثواب بھی گھر میں کرتے ہیں اور اگر ہم تعزیہ کے پاس کھڑے ہو کر کرتے ہیں تو ادب لحاظ کے ساتھ لیکن یہ فاتحہ لوگ ناجائز بتاتے ہیں تو آپ کیا فرماتے ہیں۔ ہمارا خیال ہے کہ نیت فاتحہ کی جب ہے تو کیسے ناجائز ہوا۔ لیکن جیسا آپ فرمائیں وہی اصل مانی جائے گی۔

(۴) مسجد کچی بنی تھی اس کو توڑ کر اس کی جگہ جانور باندھتے ہیں اور مسلمانوں کے قبرستان پر ٹٹی پیشاب کرتے ہیں اور فاتحہ و تعظیم کو غلط بتاتے ہیں۔ جس کھانے پر فاتحہ ہو جاتی ہے اس کو محتاج یتیموں کے علاوہ کھانا ناجائز بتاتے ہیں اس کے بارے میں کیا فرماتے ہیں۔

المستفتی: اشفاق احمد

پوسٹ دو بہا بازار گونڈہ یوپی

الجواب:

(۱) بے شک حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر و ناظر ہیں بایں معنی کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نور اتم ہر جگہ اور ہر شئی میں ظاہر و باہر ہے اور جملہ احوال اور اعمال امت بلکہ مشرق و مغرب حضور



اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پیش نظر ہے۔

قال تعالى: يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا ۝ وَدَاعِيًا إِلَى اللَّهِ بِأَذْنِهِ وَبِرَاجَا مُنِيرًا ۝ (۱)۔ یعنی اے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہم نے آپ کو بھیجا حاضر و ناظر اور خوشخبری دیتا اور ڈر سنا تا اور اللہ کی طرف بلانے والا اور چمکتا آفتاب بنا کر۔

تفسیر آلوسی میں ہے:

”(شاهد) علی من بعثت اليهم تراقب احوالهم وتشاهد اعمالهم وتحمل عنهم الشهادة بما صدر عنهم من التصديق والتكذيب وسائر ما هم عليه من الهدى والضلال وتأديها يوم القيامة اداء مقبولا فيما لهم وما عليهم“ (۲)

یعنی ہم نے بھیجا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنی امت پر شاہد (حاضر و ناظر) بنا کر کہ ان کے اعمال و احوال کا مشاہدہ فرمائیں اور ان کی تصدیق و تکذیب و ہدایت و ضلالت کے گواہ بنیں اور قیامت کے دن گواہی دیں۔

”اقرب السبل“ میں شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں:

”وبا چندیل اختلافات و کثرت مذاہب کہ در علمائے امت است یک کس را درین مسئلہ خلاف نیست کہ آل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بحقیقت حیات بے ثائبہ مجاز و توہم تاویل دائم و باقیست و بر اعمال امت حاضر و ناظر و مرطالباں حقیقت را و متوجہان آل حضرت را مفیض و مربی است“ (۳)

اسی لئے نماز میں حکم ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مخاطب کر کے عرض کریں السلام علیک ایھا النبی کہ حضور اکرم مومنوں کے نصب العین اور عابدوں کے قرۃ العین اور ان کی حقیقت مخلوقات میں خصوصاً نمازیوں کی ذات میں جاری و ساری ہے۔ اور حضرت الہیہ میں بھی وہ ہمیشہ حاضر ہیں۔

(۱) سورة الاحزاب: ۴۵، ۴۶

(۲)

روح المعانی، حصہ ۱۶/ تفسیر ابوسعود اسمہ ارشاد العقل السلیم الی مزایا الكتاب الکریم

(۳)

اقرب السبل بالتوجه الی سید الرسل برہامش اخبار الاخیار، از شیخ عبدالحق محدث دہلوی ص ۱۵۵، مطبع مجتبائی دہلی



یہی شیخ عبدالحق محدث علیہ الرحمہ اشعة اللمعات میں فرماتے ہیں:

”وینزاک (حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) ہمیشہ نصب العین مومنان وقرۃ العین عابدان است وجمع احوال و اوقات خصوصاً در حالت عبادت و آخر اک کہ وجود نورانیت و انکشاف دریں محل بیشتر و قوی تر است و بعض از عرفا گفته اند کہ ایں خطاب بجہت سریان حقیقت محمدیہ است در ذرات موجودات و افسراد ممکنات پس اک حضرت در ذات مصلیان موجود و حاضر است پس مصلی را باید کہ ازیں معنی آگاہ باشد و ازیں شہود غافل نبود تا بہ انوار قرب و اسرار معرفت متنور و فائز گردد۔ الخ“ (۱)

شفا شریف میں فرمایا کہ جب خالی گھر میں جاؤ تو السلام علیک ایھا النبی کہو ملا علی قاری نے وجہ بتائی کہ:

”ان روح النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضرة فی بیوت اهل الاسلام“ (۲)

یعنی حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی روح پاک مسلمانوں کے ہر گھر میں حاضر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) کتاب مذکور بلاشبہ مسائل صحیحہ معتبرہ پر مشتمل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) نفس فاتحہ و ایصال ثواب جائز و مستحسن ہے مگر تعزیہ کے سامنے منع ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) مسجد ابد الابد تک مسجد ہے۔ تنویر و در مختار میں ہے:

”ولو خرب ما حوله واستغنی عنه یبقی مسجدا عند الامام والثانی ابد الی قیام

الساعة وبہ یفتی حاوی القدسی“ (۳)

اس میں جانور باندھنا حرام بد کام بد انجام یونہی قبرستان میں پیشاب کرنا، پاخانہ کرنا ایذائے

اموات ہے و حرام بد کام بد انجام ہے۔ اور فاتحہ ایصال ثواب باجماع مسلمین جائز و مستحسن ہے۔ اسے غلط

بتانا گمراہی ہے اور عام لوگوں کی فاتحہ کا کھانا فقیروں کو کھلانا چاہیے۔ غنی کو کھانا بہتر نہیں۔ مگر ناجائز و حرام

(۱) اشعة اللمعات ج ۱، کتاب الصلاة باب التشہد فصل اول، ص ۴۰۱، مطبع مکتبہ نوریہ سکھر

(۲) شرح الشفا لملا علی القاری، علی ہامش نسیم الریاض فصل فی الموطن، ج ۳، ص ۴۶۴، مطبع

برکات رضا، پور بندر

(۳) الدر المختار، ج ۶، ص ۵۴۸، کتاب الوقف، دار الکتب العلمیہ بیروت



نہیں۔ جیسا کہ وہابیہ کہتے ہیں وہ صدقہ نفل ہے اور صدقہ نفل غنی و فقیر دونوں لے سکتے ہیں۔ حدیث شریف میں ہے:

”ھولھا صدقۃ وھولنا ھدیۃ“ (۱)

اور فاتحہ بزرگان دین کا کھانا تبرک ہے سب کھائیں۔  
فقیر محمد اختر رضا خاں قادری ازہری غفرلہ

مسئلہ - ۲۰۵ تا ۲۰۷

حضور کے والدین مومن یا کافر؟

الی حضرت البحر الفہامۃ امام الطریقۃ غوث دوراں سالک مسالک اولاد اعلیٰ حضرت احمد رضا خان رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ محمد اختر رضا خان مفتی الاعظم الازہری مدظلہ العالی۔ بعد اهداء التحیۃ الطیبۃ مع اداء الواجب الاحترام التام وتقبیل القدمین۔

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

فیامعشر علماء الدین المبین ما قولکم علی ذلک المسئلۃ الآتیۃ اوضحوها بالکتاب والسنة والاجماع والقیاس والاقوال السلف الصالحین وائمة المجتہدین مع رأیکم۔

ارسلوها علی العنوان الآتی

(۱) والدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نامؤ منا او مشر کا ای عبد اللہ و آمنۃ وھما ماتا کافرین ام لا؟

(۲) الصلوۃ خلف الوہابیین جائز ام لا؟

(۳) الصلوۃ علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وصحبہ وسلم من قبل الاذان۔ هل ھی

(۱) الصحیح للمسلم ج ۱، ص ۴۹۴، کتاب العتق مطبع مجلس برکات مبارک پور اعظم گڑھ



مشرقة ام لا؟

من: محمد عبد المالك بن اسحاق على

لقرية سونائية مكتبة البريد ترسنع فور بازار ضلع سونام غنج بنغلہ دیش

الجواب:

(١) قال الامام الجليل جلال الدين السيوطي رضي الله تعالى عنه وارضاه عنا عن ابويه صلى الله تعالى عليه وآله وصحبه وسلم في رسالة مسالك الحنفا في والدى المصطفى (صلى الله تعالى عليه وآله وصحبه وسلم) مانصه:

”انهما لم يثبت عنهما شرك بل كانا على الحنيفية دين جد هما ابراهيم عليه السلام كما كانت على ذلك طائفة من العرب كزيد بن عمرو بن نفيل وورقة بن نوفل وغيرهما، وهذا المسلك ذهبت اليه طائفة منهم الامام فخر الدين الرازي فقال في كتابه ”اسرار التنزيل“ مانصه: قيل ان آزر لم يكن والد ابراهيم عليه السلام، بل كان عمه و احتجوا عليه بوجوه منها ان آباء الانبياء ما كانوا كفارا ويدل عليه وجوه منها قوله تعالى ”الذى يراكم حين تقوم وتقلبك فى الساجدين قيل معناه انه كان ينتقل نوره من ساجد الى ساجد، وبهذا التقدير فالآية دالة على ان جميع آباء محمد صلى الله عليه وسلم كانوا مسلمين، ومما يدل على ان آباء محمد صلى الله عليه وسلم ما كانوا مشركين قوله عليه السلام: ”لم ازل انقل من اصلاب الطاهرين الى ارحام الطاهرات“ وقال تعالى: ”انما المشركين نجس“ فوجب ان لا يكون احد من اجداده مشركا هذا كلام الامام فخر الدين بحروفيه“ الخ (١)

ما افاد واجاد فراجع ان شئت وعليك تاليف حافل فى هذا الباب للامام العلامة سيدى احمد رضا سماه شمول الاسلام لاصول الرسول الكرام- فان فيه الغنية والبغية



والله المنة۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) قال الامام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ: ان الصلاة خلف اهل الاهواء لا تجوز كذا في

الفتح (۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) الصلاة على النبي صلى الله تعالى عليه وآله وصحبه وسلم مأمور بها مطلقاً من غير

تقييد بوقت دون وقت قال تعالى: إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا (۲) وعلى هذا فلا مانع من الصلاة على النبي عليه الصلاة والسلام قبل الاذان ولا بعده ومن ادعى فعلية البيان۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الفقير الى رحمة ربه الغني:

محمد اختر رضا خان الازھری القادری غفرلہ

۱۷ من شهر رمضان ۱۴۰۹ھ

## مسئلہ-۲۰۸

درود شریف کا اختصار جائز نہیں، ص یا صلعم لکھنا ناجائز ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں:

اسم مبارک صرف محمد لکھنے سے صحیح ہو جائے گا یا نہیں اور یا اس کے اوپر ص ایسا بنادیا جائے تو کیا مسئلہ

حل ہو جائے گا یا نہیں تو اس کے بارے میں پوری توضیح و تشریح کے ساتھ نقل فرمائیں نوازش ہوگی!

المستفتی: محمد عثمان / مؤرخہ ۲۶ ستمبر ۱۹۷۷ء

## الجواب:

درود شریف کا ایسا اختصار حرام اور باعث محرومی ہے۔ بلکہ علامہ طحاوی قدس سرہ نے اسے کفر فرمایا اور اختصار بنیت استخفاف ہو تو علامت مذکور کا یہ حکم ظاہر ہے۔ اور وہی اس کا محمل ہے۔ لہذا اس سے شدید

(۱) فتح القدیر جلد ۱، ص ۳۶۰، باب الامامة، برکات رضا پور بندر

(۲) سورة الاحزاب، ۵۶



انتر از چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۱ شوال المکرم ۱۳۹۷ھ

صح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ - ۲۰۹

غیر نبی مثل نبی نہیں ہو سکتا ہے، حضور اصل اور سب فرع ہیں، حضور جنس عالی اور ابوالاکبر ہیں، حضور کو باپ کہنے میں مضائقہ نہیں!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

ایک شخص جو عالم میں مشہور ہے اس سے بشریت کے مسئلہ پر گفتگو چلی۔ بھائی کے برابر والی بات کا اس خبیث سے جب کوئی جواب نہ بن پڑا۔ تو لکھتا ہے کہ نبی ہمارے لیے مثل والد ہوئے۔ ارشاد ہو کہ کیا اب بھی وہی خباثت نہیں بول رہی ہے؟۔ ہمارے علمائے کرام فرماتے ہیں: مثل کا مطلب بالکل برابر اب خواہ جس نیت سے کہے مگر شان اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اپنے باپ کے برابر نعوذ باللہ کرنے کی جرأت تو کی۔ باپ تو دادا کا بیٹا اور پھوپھا کا سالہ ہوتا ہے۔ یہ مثال کس قدر ایمان سوز ہے سوال یہ ہے کہ چاہے باعتبار مسئلہ اس کا جو بھی حکم ہو آخر پیغمبر علیہ السلام کے ساتھ رشتہ داری کے الفاظ کیوں نکالے جاتے ہیں۔ واضح رہے کہ زید باوجود ان خبیث اقوال کے اپنی وہابیت کا منکر ہے۔ بہر حال اس کے متعلق شرع شریف کے حکم سے آگاہی فرمائیں۔ بیوا تو جروا۔ فقط والسلام مع الاحترام

المستفتی: احسان الرحمن عزیزی

الجواب:

فی الواقع مثل والد کہنا مماثلۃ میں صریح اور مساوات کا موہم ہے اور غیر نبی مثل نہیں ہو سکتا اور ایسے لفظ سے احتراز لازم مگر شخص مذکور اگر وہابی ہے تو اس سے کیا اچھبھا ان کے نزدیک تو انبیائے کرام بڑے بھائی



بلکہ انہیں جیسے بشر قرار پاتے ہیں۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ پھر یہ کہ پیغمبر آخر الزماں علیہ السلام سے ہمیں بلکہ سارے انسانوں کو بلکہ تمام جہانوں کو وہی رشتہ و نسبت ہے جو اصل سے فرع کو اور باپ کو بیٹے سے ہوتی ہے۔ کہ سب کی اصل حضور علیہ السلام اور سب فرع سید الانام علیہ السلام ہیں۔ اسی سبب سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نام نامی ابوالمؤمنین ہے کمافی المفردات۔ اور تنزیل کی قرأت شاذہ میں ہے:

”وہو اب لہم“ (۱)

اور مواہب لدنیہ میں فرمایا:

”فہو صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الجنس العالی علی جمیع الاجناس والاب الا کبر بجمیع الموجودات والناس“ (۲)

لہذا بایں معنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو باپ کہنا مضائقہ نہیں رکھتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری ازہری غفرلہ

۲۱/ جمادی الآخر ۱۴۰۰ھ

صحیح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ

مسئلہ- ۲۱۰

ایک نعت پاک کی تصدیق و تصحیح!

مفتی اختر رضا صاحب! السلام علیکم

میں صدقے ترے نور کے تاج والے - تو متوالا ہے مجھ کو اپنا بنالے  
مرے جان و دل سب ہیں تیرے تصدق - میرا دین و ایماں ہے تیرے حوالے  
ترپتا ہے دل اور پھڑکتی ہیں آنکھیں - کہاں ہے تو اے زلف لٹکانے والے

(۱) تفسیر البغوی المعروف بمعالم التنزیل سورہ ہود، ص ۲۲۶ مطبع دار ابن حزم بیروت

(۲) مواہب لدنیہ



بوت شفاعت محمد کے حق سے - کہ پیارے ہو میرے جہاں سے نرالے  
 تو یا اپنے ماں باپ یا اپنی امت - بس ان دونوں میں ایک کو بخشوالے  
 کہا میرے مولیٰ نے رو کر خدا سے - بڑی عزت و عظمت و شان والے  
 تری راہ میں اپنے ماں باپ چھوڑے - ولے نار سے میری امت بچالے  
 کہا جوش میں آکے بحر کرم نے - کہ پیارے جسے چاہے تو بخشوالے

خدا کہہ رہا ہے یہ مجھ سے اے اکبر

یہ گلزار جنت ہے میرے حوالے

عرض یہ ہے کہ یہ نعت شریف کہ جس میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے والدین کی بخشش  
 کروانے کا ذکر ہے اور اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ وہ ایمان والے جنتی ہیں۔ اس نعت کے دو اشعار سے  
 دیوبندی لوگ غلط مطلب نکال سکتے ہیں لہذا آپ ہمیں اس کا جواب دیں۔ کہ اس کا پڑھنا جائز ہے یا  
 ناجائز۔ فقط والسلام، خدا حافظ!

المستفتی: حافظ ولی محمد، ناگور بسنی راجستھان

**الجواب:**

اشعار مذکورہ درست ہیں لیکن اس شعر کا مضمون جس میں شاعر نے کہا: ”تو یا اپنے ماں باپ یا  
 اپنی امت“۔ الخ، نظر سے نہ گزرا، اور صحیح یہ ہے کہ ابوین کریمین حضور سرور عالم کو خدا نے زندہ فرمایا اور وہ  
 آپ پر ایمان لائے تو ان کے لیے بھی مغفرت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری ازہری غفرلہ

۱۸ جمادی الآخر ۱۴۹۸ھ

**مسئلہ - ۲۱۱ تا ۲۱۲**

حضور کے خیال سے نماز فاسد نہیں ہوتی، خواب کی خلافت کافی نہیں!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ:



- (۱) زید کہتا ہے کہ اگر نماز میں بالقصد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا تصور کیا تو نماز فاسد ہو جائے گی، مگر تشہد اور درود میں خیال لانا ضروری ہے، اب جو شرع کا حکم ہے، صادر فرمائیں۔
- (۲) زید کہتا ہے کہ اس کو اس کے مرحوم پیر نے خواب میں خلافت کی بشارت دی ہے، کیا یہ شخص مذکور دوسرے کو بیعت کر سکتا ہے؟ اور خلافت بھی دے سکتا ہے؟ فقط۔

المستفتی: عزیز الرحمن نقشبندی

## الجواب:

- (۱) یہ خیال خام و ہابیہ کا ہے، حضور پُر نور صلی اللہ علیہ وسلم کے خیال سے فساد نماز کو کیا علاقہ؟ حاشا وکلا یہ شرع پر بہتان ہے۔ التحیات میں ”السلام علیک ایہا النبی“ پڑھنے کا حکم حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے تصور کے جواز کی کافی دلیل ہے اور زید کو اس جگہ خیال لانے کے لزوم کا اعتراف بھی ہے تو اور جگہ میں فساد کس دلیل سے آیا؟ ہاں یہ کہہ سکتا ہے کہ التحیات کے سوا دوسری جگہ تصور کا محل نہیں مگر تصور حضور سے فساد نماز کا خیال محض جنون و گمراہی ہے، جس سے توبہ لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۲) محض خواب میں خلافت دیتے ہوئے پیر کو دیکھنا، خلافت و اجازت کے لئے کافی نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۱/ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۸ھ

صح الجواب۔ خواب سے خلافت ثابت نہیں ہوگی۔ والمولیٰ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی



إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ

بے شک ہم نے اتارا ہے یہ قرآن اور بے شک ہم خود اس کے نگہبان ہیں۔ (۱)

[متعلقہ]

## کلام اللہ تعالیٰ



## متعلقہ کلام اللہ تعالیٰ

مسئلہ - ۲۱۳

کیا ”اشرع بسم اللہ“ پڑھ سکتے ہیں؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ:

زید کہتا ہے عام طور پر بسم اللہ الرحمن پڑھی جاتی ہے، وہ غلط ہے اور وہ اس کے ثبوت میں یہ کہتا ہے کہ جب بسم اللہ کے معنی کرتے ہیں تو اس طرح کرتے ہیں شروع کرتا ہوں میں ساتھ نام اللہ کے ایسا اللہ جو بڑا مہربان نہایت رحم والا ہے حالانکہ بسم اللہ کے معنی میں شروع کا لفظ اور شروع کا معنی کہاں سے نکلا؟ زید کا کہنا ہے کہ بسم اللہ سے پیشتر لفظ ”اشرو“ یا ”اشرع“ کہنا چاہئے جو صیغہ واحد متکلم کا ہے لہذا اب غور طلب یہ امر ہے کہ کیا بسم اللہ جو عام طور پر پڑھی جاتی ہے یہ صحیح ہے یا وہ صحیح ہے جو اشروع سے شروع ہوتی ہے یعنی اشروع بسم اللہ الرحمن الرحیم اور یہ فرمائیں کہ لفظ ”اشرو“ یا ”اشرع“ کیا مقدر ہے۔

**الجواب:**

زید کا کہنا غلط و باطل بلکہ نہایت سخت ہے کہ وہ بسم اللہ شریف جو قرآن کی آیت ہے اسے غلط بتاتا ہے اپنی عربی دانی جتنا ہے اور کہتا ہے کہ اشروع بسم اللہ پڑھنا چاہیے یہ اور زیادہ سخت کہ قرآن عظیم میں معاذ اللہ اضافہ کا قول کرنا ہے، نادان سے کہو کہ عربی میں کبھی فعل محذوف ہوتا ہے وہاں ابدء یا اشروع محذوف ہے۔ زید پر اپنی اس خرافات سے توبہ و تجدید ایمان لازم ہے بلکہ بیوی رکھتا ہو تو تجدید نکاح بھی کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم



مسئلہ- ۲۱۴

قرآن شریف پھینکنے پر سخت حکم ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ:

ایک شخص جس کا نام رئیس احمد ہے اس نے اپنی بیوی کو طلاق دے کر گھر سے نکال دیا اور جہیز کا سامان بھی گھر سے باہر پھینک دیا اور ساتھ میں قرآن پاک کو بھی پھینک دیا یہ کہہ کر کہ لو یہ تحفہ بھی گھر لے جاؤ ایسے شخص کو کیا سمجھنا چاہیے؟ اور اس کے ساتھ محلہ و بستی والوں کو کیسا سلوک کرنا چاہئے؟ مہربانی کر کے قرآن و حدیث کی روشنی میں وضاحت سے جواب دینے کی زحمت گوارہ کریں عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: اسرائیل و نصیر احمد، موضع بنجر یا جاگیر ضلع بریلی

الجواب:

اگر یہ واقعہ ہے کہ اس شخص نے قرآن کریم پھینکا ہے تو اس پر توبہ و تجدید ایمان لازم ہے جب تک توبہ و تجدید ایمان نہ کرے مسلمان اس سے قطع تعلق رکھیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۸/ رمضان المبارک ۱۴۰۶ھ

مسئلہ- ۲۱۵

قرآن مجید کا منکر یا ترمیم و نقص کا قائل کافر ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

۱۲/ اکتوبر ۱۹۸۵ء ۱۰ بجے شب ٹی وی پروگرام میں مسلم پرسنل لاء کے مسئلہ پر بحث کرتے

ہوئے زید نے یہ جملہ کہا ہے کہ دراصل قرآن کتاب الحکمت ہے نہ کہ کتاب الحکم۔ اس قسم کا جملہ کہنے والوں کے لئے شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

جو لوگ مسلم پرسنل لاء کے مطابق قرآن و حدیث و فقہائے کرام کو ناقص مانتے ہیں اور ناقص

جانتے ہیں اور اس میں تبدیلی ضروری سمجھتے ہیں ایسے لوگوں کے بارے میں کیا حکم ہے؟ کیا وہ مسلمان



کہلانے کے حقدار ہیں یا ایمان سے خارج ہیں؟

المستفتی: سید انتظار علی، محلہ کنگھی ٹولہ، بریلی شریف

الجواب:

جب وہ قرآن کو حکم ہی نہیں جانتا تو وہ شریعت اسلامی کا منکر ہے۔ تو اس میں اور دیگر غیر مسلموں میں کیا فرق ہے، قرآن کا صاف ارشاد ہے:

وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ (۱)

جو اللہ کے اتارے ہوئے حکم کے موافق حکم نہ دیں وہی لوگ کافر ہیں۔ زید اس آیت کریمہ کی روشنی میں اپنا حکم بتائے۔ اور یہیں سے شریعت کو ناقص کہنے آسمیں ترمیم ضروری جاننے والوں کا حکم ظاہر ہے کہ وہ مسلمان ہی نہیں تو انہیں مسلمانوں کی شریعت میں رائے زنی کا کوئی حق نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۵ / صفر المظفر ۱۴۰۵ھ

مسئلہ-۲۱۶

حروف مقطعات اور آیات محکمات و تشابہات کی نفیس بحث!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

خالد نے یوں کلام باری تعالیٰ کے بارے میں کہا کہ جب قرآن کے حروف مقطعات صوفیائے کرام مخصوص کر لئے تو عوام الناس باقی کلام کو جو پڑھتے ہیں تو گویا اس کی مثال ایسی ہے جیسے کتوں کے سامنے ہڈی پھینکا جائے اور وہ اس پر چمٹ کر آپس میں لڑنے لگے تو ایسے کہنے والوں کے لئے از روئے شریعت کیا حکم ارشاد گرامی ہوگا۔ جواب سے سرفراز فرمادیں۔

المستفتی: محمد عزرائیل انصاری

مدرسہ جامعہ غوثیہ رضویہ راج گنج، بانی پوری، ہوڑہ



الجواب:

خالد کا زعم فاسد ہے اور جس بات پر اس نے اپنے زعم کی بنا رکھی وہ خود فاسد ہے وہ متشابہات کو جن میں حروف مقطعات بھی شامل ہیں اصل قرآن سمجھ رہا ہے جیسا تو اس نے یہ کہا کہ عوام الناس جو باقی کلام کو پڑھتے ہیں اور بے چارہ خود قرآن عظیم کے اس ارشاد واجب الاتقیاء سے بے خبر ہے جو آیات محکمات کو ام الکتاب فرما رہا ہے اور محکمات کو مدار کار بتا رہا ہے اور متشابہات کا مرجع انہیں محکمات کو ٹھہرا رہا ہے۔ قرآن عظیم کا ارشاد ہے:

هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ  
فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ وَمَا  
يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا وَمَا يَذَّكَّرُ  
إِلَّا أُولُوا الْأَلْبَابِ (۱)

یعنی وہی ہے جس نے تم پر یہ کتاب اتاری اس کی کچھ آیتیں صاف معنی رکھتی ہیں وہ کتاب کی اصل ہیں اور دوسری وہ ہیں جن کے معنی میں اشتباہ ہے وہ جن کے دلوں میں کجی ہے وہ اشتباہ والی کے پیچھے پڑتے ہیں گمراہی چاہنے اور اس کا پہلو ڈھونڈنے کو اور اس کا ٹھیک پہلو اللہ ہی کو معلوم ہے اور پختہ علم والے کہتے ہیں ہم اس پر ایمان لائے۔ سب ہمارے رب کے پاس سے ہے اور نصیحت نہیں مانتے مگر عقل والے۔

مذکورہ فرمان قرآن سے ظاہر ہے۔ وہ صاف صاف محکمات کو اصل کتاب ٹھہرا رہا ہے۔ تو محکمات قرآن عظیم پر وہ مثال دینا قرآن عظیم کی آیت گذشتہ کی تکذیب و مخالفت ہے اور یہ کفر ہے خالد پر اس سے توبہ و تجدید ایمان فرض ہے اور بیوی والا ہو تو تجدید نکاح بھی ضرور۔

اور اس کا یہ کہنا کہ صوفیائے کرام جب قرآن کے حروف مقطعات مخصوص کر لئے، متشابہات کے بارے میں مذہب معتمد سلف صالحین سے بے خبری اور حروف مقطعات میں علماء کے کلام سے یکسر ناواقفی ہے سلف صالحین کا مذہب جو اکثر علمائے امت کا معتمد ہے وہ یہی ہے کہ متشابہ کی مراد قطعی اللہ ہی کو معلوم



ہے اسی لئے امام سیوطی علیہ الرحمہ و امام جلال الدین محلی علیہ الرحمہ و دیگر مفسرین حروف مقطعات کے تحت لکھتے ہیں: ”اللہ اعلم بمراۃ ہذ لک“ (۱)



الراسخين دون كسره و كل ذلك تأكيد للوقف الذي اخبرنا به الخ (۱)  
 منار امام علامہ عبداللہ بن احمد حافظ الدین نسفی و شرح منار امام علامہ زین بن نجیم میں ہے:  
 ”{و اما المتشابه فهو اسم لما انقطع رجاء معرفة المراد منه} أى فى الدنيا  
 كالصفات فى نحو اليد والعين والافعال كالنزول۔۔۔۔۔ ولا نزاع فى عدم امتناع  
 الخطاب بما لا يفهم ابتلاء للراسخين بايجاب اعتقاد الحقية وترك الطلب تسليما  
 وعجزا، بل النزاع فى وقوعه۔ فالحنفية نعم لقوله تعالى۔۔ وما يعلم تاويله الا الله،  
 {و حكمه اعتقاد الحقية قبل يوم الاصابة} أى القيامة۔۔۔۔۔ {وهذا  
 كالمقطعات فى اوائل السور} مثل الم (۲)

بالجملہ محکّمات ہی اصل و مغز قرآن ہیں اور تشابہات میں مذہب معتمد جماہیر امت اعتقاد حقیقت و  
 ترک تاویل ہے اور بعض علماء کے نزدیک تشابہ کی دو قسم ہے ایک وہ جسے محکم کی طرف پھیرنے سے اس کی  
 مراد ظاہر ہو جائے اور ایک وہ جس کی معرفت کی طرف کوئی راہ نہیں۔  
 نہایہ ابن الاثیر و درنثر سیوطی میں ہے:

”المتشابه ما لم يتلق معناه من لفظه وهو على ضربين احدهما اذ ارد الى المحكم  
 عرف معناه والاخر ما لا سبيل الى معرفة حقيقته“ (۳)

اس تقسیم کا بھی حاصل وہی کہ محکّمات تشابہات کی اصل و مرجع ہیں اور حروف مقطعات بلاشبہ  
 دوسری قسم میں داخل یعنی جن کے معنی قطعی کی معرفت کی راہ نہیں کہ یہاں محکم کی طرف پھیرنا متصور ہی  
 نہیں کہ اصلا ان حروف کے مقابل محکم ہی نہیں تو خالد کا یہ کہنا کہ صوفیائے کرام مخصوص کر لئے غلط و مہمل  
 ہے بلکہ افتراء ہے کہ حروف مقطعات کی یقینی مراد سوائے خدا و رسول کے کسی کو معلوم ہی نہیں اور اعتقاد

(۱) اصول الدین للتمیمی، ص ۲۳-۲۲، باب المسئلة الحادية عشرة من هذا الاصل فى بيان المجمل

والمفسر، مطبع دار الفنون التركية استانبول

(۲) فتح الغفار بشرح المنار المعروف بمشكاة الانوار فى اصول المنار، ج ۱، ص ۱۷-۱۶، فصل الکلام

على المتشابه، مطبع مصطفى البابى الحلبي مصر

(۳) النهاية فى غريب الاثر، باب الشين مع الباء، مطبع دار الكتب العلمية بيروت



حقیقت و تسلیم سب کو لازم تو دعویٰ خصوص باطل اور اس وہم عاقل کا منشاء غالباً حضرت مولوی مثنوی کے شعر: ”ما ز قرآن مغز را برداشتیم“ [مثنوی مولائے روم] کو اپنی اپنی لٹھ سمجھ سے الٹا سمجھنا ہے۔ وہ مغز قرآن محکمت کو فرما رہے ہیں نہ کہ برخلاف قرآن بزعم خالد متشابہات کو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۲ شوال المکرم ۱۴۰۰ھ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

دارالافتاء منظر اسلام، محلہ سوداگران، بریلی شریف

مسئلہ - ۲۱۷

آیات قرآنیہ کے گمراہ کن ترجمے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

مسجد اہلی والی محلہ پنجاب پورہ بریلی میں ایک ترجمہ و تفسیر کے ساتھ قرآن شریف دس ۱۰ جزی میں اور ہر جزی میں دو پارہ ہیں ورلڈ قرآن سوسائٹی نازکمر شیل مرزا غالب روڈ الہ آباد کی طرف سے شائع شدہ ہے جس ترجمہ و تفسیر کا کوئی نام نہیں ہے اس کا پہلا جزی پارہ الم پارہ سیقول ارسال خدمت ہے مطالعہ فرما کر ہم کو مطلع فرمائیں کہ اس قرآن اور ترجمہ و تفسیر کو پڑھا جائے؟ اور اگر نہیں تو کیا کیا جائے؟ فقط۔

المستفتی: ساکنان محلہ پنجاب پورہ بریلی شریف یوپی

الجواب:

کتاب مذکور دیکھی اس کے سرسری مطالعے ہی سے یہ بات خوب روشن ہو گئی کہ یہ کتاب نہایت ہی گمراہ کن اہل سنت حفظہم اللہ تعالیٰ کے ایمان و عقیدے کی بیخ کنی کرنے والی، وہابیت پھیلانے والی کتاب ہے ہمیں جا بجا انبیائے عظام و اولیائے کرام کے اختیار و تصرف، علم غیب، واسطہ و وسیلہ، شفاعت جو اہل سنت کے معتقدات مسلم ہیں جن پر قرآن و حدیث ناطق ہیں، بڑے مکر و فریب سے انکار کیا ہے اور



ایمان اپنے ہاتھ سے دیا ہے جا بجا سے چند عبارتیں گمراہی کی یہاں پر اسی کتاب کی نقل ہوتی ہیں۔  
 سورہ فاتحہ کی بزم خویش تفسیر میں عبادت کے تین معنی پوجا و پرستش، اطاعت و فرماں برداری، بندگی اور غلامی بتا کر لکھا کہ: ”یعنی ہم تیرے پرستار بھی ہیں، مطیع فرمان بھی، بندہ غلام بھی اور بات صرف اتنی ہی نہیں کہ ہم تیرے سب متعلق رکھتے ہیں بلکہ واقعی حقیقت یہ ہے کہ یہ ہمارا تعلق تمہارے ہی لئے ہے۔“  
 ناظرین کرام دیکھیں کہ یہ بے ایمان کس طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم وائمہ و علماء و اولیاء کی اطاعت سے پھر رہا ہے اور قرآن سے پھر رہا ہے اللہ جل و علا نے اپنے حبیب لبیب احمد مجتبیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت فرض فرمائی اور ان کی اطاعت اپنی اطاعت بنائی اور انھیں کے طفیل میں مسلم الرائے اور علماء کی اطاعت فرض مانی۔  
 قال اللہ تعالیٰ:

مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ (۱)

جس نے رسول کی اطاعت کی اس نے اللہ کی اطاعت کی۔

اور فرماتا ہے رب کریم:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ (۲)

اے ایمان والو! اللہ کی اطاعت کرو اور رسول کی اطاعت کرو اور اپنے عالموں کی

نیز حدیث میں ہے:

”اسمعوا و اطیعوا و ان استعمل علیکم عبد حبشی کأن راسه زبیبہ“ (۳)

علماء کے لئے ارشاد ہوا:

فَلَوْ لَا نَفَرْنَا مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ لَيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَلَيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا

رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ (۴)

(۱) سورة النساء: ۸۰

(۲) سورة النساء: ۵۹

(۳) صحيح البخاری، کتاب الاحکام، باب السمع والطاعة للامام، ج ۲، ص ۱۰۵، مجلس برکات

(۴) سورة التوبة: ۱۲۲



یعنی کیوں نہ ہو کہ ہر جماعت سے ایک گروہ نکلے کہ دین کی سمجھ حاصل کرے اور اپنی قوم کو ڈر سنائے ان میں واپس آ کر کہ وہ ڈریں۔

دیکھو اللہ تعالیٰ صاف صاف علما کی طرف رجوع کرنا اور ان کا کہا ماننے کو فرما رہا ہے اسی کا نام تقلید ہے یہی صراطِ خیرِ حمید ہے مگر وہابیوں کی ایک آنکھ اندھی ایک پھوٹی، ان کی یہی رٹ ہے کہ کسی کے ساتھ اطاعت و فرماں برداری کا تعلق نہیں۔

امام الطائفہ اسمعیل دہلوی جو کہہ گزرے کہ اللہ تعالیٰ کو مان اوروں کو ماننا غلط ہے۔ اسی لئے ہر وہابی رٹ لگاتا ہے تقلیدِ شرک ہے وہ تو ان سب کا امام جو کہ چل بسا کہ کسی کے حکم کی سند پکڑنا شرک ہے، اب ناظرین کرام بتائیں کہ اس شرک نے کسے چھوڑا؟ ساری امت مسلمہ تو مشرک ہوئی غضب تو یہ کہ خدا اور رسول بھی غیر خدا کی اطاعت کا حکم دے کر خود ہی مشرک ٹھہرے العیاذ باللہ العلی العظیم۔

خود کتاب والا آگے لکھتا ہے کہ: ”ان تینوں معنوں میں سے کسی معنی میں بھی کوئی دوسرا ہمارا معبود نہیں ہے۔“

یہ صاف صاف وہی مسلمانوں کو مشرک ٹھہرانا ہے کہ جب عبادت کے معنی اطاعت گڑھے اللہ تعالیٰ اعلم تو اب کسی کی اطاعت ہو شرک ٹھہری ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ شاید اسی وجہ سے مودودی صاحب نے ”تنقیحات“ میں تفسیر و حدیث سے یوں انکار کیا کہ قرآن کی تعلیم سب پر مقدم ہے مگر تفسیر و حدیث کے فرسودہ ذخیرہ سے نہیں تو قرآن پر آپ کیا ایمان لائیں گے جب تفسیر و حدیث سے انکار ہے۔

فَبِأَيِّ حَدِيثٍ بَعْدَهُ يُؤْمِنُونَ (۱)

وقال تعالیٰ:

وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ (۲)

اور جب مودودی صاحب قرآن سے حکم دے چکے اور حدیث سے پھر چکے تو مودودی

(۱) سورة الاعراف: ۱۸۵

(۲) سورة الشعراء: ۲۲۷



مجاہد کو کیا پڑی تھی وضاحت میں قرآن کی تفسیر لکھنے کی، مگر یہ کہ ان کے نزدیک دین اتباع ہوس کا نام اور انھیں اغواء عوام سے کام ہے العیاذ باللہ واسطہ اور وسیلہ اور شفاعت کو کتاب والا ایک ہی سطر میں یوں ہضم کر گیا: ”میں کائنات و فرما رواں کا مطلق تمام اختیارات اور تمام طاقتوں کا مالک تم سے اتنا قریب ہوں کہ تم خود بغیر کسی واسطے اور وسیلے اور سفارش کے براہ راست ہر وقت اور ہر جگہ مجھ تک اپنی عرضیاں پہنچا سکتے ہو“۔ اس عبارت سے وسیلہ، شفاعت اور اختیار سب کا انکار ہے حالانکہ قرآن عظیم فرماتا ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ - الآية (۱)

اللہ سے ڈرو اے ایمان والو! اور اس کی طرف وسیلہ ڈھونڈو۔

اور فرماتا ہے:

يَبْتَغُونَ إِلَىٰ رَبِّهِمُ الْوَسِيلَةَ (۲)

اللہ کے نیک بندے اللہ کی طرف نیکیوں کا وسیلہ لاتے ہیں کہ کون اللہ سے زیادہ قریب ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ وسیلہ سنت اولیا ہے اور حکم خدا ہے مگر وہابی دھرم میں شرک ہے، کیا توحید ہے کہ خود خدا حکم شرک دے کر مشرک ٹھہرے والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ غیب کا بھی انکار مع انکار اختیار و تصرف و ندا و استمداد اس کتاب میں موجود ہے، دیکھو صفحہ ۴۰ نیز نذر و نیاز سے بھی منع کیا گیا ہے اور اسے شرک ظاہر بتایا گیا ہے، ص ۴۲ حالانکہ یہ تو قرآن و حدیث سے ثابت بلکہ امام الطائفہ اسماعیل دہلوی کے کلمات سے فاتحہ و نیاز کا مستحسن ہونا ظاہر ہے۔ ان کا امام الطائفہ ”صراط مستقیم“ میں رقمطراز ہے:

”ہر گاہ ایصال نفع بمیت منظور دارد موقوف بر اطعام نہ گزارد اگر میسر باشد بہتر است والا صرف

ثواب سورۃ فاتحہ و اخلاص بہترین ثواب ہا است اھ۔“ (۳)

اسی میں ہے: ”عبادتیکہ از مسلمان ادا شود و ثواب آن بروح کسے از گزشتگان برساند و طریق او

(۱) سورۃ المائدہ: ۳۵

(۲) سورۃ الاسراء: ۵۷

(۳) صراط مستقیم ص ۵۹ مطبع قیومی واقع در کانپور یوپی



رسانیدن آں دعائے خیر بجناب الہی است پس ایں خود البتہ بہتر و مستحسن است۔“ (۱)

اولیائے کرام کی نذر اور ان کے لئے جانور ذبح کرنے کا بھی جواز زبدۃ النصارح امام الوہابیہ سے لیجئے، لکھا:

”اگر شخص بڑے راخانہ پرور کند تا گوشت او خوب شود اور اذبح کردہ و پختہ فاتحہ حضرت غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ خواندہ بخوراند خللے نیست“ (۲)

جملہ مودودیان وغیر مقلدان و دیوبندیان طوائف وہابیہ اپنے امام الطائفہ کی عبارت دیکھیں کہ وہ کیسا صاف اولیائے کرام کی نیازان کے لئے جانور ذبح کرنے کا جواز لکھ رہا ہے اور ذرا لفظ ”غوث اعظم“ پر نظریں جمائیں بھلا غوث اعظم کے کیا معنی ہوتے ہیں بہت بڑا فریادرس اور یہی بیچاری وہابیت کا دل جلاتا اسی پر تو ان کا شرک منہ پھیلاتا ہے تو اب بول چلیں کہ یہ شرک بول کر امام الطائفہ مشرک ہوا کہ نہیں اور جب وہ مشرک ہوا تو مشرک کو آپ امام و مفتی و سید لکھنے والے کون ہوئے؟

لہ الحمد جس نذر و نیاز کو کتاب والا شرک کہتا ہے، اولیا انبیاء فریادرس سے انکار کرتا ہے اس کا ثبوت خود امام الوہابیہ دے رہا ہے نیز امام الطائفہ رقمطراز ہے: ”جانورے کہ نذر اولیاء کردہ باشند اگرچہ چنداں نذر بہ وجہ حرام و قبیح ہم کنند تا ہم در حلت جانورے سخن نیست“ فکیف کہ نذر اولیاء بروجہ حسن باشند چہ جائے آنکہ محض بے نذر ایصال ثواب شود چہ محل آں کہ از ذبح جانور و اراقت دم اثرے نبوہمیں قراءت قرآنی و تصدق طعاعے بمیان آید۔“ (۳)

اس عبارت سے مجملہ تعالیٰ نذر اولیا کا حکم جبکہ میت کی طرف تقرب کی نیت ہو تو جائز اور یہی مجملہ تعالیٰ مسلک اہل سنت ہے اور اولیا کے لئے ذبح کئے جانور کے گوشت کا حلال ہونا مطلقاً بتایا مگر اذناں امام الطائفہ اپنے امام و مقتدا کی عبارتوں سے بھی انکار کر کے طعام فاتحہ کو حرام و مردار بتاتے ہیں ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ بالجملہ کتاب مذکور نہایت گمراہ کن ہے اس سے احتراز

(۱) صراط مستقیم ص ۵۰ مطبع قیومی واقع در کانپور یوپی

(۲) تقریر ذبیحہ مندرج مجموعہ زبدۃ النصارح رسالہ نذر و از اسمعیل دہلوی (از فتاویٰ رضویہ مترجم ج ۲۱، ص ۳۳۵ رضا کیڈی)

(۳) تقریر ذبیحہ مندرج مجموعہ زبدۃ النصارح رسالہ نذر و از اسمعیل دہلوی (از فتاویٰ رضویہ مترجم ج ۹، ص ۵۷۸ رضا کیڈی)



لازم ہے ہذا ما عندی والعلم بالحق عند ربی وهو حسبی وصلى الله تعالى على سيدنا محمد وآله وصحبه وبارک وسلم۔

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

مسئلہ-۲۱۸

قرآن شریف کی آیت اور حدیث کے بیان کو بھاشن بتانا کیسا؟  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلے میں کہ:

جمعہ کے دن اذان کے بعد جمعہ کے خطبہ سے قبل جو آدھا گھنٹہ وقفہ دیا جاتا ہے اس وقفہ میں کچھ لوگ سنت مؤکدہ پڑھ کے محلے میں بیٹھ کر بیڑی سگریٹ پیتے یا دھوپ میں جا کر دنیاوی باتیں مسجد کی دیواروں پر، اونچے پر بیٹھ کر کرتے ہیں، کچھ لوگ اونگھ جاتے اور گر پڑتے اور کچھ لوگوں کے اونگھ ہی میں بائی چلنے کے بھی واقعات ہوتے رہتے ہیں اس حالت کو دیکھ کر مسجد کمیٹی کے صدر متولی قاضی حاجی جو دینیات میں سب سے زیادہ علم رکھنے والے ہیں خطبہ سے قبل صرف ۱۵ منٹ جس میں ۵ منٹ مدرسہ مسجد کے آمد و خرچ کا حساب بتانا کیونکہ مسجد مدرسہ کی کوئی وقف جائیداد پہلے سے نہیں ہے یہ کام صرف ماہوار چندہ سے چلتا ہے اس کے لئے عاجزی سے لوگوں سے کہنا کہ ناجائز خرچوں سے بچو اور یہ ماہوار چندہ ضرور دو جس سے کام چلتا رہے، پیش امام حافظ صاحب کی تنخواہ بجلی چٹائی وغیرہ کا خرچہ نکلتا رہے اور باقی قریب ۱۰ منٹ نماز یا ماں باپ کی خدمت کرنا، نماز کے ارکان یا فرض بتانا، ان باتوں کے بتانے پر ایک شخص کچھ لوگوں کا مشورہ ملا کر کہتا ہے یہ بھاشن ہیں۔ تقریر کے ٹائم میں پیچھے سے آدمیوں کی گردنیں پھاند کر تقریر کی صف میں آکر یہ کہنا کہ تم چیں چیں مت کرو خاموش رہو مجھے سنتیں پڑھنے دو، نماز کے ارکان بتانے کا سارٹیفکیٹ حاصل کرو تب نماز پڑھنے کو کہہ سکتے ہیں۔ سوالات:

الف: قرآن شریف و حدیث شریف کی آیتوں کو بھاشن بتانا؟

ب: قرآن شریف و حدیث شریف کے بیان کو روک کر یہ کہنا کہ خاموش ہو جاؤ پیس چیں مت کرو۔

ج: دینیات حاصل کرنا نماز کے بتانے کے لئے سارٹیفکیٹ حاصل کرنا کیا ضروری ہے اور کیا



ایسے لوگوں پر شریعت مطہرہ کی پابندی عائد ہو سکتی ہے یا نہیں؟ جواب سے مطلع کرنے کی مہربانی کریں گے  
اللہ جزائے خیر عطا فرمائے آمین۔

المستفتی: تاحی رضا صاحب

الجواب:

وہ شخص جس نے دینی باتوں کو بھاشن کہا اور اسے چلیں چلیں سے تعبیر کیا گنہگار حق اللہ وحق اللہ میں گرفتار ہوا۔ اس پر توبہ لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری فاضل

مسئلہ-۲۱۹

آیت ”قُلْ اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ“ کی نفیس تفسیر!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

ایک شخص جو عالم مشہور ہے آیت کریمہ {قُلْ اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ} کا مطلب بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ: ”لہذا فرمایا گیا ہے کہ اے کفار تم مجھ سے گھبراؤ نہیں میں تمہاری جنس سے ہوں۔“ غنا کی پناہ! نور الہی صلی اللہ علیہ وسلم کو کس طرح اس خبیث و مردود نے کفار کا ہم جنس قرار دے دیا۔ کیا بارگاہ رسالت پناہ میں کھلی ہوئی گستاخی نہیں ہے؟ اور یہ فرمایا جائے کہ اس شخص نے جو قول زبان پاک کی طرف منسوب کیا ہے وہ کہاں ہے؟ اگر واقعی ہے تو اس کا واضح اور صحیح مطلب بتایا جائے۔ اور اگر نہیں ہے تو کیا اس نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر جھوٹ باندھ کر اپنا ٹھکانا جہنم میں نہیں بنایا؟ شرع مطہر کا اس کے متعلق کیا حکم ہے؟ فقط۔ والسلام مع الاحترام

احسان الرحمن عزیزی

الجواب:

آیت کریمہ متشابہات سے ہے۔ شیخ محقق عبد الحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ نے اسے متشابہات سے شمار فرمایا اور اسے متشابہ شمار کرنے کی وجہ ظاہر ہے اور وہ یہ کہ حضور علیہ السلام کسی کے مثل



نہیں۔ اتنا ایمان ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم بشر ہیں مگر کوئی بشر مماثل آنجناب نہیں۔ تو ”مثکم“ کا ظاہری معنی مراد نہیں بلکہ آیت کریمہ تواضع وانکساری و دفع وحشت پر محمول ہے اور جنس بشر سے ہونا صریح مفاد آیت اور اس سے یہی مقصود کہ کفار حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نہ گھبرائیں بلکہ اخذ فیض کے لئے قریب آئیں لہذا قائل نے اگر بطور تفسیر مذکورہ جملہ استعمال کیا تو اس پر الزام نہیں اور اگر معاذ اللہ سب عادت و ہابیہ اس آیت کریمہ سے مماثلت پر دلیل لانا مقصود تو قائل اس ادعائے مماثلت سے ضرور بد عقیدہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۱ / جمادی الآخرہ ۱۴۰۰ھ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم  
قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

## مسئلہ - ۲۲۰

بقصد تحقیر قرآن و حدیث کی کتابیں جلانا کفر ہے!

لائق صدا احترام مفتی صاحب قبلہ! السلام علیکم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ: ایک لڑکی ہے اس کا شوہر بد معاش ہے اور لڑکی تین چار مرتبہ آئی گئی ہے۔ اور لڑکا سے کوئی فن ایسا نہیں ہے کہ باقی ہو ریواور بھی رکھتا ہے۔ لڑکی کے میکے پر بھی حملہ کر دیا اور مزار شریف کی چادر اور قرآن شریف و دیگر کتابیں چوری کر کے لے گیا سب جلا دیا اور وہ اپنی عادت سے باز نہیں آتا ہے تو ایسی صورت میں لڑکی جانے کے لئے تیار نہیں ہے۔ اس کے لئے شرع کا جو حکم ہو جواب مرحمت فرمائیں۔ اس سے زبردستی طلاق لیا جاسکتا ہے کہ نہیں؟ ویسا جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد خلیل قادری

موضع سر سیا پوسٹ بڑھن چانا، ضلع بستی



## الجواب:

قرآن شریف کو بہ نیت تحقیر جلانا بہت سخت ہے یونہی کتب اگر دینی ہیں تو ان کو بے وجہ قصداً جلانا بھی بہت سخت جرم ہے۔ اگر اس شخص کا جرم شرعاً ثابت ہے تو عند الناس جب تک تو بہ و تجدید ایمان نہ کرے وہ مسلم قرار نہ پائے گا کہ قرآن اور حدیث کی کتب کو بقصد تحقیر جلانا تو ہین قرآن و دین ہے اور یہ کفر ہے۔ اور کفر خود مزیل نکاح ہے۔ لہذا ایسی صورت میں طلاق لینے کی حاجت نہیں، اس کی بیوی خود اس سے آزاد ہوگئی۔ والموالیٰ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۲ / ذیقعدہ ۱۴۰۳ھ

الجواب صحیح! اگر فی الواقع قرآن مجید کو بے ادبی کی نیت سے جلایا تو وہ اسلام سے خارج اور عورت اس کے نکاح سے باہر ہوگئی ورنہ اس سے طلاق حاصل کی جائے جس صورت بنے۔ والموالیٰ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ / دارالافتاء منظر اسلام، بریلی شریف

## مسئلہ-۲۲۱

قرآن مجید کا سہواً ازراہ جہالت غلط پڑھنا کفر نہیں!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

زید نے بھرے جلسے میں ایک آیت کریمہ {إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ-الآیۃ} کی تلاوت کی۔ غلطی یہ ہوئی کہ ”یُصَلُّونَ“ کے بجائے ”یُصَلُّونَ“ ادا ہوا۔ تلاوت کرنے والے نے خود غلطی محسوس کی اور بھرے جلسے میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا واسطہ دے کر معافی مانگ لی۔ پھر بھی ایک مولانا صاحب نے اسی بھرے جلسے میں کفر کا فتویٰ لگا کر تلاوت کرنے والے سے کھڑے ہو کر باوازی بلند تو بہ کرا لی۔ جبکہ قرآن مجید میں ۲۰ مقامات ایسے ہیں کہ جن میں زیر، زبر، پیش کے فرق آنے سے کفر لازم ہوتا ہے۔ ان مقامات سے یہ مقام الگ ہے۔ قرآن و حدیث کی روشنی میں اس سوال کا جواب دیں کہ مولانا صاحب کا



فتویٰ صحیح ہے یا کہ غلط؟ اگر فتویٰ صحیح ہے تو زیادتو بہ کر ہی چکا ہے اور اگر غلط ہے تو ان کے لئے کیا حکم ہے؟  
سائل: مولانا اسلام بنگالی، بریلی

الجواب:

بر تقدیر صدق سوال تالی نے آیت کریمہ اگر سہواً یا از راہ جہالت غلط پڑھی ہو قصد غلط نہ پڑھی ہو تو اس پر حکم کفر نہیں۔ بلکہ صرف توبہ و رجوع کافی ہے۔ جبکہ از راہ جہالت و ناواقفی غلطی ہوئی ہو اور وہ توبہ کر چکا تو اس پر الزام دینا مطلقاً صحیح نہیں بلکہ تحریف کا قصد ثابت ہونے پر منحصر اور وہ یہاں منشی تو حکم کفر نہیں۔ جس نے حکم کفر دیا، غلط کیا۔ اس پر توبہ و رجوع لازم ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں از ہری قادری غفرلہ

۸ / ربیع الآخر ۱۴۰۹ھ

مسئلہ - ۲۲۲

”میں کلام پاک کی قسم کو نہیں مانتا ہوں اور نہ کلام پاک کو مانتا ہوں“ کہنا!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

جناب سارخاں ولد لال خاں، ساکن قصبہ مہرونی نے منصوری پنچوں کے سامنے اور اس تحریر میں جن صاحبان کے دستخط ہیں ان صاحبان کے سامنے جناب حفیظ خاں کو کلام پاک کی قسم کھانے پر جناب سارخاں نے کہا کہ ”میں کلام پاک کی قسم کو نہیں مانتا ہوں اور نہ کلام پاک کو مانتا ہوں“، اس بات کو انہوں نے منصوری برادران کے سامنے ایک بار نہیں تین بار کہا۔ اس بات کو کہے ہوئے ان کو کافی عرصہ ہو گیا ہے۔ اب اس کے بعد مورخہ ۲۰ اپریل ۱۹۹۱ء کو جناب اعلیٰ بخش عرف مراد قانون گو صاحب کے یہاں خواجہ صاحب کی دیگ کا کھانا تھا وہاں پر حفیظ خاں نے برادران منصوری پنچوں کے سامنے کلام پاک کی قسم کھائی تو پھر سارخاں نے کہا کہ ”میں کلام پاک کی قسم کو نہیں مانتا ہوں اور نہ کلام پاک کو مانتا ہوں“۔ اس طرح کی تحریر ہندی میں دستخط شدہ بابت فتویٰ آپ کے پاس بھی جارہی ہے کہ منصوری پنچوں کے سامنے جناب سارخاں ولد لال خاں ساکن مہرونی نے یہ کہا ہے کہ ”میں کلام پاک کو نہیں مانتا ہوں“ اور



اس بات کو انہوں نے دوبار کہا جو ہندی تحریر میں لکھا گیا ہے ایسے شخص کے خلاف شریعت کا کیا فتویٰ عائد ہوتا ہے؟ جناب سارخاں ولد لال خاں ساکن مہرونی جو کلام پاک کو نہیں مانتے ہیں اور رمضان مستری ولد وزیر خاں احمد خاں منصوری ساکن مہرونی وغیرہ ان کے ساتھ رہنے والوں کے خلاف کیا فتویٰ ہے؟ مہربانی کر کے تحریر کرنے کی زحمت گوارا فرمائیں۔

المستفتی: حفیظ خاں ولد ولی بخش، قصبہ مہرونی، ضلع للت پور، یوپی

## الجواب:

خط کشیدہ جملہ کفریہ ہے۔ جس شخص نے یہ جملہ کہا وہ اسلام سے خارج ہے۔ اس پر توبہ و تجدید ایمان فرض ہے اور بیوی والا ہو تو تجدید نکاح بھی کرے اور جو اس کے اس جملہ سے راضی ہیں ان کا بھی وہی حکم ہے جو قائل کا ہے اور اس کے ساتھ رہنا، اس کا ساتھ دینا سخت حرام ہے۔ یہ حکم اس صورت میں ہے جبکہ شرعی طور پر ثابت ہو کہ اس نے وہ جملہ کہا، بے ثبوت شرعی کسی مسلمان کی طرف کسی گناہ کی نسبت کرنا جائز نہیں۔ اور سوال فرضی نام سے کرنا چاہئے۔ مسئول عنہ کا نام ظاہر نہ کرنا چاہئے، بلکہ یوں پوچھے کہ مثلاً زید، عمرو کے لئے کیا حکم ہے؟۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۵/ ذی الحجہ ۱۴۱۱ھ

## مسئلہ - ۲۲۳ تا ۲۲۴

قرآن وحدیث کی اہانت و مضحکہ کفر ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

(۱) ہمارے یہاں قصبہ گھاٹم پور میں ایک نوجوان مسلم جو کہ قرآن وحدیث سے اچھی واقفیت رکھتا ہے اور شاعر بھی ہے۔ دوران گفتگو برجستہ کہتا ہے کہ ”مجھے تو تلاوت قرآن سے کوئی فیض نہیں ہے اگر ہوگا تو آپ کو یا کسی اور کو ہوگا۔“

(۲) ایک شخص زید نماز سے فارغ ہو کر آ رہا تھا کہ موصوف کی اس سے ملاقات ہوتی ہے، سلام ودعا



کے بعد وہ شخص پوچھتا ہے کہ کہاں سے آرہے ہو؟ زید بتلاتا ہے کہ نماز کے بعد قرآن پاک کی تلاوت کر رہا تھا، تلاوت سے طبیعت کو سکون ملتا ہے۔ اس پر وہ شخص کہتا ہے کہ ”تلاوت! ارے کیسا سکون، تلاوت قرآن سے کہیں طبیعت کو سکون ملتا ہے؟ نہ معنی سمجھو نہ مطلب اور نہ مفہوم اور تلاوت تلاوت رٹتے رہو۔“ فقط والسلام علیکم!

حکمت اللہ، چوراہا گھٹم پور، ضلع کان پور

الجواب:

اس شخص کے دونوں جملے تلاوت قرآن کی اہانت اور مضحکہ میں صریح ہیں وہ ان جملوں کے سبب اسلام سے خارج ہو گیا تو بہ و تجدید ایمان کرے پھر سے مسلمان ہو اور شادی شدہ ہو تو تجدید نکاح بھی ضرور کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲/ صفر المظفر ۱۳۹۹ھ

مسئلہ-۲۲۵

قرآن کی اہانت کفر ہے!

جناب قبلہ محترم مفتی صاحب! السلام علیکم!

خاکسار امام جامع مسجد حضرت سے اس بات کا فتویٰ چاہتا ہے جو گزشتہ ہفتہ ہماری جامع مسجد میں ایک جگر پارہ پارہ کردینے والا واقعہ گزرا۔ حالات اس طرح ہیں کہ ظہر کی نماز کے بعد کچھ مقتدی آپس میں مدرسہ اور بچوں کی بابت بات چیت کر رہے تھے۔ اقتدا میں ایک مقتدی زید اور ان کے مرشد صاحب بھی شامل تھے۔ جو ہم مقیم مقتدیوں میں سے ہیں۔ نماز کے بعد زید کے پیر نے کہا کہ زید (یونانی حکیم کمپاؤنڈ) کیسی دوا دیتے ہو کہ میرا زخم ٹھیک نہیں ہوتا؟ قریب ہی کھڑے ایک مقتدی نے کہا کہ تمہارا عقیدہ اور عمل ٹھیک نہیں ہے اس لئے زخم نہیں اچھا ہوتا۔ تو مرشد صاحب نے کہا کہ کیا میرا عقیدہ دیکھے گا اور غصہ کی حالت میں طاق سے قرآن اٹھالائے اور زید کے قریب قرآن کو نعوذ باللہ زمین پر رکھ کر اس



پر زور سے پیر رکھ دیا۔ بعد ازیں اپنے گچھے سے باندھ کر کہتے ہیں دیکھ میرا عقیدہ یہ ہے۔ زید قریب بیٹھے یہ تماشا دیکھ رہے تھے ان کے دل میں اس کا کچھ احساس نہ ہوا اتنے میں جو مقتدی کھڑے بات چیت کر رہے تھے دوڑے اور اس سے قرآن پاک کو چھڑا کر بوسہ دے کر سابق جگہ پر رکھ دیا۔ ایک مقتدی نے مرشد صاحب کے چار پانچ ہاتھ مار کر مسجد سے باہر نکال دیا۔ عصر کے وقت خاکسار جب سفر سے واپس آیا تو مقتدیوں نے یہ واقعہ بتایا۔ یہ خبر سن کر خاکسار کو بہت روحانی تکلیف ہوئی ایمان کے تحت خاکسار نے زید اور اس کے پیر کو مسجد سے منع کر دیا کہ جب تک میں فتویٰ نہ منگالوں تب تک تم مسجد میں نہ آنا خاکسار آپ سے فتویٰ طلب کر رہا ہے کہ کون حق پر ہے اور کون ناحق؟ اور شرعی قانون سے زید کے پیر پر کیا حکم عائد ہوتا ہے اور کس طرح اس کی اصلاح ہو۔ برعکس خاکسار پر کیا جرم اور کفارہ عائد ہوتا ہے۔

المستفتی: حکیم محبوب عالم، امجا بازار، ضلع الہ آباد

## الجواب:

اگر یہ واقعہ ہے جو درج سوال ہوا تو حکم یہ ہے کہ زید کا نام نہاد پیر اس حرکت ملعون کے سبب جو اس نے قرآن عظیم کے ساتھ کی، اسلام سے خارج ہو گیا جب تک کلمہ پڑھ کر از سر نو مسلمان نہ ہو، زید اور ہر واقف حال پر لازم ہے کہ اسے کافر جانے اور اسے مسجد سے باز رکھیں اور اس سے میل جول موقوف کر دیں۔ زید اگر اسے ہنوز مرشد سمجھتا ہو تو یہی حکم زید کا بھی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۱/ ربیع الآخر ۱۴۰۶ھ

## مسئلہ-۲۲۶

کتب سماویہ کو جھوٹی کہنے والے کا حکم!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین درج ذیل مسئلہ میں کہ:

ایک مقرر نے دوران تقریر یہ بیان کیا کہ جب کوئی کسی نئی جگہ جاتا ہے تو وہاں اس سے یہ سوال کیا جاتا ہے کہ کہاں سے آئے ہو، کیوں آئے ہو، کس کے پاس آئے ہو، تمہارا نام کیا ہے؟ اگر جواب صحیح



دے دیا تو ٹھیک ورنہ گرفتار کر لیا جاتا ہے یا بھگا دیا جاتا ہے تو اے توریت، زبور و انجیل کے ماننے والو! اے وید اور گروناک کی چوپائیوں کے ماننے والو! میں تم سے سوال کرتا ہوں کہ توریت کب اور کس پر، زبور اور انجیل کب اور کس پر نازل ہوئیں تو کیا توریت زبور اور انجیل کے ماننے والو یہ آسمانی کتابیں جواب دیں گی؟ نہیں دیں گی جب جواب نہیں دیں گی تو توریت کو ہٹاؤ جھوٹی ہے زبور کو ہٹاؤ یہ جھوٹی ہے، انجیل کو ہٹاؤ یہ جھوٹی ہے (نعوذ باللہ من ذالک) اسی طرح وید اور گروناک کی چوپائیوں سے پوچھو وہ بھی جواب نہیں دیں گی اس لئے انہیں ہٹاؤ، اے مسلمان میں تجھ سے سوال کرتا ہوں قرآن مجید کب کہاں سے کس پر اور کس لئے نازل ہوا؟ تو اے مسلمان ٹھہر جا، قرآن مجید خود جواب دیتا ہے:

(۱) شَهْرَ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ [سورة البقرة: ۱۸۵]

(۲) فِي لَوْحٍ مَّحْفُوظٍ [سورة البروج: ۲۲]

(۳) نَزَّلَ عَلَى مُحَمَّدٍ [سورة المحمد: ۲]

(۴) هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ [سورة البقرة: ۲]

تیرا نام کیا ہے؟

(۵) بَلْ هُوَ قُرْآنٌ مَّجِيدٌ [سورة البروج: ۲۰]

تقریر ختم ہونے کے بعد مقرر صاحب کو تنہائی میں لے جا کر کہا کہ آپ نے دوران تقریر مذکورہ بالا آسمانی کتابوں کو جھوٹا کہہ دیا۔ تو بہ کیجئے۔ مقرر صاحب نے فرمایا کہ میں نے تو اس وقت کی توریت اور زبور اور انجیل کا انکار کیا ہے اور میرا بیان صحیح ہے۔ مقرر ویدوں اور گروناک کی چوپائیوں کو بھی آسمانی کتابیں بتاتے ہیں براہ کرم ازراہ شریعت آگاہ فرمائیں کہ مقرر کا بیان صحیح ہے یا معترض کا اعتراض صحیح ہے؟ مقرر کی تقریر کے خلاف شدید پروپیگنڈہ اور سخت مخالفت ہو رہی ہے جس پر کچھ لوگ مارے گئے ہیں۔

**الجواب:**

مقرر نے توریت و زبور و انجیل کے بابت جو کچھ بکا وہ نہایت سخت ہے اور اپنے اطلاق کی وجہ سے نہ صرف ایہام معنی کفری پیدا کرتا ہے بلکہ بہ قرینہ مقابلہ بہ قرآن عظیم ذہن انہیں کتب صحیحہ غیر محرفہ کی طرف متبادر ہوتا ہے۔ اور یہاں مجرد ایہام ممانعت میں کافی تھا چہ جائیکہ متبادر ہونا۔



ردالمحتار میں ہے:

”مجرد الايهام كاف في المنع عن التلفظ بهذا الكلام“ (۱)

بلکہ فتح القدیر میں محض ایہام پر تکفیر کا قول نقل فرما کر اس کی تحسین فرمائی۔ اس کی عبارت یہ ہے:

”وقيل يكفر بمجرد الاطلاق ايضا وهو حسن“ (۲)

مگر یہ ارشاد فقہاء کے طور پر جو معنی کفری کا احتمال بھی تکفیر میں کافی جانتے ہیں۔ مقرر مذکور اللہ تعالیٰ سے ڈرے اور دیکھے کہ اس کا قول کس قدر شنیع و فظیح ہے کہ جماعت فقہاء کے نزدیک کفر ٹھہرتا ہے تو دوسرے طور پر اس کی بیان کردہ مراد مسموع نہ ہوگی۔ مگر بجمہ تعالیٰ ہم اس باب میں متکلمین کی محتاط روش پر چلتے ہیں اور کلام میں جب تک کوئی احتمال مانع تکفیر قائم ہو زبان تکفیر کے ساتھ نہیں کھولتے۔ درمختار میں ہے:

”لا يفتي بكفر مسلم امكن حمل كلامه على محمل حسن ولو كان روايته ضعيفة“ (۳)

لہذا اس جملہ پر زید کی تکفیر نہ کی جائے گی مگر توبہ ضرور کرے اور احتیاطاً تجدید ایمان بھی لازم ہے اور شادی شدہ ہو تو تجدید نکاح بھی کرے۔ درمختار میں ہے:

”وما فيه خلاف يومر بالاستغفار والتوبة وتجديد النكاح- ۵۱“ (۴) واللہ تعالیٰ اعلم

اور مقرر مذکور کا ویدوں اور چوپائیوں کو آسمانی کتابیں کہنا بھی باطل ہے اور شریعت پر افتراء ہے۔ اس سے بھی اس پر توبہ و تجدید ایمان لازم ہے کہ یہ بلا دلیل غیر معلوم النبوة کو نبی کہنا ہے جو حرام ہے۔ اور ہمارے نبی علیہ السلام سے متاخر کے لئے اثبات نبوت کفر ہے اور گرونا نک قطعاً متاخر ہے۔

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۹/ ذی الحجہ ۱۳۹۸ھ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم  
قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

(۱) ردالمحتار، ج ۹، ص ۵۶۷، فصل فی البیع، دارالکتب العلمیہ بیروت

(۲) فتح القدیر، ج ۱، ص ۳۶۰، باب الامامة، مطبع برکات رضا پور بندر گجرات

(۳) الدر المختار، ج ۶، ص ۳۶۷، باب المرتد، دارالکتب العلمیہ، بیروت

(۴) الدر المختار، ج ۶، ص ۳۹۰، باب المرتد، دارالکتب العلمیہ، بیروت



مسئلہ - ۲۲۷

قصداً قرآن کریم میں کچھ بڑھانا گھٹانا کفر ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ہذا کے بارے میں کہ:  
اگر کوئی شخص پمفلٹ میں یا کتابچہ میں یا تقریر میں قرآن کریم کی تحریف کر دے یعنی ایک آیت شریفہ پیش کرے جس کے درمیان سے ایک مستقل لفظ کو حذف کر دے۔ مثلاً:

”إِنْ أُرِيدُ إِلَّا الْإِصْلَاحَ مَا اسْتَطَعْتُ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ“ (سورة الهود: ۸۸)

میں لفظ ”استطعت“ کو حذف کر دے اور اس کی نازیبا حرکت پر اسے توبہ کرنے کے لئے اصرار کیا جائے اور توبہ نہ کرے بلکہ یوں کہے کہ قرآن کریم میں اضافہ بھی کیا جاسکتا ہے۔ تو ایسے شخص پر شریعت حقہ کی رو سے کیا حکم صادر ہوگا؟ ازراہ کرم نہایت واضح و مفصل طور پر مطلع فرمائیں۔ عین کرم و نوازش ہوگی۔

المستفتی: عبد الوحید غفرلہ

دیوان بازار، کلک، اڑیسہ

**الجواب:**

قصداً قرآن کریم میں کچھ بڑھانا یا اس سے کچھ کم کرنا یا بدلنا بتصریح علمائے کرام کفر ہے۔  
”منع الروض“ میں ہے:

”کون تعمده کفر افلا کلام فیہ“ (۱)

اس کا یہ جملہ کہ قرآن کریم میں اضافہ بھی کیا جاسکتا ہے، تحریف کا استحلال ہے جو کفر ہے۔ اور اس کے قصد میں صریح ہے توبہ و تجدید ایمان لازم اور شادی شدہ ہو تو تجدید نکاح بھی ضرور۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲، صفر المظفر ۱۳۹۹ھ



مسئلہ - ۲۲۸ تا ۲۳۰

راگ راگنی کی طرز پر قرآن عظیم پڑھنا حرام بلکہ مستلزم کفر ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل میں کہ:

(۱) زید کہتا ہے کہ قرآن کریم کو راگ راگنی میں سننا جائز ہے راگ راگنی میں سننا چاہئے کئی بزرگوں نے قرآن پاک کو راگ راگنی میں سنا ہے ساتھ ہی زید یہ بھی کہتا ہے کہ ایک ولی کامل نے روز ازل صدائے ”اَلست بربکم“ پوربی راگ میں سنی اور فرمایا کہ اسی وجہ سے مجھے پوربی راگ بہت پسند ہے۔ بکر کہتا ہے کہ قرآن کریم کا راگ راگنی میں سننا جائز نہیں ہے اور ”اَلست بربکم“ کی صدا پوربی راگ میں سننا ولی کامل پر تہمت ہے۔ از روئے شرع قرآن پاک کا راگ راگنی میں سننا کیا جائز ہے؟ کیا کسی ولی کامل نے روز ازل ”اَلست بربکم“ کی صدا پوربی راگ میں سنی ہے؟ اگر نہیں تو ولی کامل پر تہمت لگانے والا عند الشرع کیسا ہے؟

(۲) زید نے یہ بھی بیان کیا کہ نماز سے سرود و سماع افضل ہے کیونکہ بارگاہ خداوند قدوس میں سرود و درجہ قبولیت رکھتا ہے سرود کے قبول ہونے میں رد کا کوئی شائبہ ہی نہیں ہے جبکہ نماز میں رد ہونے کا احتمال ہے اس لئے سرود و سماع نماز سے نعوذ باللہ افضل ہیں۔ بکر کہتا ہے کہ ایسا کہنا کھلی ہوئی گمراہی و بد دینی ہے۔ از روئے شرع ارشاد فرمائیں کہ زید و بکر میں کون صحیح ہے؟ نماز و سرود و سماع میں کون سی چیز افضل ہے؟ زید کا ایسا عقیدہ رکھنا عند الشرع کیسا ہے؟ کیا سرود بارگاہ رب تبارک و تعالیٰ میں درجہ قبولیت رکھتا ہے؟

(۳) زید نے یہ بھی بیان کیا کہ مصطفیٰ جان رحمت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے سماع سنا ہے اس ضمن میں یہ بھی بیان کیا کہ جو لوگ سماع کے منکر ہیں ان سے سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ناراض ہوتے ہیں اور سماع سے انکار کرنے والے کو رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم عبرتناک سزا دیتے ہیں اس سلسلہ میں ایک روایت بیان کرتا ہے کہ ایک بزرگ کامل نے سماع سننے سے انکار کر دیا اور از روئے شرع اس کو ناجائز بتایا، فوراً ہی اس بزرگ کامل پر اللہ کے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم نے غضب فرمایا وہ عتاب الہی میں مبتلا ہو گئے اور جب تک اپنے عقیدہ سے توبہ کر کے سماع نہیں سنا اور سماع کے قائل نہیں ہو گئے، اس مرض و عتاب سے نجات نہیں حاصل ہوئی۔ وغیرہ بہت کچھ بیان کیا اور اولیاء کاملین کا نام بار



بارے کر اپنی بات کو صحیح ثابت کیا۔ کیا واقعی سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور مولائے کائنات حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سماع سنا ہے اگر نہیں تو زید کا ایسا بیان کرنا تہمت ہے یا نہیں؟ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر تہمت لگانے والا کیسا ہے؟ کیا سماع نہ سننے والوں پر مصطفیٰ جانِ رحمت صلی اللہ علیہ وسلم ناراض ہوتے ہیں اور سزا دیتے ہیں؟ عند الشریع ایسا بیان کرنے والا کیسا ہے؟ مفصل و مدلل جواب مرحمت فرما کر ہدایت و رہنمائی فرمائیں۔ اللہ تعالیٰ آپ حضرات پر بطفیل حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم رحمتیں فرمائے۔

سائل: عبد القیوم، محلہ اعظم نگر، بریلی / دوکاندار لنگی سبزی منڈی، کتب خانہ، بریلی

الجواب:

(۱) راگ راگنی سے مراد اگر موسیقی کے نعمات معروفہ ہیں جن میں اتار چڑھاؤ کی وجہ سے حروف میں کہیں بہت زیادتی کہیں کمی ہوتی ہے تو اس طرز پر قرآن عظیم پڑھنا حرام بد کام بد انجام بلکہ مستلزم کفر ہے کہ اس طرز پر قرآن عظیم پڑھنے سے اس کے کلمات میں لامحالہ حروف کم یا زیادہ ہوں گے اور قرآن عظیم میں دانستہ کوئی حرف بڑھانا کھٹانا بلکہ لفظ کی حالت میں ادنیٰ تبدیلی کفر ہے۔

شرح فقہ اکبر میں ہے: ”کون تعمده کفرا فلا کلام فیہ“ (۱)

معین الحکام میں ہے:

”من استخف بالقرآن أو بشیء منه أو جحدہ أو حرفاً منه أو کذب بشیء منه أو أثبت ما نفاہ أو نفی ما أثبتہ علی علم منه ہذک أو شک فی شیء من ذالک فہو کافر عند اہل العلم بالاجماع و کذا من غیر شینا منه أو زاد فیہ۔ الخ“ (۲)

بلکہ گوشتوں کے ڈھنگ میں قرآن عظیم پڑھنا مطلقاً کفر کہ یہ قرآن عظیم کی اہانت کی صریح امارت ہے۔ جزئیہ اوپر گزرا اور اس سے اصرح وہ ہے جو لسان الحکام میں نصاب سے اور شرح فقہ اکبر

(۱) منح الروض الاذھر شرح الفقہ الاکبر، ص ۷۸، فصل فی القراءة والصلوة مکتبہ دار الایمان سہارنپور

(۲) معین الحکام، فیما یتروّد بین الخصمین من الاحکام، فصل و من استخف بالقرآن أو بشیء منه، ج ۱،



میں ہے، واللفظ للاول:

”وفی النصاب رجل قرأ علی ضرب الدف او القصب یکفر لاستخفافه بالقرآن“ (۱)  
اور زید کا وہ ادعاء اولیائے کرام کی اہانت اور صریح افتراء۔ اس پر توبہ و تجدید ایمان اور تجدید نکاح (اگر بیوی رکھتا ہو) فرض ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
(۲) مروجہ سرود حرام ہے خود سردار اولیاء حضرت محبوب الہی قدس سرہ فرماتے ہیں:  
”مزامیر حرام است“ (۲)

اور اس حرام کو نماز کہ افضل العبادات و اول فرائض ہے، سے افضل بتانا کفر ہے۔ زید پر اس سے بھی تجدید ایمان و توبہ لازم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) یہ تمام باتیں زید کی اکاذیب و خرافات ہیں زید نے بے شک حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم پر افتراء کیا اور توبہ نہ کرے تو جہنم میں اپنا ٹھکانہ بنائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ - ۲۳۱ تا ۲۳۷

قرآن عظیم سے اقتباس بالاتفاق جائز ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مطابق مسلک اہل سنت و جماعت ذیل کے مسائل میں کہ:

زید جو اپنے کو عالم کہتا ہے اور خود کو سنی ظاہر کرتا ہے حالانکہ اس کا عمل مسلک اہل سنت کے خلاف ہے۔ مگر لوگ اس کو وہابی کے بجائے سنی عالم سمجھتے ہیں۔ اس لئے کہ زید بڑا چالاک اور ہشیار ہے۔ زید نے ایک پمفلٹ شائع کیا اس میں دیوبند کے محمد طیب مہتمم مدرسہ کو مولانا قاری لکھا۔ ان کے دادا قاسم

(۱) لسان الحکام، فصل فیما یكون کفر من المسلم ومالا، ج ۱، ص ۴۱۶، مطبع البابی الحلبي، القاهرة  
(۲) فوائد الفواد



ہاتھ توئی کو مولانا محمد قاسم نانوتوی لکھا اور پھر آخر میں اپنے دستخط سے پہلے لکھا: (ان ارید الا اصلاح و ماتوفیقی الا باللہ)

اس پمفلٹ پر علمائے اہل سنت نے اس سے سخت مواخذہ کیا اور فرمایا کہ تم توبہ کرو۔ تم نے قرآن پاک میں تحریف کیا ہے۔ آیت یوں ہے: {لَا أُرِيدُ إِلَّا الْإِصْلَاحَ مَا اسْتَطَعْتُ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ} زید بضد رہا اور اس نے توبہ نہیں کیا۔ اور اپنی تائید میں زید نے ایک نامعلوم نووارد کو ظاہر کیا کہ یہ عالم ہیں اور مفتی بھی۔ اس مفتی نے کہا کہ یہ قرآن پاک نہیں ہے، یہ زید کا کلام ہے۔ لہذا توبہ ضروری نہیں۔ پھر کہا کہ قرآن میں اضافہ تحریف نہیں ہے۔ اس وہا بڑے خود ساختہ مفتی کے سبب زید بالکل خاموش بیٹھ گیا۔ علمائے اہل سنت کے بار بار مطالبہ پر بھی اس نے توبہ نہیں کیا۔ براہ کرم جلد جواب سے نوازیں کہ:

- (۱) زید اور اس مفتی کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟
- (۲) کیا ان دونوں کو مسلمان سمجھنا درست ہے؟
- (۳) کیا یہ دونوں کچے وہابی نہیں ہیں؟
- (۴) کیا وہابی کافر نہیں ہیں؟
- (۵) وہابیوں سے تعلق رکھنے والا اور یہ کہنے والا کہ وہابی کو ہم وہابی کہتے ہیں، کافر کہنا کیا ضروری ہے؟ یہ کیسا ہے؟

امید ہے کہ جلد از جلد جواب دے کر مسلمانان اہل سنت کے ایمان کو بچالیں گے ورنہ سب گمراہی میں اور زید کے فریب میں رہ کر اپنی نماز اور اپنا ایمان برباد کر ڈالیں گے۔

- (۶) اگر زید اور مفتی کہلانے والے شادی شدہ ہوں تو ان کا نکاح باقی رہا یا نہیں؟
- (۷) چند لوگ جو زید اور مفتی کی تائید میں ہیں، ان کا نکاح کیا یا نہیں؟ فقط

عبدالرحمن خاں قادری، دیوان بازار، شہر کٹک

## الجواب:

عالم مذکور نے قرآن عظیم سے اقتباس فرمایا ہے اور قرآن عظیم سے اقتباس بالاتفاق جائز اور کتب مصنفین میں شائع و ذائع ہے از انجملہ فقہاء کی عادت مستمرہ ہے کہ کتاب الجہاد میں تحریر فرمایا ہے:



”ان تضع الحرب اوزارها“ (۱)

ردالمحتار میں ہے:

”وفی متن الملتقى، و متن المختار: وللامام أن ينفل قبل احراز الغنيمة وقبل ان

تضع الحرب اوزارها“ (۲)

اسی میں ہے:

”تنبيه: قولهم ان تضع الحرب اوزارها اقتباس من القرآن وبه يستدل على جوازه

عندنا كما بسطه الشارح في الدر المنقى فراجع“ (۳)

اقتباس کو تحریف سمجھنا وہابیہ کی جہالت فاحشہ ہے جس سے جملہ فقہاء و علماء پر طعن ہوتا ہے اور

انہیں علمائے اہل سنت بتانا اور مفتی مذکور کو جس نے اقتباس کو جائز بتایا، وہابی کہنا سخت فریب ہے اور اس بنا

پر جو سوالات قائم کئے وہ ساقط ہیں۔ بے شک وہابی کافر ہیں اور اہل سنت انہیں کافر کہتے ہیں۔ اور ان

کے پیچھے نماز نادرست ہے۔ مگر جن کے متعلق سوال ہے وہ وہابی نہیں نہ وہ وہابی کو کافر کہنے سے روکنے

والے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۱/ صفر المظفر ۱۳۹۹ھ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبد الرحیم بستوی غفرلہ القوی

(۱) رد المحتار، ج ۶، کتاب الجہاد، باب المغنم، مطلب الاقتباس من القرآن جائز عندنا ص ۲۵۴،

دارالکتب العلمیہ، بیروت

(۲) رد المحتار، ج ۶، کتاب الجہاد، باب المغنم، مطلب الاقتباس من القرآن جائز عندنا، ص ۲۵۴،

دارالکتب العلمیہ، بیروت

(۳) رد المحتار، ج ۶، کتاب الجہاد، باب المغنم، مطلب الاقتباس من القرآن جائز عندنا، ص ۲۵۴،

دارالکتب العلمیہ، بیروت



مسئلہ - ۲۳۸ تا ۲۴۴

قرآن پاک اٹھالیے جانے کا مطلب!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسائل ذیل میں کہ:

(۱) حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ قرآن پاک خوب پڑھو اس سے پہلے کہ قرآن عظیم اٹھالیا جائے، کیونکہ قیامت قائم نہ ہوگی جب تک کہ قرآن پاک نہ اٹھالیا جائے۔ امر طلب یہ ہے کہ قرآن پاک کس طرح اٹھایا جائے گا؟ کیا پورا قرآن عظیم ساتھ جلد کے یا قرآن کے اوراق سے حروف اپنے آپ مٹ جائیں گے؟ پورا خلاصہ تحریر فرمائیں۔

(۲) ناجائز اور حرام میں کیا اور کتنا فرق ہے؟

(۳) جب قریش سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی دعا سے سات برس کے قحط میں مبتلا ہوئے اور حالت بہت ابتر ہو گئی تو ابوسفیان ان کی طرف سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ کیا آپ اپنے خیال میں رحمۃ للعالمین بنا کر نہیں بھیجے گئے سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا بے شک ابوسفیان نے کہا کہ بڑوں کو تو آپ نے بدر میں تہ تیغ کر دیا اولاد جور ہی وہ آپ کی بدولت اس حالت کو پہونچی کہ مصیبت قحط میں مبتلا ہوئی فاقوں سے تنگ آ گئی لوگ بھوک کی بیتابی سے ہڈیاں چاب گئے مردار تک کھا گئے میں آپ کو اللہ کی قسم دیتا ہوں اور قرابت کی آپ اللہ سے دعا کیجئے کہ ہم سے اس قحط کو دور فرمائے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا کی اور انہوں نے اس بلا سے رہائی پائی تفسیر قرآن پاک صفحہ ۴۱۳، دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسی دعا کی تھی جس سے قحط پڑا۔

(۴) ایک حلال ماں نے ایک ایسے بچے کو جنم دیا جس کو یہ نہیں کہا جاسکتا ہے کہ یہ بکری یا گائے یا بھینس کا بچہ ہے یعنی بد شکل ہے کیا ایسے بد شکل جانور کا گوشت کھانا جائز ہے یا نہیں۔

(۵) قبر میں جو سوالات و جوابات ہونگے وہ کس زبان میں ہونگے اور وہ زبان کس کتاب کی ہوگی جب کہ چار آسمانی کتابیں ہیں۔

(۶) ایک شخص کہتا ہے کہ بلا نکاح کئے ہوئے غیر مسلم عورتوں سے ہمبستری جائز ہے تو کیا اس کا یہ کہنا سچ ہے اگر ہے تو غیر مسلم میں عیسائی یہودی وہابی وغیرہ بھی شامل ہیں تو کیا ان عورتوں سے مباشرت



جائز ہے؟

(۷) ایک سنی عالم نے اپنے وعظ میں فرمایا کہ (الف) جب مولا علی کرم اللہ وجہہ نماز کے وقت رکوع میں تھے تب کسی سائل نے سوال کیا تو آپ نے رکوع ہی میں انگلی میں سے انگشتری مبارک کو اشارہ سے نکال کر سائل کی طرف بڑھادی اور وہ لیکر چلا گیا۔ (ب) مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاؤں مبارک میں پھل دار کا نٹا لگ گیا اور اس کو نکالنے میں اتنا درد ہوتا تھا کہ آپ اس کو نکالنے نہیں دیتے جب آپ نماز میں مشغول تھے اور سجدہ میں تھے تو کسی صحابی نے نکال لیا اور درد معلوم نہیں ہوا یہ وعظ ایک سنی عالم کا ہونے کی وجہ سے یقین کرتا ہوں ایمان لاتا ہوں لیکن تسکین دل کی خاطر یہ خلاصہ فرمادیں کہ جب آپ کو نماز میں درد کا احساس نہیں ہوا تو سائل کی آواز آپ کے کان مبارک تک کیسے پہنچی۔

المستفتی: محمد حسنین ولد رحیم بخش

## الجواب:

(۱) حفاظ اٹھائے جائیں گے اور اوراق و حروف کا اٹھایا جانا بھی ممکن ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
(۲) حرام وہ ہے جس کی حرمت دلیل قطعی سے ثابت ہو اور جسکی حرمت دلیل ظنی سے ثابت ہو وہ مکروہ تحریمی ہے اور وہ مکروہ تحریمی امام اعظم کے نزدیک حرام سے قریب ہے اور امام محمد علیہ الرحمۃ کے نزدیک حرام ہے اسی لئے کبھی مکروہ تحریمی کو حرام سے تعبیر کرتے ہیں اور ناجائز دونوں کو شامل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) ہاں حدیث میں ایسا وارد ہوا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
(۴) جبکہ اس بچے کے متعلق صحیح معلوم نہیں کہ وہ حلال جانور ہے یا حرام تو اس سے احتراز بہتر ہے واللہ تعالیٰ اعلم

(۵) سریانی زبان میں واللہ تعالیٰ اعلم

(۶) بغیر نکاح ہر عورت سے جماع کرنا زنا ہے اور زنا مسلم و غیر مسلم کسی عورت سے جائز نہیں جو شخص ایسا کہتا ہے معاذ اللہ زنا کو حلال بتاتا ہے اس پر توبہ و تجدید ایمان لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
اور غیر مسلموں میں کتابیہ کے سوا کسی سے نکاح جائز نہیں۔ یونہی وہابیہ مرتدہ سے نکاح باطل محض



ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۷) دونوں روایتیں مستند کتابوں میں وارد ہیں اور درد کا احساس نہ ہونا بہ طور کرامت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ دونوں میں فرق ہے سائل کو دینا کار دین و ثواب ہے اور درد کا معاملہ اپنے نفس سے متعلق ہے اسی لئے سائل کے سوال کو سن کر دے دیا اور نماز کی حالت میں صدقہ کا ثواب حاصل کر لیا جس کی فضیلت میں قرآن نازل ہوا اور وہ معاملہ خاص نفس کا تھا اس لئے ادھر التفات نہ ہوا پھر یہ اس قبیل سے ہے جس کے بارے میں فاروق اعظم نے فرمایا:

”انی لأجهز جيشي وأنا في الصلاة“ (۱)

لشکر کی ترتیب نماز کی حالت میں کرتا ہوں۔

گویا ایک حالت دوسری حالت سے مشغول نہیں کرتی کہ یہ رتبہ ابرار صالحین کو حاصل ہوتا ہے اس کی نظیر سرکار ابد قرار صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ واقعہ ہے کہ نماز کی حالت میں دیوار مسجد میں جنت و دوزخ کو ملاحظہ فرمایا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری غفرلہ القوی

صح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ- ۲۲۵

”قرآن کو آگ نہیں جلا سکتی“ کا مطلب، قرآن سے مراد کلام نفسی ہے!

چمن رضا کے مہکتے ہوئے پھول گلشن مصطفویہ کے بلبل سیدی مرشدی قائم مقام حضور مفتی اعظم ہند! السلام علیکم

ایک رسالہ میں الوریٰ کے حوالہ سے حدیث آنے والی کو نقل کیا ہے ”عن عقبہ بن عامر

(۱) بخاری شریف جلد اول، کتاب التہجد باب يفكر الرجل الشيء في الصلاة، ص ۱۶۳، مجلس برکات مبارکپور، یوپی



رضی اللہ عنہ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم يقول لو جعل القرآن فی اہاب ثم القی فی النار ما احترق“ لہذا زید کہتا ہے عمرو سے کہ مجھے اس کا مشاہدہ کرنے کی اجازت دیجئے عمرو نے سکوت اختیار کیا پھر زید نے کہا آپ کو حدیث پر متیقن نہیں۔ لہذا ان کو اجازت دی جائے یا نہیں؟  
بینواتو جروا

المستفتی: غلامک العبد الفقیر محمد رفیق الاسلام نوری  
ساکن ڈھولو گچھ پوسٹ رام گنج، تھانہ اسلام پور، ضلع مغربی دیناج پور، بنگال

## الجواب:

حدیث برحق ہے اور قرآن سے مراد اللہ تعالیٰ کا کلام نفسی ہے جو اللہ تعالیٰ کی صفت ازلیہ ہے اور حروف و اصوات سے منزہ ہے حدیث شریف اسی کلام نفسی کے بابت فرما رہی ہے کہ اگر وہ کلام نفسی کہ اللہ تعالیٰ کی صفت قدیمہ ہے کسی کھال میں مصور ہوتی پھر اس کھال میں آگ ڈالی جاتی تو آگ اسے نہ چھوتی فیض القدیر شرح جامع الصغیر علامہ عبدالرؤف مناوی قدس سرہ میں ہے ”ای لو صور القرآن وجعل فی اہاب والقی فی النار ما مستہ ولا احرقته ببرکتہ“ (۱)

زید نے حدیث کا مصداق اس مکتوب فی المصاحف کو سمجھا جو اس کلام نفسی کی حکایت اور اس پر دال ہے حالانکہ وہ مراد نہیں۔ تو لاجرم اس سے وہی کلام نفسی مراد ہے اور اسی کی نسبت برسبیل فرض ”لو کان القرآن فی اہاب“ فرمایا ہے۔ اسی فیض القدیر میں ہے:

”وقال الحکیم: القرآن کلام اللہ لیس بجسم ولا عرض فلا یحل بمحل وانما یحل فی الصحف والاہاب المداد الذی تصور بہ الحروف المحکک بہا القرآن فلا ہاب المکتوبہ فیہ ان مستہ النار فانما تمس الاہاب والمداد دون المکتوب الذی هو القرآن لو جاز حلول القرآن فی محل ثم حل الاہاب لم تمس الاہاب النار، الخ“ (۲)

اور اگر قرآن سے مراد یہی مکتوب فی المصاحف ہو تو محتمل ہے یہ معجزہ سرکار ابد قرار علیہ الصلاۃ

(۱) فیض القدیر شرح جامع الصغیر جلد ۵، حرف اللام ص ۴۱۲، دار الکتب العلمیہ بیروت

(۲) فیض القدیر شرح جامع الصغیر جلد ۵، حرف اللام ص ۴۱۳/۴۱۲، دار الکتب العلمیہ بیروت



والسلام کی حیات ظاہری کے ساتھ ہو۔ اسی فیض القدر میں ہے:

”وقیل هذا کان معجزۃ للقرآن فی زمنہ کما تکون الایات فی عصر الانبیاء“ (۱)  
تو اس تقدیر پر اس کا استمرار ثابت نہیں اور بالفرض اگر مستمر بھی ہو تو ماوشما جیسے ضعفاء الیقین عدیم  
الحوکل کے ہاتھوں پر اس کا ظہور کب ضرور پھر قرآن وحدیث میں نار کا غالب اطلاق نار جہنم پر ہوتا ہے تو  
اس قرینہ سے یہاں نار جہنم مراد ہے۔ فیض القدر میں ہے:

”والمراد به نار جہنم“ (۲)

پھر سخت ابلہی یہ ہے کہ حدیث بر سبیل فرض ہے اسمیں یہ حکم کہاں ہے؟ کہ قرآن کو اس تجربے کے  
لئے آگ پر پیش کرو اور معاذ اللہ اپنے ایمان کو تکذیب حدیث کی آگ لگاؤ بالجملہ زید کا یہ مطالبہ سخت  
حماقت شدید جرأت ہے اور قرآن کو آگ میں ڈالنا شدید ممنوع۔ ہند یہ میں ہے:

”المصحف اذا صار خلقاً وتعدرت القراءۃ منه لایحرق بالنار اشار الشیانی الی  
هذا فی السیر الکبیر وبہ نأخذ کذا فی الذخیرۃ۔ واللہ تعالیٰ اعلم“ (۳)

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری ازہری غفرلہ

۱۶ جمادی الآخرۃ / ۱۴۰۲ھ

مسئلہ ۲۴۶ تا ۲۴۷

قرآن کو مطلقاً مخلوق کہنا جائز نہیں، مکتوب و مقروء مخلوق ہیں!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع:

(۱) زید کہتا ہے کہ قرآن جو اس وقت الفاظ کے ساتھ موجود ہے بے مثال مخلوق ہے ایسا کہنے والے  
پر شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے۔ مہربانی فرما کر وضاحت کے ساتھ جواب سے آگاہ فرمائیں۔

(۱) فیض القدر شرح جامع الصغیر جلد ۵، حرف اللام ص ۴۱۲، دار الکتب العلمیہ بیروت

(۲) فیض القدر شرح جامع الصغیر جلد ۵، حرف اللام ص ۴۱۲، دار الکتب العلمیہ بیروت

(۳) فتاویٰ ہندیہ، کتاب الکراہیۃ، ج ۵، ص ۳۷۵، دار الفکر بیروت



(۲) بحیات بزرگان دین اولیاء اللہ کے آگے یا ان کے مزار کو سجدہ کرنا جائز ہے کہ نہیں۔ مہربانی فرما کر جواب جلد از جلد عنایت فرمائیں۔

المستفتی: حفیظ الرحمن رضوی قادری  
فروٹ کمپنی سبزی منڈی رامنگر نینی تال

## الجواب:

(۱) قرآن عظیم کو مطلقاً مخلوق کہنا ناجائز ہے اور بندوں کے مکتوب و مقرو کو مخلوق کہنے میں حرج نہیں۔ اور عوام کے سامنے یہ بحث چھیڑنا نہ چاہیے۔ اس امر کے متعلق پہلے بھی استفتاء ہوا ہے جس کا جواب قدرے مفصل لکھا گیا ہے اسے دیکھو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) جائز نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری ازہری غفرلہ  
۵/ ذی قعدہ ۱۳۹۶ھ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم  
قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

□□□



رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ  
اللہ ان سے راضی اور وہ اللہ سے راضی۔ (۱)

۸۶۶-۸۶۶-۸۶۶

[متعلقہ]

# صحابہ کرام

رضوان اللہ علیہم اجمعین



## متعلقہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم

مسئلہ - ۲۴۸ تا ۲۴۹

کسی صحابی کے زمانہ کفر کا تذکرہ کیسا ہے؟

بحضور فیض گنجور حضرت قبلہ ازہری صاحب دامت برکاتہم العالیہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ حضور والا کی خدمت اقدس میں استفتا بھیجنے کا وقت نہیں کیونکہ بریلی شریف ہی کیا پوری دنیائے سنیت کا آفتاب آقائی نعمتی حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ کے وصال نے دنیائے سنیت کو سو گوار بنا دیا ہے خاندان اعلیٰ حضرت عظیم البرکت کی دینی استقامت کو جانتے ہوئے حضور سے چند سوالات کا اظہار کیا ہے حضور والا مرتبت کو جب کبھی فرصت ہو خادم رضوی کو جوابات عنایت فرمائیں، شرح و بسط کے ساتھ جوابات عنایت ہو۔ معاف کریں کہ یہ وقت نہیں ہے۔

(۱) کوئی شخص خالد بن ولید کی تاریخ اس طرح ذکر کرے کہ اسلام لانے سے پہلے رسول اللہ کے دین کو مٹانے اور رسول اللہ کو تکالیف دینے کیلئے خالد بن ولید بڑی گھناؤنی تدابیر کرتے تھے اور ایسا کہنے والا کوئی بری نیت سے نہیں کہا بلکہ تاریخ کے ایک واقعہ کا ذکر کیا تو کیا ایسا ذکر کرنا عند الشریعہ برا ہے اگر برا ہے تو تاریخ کو الٹ کر کس انداز سے بولیں؟

(۲) زید اپنے کو عالم اہلسنت جانتا ہے اس کا کہنا ہے کہ ہمارے آباؤ اجداد کو ملک ہندوستان میں مسلمان کرنے والے خواجہ جمیری علیہ الرحمہ ہیں جب کہ ان سے پہلے جو ہمارے آباؤ اجداد تھے ان کو در پردہ اسلام سے خارج سمجھا یا نہیں جبکہ اسلام نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اعلان نبوت کے زمانہ اقدس سے چلا ہے، حضور جمیری علیہ الرحمہ تو بہت بعد ہندوستان تشریف لائے اور ہمارے آباؤ اجداد نسل بعد نسل



مسلمان ہیں اور اس کی کوئی تحقیق نہیں کہ کب سے مسلمان ہیں کہ اپنے آباؤ اجداد کو ذات اجمیری تک منتہی کریں اور اس سے قبل کے آباؤ اجداد کو ہم مسلمان نہ سمجھیں جبکہ خواجہ اجمیری علیہ الرحمہ کی ہندوستان آمد سے پہلے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اعلان نبوت کا زمانہ ہے تو کیا بلا تحقیق ایسا کہنا کہ ہمارے آباؤ اجداد کو اس لیے شخص کو ہم عند الشریعہ کیا سمجھیں، معین الارواح میں ہے کہ عربی نسل کے علاوہ ہندوستان میں سب کافر تھے جس کو اجمیری علیہ الرحمہ نے مسلمان کیا ہندوستان کے تمام مسلمانوں کی منتہی خواجہ اجمیری کو بتایا اس قسم کی باتوں کا عند الشریعہ کیا حکم ہے ایسے کلمات ادا کرنا کیسا ہے قانون شریعت کیا بتاتا ہے اس پر توبہ لازم ہے یا نہیں؟

عمر و نے زید سے کہا کہ مولانا توبہ کرو اس طرح تو تم نے خواجہ اجمیری علیہ الرحمہ کے قبل کے آباؤ اجداد کو مبہم چھوڑا اور ہمارے اسلام کا منتہی خواجہ اجمیری کو بتاتے ہو یا ذات اجمیری سے پہلے آباؤ اجداد کو تم در پردہ کافر جانتے ہو یا کیا کہتے ہو تو پہلو بدل کر کہا کہ ہم نے کافر کہاں کہا؟ عمر و نے کہا اس طرح بولنا جائز نہیں ہے اس طرح بولو کہ خواجہ اجمیری علیہ الرحمہ کی آمد سے ہندوستان میں اسلام کو فروغ ہوا اس سے پہلے بھی بہت سے اولیاء کرام ہندوستان آچکے ہیں اس لیے اپنے آباؤ اجداد کو خواجہ اجمیری علیہ الرحمہ تک محدود نہ بناؤ تحقیق ہے کوئی؟ تو زید نے بلا تحقیق ایسی گفتگو کی تھوڑے سے حوالہ جات معین الارواح کی سند پکڑتے ہیں کیا معین الارواح میں ایسی کوئی مستندات ہے؟

امید کرتا ہوں کہ جواب بالصواب سے نوازیں گے فقط والسلام

المستفتی: محمد اشفاق عالم رضوی مصطفوی

بائسی ہاٹ، وایا بائسی، ضلع پورنیہ، بہار

## الجواب:

(۱) اگر وہ تنقیص شان کی نیت سے نہیں کہتا بلکہ حالت کفر کا تذکرہ کرتا اور حضور علیہ السلام پر ایمان لانے کے بعد ان کی حالت کا بدل جانا بتاتا ہے تو حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) فی الواقع خواجہ خواجگان غریب نواز معین الدین اجمیری علیہ الرحمہ سے بہت پہلے اسلام ہندوستان میں آیا تو یہ بات کہ خواجہ اجمیری علیہ الرحمہ کے ہاتھ پر سب مسلمان ہوئے خلاف واقع ہے



جس سے رجوع لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ  
۹/ صفر المظفر ۱۴۰۲ھ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم  
قاضی عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ - ۲۵۰

امام حسین کو ”علیہ السلام“ کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟

جناب مفتی شرع متین سنیت کے رہبر قبلہ کو نین صاحب دارین از روئے شرع شریف کے بالا حکم عرض حال یہ ہے کہ یہاں پر کچھ مسلمان یہ کہتے ہیں کہ حضرت حسین کو شہید کر بلا کہنا چاہیے اور کچھ لوگ کہتے ہیں ان کو ”علیہ السلام“ کہنا چاہیے۔ عرض حال یہ ہے کہ حضرت حسین کو ”علیہ السلام“ کہنا چاہیے یا نہیں؟ جواب سے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: محمد واصل

محکمہ کوٹ پوسٹ قیون ضلع کوٹہ راجستھان

الجواب:

”علیہ السلام“ خاص تحیت انبیاء و ملائکہ علیہم السلام ہے۔ غیر نبی کو علی سبیل الاستقلال ”علیہ السلام“ کہنا منع ہے، ہاں نبی کی تبعیت میں کہنا جائز ہے، یوں کہا جائے ”علی جدہ و علیہ السلام“ تو مضائقہ نہیں۔  
واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

نزہیل نئی دہلی / ۵/ شعبان المعظم ۱۴۰۲ھ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی



مسئلہ - ۲۵۱ تا ۲۵۳

## واقعہ افک کی حقیقت اور روافض!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

(۱) واقعہ افک کے سلسلہ میں روافض، حضرت سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خلاف سخت بیانی سے کام لیتے ہیں اس واقعہ کی تحقیق کیا ہے؟ اس پر قدرے تفصیل کے ساتھ روشنی ڈالی جائے۔

(۲) جس جائے نماز پر خانہ کعبہ یا گنبد خضریٰ کے نقش بنے ہوں اس پر بیٹھ سکتے ہیں یا نہیں خواہ کسی حالت میں ہوں یا ان دونوں کے نقوش کو پشت کے پیچھے کر کے بیٹھنا جائز ہے یا نہیں؟ زید کہتا ہے کہ جائز ہے مگر ادب و احترام کے خلاف ہے اور سخت بے ادبی ہے۔ شرعی حکم سے مطلع فرمایا جائے۔

(۳) زید نے فرض نماز مغرب پڑھائی۔ سورہ فاتحہ کے بعد وضو کی اس نے شروع کی یہاں تک کہ پوری سورت پڑھ لی، مگر صرف ایک آیت درمیان میں ووجد کضالافہدی چھوٹ گئی باقی آخر تک پڑھ لی دریافت طلب امر یہ ہے کہ نماز ہوگئی یا نہیں؟ یا سجدہ سہو کرنا ضروری تھا؟ تفصیل سے بیان فرمادیں۔ فقط، بینواتوجروا!

المستفتی: ابوالکلام، کُسم کھور، فرخ آباد

## الجواب:

(۱) واقعہ افک کی حقیقت یہ ہے کہ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر عبداللہ بن ابی منافق نے تہمت بدی کی رکھی اور اس سے عظیم فتنہ ہوا قرآن کریم نے سیدہ عائشہ صدیقہ کی براءت اور منافقین اور اس تہمت پر بے جا خوض کرنے والوں کو زجر و توبیخ فرمائی۔ روافض تو قرآن کریم کے منکر ہیں وہ حضرت عائشہ پر تہمت کرتے ہیں اس لئے وہ کافر بے دین ہیں اور دوسرا کفر ان کا یہ ہے کہ وہ جملہ صحابہ سے جلتے اور ان پر تبرأ کرتے ہیں خصوصاً شیخین کریمین پر طعن کرتے ہیں، قرآن کریم ان کے کفر پر شاہد ہے:

لِيَغِظَ بِهِمُ الْكُفَّارَ (۱)



(۲) ان نقشوں پر قصداً بیٹھنا خلاف ادب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) نماز ہوگئی سجدہ سہو کی ضرورت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۲ / رمضان المبارک ۱۴۰۹ھ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ - ۲۵۴

کیا ابوسفیان صرف مسلمان تھے صحابی نہیں؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

زید کہتا ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے والد ابوسفیان مسلمان تھے صحابی رسول نہیں اور بکر کہنا ہے کہ صحابی رسول ہیں اور بکر کا کہنا ہے کہ تم اگر صحابی رسول نہیں مانو گے تو سیدھے جہنم میں جاؤ گے تو ایسا کہنا کیسا ہے؟ اور کس کی بات صحیح ہے؟ مدلل جواب عنایت فرمائیں!

المستفتی: محمد عبدالجلیل صاحب

محله مسجد ڈومنی بریلی شریف

الجواب:

حضرت ابوسفیان رضی اللہ تعالیٰ عنہ صحابی ہیں فتح مکہ کے دن ایمان لائے اور قبل اسلام مؤلفۃ القلوب میں سے تھے، حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ غزوہ حنین میں جنگ کی اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مال غنیمت سے بھی تالیف قلب کو ایک سواونٹ اور چالیس اوقیہ سونا مرحمت فرمایا، حضرت ابن عباس نے آپ سے حدیث روایت فرمائی، ۳۶ھ میں مدینہ میں انتقال ہوا اور بقیع میں مدفون ہوئے اکمال فی فضل صحابہ، باب حرف سین میں ہے:

”هو ابوسفیان بن صغر بن حرب الاموی القرشی والد معاویہ، ولد قبل الفیل بعشر



میں وہ کان من اشرف قریش فی الجاہلیۃ وکان الیہ رایۃ الرؤساء فی قریش اسلم یوم فتح مکہ وکان من المولفۃ قلوبہم“ (۱)

زید نے غلط کہا لہذا توبہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

مسئلہ - ۲۵۵

کسی صحابی کو منافق کہنا کیسا؟

اگر کوئی مسلمان کسی صحابی کو منافق کہے خاص کر بدری صحابی رضی اللہ عنہ کو اور اس کے ساتھ ساتھ قرآن حکیم کی اس آیت سے {إِنْ أُرِيدُ إِلَّا الْإِصْلَاحَ مَا اسْتَطَعْتُ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ} [سورہ نور - ۸۸] لفظ ”مَا اسْتَطَعْتُ“ کو حذف کر دے اور اس کے اس فعل پر اگر اسے توبہ کرنے کو کہا جائے تو وہ بجائے توبہ کرنے کے یہ کہے کہ تحریر، تقریر اور دعا میں قرآن حکیم کی آیت میں حذف بھی کیا جاسکتا ہے اور اضافہ بھی ہو سکتا ہے۔ تو ایسے مسلمان پر شریعت کا کیا حکم ہے؟ ازراہ کرم مطلع فرمائیں۔ عین نوازش ہوگی۔ فقط، والسلام!

المستفتی: اعجاز حسین

دیوان بازار کٹک، شاہد نگر، اڑیسہ

الجواب:

صاف صاف لکھا جائے۔ وہ کون صحابی ہیں جنہیں منافق کہا گیا اور یہ تفصیل بھی لکھی جائے کہ آیت کریمہ تقریر و تحریر بقصد تلاوت لکھی پڑھی گئی یا بطور اقتباس درمیان میں آئی؟ اگر بقصد تلاوت پڑھی گئی تو قصداً حذف کیا یا سہواً اور اگر بطور اقتباس آیت کریمہ کو متکلم اپنے کلام میں لایا تو اس نے قصد تلاوت ہی کب کیا کہ اس پر تحریف کا الزام آئے اور اگر وہابیہ دیابنہ مخذولین اقتباس ہی کو ممنوع جانتے ہوں تو جملہ مصنفین پر الزام اٹھائیں اور جو اعتراض اس سنی عالم پر کرتے ہیں، ان سب پر کریں۔ اور ان



سب کو کافر گردانیں پھر اپنے ایمان کی خیر نہ جانیں کہ ان میں کے اکثر ان کے معتمد و مستند و امام و پیشوا ہیں۔ فریقین کی مستند کتاب ردالمحتار میں ہے کہ فقہاء کا یہ قول ”ان تضع الحرب اوزارها“ قرآن عظیم سے اقتباس ہے اور یہ ہمارے نزدیک اقتباس کے جائز ہونے کی دلیل ہے:

”وهذا نصه قولهم: أن تضع الحرب أوزارها اقتباس من القرآن وبه يستدل على جوازه عندنا كما بسطه الشارح في الدر المنقي فراجعہ- ۵۱-“ (۱)

اس عبارت میں دیوبندی بول چلیں۔

اولا۔ تمہارے نزدیک یہ سب فقہاء کافر ہوئے۔

ثانیا۔ علامہ ابن عابدین شامی فقہا کی اس عادت کو دلیل جواز بنا کر کافر ہوئے۔

ثالثا۔ بلکہ سب سے بھاری کفر یہ کہ ”ان تضع الحرب اوزارها“ آیت قرآن کو ”قولہم“ کہہ دیا۔

رابعا۔ فقہانے بھی آیت کریمہ میں حذف کا ارتکاب کیا جیسا کہ ظاہر ہے تو یہ دیوبندیوں کے طور پر دوسرا کفر ہوا۔

خامسا۔ جب دیانہ کے طور پر فقہاء حذف و تحریف کے مرتکب ہوئے اور فقہائے کرام ان دیانہ کے بھی مانے ہوئے امام اور کافروں کو امام بنانا خود کفر تو دیانہ کو اپنے کافر ہونے کا اقرار لازم۔

بالجملہ اقتباس جائز ہے اور اقتباس چونکہ مقتبس کا کلام ہوتا ہے۔ لہذا اس میں اسے تصرف کا اختیار ہے۔ جس پر جزیئہ مذکورہ دلیل واضح ہے اور اس پر تکفیر خود کفر میں اسیر ہونا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

یکم ربیع الاول ۱۳۹۹ھ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

دارالافتاء منظر اسلام، محلہ سوداگران، بریلی

(۱)

ردالمحتار، ج ۶، ص ۲۵۴، کتاب الجہاد باب المغنم والقسمۃ مطلب الاقتباس من القرآن جائز عندنا، دارالکتب العلمیۃ، بیروت



مسئلہ - ۲۵۶

حضرت امیر معاویہؓ پر تبرا کرنے والا کافر ہے، حضرت امیر معاویہؓ بشارت عظمیٰ میں شامل، صحابہ سے جلن، ہی کسی کے کافر ہونے کے لئے کافی ہے! کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

ہمارے یہاں ایک جماعت بنام حلقہ قادریہ رشیدیہ ہے جس کے ممبران خود کو قادری کہلاتے ہوئے محرم کے مہینہ میں سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے غم میں سینہ کوبی کرتے ہیں اور کالا کپڑا سوگ میں پہنتے ہیں اور صحابی رسول حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں ان کے یہ اقوال ہیں بلکہ ان لوگوں نے اپنی جانب سے ان ہی باتوں پر مشتمل تحریر بھی پیش کی ہے۔ ”معاویہ بے حیاء غدار مردود بلکہ قرآن کے مطابق ظالم، فاسق اور کافر ہیں“۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسا کہنے والوں کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟ اور یہ بتائیں کہ اگر وہ لوگ کسی سے مرید ہو چکے ہوں تو کیا ان کی بیعت بھی فسخ ہوگئی اور اگر پیر بھی اسی عقیدہ کا ہو تو کیا اس پیر سے علیحدگی اور اس سے بیزاری ضروری ہے؟ جواب بالتفصیل قرآن و حدیث اور فقہ حنفی کی روشنی میں عنایت فرمائیں۔

المستفتی: سید آل رسول صاحب

**الجواب:**

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ صحابی رسول علیہ السلام ہیں اور بشارت عظمیٰ:

وَكُلًّا وَعَدَ اللَّهُ الْحُسَيْنِي (۱)

میں یقیناً آپ بھی داخل ہیں ان پر ایسا تبرا کرنے والا خود مکذب قرآن مبین و کافر بے دین ہے۔ اور قرآن پر افترا کرنے والا ہے جو یہ کہتا ہے کہ معاذ اللہ ”قرآن کے مطابق - الخ“ بلکہ ایسوں کے متعلق قرآن فرماتا ہے:

لَيَغِيْظُ بِهِمُ الْكُفَّارُ (۲)

(۱) سورة النساء: ۹۵

(۲) سورة الفتح: ۲۹



یعنی اللہ تعالیٰ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے صحابہ سے کافروں کو جلاتا ہے اور واقعی صحابہ سے جلتے ہیں تو محض صحابہ سے جلن ہی ان کے کافر ہونے کے لئے کافی ہے ان پر تبرامزید دین و اسلام سے ان کی تبری و بے راہ روی کی دلیل ہے ایسا شخص جب تک توبہ و تجدید ایمان نہ کرے مسلمان نہیں۔ اور اگر کسی سے بیعت تھا تو بیعت فسخ ہوگئی اور نکاح بھی زائل ہو گیا اور پیرا اگر ایسا عقیدہ فاسدہ پر ہے تو اس سے تبری و بیزاری ضروری۔ اور اس سے بیعت خود فسخ ہوگئی۔ اسے پیر جاننا منافی ایمان ہے اور ان لوگوں پر جو ایسے عقیدہ والے کو پیر جانیں تجدید ایمان و تجدید نکاح فرض ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۰/ رمضان المبارک، ۱۴۰۹ھ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ-۲۵۷

حضرت ابوسفیان، ہندہ، امیر معاویہ، عمرو بن عاص و وحشی رضی اللہ تعالیٰ عنہم صحابی ہیں، حدیث میں ہے: ”لا تسبوا احدا من اصحابی“!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

حضرت ابوسفیان و حضرت ہندہ، و حضرت امیر معاویہ و حضرت عمرو بن عاص و حضرت وحشی رضی اللہ تعالیٰ عنہم صحابی رسول ہیں یا نہیں؟ اور ان حضرات سے حسن ظن رکھنا کیا ضروری ہے اور جو شخص مذکور حضرات سے حسن ظن کے بجائے لعن طعن کرے اور صحابیت کے مرتبہ سے خارج بتائے اس پر شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ فقط

المستفتی: سید محمد صفدر علی، محلہ خدا گنج، پبلی بھیت، یوپی

الجواب:

بلاشبہ یہ حضرات صحابی رسول ہیں اور ان سے ہمارے رب کریم نے بھلائی کا وعدہ فرمایا ہے۔



قرآن عظیم فرماتا ہے:

وَكَلَّا وَعَدَ اللَّهُ الْحُسَيْنِي (۱)

اللہ تعالیٰ نے سب صحابہ سے بھلائی کا وعدہ فرمایا تو اُن سے حسن ظن رکھنا قرآن پر ایمان کا تقاضا ہے اور ان پر لعن طعن کرنا معاذ اللہ خود ملعون بننا ہے۔ حدیث شریف میں ہے کہ حضور علیہ السلام نے فرمایا:

”اذا رايتم الذين يسبون اصحابي فقولوا لعنة الله على شرکم“ (۲)

جب تم اس فرقہ کو دیکھو جو میرے صحابہ کو گالی دیتا ہے تو کہو کہ اللہ کی لعنت تمہارے شر پر۔  
دوسری حدیث میں ہے کہ فرمایا حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے:

”اذا ذكر اصحابي فامسكوا“ (۳)

جب میرے صحابہ کا ذکر ہو تو زبان روکو۔

تیسری حدیث میں ہے کہ فرماتے ہیں حضور پر نور علیہ الصلاۃ والسلام:

”دعوا الى اصحابي واصهارى“ (۴)

میری خاطر میرے صحابہ اور میرے اصہار (سسرالی رشتہ والوں) کو چھوڑ دو۔

(۱) سورة النساء: ۹۵

(۲) الجامع للترمذی جزء ۲، ص ۲۲۷، ابواب المناقب، باب فی من سب اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
مطبع مجلس برکات مبارکپور اعظم گڑھ / مشکوٰۃ المصابیح، ص ۵۵۴، باب مناقب الصحابة،  
الفصل الثالث، مجلس برکات، مبارکپور

(۳) الجامع الصغیر مع فیض القدیر ج ۱، ص ۴۴۷، حدیث نمبر ۶۱۵، باب الهمزہ، دار الکتب العلمیہ بیروت

(۴) مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۱۰، ص ۳۱، کتاب الفتن، مطبع دار الکتب العلمیہ بیروت  
کنز العمال ج ۱۱، ص ۲۴۱، حدیث نمبر ۳۲۴۶، کتاب الفضائل الباب الثالث ذکر الصحابة  
وفضلہم مطبع دار الکتب العلمیہ بیروت / الجامع الصغیر مع فیض القدیر، ج ۳، ص ۷۱۰، حدیث نمبر



چوتھی حدیث میں ہے کہ فرمایا میرے صحابہ کو گالی نہ دو کہ تم میں اگر کوئی کوہ احد کے برابر سونا خرچ کرے تو ان کے مٹھی بھر جو کو نہ پہنچے۔

عن ابی سعید قال کان بین خالد بن الولید و بین عبدالرحمن بن عوف شیء ففسبه خالد فقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا تسبوا احدا من اصحابی فان احدکم لو انفق مثل احد ذہبا ما ادرک مد احدہم (۱)

یہ ارشاد حضرت خالد بن ولید کو ہوا جو خود صحابی ہیں تو ماوشما کے بابت کیا گمان ہے یہیں سے یہ مسئلہ شرعی ثابت کہ غیر صحابی خواہ کتنے ہی منازل طے کر جائے صحابی سے افضل نہ ہوگا بالجملہ جو شخص مذکورین پر لعن طعن کرتا ہے، سخت گناہگار بلکہ رافضی تبرائی ہے اس کی صحبت سے احتراز شدید لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۸ / رمضان المبارک ۱۳۹۸ھ

صحیح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ - ۲۵۸ تا ۲۶۰

کیا صحابہ کرام کا رتبہ آل رسول سے زیادہ ہے؟ صحابہ غیر صحابہ سے افضل ہیں، امام حسین کی شہادت اسلام کی بقا اور استحکام کی خاطر ہوئی!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل کے بارے میں کہ:

- (۱) زید کا کہنا ہے کہ صحابہ کرام کا رتبہ آل رسول کے مقابلہ میں زیادہ ہے۔ اس کا یہ کہنا صحیح ہے؟
- (۲) پھر زید نے یہ کہا ہے کہ حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت سے اسلام کو کوئی فائدہ نہیں پہنچا ہے بلکہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے جہاد اور شہادت سے پہنچا ہے۔



(۲) زید کہتا ہے کہ حضور اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نہیں کہنا چاہئے۔ زید کا یہ کہنا درست ہے یا نہیں؟  
ان سوالات کا جواب مفصل و مدلل عنایت فرمائیں۔ عین کرم ہوگا!

المستفتی: شرافت اللہ خاں  
محلہ صوفی ٹولہ، شہر کہنہ، بریلی شریف

الجواب:

(۱) صحابہ فی الواقع غیر صحابہ سے افضل ہیں اگرچہ غیر صحابہ آل رسول ﷺ ہوں۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
(۲) زید بے قید غلط دعویٰ کرتا ہے۔ سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت بھی اسلام کے بقا و استحکام کی خاطر ہوئی اور اس سے بھی عظیم فائدہ اسلام و مسلمین کو پہنچا۔ زید پر توبہ لازم ہے ورنہ ہر واقف حال اس سے پرہیز کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) زید بے قید غلط کہتا ہے ترضی جس طرح صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے لئے جائز ہے اسی طرح غیر صحابہ کے لئے بھی روا ہے۔ اس کے جواز کی درمختار وغیرہ معتمد کتب میں تصریح ہے اور خود قرآن عظیم میں علی العموم سب کے لئے ”رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ“ (۱) وارد ہوا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۵ ربیع الاول ۱۴۰۶ھ

مسئلہ- ۲۶۱ تا ۲۶۵

صحابی یا کسی مسلمان کو کافر کہنا بحکم ظاہر حدیث کفر ہے، امہات المؤمنین کی توہین ہولناک جرم، قرآن میں لفظی تحریف کفر ہے، تبلیغ دین میں حضور بھول سے معصوم ہیں!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

(۱) اگر زید کسی صحابی کو کافر بتائے۔

(۲) اگر زید امہات المؤمنین میں سے کسی کی توہین کرے یا انکی شان میں گستاخانہ الفاظ کہے۔



- (۳) اگر زید دیدہ و دانستہ قرآن کی تحریف لفظی کرے۔  
 (۴) اگر زید قرآن کی کسی آیت کا صریح طور پر انکار کرے۔  
 (۵) اگر زید یہ عقیدہ رکھے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے قرآن کی کسی آیت میں بھول ہوگئی ہے۔ فقط!

المستفتی: محمد ابراہیم

## الجواب:

صحابی تو صحابی کسی مسلمان کو کافر کہنا سخت گناہ کبیرہ بلکہ بحکم ظاہر حدیث کفر ہے اور اسی پر ایک عظیم جماعت علماء کی چلی اور اگر واقعی کافر جانے تو خود کافر ہے زید پر توبہ و تجدید ایمان لازم ہے اور تجدید نکاح بھی جبکہ بیوی والا ہو۔ درمختار میں ہے:

”ما یكون كفرا اتفاقا یبطل العمل والنکاح واولاده اولاد زنا وما فیہ خلاف یومر بالاستغفار والتوبة وتجديد النکاح۔“ (۱)

اور امہات المؤمنین کی توہین نہایت سخت ہولناک جرم ہے اور قرآن میں لفظی تحریف کفر ہے یونہی کسی آیت کریمہ کا انکار اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم تبلیغ دین میں بھول سے معصوم ہیں اس امر میں ان پر بھول کو جائز ماننے والا کافر خارج از اسلام باجماع مسلمین ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

مسئلہ- ۲۶۶ تا ۲۶۹

عبدالرحمن قاری تابعی ہیں، اعلیٰ حضرت نے کسی صحابی یا تابعی کو کافر نہیں کہا، عبدالرحمن فزاری کافر ہے!

مخدوم گرامی سیدی مرشدی حضرت علامہ مفتی اختر رضا خاں صاحب قبلہ ازہری دام فیوضکم الینا! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ



مزاج عالی! شاید کہ مزاج گرامی بخیر ہوں گے۔ ضروری اینکہ مولوی محمد ٹانڈوی کی کتاب مولوی شہت علی رضا خاں کا تکفیری فتویٰ بنام مولوی سید محمد کچھوچھوی (جو غالباً آپ کی نظر سے بھی گزری ہوگی) میں صفحہ ۲۲ پر لکھتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت مجدد دین و ملت امام احمد رضا خاں بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک صحابی کو معاذ اللہ کافر فرما دیا ہے۔ چنانچہ میں کتاب کی عبارت بھی نقل کر رہا ہوں۔

”چونکہ مولوی احمد رضا خاں صاحب اپنی جماعت و پارٹی میں اعلیٰ، بڑے حضرت اور دوسری امتیازی و نمایاں خصوصیات کے مالک ہیں اس لئے کفر و ارتداد بھی اپنی شان کے مطابق امتیازی خدمات و بے نظیر کارنامے دیے ہیں۔ انہوں نے صرف اپنے بیگانوں ہی کو کافر و مرتد بنانے پر اکتفا نہیں کیا بلکہ ان کا دست تکفیر ان تمام دیوبندیوں کو توڑ کر اس خطرناک حد تک دراز ہو گیا کہ حضرت صحابہ کرام اور ازواج مطہرات رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی بارگاہ قدس تک پہنچ گیا اور اس بے باکی و ڈھٹائی سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مقدس صحابی یا محترم تابعی کو معاذ اللہ کافر بنا ڈالا اور ناظرین کرام سے درخواست ہے کہ اپنے ایمان و قلب پر صبر و تحمل کا پتھر رکھ کر ان اسلام کے ٹھیکیداروں اور عشق و محبت کے ماروں نے جو ایک مقدس صحابی کی تکفیر کی ہے۔ اس کی خوفناک داستان کو ان کی زبانی ملاحظہ کر کے ان کے ایمان و اسلام کا جنازہ پڑھ دیں تو اچھا ہوتا۔ اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں: دو ایک بار عبد الرحمن قاری کہ کافر تھا اسے قرأت سے قاری نہ سمجھ لیں بلکہ قبیلہ بنی قارہ سے تھا۔ (ملفوظات، ج ۲، ص ۴۴)۔ تین سطر بعد: حالانکہ اسماء رجال کی مستند و معتبر کتابوں میں لکھا ہوا کہ جو قبیلہ بنی قارہ سے نسبت رکھنے کی وجہ سے عبد الرحمن قاری کہلائے تھے وہ تو حضرت اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے مقدس صحابی یا تابعی تھے، جیسا کہ اسماء رجال کے مشہور کتاب تہذیب التہذیب مطبوعہ حیدرآباد ج ۴، ص ۲۲۳ میں ہے:

[۱] عبد الرحمن بن عبد القاری من ولد القارہ بن الدیش وقال له صحبة

[۲] فقال الواقدي له صحبة ثم قال كان على بيت المال في زمن عمر وهو جلة تابعي

اهل المدينة و علمائهم۔

[۳] عبد الرحمن بن عبد بغير اضافة القاري بتشديد الياء يقال له رؤية وذكره العجلي

في ثقات التابعين واختلف قول الواقدي فيه قال تارة له صحبة وتارة تابعي

[تقریب التہذیب باب ذکر من اسمہ عبد الرحمن]



(۱) دریافت طلب امر یہ ہے کہ نور محمد ٹانڈوی کا یہ حوالہ صحیح یا غلط ہے؟ اور حضور پُر نور اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی جس عبارت کا حوالہ دیا ہے وہ کہاں تک صحیح ہے؟ مدلل جواب عنایت فرما کر دین کے خلیجان کو دور فرمائیں۔ کرم ہوگا۔ فقط!

(۲) ہمارے یہاں جو امام صاحب ہیں وہ اپنے کو سنی کہتے ہیں اور میلاد شریف وغیرہ میں قیام وغیرہ بھی کرتے ہیں خود کو نہ باز رکھتے ہیں تبلیغی والوں کا قدر بھی کرتے ہیں اور اشرف علی تھانوی کو کافر نہیں کہتے ہیں اور عوام کو دھوکہ دینے کے لئے کہتے ہیں کہ ہماری رسائی وہاں تک نہیں کہ اشرف علی کو کافر کہیں۔ دریافت طلب یہ ہے کہ اس کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ اور جو اس کے حالات کو جانتے ہوئے اس کی اقتدا کرے اس کے لئے حکم شرع کیا ہے؟

(۳) جمعہ کے دن خطبہ کے لئے جواز ان ثانی ہوتی ہے وہ خطیب کے سامنے اور مسجد کے اندر ہی دینا کیسا ہے؟ یا وہ اذان خارج مسجد خطیب کے سامنے ہونا ضروری ہے یا نہیں؟ بحوالہ کتب جواب عنایت فرمائیں۔

(۴) ہمارے یہاں اکثر دیہاتوں میں محرم الحرام کے موقع میں طرح طرح کے تعزیہ بنائے جاتے ہیں اور اس کو گلی گلی پھراتے ہیں اور دسویں محرم الحرام کو مصنوعی کربلا میں لے جا کر دفن کرتے ہیں، یہ کیسا ہے؟ اور تعزیہ کے اندر ایک ڈھانچہ بنا کر اس پر امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نام کی پگڑی باندھتے ہیں اور محرم الحرام کے موقع پر ڈھول وغیرہ بھی بجاتے ہیں اور بہت لوگ پیک بننے ہیں (یعنی گھنگھر وغیرہ اپنے پیر اور کمر میں باندھ کر اور سر پہ ایک پگڑی باندھ کر رات مصنوعی کربلا کا چکر لگاتے ہیں، یہ سب کیسا ہے؟ ان سب کا بالکل صاف حوالہ عنایت فرمائیں تاکہ ان دیہاتیوں کو سنبھالا جاسکے۔ فقط۔ والسلام!

المستفتی: مشرف حسین رضوی، محمد شاہ عالم نوری  
جھوا، ضلع گریڈیہ (بہار)

الجواب:

قول مشہور ماخوذ بہ ہے کہ عبدالرحمن قاری مذکور تابعی ہیں، الاکمال میں ہے:  
”المشہور انہ تابعی و هو من جملة تابعی المدينة و علماءھا“ (۱)

(۱) الاکمال فی اسماء الرجال حرف العین فصل فی التابعین مع مشکوٰۃ المصابیح ص ۶۰۹ مطبع مجلس برکات



وہابیہ نے انہیں ازراہ جہل صحابی بتایا ہے۔ اور اعلیٰ حضرت قدس سرہ پر تبرا کرتے رہے کہ صحابی کو کافر کہہ دیا، اہلسنت کے علمائے کرام کے بار بار مطالبہ کے باوجود وہابیہ جب شخص مذکور کا صحابی ہونا ثابت نہ کر سکے تو شرم مٹانے کو یہ کہنے لگے کہ صحابی یا تابعی کو کافر کہہ دیا۔ مندرجہ سوال کے مضمون میں نور محمد ٹانڈوی آنجنہانی نے بھی یہی رٹ باندھی ہے اور یہ دیوبندیوں کا اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ پر کھلا بہتان ہے انہوں نے ہر گز ہر گز کسی صحابی کو یا تابعی کو کافر نہیں کہا بلکہ عبدالرحمن فزاری کو کافر فرمایا ہے، جسے ناقل یا مرتب نے غلطی سے قاری لکھ دیا ہے، اس پر اس کے وہ افعال جو اسی المفلوظ میں مفصل درج ہوئے، مثلاً سرکار علیہ الصلاۃ والسلام کے چرواہے کو قتل کرنا سرکاری اونٹ لے جانا، صحابہ کرام کا حضور علیہ الصلاۃ والسلام کی معیت میں اسے اور اس کے ساتھیوں کو قتل کرنا شاہد عدل ہیں کہ وہ کافر تھا نہ کہ صحابی یا تابعی مگر دیوبندی اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ پر اعتراض کے جوش میں ایسے اندھے ہیں کہ ایسے شقی کو صحابی یا تابعی بتا رہے ہیں، اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کو کافر ٹھہرانے کی فکر میں اس کافر کو صحابی یا تابعی بتا کر دین و ایمان سے ہاتھ دھوئے بیٹھے ہیں، یہ دھاندلی کا نتیجہ ہے اور بہتان کا ثمرہ ہے پھر فزاری کی جگہ قاری ہو جانے سے اعلیٰ حضرت کی تکفیر کے لئے یہ تو گڑھ لیا کہ انہوں نے صحابی یا تابعی کو کافر کہہ دیا مگر اپنے مذہب کی کچھ خبر ہے، دیوبندی دھرم میں صحابی کو کافر کہنے والا مسلمان ہے۔ چنانچہ فتویٰ رشیدیہ میں ہے:

”جو شخص صحابہ کی تکفیر کرے وہ ملعون ہے اور وہ اس کبیرہ کے سبب سنت و جماعت سے خارج نہ ہوگا“ (۱)

اسی میں ہے:

”جو شخص حضرات صحابہ کی بے ادبی کرے وہ فاسق ہے“ (۲)

اب دیوبندیوں سے رشید احمد گنگوہی کے ایمان و اسلام کی خبر پوچھئے بلکہ سب دیوبندی اپنے بابت بتائیں کہ ایمان کہاں رہا؟ واللہ تعالیٰ اعلم۔ تفصیل کے لئے ”تحقیقات“ مصنف مفتی شریف الحق صاحب دیکھئے۔

(۲) فی الواقع اگر وہ شخص اشرع علی کے عقیدہ کفریہ پر مطلع ہو کر اسے مسلمان جانتا ہے تو اسی کی طرح

(۱) فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۳

(۲) فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۰۹، جیم بکڈ و پوجامع مسجد دہلی



کافر بے دین ہے۔ ایسے کو دانستہ امام بنانا ایمان کھونا ہے کہ امام بنانا تعظیم ہے اور کافر کی تعظیم کفر ہے۔  
در مختار میں ہے:

”تبجیل الکافر کفر“ (۱)

اور اس کی نماز شرعاً نماز نہیں، تو اس کی اقتدا میں نماز باطل محض ہے۔ کفایہ میں ہے: ”الکافر لا صلاۃ لہ فالأقتداء بمن لا صلاۃ لہ باطل“ (۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) جمعہ کی اذان خارج مسجد حدود مسجد میں خطیب کے روبرو ہونا چاہئے، مسجد کے اندر اذان دینا مکروہ ناجائز ہے۔ تفصیل کے لئے فتاویٰ رضویہ سوئم، احکام شریعت وغیرہ رسائل اعلیٰ حضرت قدس سرہ دیکھئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) جملہ افعال مذکورہ حرام و گناہ ہیں، تفصیل کے لئے رسالہ تعزیہ داری اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کا دیکھئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

شب ۳ ربیع الآخر ۱۴۰۴ھ

□□□

(۱) در مختار، ج ۹، ص ۵۹۲، باب الاستبراء، دار الکتب العلمیہ، بیروت

(۲) کفایہ شرح فتح القدیر، ج ۱، ص ۳۲۴، دار احیاء التراث العربی



أَلَا إِنَّ أَوْلِيَاءَ اللَّهِ لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ  
 سن لو ابے شک اللہ کے ولیوں پر نہ کچھ خوف ہے نہ کچھ غم۔ (۱)

[متعلقہ]

# اولیائے کرام

رضوان اللہ علیہم اجمعین



## متعلقہ اولیائے کرام رضی اللہ عنہم

مسئلہ - ۲۷۰ تا ۲۷۶

کیا مدار شاہ رحمۃ اللہ علیہ غوث اعظم رضی اللہ عنہ سے افضل ہیں!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

(۱) کچھ پیر صاحبان مکن پور شریف کے یہ کہتے ہیں کہ بڑے پیر صاحب کا مرتبہ کئی وجوہ کی بنا پر قطب مدار صاحب سے کم ہے۔

[۱] بڑے پیر صاحب کی عمر شریف کم تھی۔

[۲] آپ حسینی ہیں جبکہ مدار صاحب حسنی ہیں امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ بڑے تھے اس لیے مدار صاحب کا مرتبہ زیادہ ہے

[۳] آپ مدار العالمین ہیں۔

(۲) اور کہتے ہیں کہ گیارہویں نہ کرو بلکہ سترہویں کرو۔

(۳) یہ حضرات خود کو مدار صاحب کی آل بتاتے ہیں جبکہ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ مدار صاحب کا سلسلہ سوخت ہے۔

(۴) یہ کہتے ہیں کہ مدار صاحب نے چودہ سو خلیفہ چھوڑے جبکہ دوسرے لوگ کہتے ہیں کہ کوئی خلیفہ نہیں چھوڑا۔

(۵) یہ حضرات کہتے ہیں کہ خلافت و سلسلہ بیعت کی مدار صاحب نے اجازت مرحمت فرمائی ہے جبکہ دوسرے لوگ کہتے ہیں کہ صرف خلافت دی ہے اجازت بیعت نہیں۔



(۶) کہتے ہیں کہ بڑے پیر صاحب کے جو مناقب بیان کیے گئے ہیں وہ بہت زیادہ بڑھا چڑھا کر بیان کیے گئے ہیں ان حالات کی بنا پر کچھ لوگ مذہب ہیں کہ آیا کیا کریں کیونکہ ہم لوگ تو اپنے بزرگوں سے دیکھتے ہیں کہ گیارہویں شریف ہوتی ہے اور اسی پر ہم لوگ بھی عمل پیرا ہیں مگر کچھ لوگ جو مکن پور کے حضرات سے مرید ہیں سخت منحصہ میں ہیں کہ کیا کریں اور یہ صاف طور پر دریافت کرنا چاہتے ہیں کہ جو ایسے پیر کے مرید ہیں، انہیں اس بارے میں شرع شریف کا کیا حکم ہے؟

(۷) اگر ان صاحبان کو اجازت بیعت حاصل ہے تب تو درست ورنہ اجازت نہ ہونے کی شکل میں جو لوگ مرید ہیں ان کو کیا کرنا چاہیے؟

مندرجہ بالا سوالات کے جوابات مفصل و مکمل نمبر وار شرع شریف کے حکم کے مطابق ارسال فرمائیں کہ جس سے ساری الجھنیں دور ہوں اور حکم شریعت سے آگاہی ہو اور اس پر عمل پیرا ہوں۔ آپ کی نوازش ہوگی۔

سائل: مجیب احمد، بہیڑی

## الجواب:

(۱) فضل سب اللہ تعالیٰ کے قبضہ قدرت میں ہے۔ وہ جسے چاہے عطا فرمائے۔

قال تعالیٰ: ذَلِكْ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ (۱)

اور سوال میں جو وجوہ مذکور ہوئیں ان میں وجہ اول کا تو فضیلت میں بھی داخل ہونا محل کلام ہے، چہ جائیکہ افضلیت اس سے ثابت ہو۔ فارسی کا مشہور مقولہ ہے:

”بزرگی بہ عقل است نہ بہ سال“ (۱)

اور بحمدہ تعالیٰ سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا علم ظاہر میں وہ مقام بلند تھا جو کم کسی کو نصیب ہوا ہوگا۔ آپ اپنے عصر میں مذہب شافعیہ و حنبلیہ کے مفتی یگانہ تھے اور علم باطن میں جو مقام بلند تھا اسے کون سمجھے اس کی ادنیٰ جھلک ”فتوح الغیب“ و ”غنیۃ الطالبین“ سے ظاہر ہوتی ہے اور اگر یہی مدار افضلیت

(۱) سورة الجمعة: ۴

(۲) گلستان سعدی، باب اول در سیرت پادشاہاں، مجلس برکات



قرار دیا جائے تو لازم کہ سیدنا بدیع الدین شاہ مدار رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور سرور دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور بیشتر صحابہ سے بھی افضل ہوں اور یہ صریح کفر و گمراہی ہے بلکہ جب عمر کی درازی ہی پر مدار ہے تو پھر شیطان کا رتبہ سب سے بڑا ہونا چاہیے حالانکہ وہ بدترین خلاق ہے تو ثابت ہوا کہ یہ وجہ بنائے فضل ہی نہیں افضل ہونا اس وجہ سے کجا۔

اور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ حسنی بھی ہیں حسینی بھی ہیں اور آپ کا قدم مبارک تمام اولیا کی گردن پر ہے اس امر کی شہادت متقدمین و متاخرین مشائخ و علما و اولیا سب نے اپنے اپنے زمانہ میں دی اور تمام اولیائے عصر نے قدم مبارک کو اپنی گردنوں پر لیا اور اس امر کی بنا پر آپ اپنے بعض مشائخ متقدمین سے بھی افضل ہوئے اور اس واقعہ کو وہ شہرت ملی کہ عرب و عجم اس سے واقف اور علما کی کتابیں اس کے ذکر سے مالا مال ہیں، اسی طرح آپ کے دوسرے مناقب و فضائل مشہور اور بیشتر کتب میں مسطور تو آپ کی جلالت و عظمت تمام آفاق میں امر ثابت و مقرر اور ہر منصف کا مسلمہ ہے اس میں اختلاف کرنا سعادت سے دور پڑنا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) یہ ان کی جہالت ہے۔ گیارہویں بھی کیجئے اور سترہویں بھی اور ایصال ثواب میں منجملہ اولیا کو سیدنا شاہ مدار رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بھی شامل کیجئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) ہاں سیدنا میر عبد الواحد بلگرامی قدس سرہ السامی نے ”سبع سنابل شریف“ میں خود حضرت سیدنا بدیع الدین مدار رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ اخبار صحیحہ حکایات فرمایا ہے کہ میں نے اپنے سلسلہ کو درہم برہم کیا اور اس مضمون کے خطوط اپنے خلفا کے پاس بھیجے مگر یہ بات ایسی نہیں کہ جسے لیکر مدار یہ سے الجھا جائے اور ان سے زبردستی یہ بات منوائی جائے کہ یہ بات ضروریات دین سے نہیں جس کے انکار سے آدمی کافر ہو جائے نہ مداری کو یہ چاہیے کہ جو لوگ ایک بزرگ کے قول کی بنا پر اس سلسلہ کو سوخت کہہ رہے ہیں ان سے نزاع کریں اور نوبت بہ اہانت و تکذیب پیشوائے دین پہنچائیں بلکہ یہ امر حرام کام بد انجام ہے اور اس سلسلہ کے سوخت ہونے سے لازم نہیں کہ وہ لوگ جو خود کو سیدنا شاہ مدار رحمۃ اللہ علیہ کی آل بتاتے ہیں جھوٹے ہیں وہ چیز دیگر ہے اور آل ہونا چیز دیگر اس دعویٰ کو انہیں پر چھوڑنا چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) ہمارے نزدیک اس باب میں سیدنا میر عبد الواحد بلگرامی قدس سرہ کا قول معتمد ہے جو اس کے



- غلاف کہتا ہے سند صحیح و مقبول سے اس کو باطل کرے ورنہ اس کا قول نامسوع۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۵) ان کے دعویٰ کے خلاف سبع سنا بل کا قول گذرا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۶) جو لوگ ایسا دعویٰ کرتے ہیں ان پر لازم ہے کہ اپنے دعویٰ کا ثبوت شرعی بہم پہنچائیں ورنہ سخت ملزم، اشد گنہگار، مفتری، سزاوار سزائے آخرت ہیں اور وہ لائق پیری نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۷) کسی ایسے شیخ کے ہاتھ پر بیعت ہوں جو جامع شرائط پیری ہو اور سلسلہ اس کا متصل ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۵ / ذیقعدہ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ - ۲۷۷ تا ۲۸۰

سجدہ تعظیمی کا حکم، بچیوں کے بال کتروانے کا حکم، خواجہ خواجگان کہنا جائز ہے اور خواجہ لامکاں نہ کہنا چاہیے!

- (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل میں کہ سجدہ تعظیمی کرنا کیسا ہے؟
- (۲) لڑکیوں کے بال کس عمر تک کتروائے جاسکتے ہیں؟
- (۳) حضرت خواجہ معین الدین چشتی رحمۃ اللہ علیہ کو خواجہ خواجگان، خواجہ لامکاں کہنا کیسا ہے؟
- (۴) کیا حضرت مخدوم علاؤ الدین صاحب کلیری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی نماز جنازہ خود پڑھائی تھی؟
- المستفتی: محمد حامد علی نوری، قصبہ فرید پور محلہ مردھان ضلع بریلی شریف

الجواب:

- (۱) ہماری شرع مطہر میں معظمین کو سجدہ تحیت جائز نہیں۔ قال تعالیٰ:

أَيُّأْمُرُكُمْ بِالْكَفْرِ بَعْدَ إِذْ أَنْتُمْ مُسْلِمُونَ (۱)



تفصیل کے لیے اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کا رسالہ ”الزبدۃ الزکیۃ فی تحریم سجود التخیہ“ دیکھو۔

واللہ تعالیٰ اعلم (۲) جب تک سمجھ وال نہ ہوں اور کتروانے کی ضرورت ہو، بے ضرورت کتروانے کی اجازت نہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم (۳) خواجہ خواجگان کہنا جائز ہے اور خواجہ لامکاں نہ کہنا چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (۴) میری نظر سے نہ گزرا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

## مسئلہ-۲۸۱

اللہ تعالیٰ نے اپنے برگزیدہ بندوں کا ذکر خاص اپنی عبادت میں رکھا! امام اعظم کو ابوحنیفہ کیوں کہتے ہیں؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ: زید کہتا ہے کہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کو ابوحنیفہ کیوں کہتے ہیں؟ اور عمرو کا قول ہے کہ مسجد میں اللہ اور اس کے رسول کے سوا کسی کا تذکرہ نہ کیا جائے چاہے وہ بندہ خاص کیوں نہ ہو چاہے ولی کامل صحیح۔ اور زید سنی ہے مگر تقویۃ الایمان وغیرہ پڑھتا ہے اور علمائے دیوبند وغیرہ کو کافر نہیں کہتا ہے اور حق پر جانتا ہے تو کیا ایسے شخص کو سنی مانا جائے؟ اس کے پیچھے نماز ہو سکتی ہے؟ اس کے ہاتھ کی قربانی جائز ہے؟ زید کا کہنا ہے کہ علمائے دیوبند نے یا کسی نے ایسی بات نہیں لکھی ہے یہ علمائے دیوبند وغیرہ پر افترا ہے وضاحت سے جواب مرحمت فرمایا جائے کرم ہوگا۔ فقط۔ والسلام

المستفتی: عبدالغفار طیب

بھائی ٹھیکیدار رام ناتھ پارہ ۵ راجکوٹ (گجرات)

الجواب:

حنیفہ اوراق کو کہتے ہیں زیادہ لکھنے کی وجہ سے آپ کو ابوحنیفہ کہا جاتا ہے اور عمرو کا قول غلط و بیہودہ



ہے جس کے بطلان پر التحیات میں ”السلام علیک ایہا النبی ورحمة اللہ وبرکاتہ السلام علینا وعلی عباد اللہ الصالحین“ گواہ ہے اللہ تعالیٰ نے اپنے برگزیدہ بندوں کا ذکر خاص اپنی عبادت میں رکھا جس سے ظاہر کہ ان کا ذکر اللہ ہی کا ذکر ہے تو مسجد میں کہاں سے ممنوع ہو جائے گا عمرو پر تو بہ لازم ہے۔ اور زید جبکہ دیوبندیوں کو دانستہ مسلمان جانتا ہے تو ہرگز سنی مسلمان نہیں بلکہ دیوبندیوں کی طرح اس پر بھی علمائے حرمین شریفین کا فتوائے کفر ہے۔ ”من شک فی کفرہ وعذابه فقد کفر“ (۱) کا مصداق ہے۔ اور وہ جو دیوبندیوں کی حمایت میں کہتا ہے وہ خود اس کا افتراء ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

## مسئلہ-۲۸۲

حضرت مدار شاہ رحمۃ اللہ علیہ کو مدار العالمین کہنا جائز نہیں!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسائل ہذا میں کہ:

چند ماہ قبل جبل پور علاقہ کا میں نے دورہ کیا جبل پور اور اس کے اطراف میں مختلف مقامات پر ایک پوسٹر بڑے سائز کا نظر سے گزرا جس میں ایک جانب جشن رحمۃ للعالمین ہے تو اس کے مقابل جشن مدار العالمین جلی حروف میں تحریر ہے اور یہی جملہ میری توبہ کا باعث بنا رب العالمین اور رحمۃ اللعالمین تو قرآن پاک میں موجود ہی ہے اور ان دونوں جملوں میں ساری کائنات معمور لیکن یہ تیسرا جملہ رحمۃ للعالمین کے ساتھ کہنے یا بمقابل کہنے یعنی مدار العالمین جملہ سمجھ میں نہیں آ رہا ہے بالآخر میں نے لغت کا سہارا لیا تو لفظ مدار کے مندرجہ معنی پائے گئے۔

۱: گردش کی جگہ۔ ۲: منحصر کیا گیا۔ ۳: جس پر کوئی بات ٹھہری ہو۔ ۴: دائرہ۔ ۵: قیام۔ ۶: انحصار۔

اس وضاحت کی روشنی میں مدار العالمین کے جو مطلب ظاہر ہوتے ہیں وہ حسب ذیل ہیں:

[۱] حضرت سیدنا بدیع الدین قطب المدار علیہ الرحمہ کے آگے سارے عالم گردش کرتے

ہیں حضرت سارے عالم کو گھیرے ہوئے ہیں۔



[۲] حضرت سارے عالم کا ٹھہراؤ ہیں۔

[۳] حضرت سارے عالم کا قیام ہیں۔

[۴] حضرت سارے عالم کا مرکز ہیں، اور دائرہ ہیں، نیز حضرت پر سارے عالم کا انحصار ہے۔

نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ جہاں جہاں رب کی ربوبیت وہاں وہاں رسول محترم کی رحمت جہاں جہاں ربوبیت و رحمت وہاں وہاں حضرت مدار العالمین رحمۃ اللہ علیہ کی مداریت۔ سوال یہ ہے کہ کسی ولی کے لیے جملہ مدحیہ کے ساتھ لفظ عالمین جیسا کہ مذکورہ بالا بیان موجود ہے اسے استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟ دوسرے یہ کہ اگر لفظ کا استعمال جائز ہے تو پھر سیدنا غوث اعظم رضی اللہ مولیٰ تعالیٰ عنہ کو غوث العالمین اور سیدنا خواجہ معین الدین چشتی غریب نواز کو معین العالمین کیوں نہیں کہا جاتا بینوا تو جروا۔ مفصل و مدلل جواب مرحمت فرما کر ممنون فرمائیں۔ فقط

المستفتی: محمد مظفر حسین احمد قادری

خادم دارالعلوم فیض الاسلام، کیشکال، ضلع بستر، ایم۔ پی

الجواب:

مدار العالمین کہنا جائز نہیں، اس لئے کہ اس کے اکثر معانی خاصہ جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور دوسرا معنی خاصہ الوہیت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ - ۲۸۳ تا ۲۸۴

کیا غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر کبھی کفر کا فتویٰ لگایا؟

(۱) علمائے دین و مفتیان شرع متین کیا فرماتے ہیں اس شخص کے لئے جو یہ کہتا ہو کہ امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اوپر کفر کا فتویٰ لگ گیا ہے۔ کیونکہ غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے امام اعظم



ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر کفر کا فتویٰ لگا دیا ہے ایسے شخص کو قرآن و حدیث و فقہ اسلام کی رو سے مسلمان کہا جائے گا یا نہیں لہذا صحیح جواب ارسال فرمائیں۔

(۲) جو یہ کہتا ہو کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب نہیں تھا معاذ اللہ تعالیٰ اس شخص کے لئے علمائے دین و مفتیان شرع متین کیا فرماتے ہیں کہ اس سے سلام و کلام کرنا جائز ہے کہ نہیں اس لیے کہ زید علانیہ کہتا ہے کہ ان کو علم غیب نہیں تھا۔ فقط والسلام

المستفتی: حافظ غلام مرتضیٰ قادری

صدر المدرسین مدرسہ اسلامیہ غریب نواز

چوڑی ماری محلہ گوپی گنج بنارس

**الجواب:**

(۱) وہ شخص سخت مفتری اشد کذاب ہے اور کھلا غیر مقلد گمراہ بے دین ہے۔ غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر ہرگز کفر کا فتویٰ نہیں لگایا۔ اس پر لازم ہے کہ اپنے دعویٰ کا ثبوت دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) حضور نبی کریم علیہ الصلاۃ والسلام کے علم غیب کا مطلقاً انکار قرآن عظیم کی آیات مبارکہ کی تکذیب ہے جو کفر ہے۔ زید واقعی اگر حضور علیہ الصلاۃ والسلام کے علم غیب کا منکر ہے تو کافر ہے اسے سلام کرنا ناجائز و حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۹ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ-۲۸۵**

اگر اس اولیاء میں شرکت مندوب ہے اور اس میں رقص، گانے بجانے وغیرہ خرافات کا ازالہ لازم ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اور مفتیان شرع متین اس بارے میں کہ:



اعراس اولیائے کرام کی تقریبات منانے میں رقص و سرود گانے بجانے اور طوائف کے ناچنے وغیرہ ایسے خرافات ہوں تو شریعت مطہرہ میں کیا حکم ہے؟ آیا ان خرافات کو مٹا دیں یا عرس ہی نہ کریں۔

المستفتی: اسماعیل ولی محمد

کھانگی ڈی ۸، ممبئی - ۳

## الجواب:

ان خرافات سے اجتناب و احتراز اور عند المقدور اس کا ازالہ لازم ہے اور عرس کہ تلاوت قرآن و ذکر و نعت گوئی اور تذکرہ صاحب عرس اور اس کیلئے شرعی اجتماع سے عبارت ہے ممنوع نہیں لہذا اس میں شرکت شرعاً مندوب ہے رد المحتار میں علامہ ابن حجر مکی سے ہے:

”لان القربات لا تترك لمثل ذالك بل على الانسان فعلها وانكار البدع بل وازالتها ان امکن“ (۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری ازہری غفرلہ القوی

۱۲/ صفر المظفر ۱۴۰۸ھ

## مسئلہ - ۲۸۶ تا ۲۸۹

اولیائے کرام کی اہانت کرنا خدا سے جنگ مول لینا ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل کے بارے میں کہ:

(۱) زید کہتا ہے کہ ولیوں میں سب سے بڑا ولی کتا ہے اور کتا جنت میں بھی جائے گا کیا یہ کہنا صحیح ہے اور اس کے لئے شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

(۲) اور زید یہ بھی کہتا ہے کہ لوگ پیر کے پاس کیوں جاتے ہیں جھاڑ پھونک کروانے اس قابل تو خود ہو سکتا ہے کیا یہ مرتبہ ہر کسی کو حاصل ہو سکتا ہے ہر آدمی ولی اللہ یا پیر کے درجے کو پاسکتا ہے؟

(۳) زید کہتا ہے کہ نماز پڑھو یا نہ پڑھو روزہ رکھو یا نہ رکھو اس سے انسان کا درجہ و عظمت کم نہیں ہوتا بلکہ



کسی کا دل دکھانے سے انسان کا وقار گر جاتا ہے؟

(۴) زید کہتا ہے کہ ایک طرف کعبہ ہو اور ایک طرف مومن کا دل اگر مومن کا دل کعبہ کی وجہ سے دکھے اور ٹوٹا ہو تو کعبہ کو توڑ دینا چاہیے کیونکہ کعبہ دوبارہ تعمیر کیا جاسکتا ہے لیکن دل ٹوٹنے سے نہیں بن سکتا کیا یہ باتیں صحیح ہیں از روئے شریعت جواب عنایت فرمائیں

المستفتی: عرفان صاحب  
براہم پورہ بریلی شریف یوپی

## الجواب:

(۱) زید کا قول اولیائے کرام کے ساتھ سخت توہین ہے زید نے اولیائے کرام کی اہانت کر کے خدا سے جنگ مولیٰ ہے حدیث میں ہے:

”مَنْ عَادَى لِي وَلِيَافْقَدْ اَذْنَتْهُ بِالْحَرْبِ“ (۱)

نہیں نہیں اس نے کتے کو سب سے بڑا ولی کہہ کر ایک جانور کو تمام اولیاء پر ہی فضیلت نہ دی بلکہ جانور کو تمام انسانوں سے افضل بتایا اور صریحاً قرآن کا انکار کیا جبکہ قرآن فرماتا ہے:

وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ (۲)

اور بے شک ہم نے اولادِ آدم کو عزت دی

زید پر تو بہت تجدد ایمان لازم اور بیوی والا ہو تو تجدد نکاح بھی ضروری۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) یہ کلمہ بھی اسکی جہالت کی نشانی ہے اور دانا و ناداں کو برابر کرتا ہے حالانکہ جاننے والا اور نہ جاننے والا عقلاً و شرعاً کسی طرح برابر نہیں ہو سکتے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۱) الصحيح للبخاری، کتاب الرقاق باب التواضع، ج ۲، ص ۹۶۳ مطبع مجلس برکات مبارک کپور اعظم

گڑھ / مشکوٰۃ شریف، ص ۱۹۷، الفصل الاول، باب ذکر اللہ والتقرب الیہ، مجلس برکات، مبارک کپور

اعظم گڑھ / کنز العمال، ج ۸، ۷، الباب السابع فی صلاة النفل، الفصل الاول فی الترغیب فیہا، حدیث

نمبر ۲۱۳۲۳، مطبع دار الکتب العلمیۃ بیروت

(۲) سورة بنی اسرائیل: ۷۰



قرآن فرماتا ہے:

قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ<sup>(۱)</sup>

(۳) یہ مطیع و عاصی کو برابر کہتا ہے اور نماز و روزہ کی فرضیت کے انکار کا صاف پہلو رکھتا ہے، لہذا زید پر اس سے بھی توبہ و تجدید ایمان لازم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) استغفر اللہ العظیم زید بے قید سے پوچھو کہ وہ کون مومن ہوگا جس کا دل کعبہ سے دکھے اور ہدم کعبہ کو جائز سمجھنے والا مسلمان ہی کب ہے زید پر اس سے بھی توبہ و تجدید ایمان فرض۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۳/ ذی الحجہ ۱۴۰۰ھ

الجواب صحیح واللہ تعالیٰ اعلم

بہاء المصطفیٰ قادری، منظر اسلام، بریلی شریف

مسئلہ - ۲۹۰ تا ۲۹۳

فرضی مزار بنانا اور اس کی زیارت کرنا!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

ہمارے گاؤں (کرکوال) کا ایک شخص جس کا نام دلیر خاں ہے اپنے کھیت میں ایک چہار دیواری بنا کر اس میں کچھ فرضی مزار بنا کر یہ اعلان کیا کہ یہ میرا دنابر کا روضہ ہے اس کام کے لئے لوگوں سے چندہ وغیرہ بھی لیا اور کہا کہ مجھے اس کام کے لئے بشارت ہوئی ہے ہمارے گاؤں کے لوگ اس کام میں شریک نہیں ہیں۔ مگر کچھ جہلا اس چکر میں آگئے ہیں۔ اور مذکورہ جگہ پر جا کر منٹیں مانگتے ہیں۔ دلیر خاں مذکور جو خود بالکل جاہل، ان پڑھ آدمی ہے اس نے کچھ کوڑے بھی بنا رکھے ہیں وہ ان کوڑوں کو منت مانگنے والوں پر مارتا ہے اور کہتا ہے کہ تمہیں اتنے لڑکے دئے تمہاری فلاں مراد برآئی وغیرہ۔

(۱) دریافت طلب امر یہ ہے کہ مذکور بالا شخص کے بارے میں شریعت اسلامیہ کا کیا فیصلہ ہے؟



(۲) ہم تمام گاؤں والے جو اس شخص سے تقریباً قطع تعلق کئے ہوئے ہیں ہمارا یہ عمل کیسا ہے؟  
 (۳) جو شخص دلیر خاں مذکور کے ساتھ تعاون کرے اور یہ کہے کہ یہ ہمارے رشتے داری کا معاملہ ہے، یہ کچھ بھی کرتا ہے اسکا جواب یہ دے گا رشتہ داری اور برادری پر اس عمل سے کوئی اثر نہیں ہوتا ایسے لوگوں کے بارے میں کیا حکم ہے؟

(۴) جو لوگ فرضی مزاروں کو اصلی سمجھ کر وہاں جائیں پھیرے (چکر) کھائیں منٹیں، مرادیں مانیں اور کہیں کہ منٹیں ماننا اسلام کے قوانین سے ثابت ہے۔ ان سے کہا جاتا ہے کہ اولیاء سے منت و استمداد جائز ہے۔ اور یہ تو تیرا غیر اسلامی عمل ہے تو کہتے ہیں کہ ہمارا عمل ہمارے ساتھ ہے تمہارا عمل تمہارے ساتھ۔ ایسے لوگوں کے بارے میں اسلام کا کیا فیصلہ ہے؟ بینواتو جروا  
 المستفتی: دلدار خاں، گاؤں کرکوال میڈیا سیٹی

## الجواب:

سوال زید عمر بکرو غیرہ ناموں سے کرنا چاہئے کہ طریقہ مستحبہ شرعیہ ہے کہ مسئول عنہ کا نام نہ لے بلکہ اسے مبہم رکھے۔ اب جو حکم ذکر ہوتا ہے وہ بر تقدیر صدق سوال ہے۔  
 (۱) شخص مذکور جس نے فرضی مزار بنایا سخت گناہ گار مستوجب نار ہے۔ اس پر لازم ہے کہ فوراً توبہ کرے اور اس مزار کو ڈھادے اور اس کے لئے جو چندہ اس نے کیا اسے اس کے مالکان کو واپس کرے اور لوگوں پر فرض ہے کہ اس فرضی مزار سے دور رہیں کہ اس کی زیارت کرنا حرام بد کام لعنت انجام سرکار مدینہ تاجدار کو نبین صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان برحق ہے:  
 ”لعن اللہ من زار بلا مزار“ (۱)

اللہ کی لعنت ہے اس پر جو بلا مزار زیارت کرے اور وہاں منٹیں، مرادیں مانگنا سخت حماقت، شدید جہالت اور ناجائز و گناہ ہے۔ اور وہ جو سوال میں شخص مذکور کی بابت تحریر ہوا کہ تمہیں اتنے لڑکے دیئے صرف فریب ہے اور جھوٹا ادعائے ولایت و کرامت ہے۔ شخص مذکور اس سے بھی توبہ کرے اور جو اس کے دام فریب میں آئے ان پر بھی توبہ ضرور ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم



(۳، ۲) نہایت محمود اور شرعاً برکتییل لزوم مطلوب ہے لہذا دوسروں پر بھی وہی لازم ہے اور برادری کی وجہ سے اس کے ساتھ تعاون اور خلاف شرع سے برادری کی وجہ سے نہ روکنا دین میں سخت مداخلت، شدید حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) سخت گنہگار ہیں ان پر تو بہ فرض ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۵ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۴ھ

مسئلہ - ۲۹۴ تا ۲۹۵

سلسلہ مداریہ و وارثیہ میں بیعت ہونا کیسا؟ غوث اعظم کی فضیلت تمام اولیائے کرام پر مسلم ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

(۱) بہت سے پیر لوگ حضرت سیدنا مدار صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت سیدنا حاجی وارث علی رحمۃ اللہ علیہ کے نام پاک یعنی سلسلہ وارثی سلسلہ مداری سے لوگوں کو مرید کرتے ہیں کیا سلسلہ مداری اور سلسلہ وارثی ہے یا ختم ہے؟ جیسا ہو، جواب عنایت فرمائیں۔ اور جو لوگ وارثی اور مداری سلسلہ سے مرید ہیں وہ کیا کریں؟

(۲) اور یہی پیر حضرات غوث اعظم رضی اللہ عنہ کے مرتبہ کو مدار صاحب کے مرتبہ سے کم بتاتے ہیں۔ ایسے لوگوں کے متعلق کیا حکم ہے؟ کسی معتمد کتاب کا حوالہ دے کر فیصلہ عنایت کریں۔

المستفتی: محمد عمر قادری

شاہی جامع مسجد، بندار بن، ضلع مٹھرا

الجواب:

(۱) سلسلہ مداریہ کے بزرگ حضرت شاہ مدار علیہ الرحمہ سے متعلق سبع سنابل شریف میں فرمایا کہ انہوں نے اپنے وصال سے کچھ پہلے اطراف و اکناف میں خطوط بھیجے جن میں تحریر ہوا کہ ”من کسے را“



خلافتِ ندادہ ام نہ خواہم داد (۱) میں نے کسی کو خلافت نہیں دی ہے اور نہ آئندہ کسی کو خلافت دوں گا۔ اور ظاہر ہے کہ اتصالِ سلسلہ کے لئے منجملہ شروط یہ شرط بھی ہے کہ مرید کرنے والا اپنے شیخ کا خلیفہ و ماذون و مجاز بہ بیعت ہو ورنہ بیعت و خلافت نہ ہوگی۔ پھر ان مدارِ یہ کے اقوال و افعال سے خود ظاہر و باہر ہے کہ یہ لائقِ بیعت و ارشاد نہیں۔ حضرت وارثِ علی شاہ صاحب کا بھی کسی کو خلافت دینا معلوم نہیں ہے۔ لہذا ان لوگوں کو اتصالِ سلسلہ کے لئے کسی اور سلسلہ کے جامع شرائطِ بیعت سے مرید ہونا چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) سیدنا غوثِ اعظم کی فضیلت تمام اولیائے کرام پر تا ظہور مہدی مسلم و مقرر ہے جس پر اجلہ علماء و اولیاء کا اتفاق ہے۔ اس کا انکار کرنا سخت محرومی و بد نصیبی ہے۔ ان باتوں سے حضرت مدارِ علیہ الرحمہ کی روح پُرفتح خوش نہ ہوگی۔ بلکہ جملہ اولیاء کی طرح وہ بھی یقیناً ایسے امور سے بری و بیزار ہیں۔ مولائے کریم ہدایت دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۶ ربیع الاول ۱۴۱۶ھ

## مسئلہ - ۲۹۶

حضرت شاہ مدار رحمۃ اللہ علیہ سے سرکارِ غوثِ پاک رضی اللہ عنہ مرتبہ میں افضل ہیں؟

کیا فرماتے ہیں وارثانِ مصطفیٰ علیہ التحیۃ والثناء اس امر میں کہ:

حضور سیدنا پیرانِ پیر بڑے پیر دستگیرِ غوثِ الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بعض وہ لوگ جو سلسلہ مدارِ یہ سے تعلق رکھتے ہیں، کہتے ہیں کہ حضورِ غوثِ پاک سے حضرت مدار صاحب علیہ الرحمہ درجہ اور مرتبہ میں بڑے ہیں۔ اُن پر کیا حکم ہے؟ لہذا عرض ہے کہ اس پر کافی وضاحت سے روشنی ڈالی جائے تاکہ ایسے لوگوں کے شکوک و شبہات دور ہو سکیں۔ فقط والسلام

المستفتی: مظفر احمد قادری رضوی غفرلہ دارالعلوم فیض الاسلام، کیش کال، ضلع بستر، ایم۔ پی



الجواب:

مداریہ ہی سے اس امر کا ثبوت طلب کرنا چاہئے۔ وہ بتائیں کہ وہ کس دلیل سے حضرت شاہ مدار صاحب علیہ الرحمہ کو غوث اعظم سے افضل بتاتے ہیں اگر کوئی دلیل معقول و مقبول عند الشرع ہے تو بتائیں ورنہ ان پر دعویٰ بے دلیل سے تو بہ لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ - ۲۹۷ تا ۳۰۱

اولیائے کرام کی شان میں گستاخی سخت توہین ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ:

- (۱) زید مسجد میں امامت کرتا ہے اور اولیائے کرام کے مزارات کو ”مٹی کا ڈھیر“ بتاتا ہے۔
- (۲) محلہ کے ایک شخص نے نکاح خواں سے جو کہ عرصہ چالیس سال سے زائد سے نکاح پڑھا رہا ہے اور سارے قصبہ نے چنا ہے اس سے نکاح پڑھوا لیا تو محلہ کی مسجد کے امام نے نماز پڑھانے سے منع کر دیا کہ نہ پنجوقتہ نماز پڑھاؤں گا اور نہ نماز جمعہ پڑھاؤں گا جب نکاح پڑھانے والے نے اقرار کر لیا کہ میں پچاس روپیہ دے دوں گا تو پھر نماز پڑھانے لگے اپنی لالچ کے پیچھے نماز پڑھانا چھوڑ دیا۔
- (۳) زید بات بات پر گندی گالی بکتا ہے چاہے قرآن پاک پڑھتا ہو یا کوئی کام کرتا ہو۔ ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنے کا کیا حکم ہے؟ شرعی حکم سے مطلع فرمایا جاوے۔
- (۴) ایک جگہ عیدین کی نماز پڑھی جاتی ہے اور اب مسجد تعمیر ہو گئی ہے اور نماز جمعہ بھی خود قائم کر دی ہے۔ جبکہ پرانی مسجد جو کہ خالی رہ جاتی ہے اور جس میں ۳۵ سال سے نماز جمعہ ہو رہی ہے اور عیدین کی نماز اس نئی مسجد میں جہاں پہلے عیدین کی نماز ہوتی تھی اب بھی وہیں پڑھی جاتی ہے نماز جمعہ اور عیدین و پنجوقتہ نماز کے لئے اس عید گاہ والی مسجد کے لئے کیا حکم ہے؟



(۵) زید نے ۱۹۶۷ء میں نسبندی کرائی جبکہ اس کو علم نہ تھا کہ نسبندی کرانا ناجائز ہے۔ ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنے کا کیا حکم ہے؟ آپ کے یہاں سے فتویٰ نکلنے سے قبل نسبندی کرانے والوں کے لئے کیا حکم ہے؟

المستفتی: بدیع الزماں

پرائی مسجد، قصبہ وپوسٹ مادھونا نڈہ، ضلع پہلی بھیت

## الجواب:

(۱) زید کا جملہ اولیائے کرام کی شان میں سخت توہین ہے اور یہ اس کی بدعتیگی و بے دینی کا کھلا ثبوت ہے اور اس کے ہوتے ہوئے اس کی گالی سے کیا شکایت اسے امام بنانا حرام حرام اشد حرام۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) جس جگہ پہلے سے عیدین و جمعہ پڑھتے تھے وہیں پڑھتے رہیں۔ زید کا جمعہ قائم کرنا صحیح نہیں نہ عیدین قائم کرنا درست۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) نسبندی حرام ہے جو اس کے مرتکب ہوئے توبہ کریں اور زید جب تک توبہ صحیحہ و صحیح عقیدہ و تبری و رجوع نہ کر لے امامت کے لائق نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۲/ ذی القعدہ ۱۴۰۳ھ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

## مسئلہ- ۳۰۲

غائبانہ تربت بنا کر اس پر عرس اصلی مزار کی طرح کرانا حرام، لعنت کا کام ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ:

کسی ولی اللہ کی غائبانہ تربت بنا کر اس پر عرس اصلی مزار کی طرح کرانا کہاں تک جائز ہے؟ جبکہ



شہر جو دھپور سے احمد آباد کو سوں دور ہے۔ احمد آباد کے قرب میں میراں داتا صاحب کا اصل مزار شریف ہے اس کی نقل شہر جو دھپور میں تیار کر کے اس پر اصل کی طرح حاضری دی جا رہی ہے کیا شریعت اس کی اجازت دیتی ہے یا مسلمانان جو دھپور کو کارکنان نقلی مزار بنا کر گمراہ کر رہے ہیں؟ آپ مندرجہ بالا سوال کی تفصیل شریعت کی روشنی میں دیں تاکہ ہمارے سوال اور آپ کے فتویٰ کو شائع کر کے مسلمانان جو دھپور کو اس گمراہ کن عقیدے سے بچا کر اسلام کے صحیح مسئلہ سے روشناس کرا کر ان کے دل منور کریں۔ فقط

سوال کنندہ: سید ہدایت علی، ہدایت منزل، گلزار پورہ، جو دھپور

## الجواب:

قبر بلا مقبور کی زیارت حرام لعنت کا کام ہے حدیث میں ہے: ”لعن اللہ من زار بلا مزار“ (۱) اللہ کی لعنت ہے اس پر جو بے مزار کے، زیارت کرے۔ اور اس پر عرس کرنا بھی حرام اور ایسے جلسہ میں شرکت کرنا گناہ کہ اعانت بر گناہ گناہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

شب ۱۲ / جمادی الاولیٰ ۱۴۰۲ھ

## مسئلہ - ۳۰۳

سجدہ تعظیمی انبیاء و اولیا کو ناجائز و حرام ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

حضرت مولانا شاہ محمد یونس صاحب علیہ الرحمہ اکبر پوری عابد شب زندہ دار اور عالم باعمل تھے وہ حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء و دیگر علما و صوفیاء کے حوالے سے سجدہ تعظیمی کو جائز سمجھتے تھے۔ ان کا ایک فتویٰ بھی سجدہ تعظیمی کے جواز میں دیکھا گیا جس میں دلیل کے طور پر حدیث پاک و دیگر علما و محدثین کے اقوال بھی نقل ہیں اور عدم جواز پر جو دلیل ہیں بڑی خیر نیتی کے ساتھ ان کی تاویلات بھی کی ہیں۔ ایسی صورت میں ان سے حسن عقیدت رکھنا ان کی تعریف و توصیف کرنا، ان کے مزار پر فاتحہ پڑھنا جائز ہے یا

(۱)



ناجائز؟ مدلل جواب عنایت فرمائیں۔

نیز مولانا محمد شمیم الزماں قادری نے ان کی سوانح حیات کو قلمبند کیا ہے جس میں ان کی زندگی کے صحیح واقعات اور مشہور و مستند کرامات درج ہیں کیا اسے تلف کرنا ضروری ہے؟ واضح رہے کہ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی کتاب ”اخبار الاخیار“ سے بھی پتہ چلتا ہے کہ بعض صوفیا کا یہ عمل رہا ہے۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ جمہور علما اس کی حرمت کے قائل ہیں اور حرمت کا فتویٰ بھی دیا جاتا ہے اگر حضرت مولانا شاہ محمد یونس صاحب علیہ الرحمہ سے دیدہ و دانستہ جمہور کے خلاف جواز کا قول صادر نہ ہوا تو کیا ایسی صورت میں ان کی تفسیق جائز ہے؟

المستفتی: فیروز احمد، دارالعلوم قادریہ حبیبیہ، کافورگلی فیلقانہ، ہوڑہ

**الجواب:**

سجدہ تعظیمی جمہور علماء کے نزدیک انبیاء و اولیاء کے لئے ناجائز و حرام ہے اور ہم پر جمہور کی اتباع فرض ہے خصوصاً جبکہ وہی قول معتمد ہے اس کو علمائے اعلام نے ترجیح دی تو اس کی مخالفت اگرچہ کسی دلیل سے ہو یا استظهار سے ہونا ناجائز و حرام ہے۔ لہذا کسی کو برخلاف قول معتمد فتویٰ دینا ناجائز نہیں۔

درمختار میں ہے:

”الفتیابالقول المرجوح جہل و خرق للاجماع“ (۱)

اسی میں ہے:

”وامانحن فعلینا اتباع مار جحوہ و ما صححوہ کمالو أفتوافی حیاتہم“ (۲)

طحطاوی علی الدر میں اس کے تحت ہے:

”ای کاتباعنا لہم لو افتوافی حیاتہم ونحن موجودون و هذا اشارة الى التسليم

وعدم المعارضة باستظهار او بدلیل آخر“ (۳)

(۱) الدر المختار، ج ۱، ص ۱۷۷، ۱۷۸، المقدمة، دارالکتب العلمیہ، بیروت

(۲) الدر المختار، ج ۱، ص ۱۸۱، ۱۸۰، المقدمة، دارالکتب العلمیہ، بیروت

(۳) حاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار ج ۱، ص ۵۲، المقدمة مطبع دار المعرفۃ للطباعة والنشر بیروت



لہذا ان کی ایسی تعریف جس سے ان کے اس فتویٰ کی تائید نکلے جائز نہیں اور فاتحہ پڑھنے میں حرج نہیں اور ان کے واقعی محاسن بیان کرنا بھی جائز ہے اور اب جبکہ وہ گزر چکے ان کی تفسیق سے کیا حاصل؟ لہذا اس سے باز رہیں۔ خصوصاً جبکہ فتنہ و فساد کا اندیشہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۵ / رمضان المبارک ۱۴۰۶ھ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ - ۳۰۴

ہرولی کے مزار پر حاجت طلب کرنا جائز ہے!

پیر طریقت سیدی و مرشدی حضرت علامہ شاہ اختر رضا خاں ازہری صاحب قبلہ!

تحيات و تسليمات

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں:

(۱) کسی بھی اولیاء اللہ کے مزار مبارک پر جا کر اپنے دل کی مرادیں مانگ سکتا ہوں یا نہیں؟ اگر مانگنے کی اجازت ہے تو طریقہ کیا ہے؟ کس طرح مانگا جاسکتا ہے؟

(۲) میرادل ہمیشہ کشمکش میں مبتلا رہتا ہے، کبھی سوچتا ہوں خدا سے مانگوں، انبیائے کرام اور اولیائے کرام کے وسیلے سے۔ کبھی سوچتا ہوں کہ کیوں نہ حبیب پاک صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم، غوث پاک یا کوئی بھی اولیائے کرام سے ہی اپنے دل کی مرادیں مانگوں۔ حقیقت میں کس سے مانگا جاسکتا ہے؟ اور کس طرح مانگا جاسکتا ہے؟

(۳) نماز پڑھنے کے لئے جب کھڑا ہوتا ہوں تو دنیا کی باتیں یاد آنے لگتی ہیں۔ اس کے دور کرنے کا طریقہ بتائیں۔



(۴) شجرے کے وظائف میں ذکر نفی اور ذکر اثبات ہے، ذکر نفی میں جب وظیفہ پڑھوں گا تو کس طرح؟ اور چلتے پھرتے پڑھ سکتا ہوں یا نہیں؟

(۵) گھریلو حالات سے بہت پریشان رہتا ہوں، کوئی بھی کام کرتا ہوں کامیابی نہیں ہوتی، ہر طرف ناکامی کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ خداوند کریم سے دعا کرتا ہوں، قبول نہیں ہوتی۔

المستفتی: غلام نیاز احمد قادری

کیراف حاجی کلاتھ اسٹور، ہدی مارکیٹ، پکی سرائے چوک، مظفر پور، بہار

## الجواب:

(۲، ۱) ہر ولی کے مزار پر حاجت طلب کرنا جائز ہے۔ ولی کو وسیلہ بارگاہ خداوندی جانیں اور اس کے وسیلے سے خدا سے مانگیں حقیقت میں خدا ہی سے مانگا جائیگا اور وہی حقیقت میں دینے والا ہے اور نبی و ولی بلکہ ہر مخلوق اس کی مددگار وسیلہ اور اعانت کا مظہر ہے۔ اور انبیاء و اولیائے کرام کو اللہ تعالیٰ نے کل مخلوق سے زائد قدرت و اختیار سے نوازا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) ان کی طرف توجہ نہ کریں اور نماز پوری کر لیں، خارج نماز لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم کی کثرت کریں نیز درود شریف کی کثرت کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) ہر پاک جگہ پر ہر طرح ذکر کا اختیار ہے اور بیٹھ کر بہتر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۵) {حَسْبُنَا اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ} بعد نماز عشاء ۵۰ بار اول و آخر درود شریف تین تین بار پڑھیں اور بے گنتی بے تعداد وضو بے وضو ہر پاک جگہ پر پڑھتے رہیں اور قبولیت کا یقین رکھیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ دعا ضرور قبول ہوگی بلکہ اللہ تعالیٰ اپنی مشیت کے مطابق دعا قبول فرماتا ہے اور بندے کو دعا کی برکت اور اس کا ثواب ملتا ہے اور جو دعا بظاہر قبول نہ ہوگی وہ قیامت کے لئے ذخیرہ ہو جاتی ہے بشرطیکہ بندہ صبر کرے اور مایوس نہ ہو۔ پھر قبولیت اتباع شریعت پر موقوف ہے۔ آداب دعا کے لئے ”احسن الدعاء“ دیکھو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۴ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۷ھ



مسئلہ - ۳۰۵

اولیائے کرام بعد وصال بھی زندہ ہیں، مزارات پر چادر چڑھانا کیسا؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

(۱) زید کہتا ہے ولی بزرگ کو اتنی طاقت نہیں ہے کہ وہ دو رکعت نماز ادا کر سکیں اور تلاوت قرآن کر سکیں لیکن زید مثال اس طرح دیتا ہے وہ کہتا ہے کہ ایک شخص نوکری کر رہا ہے اور وہ ریٹائرڈ ہو گیا وہ ریٹائرڈ ہو کے کیا کسی سے کچھ بھی کسی کو دے یا دلا سکتا ہے؟ اور جو نوکری کر رہا ہے وہ تو کسی کو کچھ دے اور دلا سکتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ بزرگان دین اور ولی تو گزر گئے اور مٹی میں مل گئے، اب وہ کسی کو کیا دلا سکتے ہیں اور دے سکتے ہیں؟ کیا زید کا یہ خیال صحیح اور درست ہے؟

(۲) مودودی بانی جماعت اسلامی، اشرف علی تھانوی، اسماعیل دہلوی، رشید احمد گنگوہی، خلیل احمد انیسٹروی، قاسم نانوتوی وغیرہ وغیرہ کے بارے میں کیا عقیدہ رکھنا چاہیے؟

(۳) دیوبندی کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ دیوبندی مولوی کو برا بھلا کہنا کیسا ہے؟ زید اکثر کہا کرتا ہے کہ دیوبندی علماء کافر ہیں کل دیوبندی دیو کے بندے ہیں اور کافر ہیں کیا زید کا ایسا کہنا صحیح ہے؟ سنی کے علاوہ دوسرے عقیدہ والوں کو مثلاً وہابی، قادیانی وغیرہ جو فرقے ہیں ان کو کافر کہہ کر پکارنا جائز ہے یا ناجائز ہے؟

(۴) مزار پر چادر چڑھانا جائز ہے یا نہیں؟ زید کہتا ہے کہ مزار پر چادر نہیں چڑھائی جاتی ہے بلکہ وہ ایک طرح کا غلاف ہے وہ کہتا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے چادر چڑھانے کو منع فرمایا ہے، کیا یہ صحیح و درست ہے؟

(۵) زید کہتا ہے کہ بزرگان دین و صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے ساتھ لفظ ”یا“ لگانا شرک ہے وہ کہتا ہے کہ لفظ ”یا“ تو صرف خدا کے ساتھ لگایا جاتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ حضور پُر نور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ لفظ ”یا“ لگا دے تو کوئی بات نہیں۔ وہ کہتا ہے کہ سنی شرک کرتا ہے وہ کہتا ہے کہ یا خواجہ، ہم کو فلاں چیز دے، مثلاً دولت دے، علم دے، اولاد دے اور یا خواجہ غریب نواز کی رٹ لگاتا ہے وہ شرک کرتا ہے اور وہ شرک ہے۔ کیا زید کا ایسا خیال صحیح و درست ہے؟

المستفتی: عبدالمالک قادری، دربھنگہ ضلع، بہار



## الجواب:

(۱) زید بے قید کا قول وہابیہ ملاعنہ کی جہالتوں سے ایک جہالت ہے۔ اولیائے کرام بعد وصال جماد محض نہیں ہو جاتے بلکہ زندہ رہتے ہیں اور روح تو بعد موت کسی کی نہیں مرقی تو اولیائے کرام کو مٹی کا ڈھیر سمجھ لینا فلاسفہ و مشرکین سے بھی گئی گزری مت ہے۔ اولیائے کرام کو تصرف کی قدرت دی گئی ہے اور یہ امر خود امام الوہابیہ کو مسلم ہے، وہ صراط مستقیم میں رقمطراز ہے:

”بالجملہ ائمہ ایں طریق و اکابر ایں فریق کہ در زمرہ ملائکہ مدبرات الامر کہ در تدبیر امور از جانب ملا علی بہم شدہ در اجرائے آل می کوشند معدودہ اند پس احوال ایں کرام براحوال ملائکہ عظام قیاس باید کرد“ (۱)

دیکھو کیسا صاف کہہ رہا ہے کہ ائمہ طریقت ملائکہ مدبرات الامر کے زمرہ میں شمار ہیں کہ فرشتوں سے الہام پا کر دنیا کے امور کی تدبیر کرتے ہیں۔ اور یہ مثال جو آپ نے دی کہ جو ریٹائر ہو گیا۔ الخ، سخت توہین آمیز ہے اور یہ جو کہا کہ وہ دور رکعت نماز یا تلاوت قرآن نہیں کر سکتے محض بہتان ہے۔

”شرح الصدور علامہ امام جلال الدین سیوطی“ میں بکثرت روایات، اولیا کی نماز و تلاوت کی بابت ذکر فرمائیں ہیں فلیرجع۔ اور مزید تفصیل کے لئے ”الاہلال بفیض الاولیاء بعد الوصال“ اور ”برکات الامداد لاہل الاستمداذ“ اور ”الامن والعلی“ رسائل سیدنا علی حضرت دیکھو۔

(۲) اسماعیل دہلوی اکثر فقہاء کے قول پر اپنے اقوال کفریہ سے کافر ہے اور متکلمین و محققین حنفیہ وغیرہم فقہاء کے مسلک پر وہ گمراہ بدین ہے اور اس کی تکفیر سے مثل یزید پلید کف لسان کیا ہے۔ رشید احمد و خلیل احمد و اشرف علی و قاسم نانوتوی نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم بلکہ خدائے جل و علا کی صریح توہین لکھ کر چھاپی ہے اور مسئلہ ختم نبوت کے منکر ہو کر ایسے کافر و مرتد ہو گئے کہ علمائے حرمین شریفین وغیرہ مانے فرمایا:

من شک فی کفرہ و عذابہ فقد کفر (۲)

یعنی جو انہیں ان کے عقائد کفریہ پر مطلع ہو کر کافر نہ مانے یا عذاب میں ان کے شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ مودودی دیوبندی سرغنوں کی تکفیر نہیں کرتا اور مطلقاً حدیث و تفسیر کا منکر ہے دیکھو تنقیحات اور

(۱) صراط مستقیم، ص ۲۹ مطبع قیومی واقع در کانپور

(۲) حسام الحرمین علی منحر الکفر والمین مع الترجمة، ص ۹۰، رضا کیڈمی ممبئی



اس کے علاوہ بھی بہت سے عقائد کفریہ رکھتا ہے اس کا بھی وہی حکم ہے جو دیوبندیوں کا ہے۔ دیوبندیوں کے متعلق تفصیلی فتویٰ حسام الحرمین میں دیکھئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) دیوبندی قادیانی رافضی اور ہر مرتد کے پیچھے نماز باطل محض ہے کہ ہوتی ہی نہیں بلکہ ان کے عقائد کفریہ پر مطلع ہوتے ہوئے انہیں امام بنانا کفر ہے۔ ردالمحتار میں ہے:

”وان انکر بعض ما علم من الدین ضرورة کفر بها فلا یصح الاقتداء به اصلاً“ (۱)

در مختار میں ہے:

”تبجیل الکافر کفر“ (۲)

ہر وہابی گمراہ ہے اور ان پر بھی بقول اکثر فقہاء حکم کفر ہے۔ لہذا ان کے پیچھے بھی نماز منع ہے۔ امام ابن ہمام نے فتح القدیر میں فرمایا:

”الصلاة خلف اهل الاهواء لا تجوز“ (۳)

قادیانی، دیوبندی اور جو بھی ضروریات دین کا منکر ہو، اسے کافر کہا جائے گا اور سمجھا جائے گا اور اس سے نفرت کی جائے گی اور اوروں کو دلانی جائے گی۔

(۴) مزارات اولیائے کرام پر چادر بقدر تبرک و تعظیم اور اس نیت سے کہ لوگ جانیں یہ اولیا کے مزارات ہیں تو تعظیم بجالائیں، مستحسن ہے۔ قال تعالیٰ:

ذٰلِكَ اَدْنٰی اَنْ یَّعْرِفَنَ فَلَا یُؤْذِیْنَ ط (۴)

امام عارف باللہ علامہ عبدالغنی نابلسی نے ”کشف النور عن اصحاب القبور“ میں اس کی تصریح فرمائی ہے۔ پھر علامہ شامی نے ”عقود الدرر“ میں اسے نقل کیا اور مقرر رکھا۔

زید کا یہ کہنا کہ حدیث سے چادر ڈالنا ثابت نہیں، حرمت چادر کی دلیل نہیں بن سکتی کہ منع بھی

(۱)

(۲)

(۳)

(۴)

الدر المختار کتاب الصلاة، باب الامامة، ج ۲، ص ۳۰۱-۳۰۰ مطبع دار الکتب العلمیہ بیروت

الدر المختار، ج ۹، ص ۵۹۲، کتاب الحظرو الاباحۃ باب الاستبراء وغیرہ، دار الکتب العلمیہ، بیروت

فتح القدیر، ج ۱، ص ۳۰۲، باب الامامة، احیاء التراث العربی بیروت

سورة الاحزاب: ۵۹



دارد نہیں ہے اور کوئی شیء شرع مطہرہ سے بے ممانعت صریحہ حرام نہ ہوگی۔ اور یہ کہنا کہ حضور کے مزار پر چادر نہیں ہے بلکہ ایک قسم کا غلاف ہے اس کے لئے حجت مفیدہ نہیں۔ اس کے طور پر وہ بھی حرام ہونا چاہئے کہ حدیث میں اس کا بھی ثبوت نہیں۔

(۵) اولیائے کرام و صحابہ کرام و انبیائے عظام سب کو ”یا“ کے ساتھ پکارنا جائز ہے۔ قرآن کریم میں بکثرت ندائے غیر اللہ وارد ہے۔ قال تعالیٰ:

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ  
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا  
يَا أَيُّهَا الْإِنْسَانُ  
يَا أَيُّهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ

۱۳/ جگہوں پر ہے

۸۹/ جگہوں پر ہے

۲/ جگہوں پر ہے

سورہ فجر - ۲۷

اور زید کا دعویٰ شرک باطل ہے اس کے دعوے سے خود خدا کا مشرک ہونا لازم آتا ہے کہ اس نے نبی علیہ السلام، مسلمانوں کو، انسان کو، نفس مطمئنہ کو پکارا۔ اور یہ کہنا کہ حضور کے ساتھ لفظ ”یا“ لگانا کوئی بات نہیں، اس کی حماقت ہے اس سے کوئی پوچھے کہ جب تیرے نزدیک کسی کو پکارنا شرک ہے تو کیا نبی کے لئے معاذ اللہ خدا کا شریک ہونے کی تیرے پاس کیا کوئی سند ہے؟ یا تیرے یہاں شرک کسی کے ساتھ مخصوص ہے کہ اس سے یہ معاملہ کرو تو مشرک اور دوسرے سے کرو تو ایمان۔ ان ہذا الا بذیان۔ واللہ تعالیٰ اعلم

تفصیل کے لئے رسالہ مبارکہ ”انوار الانتخاب فی حل ندائے یا رسول اللہ“ مصنفہ اعلیٰ حضرت دیکھو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

مسئلہ - ۳۰۶

حضرت غوث الاعظم رضی اللہ عنہ سردار اولیا ہیں!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:



زید پیری مریدی کرتا ہے اس کا کہنا ہے کہ حضرت غوث الاعظم رضی اللہ عنہ ولی نہیں تھے۔ صرف عالم دین تھے۔ ہندوستان میں آپ کے کوئی تصرفات بھی نہیں ہیں۔ کیا ایسا کہنے والا سنی صحیح العقیدہ اور پیر طریقت ہو سکتا ہے؟ اس سے مرید ہونا چاہئے یا نہیں؟ اس کی صحبت میں بیٹھنا اور سلام و کلام کرنا کیسا ہے؟ بالوضاحت جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: ڈاکٹر سید نور الانوار جعفری  
آستانہ عالیہ، مکن پور شریف، ضلع کانپور

## الجواب:

بر تقدیر صدق سوال زید بے قید جھوٹا ہے۔ حضرت غوث الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سید و سردار اولیاء ہیں۔ حضرت شیخ محقق محدث دہلوی قدس سرہ نے غوث اعظم قدس سرہ کے فضائل و محامد میں زبدۃ الآثار و زبدۃ الاسرار مستقل کتابیں لکھیں اور اخبار الاخبار شریف میں سب سے پہلے غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ذکر جمیل بہ تفصیل جلیل فرمایا اور اشعۃ اللمعات کے مقدمہ میں القاب کثیرہ عظیمہ جلیلہ آنجناب کے لئے لکھے مقدمہ اشعۃ اللمعات میں امام احمد بن حنبل کے اجتہاد کے تذکرہ میں ہے:

”اجتہاد ایں امام اجل و اکرم آنست کہ شیخ الشیوخ قدوة الاولیاء قطب الاقطاب فرد احباب غوث اعظم شیخ محی الدین عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاه حامل مذهب و تابع اقوال اوست“ (۱)

اسی میں خواجہ محمد پارسا رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے محدث کبیر ابن جوزی علیہ الرحمہ کا قید خانہ واسط میں مقید ہونا اور پانچ سال نہاں خانہ میں روپوش رہنا اور یہ سب بہ سبب اعتراض بر غوث ہوا تحریر کیا اس تحریر میں خواجہ مذکور نے غوث مدوح کو قطب الاولیاء تاج المفخر لکھا:

”وہذا نصہ شیخ عالم عارف کامل خواجہ محمد پارسا قدس اللہ روحہ و افاض علی المستفیدین فیوضہ و فتوحہ در فصول ستہ کہ از تصانیف ایشان است در ذکر ابن جوزی بتقریب فرمودہ اند کہ هو الشیخ الحافظ ابو الفرح عبد الرحمن بن علی بن محمد بن علی البکری البغدادی المعروف بابن الجوزی بود امام حافظ فصیح متبحر مصنف در اقسام علوم بست و

(۱) اشعۃ اللمعات، ج ۱، مقدمہ در احوال محدثین ص ۱۷، مطبع مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر



پنجاہ تصنیف کردہ بود مراد را قبول تام نزد خاص و عام بود ولادت او بهند در سنہ ثمان و خمس مائة و وفات یافت در رمضان سنہ سبع و تسعين و خمس مائة و بیرون آورده شد از زندان واسطہ و پنہاں ماند در نہا خانہ پنج سال بسبب انکار وے بر شیخ عبدالقادر قطب الاولیاء تاج المفاخر<sup>(۱)</sup>

زید دیکھے یہ دو بزرگ غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کیسی توصیف کر رہے ہیں اور محدث علامہ ابن جوزی علیہ الرحمہ کے واقعہ سے عبرت پکڑے۔ اور سوچے کہ اس جناب کی شان میں انکار کی سزا حضرت محدث مذکور کو دنیا میں یہ ملی تو وہ کس گنتی میں ہے۔ پھر یہی شیخ عبدالحق محدث دہلوی ابن جوزی کے لئے سرکار غوثیت کی طرف سے عفو و درگزر کی خبر پا کر اپنے پیر برحق شیخ عبدالوہاب متقی کا ان کی عاقبت بخیر ہونے پر خوش ہونا یوں بیان کرتے ہیں:

”نقل کردم حکایت عفو حضرت شیخ را از ابن جوزی پس گفت شیخ عبدالوہاب الحمد للہ علی ذالک و فرمود وے مردے عالم محدث کبیر است الحمد للہ نجات یافت ازیں ورطہ“<sup>(۲)</sup>

پھر متصلاً اپنے انہیں مرشد برحق سے غوثیت مآب پر انکار کا انجام اور حضرت غوثنا البجلانی کا جملہ مشائخ پر فضل تام یوں ذکر فرماتے ہیں:

”یا فلان شیخ عبدالقادر بزرگ است و شان او عظیم است و انکار ایشان زہر قاتل است خداے تعالیٰ نگاہدار ازاں و فرمود حق سجنہ دادہ است اور از فضل و کرامت آنچہ ندادہ است غیر اور از مشائخ“<sup>(۳)</sup>

زید دیکھے یہ تین ہندی بزرگ غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی عظمت کا کیسا خطبہ پڑھ رہے ہیں اور انہیں تین پر بس نہیں ان کے مداحوں کی گنتی ہی نہیں اور یہ سرکار غوثیت کے تصرف کی دلیل بلکہ ان کا عین تصرف ہے اور سب سے بڑی کرامت غوثیت مآب سلطان الہند غریب نواز نائب سرکار غوثیت ہیں مگر ہے یہ کہ

گر نہ بیند بروز شپہ چشم - چشمہ آفتاب را چہ گناہ

(۱) اشعۃ اللمعات، ج ۱، مقدمہ در احوال محدثین ص ۲۳، مطبع مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر

(۲) اشعۃ اللمعات، ج ۱، مقدمہ در احوال محدثین ص ۲۳، مطبع مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر

(۳) اشعۃ اللمعات، ج ۱، مقدمہ در احوال محدثین ص ۲۳، مطبع مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر



اور خاندان برکات مارہرہ اور کچھوچہ مقدسہ وغیرہا کے بزرگان والا شان کیا غوث اعظم کے  
تصرف کا نشان نہیں اور زید نے یہ کہا کہ ”ولی نہیں تھے، صرف عالم دین تھے“۔ کیا عالم دین ولی نہ ہوگا تو  
زید جیسا جاہل ولی ہوگا؟ حاشا وکلا ولی تو کہتے ہی ہیں عارف باللہ تعالیٰ کو۔ درمختار میں ہے:  
”ہو لغة خلاف العدو و عرفا، العارف بالله تعالیٰ“ (۱)

ردالمحتار میں ہے:

”قوله (و عرفا) أى فى عرف اهل اصول الدين قال فى البحر وفى اصول الدين هو  
العارف بالله تعالى باسمائه وصفاته حسب ما يمكن المواظب على الطاعات المجتنب عن  
المعاصى الغير المنهمك فى الشهوات واللذات كما فى شرح العقائد- ۵۱“ (۲)  
اجماع اولیاء ہے کہ جاہل ولی نہیں ہوتا:

”ما اتخذ الله وليا جاهلا“ (۳)

زید بے قید پر توبہ صحیحہ لازم ورنہ اندیشہ کفر و سوء خاتمہ کا ہے۔ معین الحکام و تکملہ لسان الحکام  
ونصاب و عالمگیری میں ہے:

”من ابغض عالما من غير سبب ظاهر خيف عليه الكفر“ (۴) واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۹/ ذیقعدہ ۱۴۰۰ھ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

(۱)

الدر المختار، ج ۳، باب الولی، کتاب النکاح، ۱۵۳، دار الکتب العلمیہ، بیروت

(۲)

ردالمحتار، ج ۳، باب الولی، کتاب النکاح، ۱۵۳، دار الکتب العلمیہ، بیروت

(۳)

مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح ج ۱، ص ۶۹ خطبۃ الکتاب مطبع دار الکتب العلمیہ بیروت

(۴)

فتاویٰ ہندیہ، ج ۲، ص ۲۸۲، کتاب السیر الباب التاسع فی احکام المرتدین موجبات الکفر انواع

دار الفکر، بیروت



مسئلہ - ۳۰۷

محبوبانِ خدا سے استمداد و توسل قرآن حکیم سے ثابت ہے!  
علمائے دین شرع متین اس مسئلے میں کیا فرماتے ہیں کہ:

ایک صاحب نے بڑے مولوی صاحب کے قرآن کے ترجمہ پر اعتراض کیا اور یہ کہا کہ ترجمہ انکا صحیح نہیں ہے اور ترجمہ اشرف علی تھانوی کا لایا اس بات پر کہا کہ چلو مولوی صاحب کے یہاں، طے کرنے کے بعد سیلانی والی مسجد میں ہم لوگ چلے گئے۔ وہاں مولوی صاحب نے کہا کہ ترجمہ ٹھیک ہے۔ ترجمہ یہ تھا ”وہ مقبول بندے جنہیں یہ کافر پوجتے ہیں۔ خود ہی اپنے رب کی طرف خود وسیلہ ڈھونڈتے ہیں“ پارہ - ۱۵، رکوع - ۵۔ اس بات پر یہ بات نکلی کہ اس آیت کا مطلب کیا ہے تو یہ بات آئی کہ مزاروں پر جا کر اپنی حاجتیں پوری کرانے کو کہتے ہیں۔ تو ایسے میں ان سے کہنا بیکار ہے۔ کیونکہ بائیسواں پارہ ۱۴ رکوع میں ہے قبر میں پڑے ہوؤں کو سنانے والے نہیں۔ تو کہا کہ کافر اگر بت کو پوجیں تو وہ کافر اور مسلمان اگر مزاروں پر جا کر اپنی حاجتیں بیان کریں تو کوئی حرج نہیں؟ تو مولوی صاحب مسجد سیلانی نے جواب دیا کہ کافر پتھر کو پوجتے ہیں تو کیا مسلمان سنگ اسود کو بوسہ دیتے ہیں۔ تو بکر نے اس سے کہا یہ ہمارے حضور کی تعلیم ہے انہوں نے جواب دیا ان کی رامائن میں بت کی پوجا آئی ہے۔ مزار والے ہماری پکار سنتے ہیں۔ ایسے مولوی کے پیچھے نماز پڑھنا چاہئے یا نہیں؟ آپ حدیث و قرآن سے سب باتوں کا جواب دو اگر ذرا بھی رعایت برتی تو آپ بھی خدا کے یہاں پکڑاؤ گے۔

حفظ الکرم، کٹ کوئیاں، بریلی

## الجواب:

معرض نے جس آیت کریمہ سے اپنے مدعائے فاسد پر دلیل چاہی ہے وہ اسی پر حجت ہے اس کے لئے ہرگز وہ دلیل و حجت نہیں کہ آیت کریمہ صاف صاف توسل کا جواز بتا رہی ہے اور اسی سے ظاہر کہ توسل محبوبانِ خدا کی محبوب سنت ہے اور اسی آیت کریمہ سے اولیائے کرام و صالحین سے جواز استمداد ثابت اور یہ بھی ظاہر کہ ان سے اور نہ صرف ان سے بلکہ عالم میں ہر غیر اللہ سے استمداد بطور وسیلہ ہی ہے تو توسل و استعانت بواسطہ جدا جدا نہیں۔ اور معین حقیقی اللہ تعالیٰ ہی ہے اور استمداد بایں معنی ہرگز شرک



نہیں بلکہ قرآن عظیم سے ثابت ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

اسْتَعِينُوا بِالصَّبْرِ وَالصَّلَاةِ (۱)

یعنی مدد چاہو صبر سے اور نماز سے۔ اور ہمیں حکم دیا:

تَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَى (۲)

یعنی نیکی اور پرہیزگاری پر ایک دوسرے کی مدد کرو۔ بلکہ استعانت بالواسطہ کو شرک کہنا معاذ اللہ سخت غارتگری ایمان ہے۔ اس سے لازم آتا ہے کہ خدا شرک کا حکم دینے والا بلکہ خود مشرک ٹھہرے اور جب توسل بحکم الہی ثابت اور ہم ظاہر کر آئے کہ توسل و استعانت بہ معنی مذکور ایک ہیں تو خود ظاہر کہ اللہ نے جسے ہمارا وسیلہ بنایا ضرور اسے ہمارا مدد و معاون اور اپنی اعانت کا مظہر بنایا اسی لئے ارشاد فرمایا:

وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ - الْآيَةُ (۳)

یعنی اگر اللہ بعض لوگوں کو بعض سے دفع نہ فرماتا۔ الخ۔ آیت کریمہ صاف صاف ارشاد فرما رہی ہے کہ انسانوں میں بعض انسان بعض کے دافع ہیں۔ اور اعانت و مدد کس چیز کا نام ہے؟ اور جس سے حالت حیات میں مدد چاہی جاسکتی ہے۔ اس سے بعد وفات بھی مدد لی جاسکتی ہے۔ امام غزالی قدس سرہ فرماتے ہیں:

”مَنْ يَسْتَمْدِدُ فِي حَيَاتِهِ يَسْتَمْدِدُ بَعْدَ وَفَاتِهِ“ (۴)

تو وہابیہ کا یہ سمجھنا کہ اولیائے کرام بعد وفات مدد نہیں کر سکتے، محض بلا دلیل ہے۔ وہ بتائیں کہ ان کا دعویٰ کون سی آیت یا حدیث سے ثابت ہے اور بعد وفات اولیاء سے استمداد کو شرک کہنا بھی محض باطل ہے زندوں سے استمداد جائز، اور یہ خود بھی کرتے ہیں اور اولیاء سے بعد وصال ان کے دھرم میں شرک۔ گویا یہ خدا سے سند لے آئے ہیں کہ زندے خدا کے شریک نہیں ہو سکتے ہیں اور مردے شریک ہو سکتے

(۱) سورة البقرة: ۱۵۳

(۲) سورة المائدة: ۲

(۳) سورة البقرة: ۲۵۱

(۴)



ہیں۔ پھر بھی اگر شرک پر اڑیں تو اپنے امام الطائفہ کو شرک کہیں جو صراطِ مستقیم میں رقمطراز ہیں:

”حق جل وعلا بذات پاک خود بواسطۃ ملائکہ عظام یا ارواح مقدسہ بسبب برکت توسل بہ قرآن محافظت طالب خواہد نمود“ (۱)

اور لکھتے ہیں:

”ائمہ ایں طریق و اکابر ایں فریق در زمرہ ملائکہ ہدایۃ الامر کہ در تدبیر امور از جانب ملا اعلیٰ ملہم شدہ در اجرائے آل می کوشند معدودہ اند“ (۲)

اور اسی میں لکھتے ہیں کہ:

”در سلطنت سلاطین و امارت امراء ہم ہمت ایشان را دخلے ہست کہ بر سیاہین عالم ملکوت مخفی نیست“ (۳)

اور ان کے چچا شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی تفسیر عزیزی میں فرماتے ہیں:

”بعض خواص اولیاء را کہ جارجہ تکمیل و ارشاد بنی نوع خود گردانند دریں حالت تصرف در دنیا دادہ و استغراق آنہا بجمہت کمال و سعت مدارک آنہا مانع توجہ بایں سمت نمی گردد“ (۴)

اور شاہ ولی اللہ جد امام الطائفہ حجۃ اللہ البالغہ میں فرماتے ہیں:

”ربما اشتغل هؤلاء باعلام كلمة الله ونصر حزب الله وربما كان لهم لمة خير بآدم“ (۵)

وہابیہ بتائیں حکم شرک سے یہ حضرات کب بچیں گے اور جب یہ نہ بچیں گے تو امام الطائفہ اور طائفہ وہابیہ کیسے شرک سے بچے گا۔ اور آیت {وَمَا أَنتَ بِمُسْمِعٍ مَّن فِي الْقُبُورِ} (۶) کے تحت وارد ہے۔ جامع البیان میں ہے:

(۱) صراط مستقیم ص ۱۳۵، باب چہارم در بیان طریق سلوک راہ نبوت، مطبع قیومی واقع کانپور

(۲) صراط مستقیم ص ۲۹، مطبع قیومی واقع کانپور

(۳) صراط مستقیم ص ۵۳، مطبع قیومی واقع کانپور

(۴) تفسیر عزیزی شاہ عبدالعزیز تحت والقمر اذا اتسق ص ۲۰۶، مطبع سلیم بکڈ پولال کنواں دہلی

(۵) حجة الله البالغہ ج ۱، ص ۱۱۱، باب اختلاف احوال الناس فی البرزخ، مطبع دار احیاء العلوم بیروت

(۶) سورۃ فاطر: ۲۲



”ای الکفار المصرین فانهم کالاموات فی عدم الانتفاع بالموعظة“ (۱)

اے اولیاء کے حق میں تلاوت کرنا بے محل ہمارا یہ طریقہ نہیں کہ بے محل آیت کریمہ کی تلاوت کر کے اپنا مدعی ثابت کرنا چاہیں ورنہ کیا یہ آیت کریمہ نہیں پڑھی جاسکتی:

كَمَا يَيْئَسُ الْكُفَّارُ مِنْ أَصْحَابِ الْقُبُورِ (۲) واللہ تعالیٰ اعلم

اور ہمارے اس فتوے سے متصرف کی اس جاہلانہ بکواس کا جو اس نے ان الفاظ میں کی کہ ”اگر کافر بت کو پوچھیں تو وہ کافر اور مسلمان۔ الخ“ جواب ظاہر ہے اور وہ یہ کہ حاجت ہرگز اولیاء کی عبادت نہیں اور جو بتوں کی عبادت کرتے ہیں وہ انہیں مستقل قدرت و تصرف مان کر کرتے ہیں حضرت شاہ عبد العزیز صاحب محدث دہلوی فتاویٰ عزیزی میں فرماتے ہیں:

”پرستش این چیز ہا بنا بر اعتقاد استقلال و قدرت است کہ کفر محض است“ (۳)

امام کے کہنے کا مقصد یہی ہے کہ تم بتوں کی پوجا اور بوسہ قبر یا صاحب مزار سے دعا کو برابر جانتے ہو؟ یہ خیال غلط ہے بوسہ حجر اسود کا بھی دیا جاتا ہے اور اگر بوسہ بھی کوئی ایسا امر ہے کہ غیر اللہ کے لئے شرک و کفر ہے تو تمہیں چاہئے کہ حجر اسود کو بوسہ نہ دو بزرگان دین سے جو حاجت و دعا کی جاتی ہے وہ بطریقہ توسل ہے جس طرح کسی بزرگ سے حیات ظاہری میں دعا و حاجت طلب کی جاتی ہے حیات ظاہری کے بعد کونسا زہر گھل گیا کہ بزرگان دین سے دعا و درخواست ناجائز ہو گئی سائل اس فرق کو ملحوظ رکھے۔ واللہ الہادی۔ وھو تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۲ ربیع الاول ۱۳۹۹ھ

الجواب صحیح واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

(۱) جامع البیان فی تفسیر القرآن للایچی سورۃ فاطر مطبع دار الکتب العلمیۃ بیروت  
(۲) سورۃ الممتحنۃ: ۱۳  
(۳) فتاویٰ عزیزی ج ۱، ص ۳۴، باب در بیان شبہات بت پرستان، مطبع مجتہائی دہلی



مسئلہ-۳۰۸

بزرگان دین کو وسیلہ بنانا قرآن سے ثابت ہے!

قبلہ محترم جناب فقیہ و مفتی صاحب دامت برکاتہم! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔  
چند مسائل درج ذیل ہیں برائے کرم بحوالہ قرآن کریم و حدیث شریف مطلع فرمائیں تاکہ  
مقرضین کو مدلل جواب دیا جائے۔

(۱) وسیلہ کے معنی کیا ہیں اور وسیلہ کی تعریف کیا ہے۔ اور وسیلہ فرض ہے یا واجب ہے یا سنت ہے  
اور وسیلہ کا طریقہ عمل حدیث شریف یا فقہ حنفی کی مستند کتاب سے ثابت فرمائیے۔

(۲) جن بزرگان دین سے ہم کو دین ملا آج وہ ہماری نظروں کے سامنے موجود نہیں ہیں ان سے  
وسیلہ حاصل کرنے کا کیا طریقہ ہے؟

(۳) اگر کوئی شخص محفل میلاد میں کھڑے ہو کر سلام نہیں پڑھتا بلکہ بیٹھے بیٹھے درود شریف پڑھتا رہے  
اور کھڑے ہو کر سلام پڑھنے پر مستند دلیل چاہتا ہے۔

(۴) زید صرف جمعہ کی نماز پڑھتا ہے رمضان المبارک کے روزہ بھی نہیں رکھتا ہے چہرہ پر داڑھی بھی  
نہیں ہے اس کے ساتھ عوام یا علماء کا گھلامار ہنا از روئے شرع شریف کیا حکم ہے؟

(۵) وہ حدیث پاک کہ جس کا مفہوم ہے کہ جس کو پانچوں وقت پابندی سے نماز کے لئے مسجد جاتے  
ہوئے دیکھو ایمان والا ہونے کی گواہی دو۔ اگر مسجد جانے والے نمازی کو کافر کہا جائے اس کے لئے کیا  
حکم ہے؟ نعوذ باللہ اس حدیث شریف کے ضعیف ہونے کا احتمال تو نہیں ہے؟

مستفتیان: محمد نعیم، حافظ لائق احمد خان، حافظ ظہیر احمد،

حافظ عزیز الدین وغیرہ وغیرہ حافظ محمد نعیم صاحب

شرافت اللہ وفا سکول سکولن رائے، بریلی

الجواب:

(۱) وسیلہ وہ ذات یا عمل ہے جس کے ذریعہ غیر کی قربت حاصل کی جائے یہ مطلق وسیلہ کی لغوی  
تعریف ہے اور وسیلہ شرعیہ یہ ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ کے تقرب کے لئے کسی ذات یا عمل کو ذریعہ



بنائے۔ شفاء السقام میں صحاح جوہری سے ہے:

”اما الوسيلة: فقال الجوهری: الوسيلة ما يتقرب به الى الغير، والجمع: الوسيل والوسائل، والتوسيل والتوسل واحد، يقال: وسل فلان الى ربه وسيلة، وتوسل اليه بوسيلة: اذا تقرب اليه بعمل“ (۱)

اور اس معنی کروسیلہ غیر خدا ہی کے ساتھ خاص ہے۔ اور خدا اس سے منزہ و تعالیٰ ہے کہ اس سے اوپر کون ہے جس کے لئے وہ دوسرے کو وسیلہ بنائے تو وسیلہ کو شرک کہنا وہابیہ کی حماقت ہے اور انہیں معاذ اللہ کم از کم دو خدا ماننا لازم بلکہ خود خدا کو شرک کہنا ہے کہ وسیلہ ڈھونڈنے کا حکم اس نے دیا ہے۔ وہ فرماتا ہے:

وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ (۲)

اور اللہ کی طرف وسیلہ ڈھونڈو

اور وسیلہ ڈھونڈنے والوں کی اس نے تعریف فرمائی، فرماتا ہے:

أُولَئِكَ الَّذِينَ يَدْعُونَ يَبْتَغُونَ إِلَىٰ رَبِّهِمُ الْوَسِيلَةَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ (۳)

وہ نیک بندے جنہیں یہ کافر پوجتے ہیں وہ تو خود اس کی طرف وسیلہ ڈھونڈتے ہیں کہ ان میں کون اللہ سے زیادہ قریب ہے۔

توان نادانوں کے نزدیک معاذ اللہ خدا مشرک شرک گر مشرکوں کا ثنا خواں ٹھہرا اور جملہ اعمال صالحہ سے توسل شرک قرار پایا جس کے دام میں یہ خود بھی گرفتار ہیں تو خاص اعمال کو وسیلہ جاننا اپنے اس مطلق جرنیل حکم سے عدول اور اپنے کفر خلاصی کی تدبیر ہے جو فضول ہے۔ بھلا کوئی ان ہوشیاروں سے پوچھے تو سہی کہ خدا سے تم کیا سند لائے ہو کہ تمہارے روزہ نماز تو وسیلہ ہوں اور شرک نہ ہو اور ہم انبیاء اور اولیاء کی مقدس ذوات کو وسیلہ جانیں تو یہ شرک ہو جائے حاشا و کلا ہرگز سند نہیں لاسکتے۔ بلکہ اپنی ہوس باطل سے قرآن عظیم کے حکم مطلق کو مقید کر کے اس کو بدلنا چاہتے ہیں قرآن عظیم نے مطلق حکم فرمایا اللہ کی طرف وسیلہ ڈھونڈو عمل یا ذات سے مقید نہ فرمایا تو اسے اعمال سے مقید کرنا مطلق کو بدلنا ہے جو تحریف

(۱)

شفاء السقام الباب السادس فی کون السفر الیہا قربة ص ۲۷۸، دار الکتب العلمیة بیروت

(۲)

سورة المائدة: ۳۵

(۳)

سورة الاسراء: ۵۷



ہے بلکہ نا سمجھ کیا جانیں کہ خود اسی آیت میں ذوات قدسیہ سے توسل پر وہ دلیل قائم جو شاہ عبد الرحیم صاحب قدس سرہ والد شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے افادہ فرمایا اور وہ یہ کہ وسیلہ سے ایمان مراد نہیں کہ پہلے ”یا ایہا الذین آمنوا“ فرما دیا نہ عمل صالح مراد کہ ”اتقوا اللہ“ اللہ سے ڈرو، میں وہ بھی آگیا۔ نہ جہاد کہ بعد میں ”وجاہدوا فی سبیلہ“ فرمایا تو متعین ہے کہ اس سے مراد بیعت مرشد ہے یہ فائدہ شاہ عبد العزیز صاحب محدث دہلوی سے وہابیوں کے مولوی خرم علی بلہوری نے القول الجلیل میں نقل کیا۔ (۱)

علاوہ ازیں بکثرت دلائل سے توسل بہ ذوات ثابت جنگی اس جگہ گنجائش نہیں اور منکر کو وہی کافی جو اس کے اپنے گھر کی ہے۔ اور مطلق وسیلہ فرض بھی ہوتا ہے واجب بھی اور سنت بھی اور حرام کا وسیلہ و ذریعہ حرام اور مکروہ کا مکروہ ہوتا ہے اور وسیلہ شرعیہ میں وہی تین قسمیں ممکن۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
بزرگان دین کو وسیلہ بنانا یہ ہے کہ دعاء میں ان کا واسطہ دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) ان کے وسیلہ سے دعا مانگے ان کے لئے نذر و نیاز کرے ان کے طریقہ مرضیہ کو اپنائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
(۳) کھڑے ہو کر سلام پڑھنے کی دلیل چاہنا حماقت ہے وہ قیام کو ممنوع جانتا ہے تو دلیل اس کے ذمہ ہے۔ وہ دکھائے کہ شرع نے کہاں منع فرمایا ہے۔ قرآن عظیم نے درود و سلام کا حکم مطلق دیا۔ کسی حالت کی تخصیص نہ کی تو جس طرح کھڑے بیٹھے درود بھیجا جائے، جائز ہے اور کھڑے ہو کر اولیٰ ہے کہ اس میں تعظیم زائد ہے اور تعظیم نبی کو ممنوع نہ جانے گا مگر دشمن دین۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) ناجائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۵) حدیث صحیح ہے اور وہ استقامت عقیدہ سے مشروط ہے ورنہ منافقین جو حاضر بارگاہ نبوی تھے کیوں نکالے جاتے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ/ ۲۳ محرم الحرام ۱۳۹۹ھ

مسئلہ- ۳۰۹

فقہائے کرام و اولیائے کرام کی اہانت کفر ہے!  
جناب مفتی اعظم مولانا اختر رضا خاں صاحب قبلہ! السلام علیکم

(۱) شفاء العلیل ترجمہ القول الجلیل دوسری فصل بیعت کی سنیت کا بیان ص ۲۳، مکتبہ رحمانیہ اردو بازار لاہور



سخاوت حسین نیپالی مجھی نے آپ کے پاس بریلی شریف حاضر ہو کر اپنے معین جرموں کا اقرار کر کے توبہ کی جس کی بنا پر آپ نے اس کے بارے میں حکم دیا کہ اسے سنی سمجھا جائے لیکن ابھی وہ امامت وغیرہ نہیں کرے گا، جب تک صلاح حال ظاہر نہ ہو پھر جب صلاح حال ظاہر ہو جائے اور استقامت معلوم ہو جائے تو مقامی سب سے بڑے عالم مرجع فتویٰ کے حکم سے موصوف اپنے منصب پر بحال کر دئے جائیں گے۔ بلکہ نیپالی مذکور نے اپنے توبہ نامہ میں خود بھی تحریر کیا ہے کہ جب تک علمائے اہل سنت کو میرے اوپر اعتماد نہیں ہو جاتا میں امامت وغیرہ نہیں کروں گا لیکن یہاں اودے پور میں اس نے جھوٹ مشہور کر دیا کہ مفتی اعظم نے مجھے امامت کی اجازت دے دی اور دوسری چار سو بیسی یہ کی کہ مولوی اکبر صاحب جوڈ ونگر پور کے انجمن میں اردو کے ماسٹر ہیں اور وہیں مقیم ہیں اودے پور کبھی جلسہ جلوس میں دعوت پر تشریف لاتے ہیں ان سے اپنے اہل ہونے کا فیصلہ لایا۔ اور امامت کر رہا ہے۔ یہ اور آپ کو جو توبہ نامہ لکھ کر دیا ہے اس میں بہت بڑے جرم کا ذکر کیا ہے نہ اس سے توبہ کی ہے وہ ہے آیت:

أَلَا إِنَّ أَوْلِيَاءَ اللَّهِ لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ

سورۃ یونس: ۶۲

اور اس کی مثل آیتوں کا انکار کرتے ہوئے اس کا یہ قول کہ قرآن میں صرف رسول اللہ کے ایمان پر خاتمہ کا بیان ہے اور کسی کے ایمان پر خاتمہ کا بیان نہیں یہاں تک کہ خواجہ اور غوث اعظم کا ایمان پر خاتمہ ہوا یا نہیں۔ تو سوال یہ ہے کہ:

(۱) اس سے توبہ لازم ہے یا نہیں؟ اور کفر ہے یا نہیں؟ اور مذکورہ آیت اور اس کی امثال کا انکار ہے یا نہیں؟

(۲) اور نیپالی پر تمام کفروں اور جرموں سے توبہ کے بعد علی الاعلان تجدید ایمان یعنی کلمہ پڑھنا لازم و فرض ہے یا نہیں؟ اس نے اپنے توبہ نامہ میں توبہ کے بعد کلمہ بھی نہیں پڑھا ہے۔

(۳) یہاں حضرت مولانا جہانگیر صاحب کو سب سے بڑا عالم سمجھا جاتا ہے انہوں نے نیپالی کے اقراری استاذتگی کو امامت سے خارج کیا تھا پھر سخاوت حسین نیپالی کو بھی بیان لے کر علمائے اودے پور کی کمیٹی نے امامت سے خارج کرنے کا حکم دیا تھا اور اس کی روانگی کا ٹکٹ بھی ہو گیا تھا لیکن کچھ لوگوں



نے اسے روک لیا ان کا روکنا کیسا ہے؟ بیٹو! تو جروا

المستفتی: محمد میوہ فروش

الجواب:

(۱) بے شک سخاوت حسین نیپالی پر اپنے اس قول بد سے توبہ لازم ہے اور تجدید ایمان بھی کرے کہ اس کے اس قول سے حضرات کریمین غوث اعظم و خواجہ غریب نواز رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی اشداہانت ہے فقہاء نے علمائے ظاہر کی توہین کو کفر فرمایا ہے۔ اشباہ میں ہے:

”الاستهزاء بالعلم والعلماء کفر“ (۱)

بلکہ اس کے قول میں سے بکثرت صحابہ کرام (جن میں عشرہ مبشرہ بھی شامل ہیں جنکے لئے جنت کی بشارت حدیث میں آئی) بھی نہ بچے بلکہ جملہ صحابہ کرام کو اس قول بد نے اپنی لپیٹ میں لے لیا کہ اس نے کہا صرف رسول اللہ کے۔ الخ، تو جہاں تمام صحابہ پر ہاتھ صاف کر دیا اور ان کے لئے نص قطعی {وَكُلًّا وَعَدَ اللَّهُ الْحُسْنَى} (۲) وغیرہ سے حسن خاتمہ معلوم ہے۔ ثابت ہوا کہ سخاوت نام نہاد کا قول بے بنیاد بکثرت نصوص قطعیہ کا مکذب و نافی ہے جس سے اس پر بلاشبہ تجدید ایمان فرض ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) بے شک فرض ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) حرام بد کام بد انجام بلکہ کفر انجام ہے جبکہ اس کے کفریات پر مطلع ہو کر اسے امام بنائیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۲/ شوال المکرم ۱۴۰۶ھ

مسئلہ-۳۱۰

غوث پاک سارے اولیاء میں افضل ہیں، مدار العالمین کہنا جائز نہیں!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

(۱) الاشباہ والنظائر مع الحموی، باب الردۃ، کتاب السیرج ۲، ص ۸۷، زکریا بکڈپو سہارنپور

(۲) سورة النساء: ۹۵



ہمارے گاؤں ہلدوا کفایت اللہ میں چند مسلمان مدار صاحب کو حضرت غوث پاک سے فضیلت اور کمالات میں بڑا جانتے ہیں اس پر زید نے کہا کہ حضرت غوث پاک فضیلت اور کمالات میں تمام اولیاء اللہ کے شہنشاہ ہیں تب بکر وغیرہ نے جواب دیا۔

(۱) بکر وغیرہ نے کہا حضرت غوث پاک کی بہن بی بی نصیبہ کی کوئی اولاد نہیں ہوئی تب مدار صاحب کے پاس اولاد کے لیے دعا کرانے کیوں بھیجا۔ جب آپ خود صاحب کرامت تھے۔ زید نے کہا مجھے اس بارے میں کچھ معلوم نہیں۔

(۲) میلاد شریف میں سلام و قیام و تقریر وغیرہ میں مدار العالمین کے نام سے پکارتے ہیں اور سلام میں پڑھتے ہیں الصلوٰۃ والسلام علیک یا مدار العالمین۔ زید نے کہا عالمین لفظ اللہ اور اس کے رسول کے لیے آیا ہے اور کسی کے بارے میں ہم نے عالموں سے بھی نہیں سنا۔

(۳) اور یہ بھی کہتے ہیں کہ غوث پاک کتنے پاک ہیں۔ کیا ان کی بیویاں اور اولاد نہیں ہوئیں جو کبھی گندے نہیں ہوئے۔ زید نے کہا ہم حضرت غوث پاک کو پاک صاف جانتے ہیں۔

(۴) اور ایک نعرہ نیا لگاتے ہیں اور کہتے ہیں دم مدار بیڑا پار اور نسب نامہ اہل سادات سے بتاتے ہیں۔ زید کے ان سوالوں کے اعتراضات پر بکر وغیرہ نے زید اور ان کے گھروالوں کا حقہ پانی بند کر دیا۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ آپ کے پدر و دادا وغیرہ کا نسب نامہ کیا ہے اور سوال نمبر ایک لغایت چار کا جواب شرع شریف سے حکم صادر فرمایا جاوے۔ اور زید کے بارے میں کوئی شرع کا حکم صادر ہو تو زید خدا و رسول کو حاضر و ناظر جان کر توبہ کرتا ہے اور بکر وغیرہ کے بارے میں جو انہوں نے اعتراض حضرت غوث پاک کے بارے میں کیے ہیں تو بکر وغیرہ کے لیے شرع شریف کا کیا حکم ہے۔

المستفتی: محی الدین

موضع ہلدوا کفایت اللہ ڈاک خانہ نواب گنج بریلی

الجواب:

زید نے درست کہا۔ فی الواقع سیدنا غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی فضیلت علماء و اولیاء کے درمیان مسلم ہے اور ان کا ”قدمی ہذہ علی رقبة کل ولی اللہ“۔ یعنی میرا یہ قدم ہر ولی کی گردن پر



ہے۔ فرمانا اور اولیائے کرام کا اسے اپنے اپنے مقامات پر دنیا میں اور برزخ میں قبروں میں لینا کتب معتمدہ مثلاً ہجۃ الاسرار اور زبدۃ الآثار و قلائد الجواہر و فتاویٰ حدیثیہ وغیرہا میں منقول و مشہور ہے۔ مدار یہ کا اس میں اختلاف محض نامعتبر ہے اور غوث پاک کی اہانت کا مرتکب ہونا سخت محرومی ہے اور یہ کہنا کہ غوث پاک کتنے پاک ہیں سخت گستاخی اور جہالت ہے یہ لوگ یہ نہ سمجھے کہ اہل بیت نبوت کو آل طاہر شرعاً اور عرفاً کہا جاتا ہے اور خود قرآن نے فرمایا:

إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَ كُمْ تَطْهِيرًا (۱)

اللہ یہی چاہتا ہے کہ اہل بیت نبوت! تم سے (گناہوں کی) گندگی دور رکھے اور تمہیں خوب ستھرا کر دے۔ نادانوں سے پوچھو تمہاری یہ بولی غوث پاک کی گستاخی نہیں بلکہ خود قرآن کا مذاق اڑانا ہے۔ والعیاذ باللہ العلی العظیم۔ اور مدار العالمین کہنا شاہ مدار صاحب کو شرعاً جائز نہیں کہ سرکار ابد قرار علیہ الصلوٰۃ والسلام کا لقب اقدس رحمۃ اللعالمین ہے تو مدار جملہ عالم ہونا انہیں کا خاصہ ہے اور بی بی نصیبہ نام کی غوث پاک کی کوئی بہن نہیں اس کا ثبوت کتب معتمدہ سے اور اس واقعہ کا ثبوت معتمد دلائل سے مدار یہ کے سر ہے۔ یونہی شاہ مدار صاحب کا سید ہونا وہی ثابت کریں۔ [ہمیں معلوم نہیں] واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری ازہری غفرلہ

۲۴ شوال ۱۴۰۵ھ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ - ۳۱۱

فرضی مزار بنا کر اس پہ چادر چڑھانا، عرس و فاتحہ کرنا جائز نہیں!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسئلہ سے متعلق کہ:

ضلع سینا ٹرہی میں ایک موضع پندرہوی ہے جہاں دو سال سے نامعلوم ولی کا عرس نہایت زور سے منایا



چارہا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اس نامعلوم ولی کو صرف لوگوں نے اپنے باپ داداؤں سے سنا ہے دیکھا کسی نے نہیں۔ عرس ہونے کی بنیاد پر وہ مرجع عوام و خواص ہے۔ البتہ اتنا ضرور ہے کہ قریہ سے باہر ایک جگہ مٹی کا بہت ہی قدیم ڈھیر تھا اتفاق سے ایک بار بارش ہو گئی۔ عینی شاہدوں کا بیان ہے کہ کفن مبارک بالکل ویسے ہی تھے اور ان کے جسم کا کفن ظاہر تھا۔ اور ان کا دست مبارک سینے پر دست بستہ تھا اور رات کے چلنے والوں کی رہنمائی بھی کرتے تھے تو لوگوں کو شک ہو گیا کہ وہ شخصیت یہی ہے جس کا نام قربان علی تھا۔ اور ان کے مزار کے ارد گرد مشرکین کی لاشوں کو جلایا جاتا ہے۔ لوگوں کا اس بات پر اتفاق ہے کہ بغیر تاریخ کے چادر پوشی کی جاتی ہے، اس کا کیا حکم ہے؟ مدلل مفصل شریعتاً جواب عنایت فرمائیں۔

المرسل: حافظ صابر حسین

الجواب:

اگر واقعہ یہ ہے کہ اس جگہ کوئی قبر ہے جس میں کسی ولی کا دفن ہونا [کم از کم] مظنون ہے تو وہاں چادر چڑھانا جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ اور اگر محض شک ہے جس کی کوئی وجہ سوائے وہم کے نہیں تو اس کی زیارت سے سخت پرہیز ضرور ہے (تو نہ اس کی زیارت کو جائیں نہ عرس فاتحہ کریں)۔ واللہ تعالیٰ اعلم فقیر محمد اختر رضا قادری از ہری غفرلہ

مسئلہ-۳۱۲

اولیائے کرام کو رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہنے کی تحقیق انیق کتاب و سنت کی روشنی میں!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ:

اولیائے کرام و بزرگان دین عظام کو رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہنا جائز ہے یا نہیں۔ جواب تفصیل کے ساتھ مرحمت فرمائیں۔ فقط۔ والسلام مع الکرام

المستفتی: عبداللطیف قادری رضوی

پلاٹ ۳۵ ڈی بلاک-۶ فیڈول بی ایریا کراچی نمبر ۳۸ پاکستان

۵ ربیع الآخر ۱۴۰۱ھ مطابق ۱۱ فروری ۱۹۸۱ھ



## الجواب:

جائز ہے اور جواز کے لیے یہی بس ہے کہ شرع مطہر سے اس کی ممانعت نہیں۔ جو عدم جواز کا مدعی ہے بار ثبوت اس پر ہے جس سے وہ ہرگز قیامت تک عہدہ برآ نہ ہو سکے گا۔ یہی نہیں بلکہ بلا دلیل محض زور زبان سے ایک امر جائز و معمول اہل سنت کو ناجائز کہہ کر اللہ و رسول پر افترا ان کے حکم سے سرتابی ان کے فرمان واجب الاذعان کی تکذیب کا وبال شدید اس کے سر پر رہے گا۔ افترا یہ کہ اللہ و رسول نے رضی اللہ عنہ کہنا منع نہ فرمایا نہ کسی گروہ کے لیے خاص فرمایا اور یہ ممانعت کا قائل۔ حکم سے سرتابی یہ کہ بے دلیل زور زبان کسی شے کو حلال و حرام کہنا ممنوع فرمایا گیا۔ قال تعالیٰ:

وَلَا تَقُولُوا لِمَا تَصِفُ أَلْسِنَتُكُمُ الْكَذِبَ هَذَا حَلَلٌ وَهَذَا حَرَامٌ (۱)

اور یہ بے دلیل حرام کہنے پر مصر۔ فرمان کی تکذیب یوں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وصحبہ وسلم فرماتے ہیں:

مَارَآهَ الْمُسْلِمُونَ حَسَنًا فَهُوَ عِنْدَ اللَّهِ حَسَنٌ (۲)

جسے مسلمان اچھا جانیں وہ اللہ کے نزدیک اچھا ہے۔

اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان خدا کا فرمان ہے۔ قال تعالیٰ:

إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ (۳)

اور حضور جسے اچھا فرمائیں یہ اسے ناجائز کہے۔ یہ تکذیب خدا و رسول ہوئی۔ پھر حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

”لَا تَجْتَمِعُ أُمَّتِي عَلَى ضَلَالَةٍ“ (۴)

یعنی میری امت گمراہی پر اکٹھی نہ ہوگی۔ تو جو کسی معمول اہل سنت کو بے دلیل ناجائز کہتا ہے وہ

(۱) سورة النحل: ۱۱۶

(۲) المقاصد الحسنة للسخاوی، ص ۴۲۲، حدیث نمبر ۹۵۷، برکات رضا پور بندر گجرات

(۳) سورة النجم: ۴۰

(۴) المقاصد الحسنة، باب حرف اللام الف، حدیث نمبر ۱۲۸۶، ص ۵۲۶، برکات رضا پور بندر گجرات



امت محمدیہ کو گمراہ کہتا ہے۔ حالانکہ حضور علیہ السلام فرما چکے۔ میری امت گمراہی پر مجتمع نہ ہوگی۔ یہ خدا و رسول کی تکذیب بالائے تکذیب ہوئی۔ اور یہ طریقہ سنتیہ اہل سنت و جماعت کو چھوڑنا اور خدا و رسول کی دشمنی مول لینا اور جہنم کی راہ لینا ہے۔ قال تعالیٰ:

وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ  
نُؤَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ ۖ وَسَاءَتْ مَصِيرًا (۱)

اور جو اللہ و رسول سے دشمنی کرے اور مسلمانوں کی راہ سے جدا چلے ہم اسے اسی طرف پھیر دیں گے جدھر وہ پھر گیا اور جہنم میں جھونک دیں گے اور وہ برا ٹھکانہ ہے۔

پھر قرآن عظیم خود صحابہ اور ان کے جملہ اتباع کو بالعموم بے تخصیص بشارت دے رہا ہے:

رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ (۲)

تو بزرگان دین کے لیے رضی اللہ عنہم کہنا قرآن عظیم کی اقتدائے حمید ہے۔ جسے وہابیہ بزور زبان ناجائز و حرام کہتے ہیں تو ان کا یہ طعن اہل سنت پر نہیں بلکہ خدا کی بارگاہ میں اساءت ادب ہے۔ بالجملہ بزرگان دین کے لیے رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہنا جائز اور اس میں صحابہ رضی اللہ عنہم کی تخصیص کا دعویٰ غلط و نامسموع علمائے اسلام اپنی کتب میں تابعین و تبع تابعین کے لیے رضی اللہ عنہم تحریر کرتے آئے ہیں۔

تبیین الحقائق زیلعی میں ہے:

”والفرق لابى حنیفة رضی اللہ عنہ“ (۳)

اسی میں ہے:

”وذكر الحاكم ابو محمد رواية عن ابي حنیفة رضی اللہ عنہما“ (۴)

(۱) سورة النساء: ۱۱۵

(۲) سورة البينة: ۸

(۳) تبیین الحقائق، شرح کنز الدقائق، کتاب الوصایا، باب وصیة الذمی، ج ۷، ص ۴۲۱، دار الکتب العلمیة بیروت

(۴) تبیین الحقائق، شرح کنز الدقائق، کتاب الخنثی، مسائل شتی، ج ۷، ص ۴۴۷، دار الکتب العلمیة بیروت



اسی میں ہے:

”ورضى الله تعالى عن اصحاب رسول الله وعن التابعين وتابع التابعين لهم باحسان الى يوم الدين“ (۱)

بیضاوی میں ہے:

”وعن ابی حنیفۃ رضی اللہ عنہ“ (۲)

حاشیہ میر سید شریف علی الکشاف میں ہے:

”والمشهور من مذهب ابی حنیفۃ رضی اللہ عنہ واتباعه“ (۳)

ردالمحتار میں ہے:

”قوله (التستری) امام اعظم رضی اللہ عنہ“ (۴)

اسی میں ہے:

”لا سيما الا امام الشافعي رضی اللہ عنہ“ (۵)

درمختار میں ہے:

”ومما قال فيه ابن المبارک رضی اللہ عنہ“ (۶)

حدیقہ ندیہ میں ہے:

”اتباع النبی صلی اللہ علیہ وسلم والصحابۃ والتابعین وائمة الہدی رضی اللہ عنہم“ (۷)

(۱) تبیین الحقائق، شرح کنز الدقائق، کتاب الفرائض، باب التصحیح فی الفرائض، ج ۷، ص ۵۱۲،

دارالکتب العلمیہ بیروت

(۲) تفسیر بیضاوی، ج ۱، ص ۱۲، سورۃ فاتحہ، مطبع دارالکتب العلمیہ بیروت

(۳) حاشیہ میر سید شریف علی الکشاف

(۴) ردالمحتار، ج ۱، المقدمہ، ص ۱۴۷، دارالکتب العلمیہ بیروت

(۵) ردالمحتار، ج ۱، ص ۱۴۹، المقدمہ، مطلب يجوز تقليد المفضل، دارالکتب العلمیہ بیروت

(۶) درمختار، ج ۱، ص ۱۵۷، المقدمہ، دارالکتب العلمیہ بیروت

(۷) الحدیقہ الندیہ شرح الطریقۃ المحمدیۃ الفصل الثانی فی اقسام البدعۃ ج ۱، ص ۳۰۵ مطبع دارالکتب



نہایۃ الزین میں ہے:

”يجب على من لم يكن فيه اهلية الاجتهاد المطلق ان يقلد في الفردوا احد من الائمة الاربعة المشهورين وهم الامام الشافعي والامام ابو حنيفة والامام مالک والامام احمد ابن حنبل رضي الله عنهم“ (۱)

اسی لیے تنویر و در مختار میں تصریح فرمائی کہ صحابہ و تابعین بزرگان دین و غیرہم کے لیے رضی اللہ عنہم کہنا جائز ہے۔ و ہذا نصہ و يستحب الترضی للصحابۃ و کذا من اختلف نبوتہ و الترحم للتابعین و من بعدهم من العلماء و العباد و سائر الاخبار کذا يجوز عکسہ الترحم للصحابۃ و الترضی للتابعین و من بعدهم علی الراجح (۲)

حدیقہ ندیہ میں فرمایا:

”هل يجوز عکسہ؟ فقال بعضهم: لا يجوز بل الترضی مخصوص بالصحابۃ و قال النووي: هذا غير صحيح بل الصحيح الذي عليه الجمهور استحبابه و دلائله اکثر من ان تحصى“ (۳)

آخر میں دیوبندیوں کے مستند مولوی عاشق الہی میرٹھی کی چند عبارتیں پیش کر دینا مناسب۔

تذکرۃ الرشید، ج ۲، ص ۲۲ میں ہے: ”جس زمانہ میں احقر حضرت مرشدنا مولانا محمد رفیع الدین صاحب نقشبندی مجددی خلیفہ حضرت شاہ عبدالغنی مجددی رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی خدمت میں حاضر رہتا تھا (۴)

اسی میں صفحہ ۲۴ پر ہے:

”اور مقولہ حضرت مجدد الف ثانی قیوم ربانی شیخ احمد سرہندی رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ (۵)

(۱) نہایۃ الزین، ج ۱، ص ۷، شرح خطبہ مطبع دار الفکر بیروت

(۲) در مختار مع تنویر الابصار، ج ۱۰، باب الخنثی، مسائل شتی، ص ۴۸۵، دار الکتب العلمیہ بیروت

(۳) الحدیقۃ الندیۃ شرح الطریقۃ المحمدیۃ فصل معنی الصلوۃ لغۃ و شرعاً، ج ۱، ص ۴، دار الکتب العلمیہ بیروت

(۴) تذکرۃ الرشید، ج ۲، ص ۴۱، مطبع دار الکتب دیوبند

(۵) تذکرۃ الرشید، ج ۲، ص ۴۲، مطبع دار الکتب دیوبند



صفحہ ۲۵ پر ہے:

”الی آخرہ ما قال رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ (۱)

واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم واحکم وصلى اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد الفرد العلم والہ وصحبہ ونجوم الہدی ومصابیح الظلم۔

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری ازہری غفرلہ

۵ ربیع الآخر ۱۴۰۱ھ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم  
قاضی عبدالرحیم بستوی غفرلہ القویالجواب صحیح واللہ تعالیٰ اعلم  
فقیر مصطفیٰ رضا خاں غفرلہ

## مسئلہ - ۳۱۳

غوث پاک اور اعلیٰ حضرت کی توہین حرام ایسی بزموں میں شرکت بھی حرام، ایسوں کو  
سنیوں کے جلسے میں بلانا جائز نہیں!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ:

(۱) زید ایسی بزموں یا جلسوں میں جا کر شریک ہوتا ہے اور نعت و منقبت پڑھتا ہے کہ جہاں پر  
حضرت غوث اعظم رضی اللہ عنہ اور حضرت احمد رضا خاں فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ کو برا کہا جاتا ہے اور  
ان کی توہین کی جاتی ہے ان کی عظمت کو گھٹایا جاتا ہے لہذا ایسے شاعروں یا نعت خوانوں کے بارے میں  
شریعت کا کیا حکم ہے؟ اور پھر وہ شاعر یا نعت خواں یہ بھی چاہتا ہے کہ قادری بزم یا جلسوں میں یا  
مشاعروں میں بھی اس سے پڑھوایا جائے لہذا اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟(۲) زید حاجی بھی ہے اور ایفون بھی استعمال کرتا ہے عمر رسیدہ ہے محفلوں میں نعت و منقبت بھی پڑھتا  
ہے اور کلام پاک کی آیات بھی تلاوت کرتا ہے لہذا ایسے شخص کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: بشیم احمد ڈرائی کلینر، محلہ شیخوپورہ قصبہ بہیڑی ضلع بریلی



الجواب:

(۱) حضرت غوث اعظم رضی اللہ عنہ اور اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کی توہین حرام بد کام بد انجام ہے اور ایسی بزم میں شرکت ناجائز و حرام زید اور اس کے امثال پر توبہ لازم ہے۔ ورنہ انہیں شریک بزم کرنا اور ممبر پر بیٹھنا اور نعت پڑھوانا منع ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) ایفون کھانا حرام اشد حرام اور اس کا مرتکب فاسق ہے توبہ کرے ورنہ ہر واقف حال مسلم اسے چھوڑ دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری ازہری غفرلہ

۱۸/ ذیقعدہ ۱۴۹۱ھ

مسئلہ - ۳۱۴

بعض اولیاء کا طواف کعبہ نے کیا، کرامات اولیاء حق ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

(طواف رابعہ بصری کو خود گیا کعبہ) حضرت جنید بغدادی رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت رابعہ بصری رحمۃ اللہ علیہا خانہ کعبہ کے طواف کو تشریف لے گئے منازل طے کرتے ہوئے خدا کی عبادت کرتے ہوئے بوجہ ایام ماہواری حضرت رابعہ بصری رحمۃ اللہ علیہا نے قیام کیا حضرت جنید بغدادی رحمۃ اللہ علیہ پہلے کعبہ شریف میں پہنچے تو کعبہ اپنے مقام پر نہیں تھا معلوم کرنے سے پتہ چلا کہ کعبہ حضرت رابعہ بصری رحمۃ اللہ علیہا کے طواف کو گیا ہے۔ یہ واقعہ زید عمرو کو سنا رہا تھا عمرو نے کہا چنڈ و خانہ کی خبر ہے دونوں میں جھگڑا ہونے لگا زید نے عمرو سے قطع تعلق کر لیا اس روایت کے بارے میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: معراج الہدی

عثمانی محلہ جالندھری سرائے عبدالقیوم منزل ضلع بدایوں

الجواب:

بعض اولیاء کرام کا طواف خانہ کعبہ نے کیا اور یہ مستبعد عقلاً و شرعاً نہیں اور کرامات اولیاء حق ہیں



عمر و اگر ثبوت اس واقعہ کا زید سے مانگتا تو بجا تھا مگر برجستہ اس واقعہ کی تکذیب اسے جائز نہ تھی تو بہ کرے اور اگر تکذیب کا مبنی فساد عقیدہ ہے تو عمر و گمراہ ہے اس سے احتراز لازم ہے واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۸ جمادی الآخرہ / ۱۴۰۲ھ

صح الجواب - یہ واقعہ ثابت ہے اور اس کا انکار غلط و باطل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
قاضی عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

## مسئلہ - ۳۱۵

در بارہ خلافت شاہ بدیع الدین مدار علیہ الرحمۃ والرضوان!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

زید حضرت سرکار قطب المدارس سید بدیع الدین زندہ شاہ مدار رضی اللہ عنہ کے سلسلہ عالیہ مدار یہ میں بیعت ہو کر نسبت عالیہ مدار یہ حاصل کر چکا ہے اسی سلسلہ عالیہ مدار یہ کی نسبت صاحب البرکات حضرت شاہ برکت اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت شاہ فضل اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے ذریعہ حاصل فرما کر اپنی نسل میں جاری فرمائی جس کا ثبوت حضرت اعلیٰ حضرت بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے پیر زادہ حضرت ابوالحسن نوری برکاتی رحمۃ اللہ علیہ مارہروی کی کتاب النور والہیاء فی اسانید الحدیث کے صفحہ ۷۲ پر موجود ہے جس میں حضرت موصوف رحمۃ اللہ علیہ نے اپنا شجرہ جدی و مرشدی بدیعہ مدار یہ دیا ہے کیا سلسلہ عالیہ مدار یہ کی نسبتیں و فیوض و برکات حاصل کرنا درست ہے؟ - عند الشرح جواب دینے کی زحمت فرمائیں۔

المستفتی: فرحت حسین

ساکن پنڈری کھمیا ضلع پیلی بھیت ۲۵ فروری ۱۹۷۹ء

## الجواب:

النور والہیاء کی زیارت ہوئی اور اس میں سلسلہ مدار یہ کی سند دیکھی مگر یہ سند سیدنا میر عبدالواحد بلگرامی قدس سرہ السامی کی اس نقل کی ہے جو حضرت سیدنا مذکور نے خود سیدنا بدیع الدین مدار علیہ الرحمۃ



سے کی اور حضرت مدار صاحب کا واقعہ مفصل لکھا اور یہ فرمایا کہ میں نے جو کچھ لکھا ہے اخبار صحیحہ سے لکھا ہے دافع نہیں ہو سکتی۔

ممکن کہ سیدنا مدار علیہ الرحمہ نے اس سند میں مذکور صاحب سلسلہ کو خلافت اس قرار داد سے پہلے دی ہو۔ اور یہ قرار داد مندرج سبع سنابل شریف بعد میں رونما ہوئی ہو اور صاحب سلسلہ مذکور فی السند کو اصلاً معزول نہ فرمایا ہو یا انہیں اپنے عزل کی خبر نہ پہنچی ہو اور جب یہ احتمال قائم تو اس کے ہوتے ہوئے حکایت صریحہ مفسرہ مستندہ دفع نہیں ہو سکتی لہذا محتاطین اگر سلسلہ مدار یہ سے انتساب چاہیں تو خانوادہ برکاتیہ میں ایسے شیخ سے بیعت ہو جائیں جو سلسلہ مدار یہ میں بیعت کرے ماذون و مجاز سند مذکور ہو پھر یہ ہمیشہ ملحوظ رہے کہ یہ حکم محتاطین کو اس پر خود عمل کیلئے ہے نہ کہ دوسرے کو بہ جبر اس پر عمل کرانے کیلئے لہذا دوسروں سے تعرض نہ کریں اور سبع سنابل کی عبارت کو دوسروں سے الجھنے کا ذریعہ نہ بنائیں اور فتنہ و فساد سے احتراز کریں اور جو مسلک اہل سنت پر قائم اور احکام شرع پر کار بند ہے ان سے محبت سے پیش آئیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

شب ۲۹ / ربیع الاول ۱۳۹۹ھ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر تحسین رضا غفرلہ

مسئلہ - ۳۱۶

سبع سنابل شریف میں حضرت مدار علیہ الرحمہ کے عدم خلافت کا ذکر مصرح! کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

حضرت بدیع الدین زندہ شاہ مدار رحمۃ اللہ علیہ کے شیخ کون ہیں اور آپ کو کون سے خرقہ خلافت ملی اور بعض لوگوں نے یہ کہا ہے کہ آپ کا سلسلہ منسوخ ہے یہ کہاں تک درست ہے؟ کیا واقعی آپ کا سلسلہ منسوخ ہے؟ اور اگر ہے تو کہاں سے منسوخ ہے؟ برائے کرم مفصل و مدلل جواب باصواب سے مطلع



فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

کیونکہ اس سلسلہ میں یہاں آپس ہی میں اختلاف ہو گیا حضور مرشد قبلہ مفتی اعظم ہند کی خدمت بابرکت میں سلام و قدم بوسی عرض فرمادیں جواب جلد عنایت فرمائیں۔ اشد ضرورت ہے۔

المستفتی: ناچیز محمد علیم الدین

مہتمم مدرسہ اہل سنت بحر العلوم درگاہ شاہی محلہ کولارا کرناٹک

## الجواب:

سبع سنابل شریف میں مفصل واقعہ تحریر فرمایا ہے (۱) جس سے ظاہر ہوتا کہ سیدنا مدار قدس سرہ نے اپنے سلسلہ کو خود درہم برہم فرمادیا ہے اور آپ کے شیخ کون ہیں اس سلسلہ میں کتابیں بہت مختلف ہیں۔ دو کتابیں بھی متفق نظر نہیں آتیں دیکھئے آئینہ تصوف، مسالک السالکین، وغیرہ اور خلافت کا حال بھی معلوم نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۹ محرم الحرام ۱۴۰۱ھ

## مسئلہ - ۳۱۷

سلسلہ نظامیہ جاری ہے، حضرت خواجہ حسن نظامی سجدہ تعظیمی کے قائل تھے جبکہ یہ اہلسنت کے خلاف ہے!

مکرمی جناب قبلہ مفتی صاحب السلام علیکم

عرض خدمت یہ ہیکہ مندرجہ ذیل سوالات کا جواب مرحمت فرمائیے گا۔

(۱) کیا حضرت شیخ جمال بانسوری صاحب نے کوئی خلیفہ چھوڑا کیا ان کا سلسلہ جاری ہے یا ختم ہو گیا۔

(۲) کیا سلسلہ نظامیہ جاری ہے؟ اگر ہے تو یہ سلسلہ درست ہے؟

(۳) کیا حضرت خواجہ حسن نظامی حضرت نظام الدین اولیاء دہلوی کے خلیفہ تھے اور کیا وہ سلسلہ

(۱) سبع سنابل شریف، سنبلہ دوم در بیان پیری و مریدی، ص ۴۱ مکتبہ قادریہ لاہور



قادر یہ یعنی بریلوی خیالات سے متاثر تھے اگر نہیں تھے تب بھی ان کے ماننے والوں سے ملنا کیسا ہے۔؟  
خواجہ حسن نظامی نے اور باتوں میں بھی اختلاف کیا ہے مگر معمولات اہل سنت کا قائل ہونا معلوم ہے اور  
تفصیل کے لئے ان کی حیات کی کتاب دیکھیں۔

سائل: اختر یار خاں معرفت عبدالقادر لنگی مرچنٹ  
سبزی منڈی بریلی/ ۲۷ جنوری ۱۹۸۰ء

## الجواب:

- (۱) شیخ جمال بانسوری کے حالات مندرجہ اخبار الاخبار شریف کے مطالعہ سے کسی امر کا پتہ نہیں چلتا  
کہ ان کا سلسلہ جاری ہوا یا نہیں واللہ تعالیٰ اعلم
- (۲) ہاں جاری ہوا اور اگر ہنوز اس سلسلہ میں سنی صحیح العقیدہ جامع شرائط بیعت ہیں تو ان سے یہ  
سلسلہ اب بھی جاری قرار پایگا اور ان سے بیعت درست ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۳) خلیفہ ہونا مجھے معلوم نہیں اور وہ بندوں کیلئے سجدہ تعظیمی کے جواز کے قائل تھے اور یہ عقیدہ اہل  
سنت کے خلاف ہے تو جو بھی اس عقیدہ کا معتقد ہو اس کی صحبت ممنوع۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ  
۲ رمضان المبارک ۱۴۰۰ھ

## مسئلہ-۳۱۷

عرف عام میں اہل سنت کو بریلوی کہا جاتا ہے، اہلسنت اور مرتدین کو برابر کرنا خود کو  
سنیت سے خارج کرنا ہے، غوث اعظم تمام اولیا میں افضل ہیں!  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں:

- (۱) ہمارے گرام میں ایک جلسہ میلاد النبی مداریہ کی طرف سے ایک شخص کے گھر پر نو بجے رات کو  
ہوا ۸ مئی کو۔ جس میں ننھے میاں مکن پوری اور کچھ دیگر لوگ اس میں شریک ہوئے۔ دوران جلسہ یہ کہا  
گیا نہ مانو بریلویوں کی۔ نہ مانو دیوبندیوں کی ڈائریکٹ مکن پور سے تعلق کرو۔ کیا دیوبندی و بریلوی مکن



پور کے ننھے میاں و مسجد پیش امام پنڈری کی نظر میں ایک ہیں۔ کیا حکم ہے شرعی اس غلط بات پر۔  
 (۲) مکن پور کے ننھے میاں اور ان کے اور لوگ پڑھے لکھے یہاں پر یہ پروپیگنڈہ پھیلاتے ہیں کہ غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا رتبہ مدار صاحب مکن پوری شاہ کے رتبے سے کم ہے۔ غوث اعظم کا رتبہ کم ہے۔ ہم اہل سنت کو ہمارے علماء و پیر صاحبان نے تو یہی بتایا ہے کہ غوث پاک سب ولیوں کے سردار ہیں۔ کیا یہ غلط ہے اور یہ غلط نہیں ہے تو ان لوگوں کے یہ کہنے پر کیا حکم شرعی ہے۔ اس طرح غوث پاک کی شان میں کہتے ہیں۔ فقط!

المستفتی: محمد احمد، کھمیا پنڈری، ضلع پٹیالہ

## الجواب:

(۱) بریلوی عرف عام میں اہل سنت و جماعت کو کہا جاتا ہے۔ خصوصاً جب کہ دیوبندی کے بالمقابل بریلوی بولا جاتا ہے تو سنی ہی مراد ہوتے ہیں۔ از آنجا کہ یہ کہنا کہ ”نہ مانو بریلویوں کی، نہ مانو دیوبندیوں کی“ اہل سنت و جماعت اور مرتدین و ہابیہ کو ایک برابر کرنا ہے اور خود اپنے کو سنی گروہ سے خارج کرنا ہے۔ قائل پر توبہ لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) بے شک حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ولایت شہرہ آفاق اور آپ کی فضیلت پر اولیاء امصار و علمائے اقطار کا ہر زمانہ میں اطباق و اتفاق ہے اور بلاشبہ تمام اولیاء کی گردنوں پر غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قدم پاک بلند ہے اور یہ سیدنا غوث اعظم کی وہ خصوصیت ہے جس کے بیان سے ہجرت الاسرار و قلائد الجواہر و زبدۃ الآثار وغیرہا کتب علمائے کبار مالا مال ہیں۔ اور اس فضیلت میں کوئی دوسرا آپ کا ہمسر نہیں۔ ولایت سیدنا بدیع الدین مدار قدس سرہ ضرور مسلم۔ مگر غوث پاک افضل ہیں اور جو شہرت سیدنا غوث اعظم کے نام گرامی کو ملی وہ اولیاء میں کسی کو نہ ملی کہ عرب و عجم کی کتابیں ان کے تذکرہ جمیل سے بھری ہوئی ہیں۔ اور عرب کی کتب میں سیدنا مدار رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ذکر نہیں ملتا۔ بالجملہ دونوں اللہ کے ولی ہیں اور مرتبہ غوث بلند۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ اور جوان کے مرتبہ کی کمی چاہے کمی اسی کو نصیب۔

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ



مسئلہ - ۳۱۹

استفتاء زید عمر بکر وغیرہ فرضی ناموں سے کرنا چاہیے، مجتہد غیر مجتہد سے افضل ہے! امام اعظم غوث پاک سے اور تمام ائمہ سے افضل ہیں!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل سوالات میں۔

(۱) اکثر لوگ استفتاء میں زید عمر طلحہ زبیر زینب ہندہ کے نام لکھتے ہیں۔ مثلاً زید نے زنا کیا، عمر نے کلمہ کفر بولا، طلحہ نے چوری کی، زبیر اکثر جھوٹ بولتا ہے۔ زینب کا فلاں سے ناجائز تعلق ہو گیا۔ ہندہ نے شراب پی۔ الحاصل یہ نام صحابہ و صحابیات کے ہیں اور کوئی سوال ایسا نہ ہوا ہوگا کہ کوئی بد فعلی یا بد کرداری کی نسبت ان مقدس ناموں سے نہ کی گئی ہو اور لطف کی بات یہ کہ سنی علماء بھی ان باتوں سے منع نہیں فرماتے کہ مسائل سے آگاہ کریں کہ سوال میں آئندہ ان ناموں سے سوال نہ کرنا۔ کیا یہ صحابہ و صحابیات رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کی توہین نہیں؟

(۲) حضور غوث اعظم و حضور امام اعظم میں علم و فضل اور ولایت و بزرگی میں کیا فرق ہے؟ کچھ کہتے ہیں کہ حضور امام اعظم، غوث پاک سے ہزاروں درجے بڑھ کر ہیں۔ کچھ کہتے ہیں غوث پاک امام اعظم سے ولایت میں بہت بڑے ہیں۔ لہذا صاف واضح طور پر تحریر فرمائیں کہ کیا عقیدہ رکھنا چاہیے۔

المستفتی: محمد فاروق رضوی و محمد عثمان رضوی

سیتا واڑھ جام نگر

الجواب:

(۱) ہر شخص جانتا ہے کہ زید و عمر و بکر ہندہ عرف عام میں فرضی نام ہیں۔ جنہیں استفتاء میں بطور پردہ پوشی استعمال کیا جاتا ہے۔ ان ناموں سے صحابہ کرام کی ذوات مقصود نہیں ہوتی ہیں۔ انہیں اس توہین سے کیا علاقہ اور طلحہ و زبیر و زینب کا استعمال کہیں نہ سنا ہاں اور اگر کہیں استعمال ہوا ہو تو وہ بھی اسی عرف پر محمول ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) یہ بحث کہیں نظر سے نہ گزری۔ اظہر یہی ہے کہ سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور غوث اعظم سے افضل ہیں۔ کہ امام اعظم امام المجتہدین ہیں اور مجتہدین غیر مجتہد سے افضل تو امام اعظم بدرجہ اولیٰ



غوث پاک سے افضل۔ کہ غوث اعظم امام احمد ابن حنبل کے مقلد ہیں اور ہمارے امام ان سے اور سب ائمہ سے افضل واعظم واکبر ہیں۔ اسی لئے آپ کا لقب امام اعظم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری ازہری غفرلہ

۲/ رجب المرجب ۱۴۰۰ھ

صحیح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم  
قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ - ۳۲۰

حضرت شاہ مدار علیہ الرحمہ بڑے بزرگ اور ولی کامل تھے، ”قدمی ہذہ علی رقبة

کل ولی اللہ“ کل اولیاء کے حق میں ہے، کرامات اولیاء برحق ہے!

مخدوم مکرم۔۔۔ جناب مولینا صاحب السلام علیکم

واضح ہو کہ نا اہل شرع جناب سے کچھ معلومات دینی حاصل کرنا چاہتا ہے مہربانی فرما کر مطلع

فرمائیں۔ سوالات درج ذیل ہیں:

- (۱) ولایت میں حضرت مدار علیہ الرحمہ کا کیا مقام یا درجات ہیں؟۔
- (۲) سیدنا غوث اعظم کا یہ فرمان ہے کہ میرا قدم تمام اولیاء اللہ کی گردن پر ہے؟ کیا یہ فرمان بھی اولیاء کرام پر لازم ہے یا لاگو ہوتا ہے؟
- (۳) آپ نے ایک سوال کے جواب میں تحریر فرمایا ہے کہ بعض بزرگوں نے سلسلہ مدار یہ کے سوخت ہونے کی خبر دی ہے تو آپ کرم کر کے یہ تحریر فرمائیں کہ یہ بات کون سی کتابوں اور کن بزرگوں کے قول سے ثابت ہے؟

- (۴) جہانگیر اشرف سمنانی رحمۃ اللہ علیہ کس سلسلہ کے تھے؟
- (۵) میں نے روحانیت کے تاجدار مصنفہ صاحبزادہ محمد مستحسن فاروقی صاحب کی کتاب میں پڑھا ہے کہ حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کو غنودگی کی حالت میں دیگر بزرگوں کے ساتھ حضرت مدار



صاحب نے بھی ان کو خرقہ خلافت عطا کیا اس کے بارے میں جناب کی کیا رائے ہے۔ تحریر فرمائیں۔  
شمس الدین خاں ماسٹر  
موضع ذین پور پوسٹ ٹھٹیا ضلع فرخ آباد

## الجواب:

- (۱) سیدنا حضرت شاہ مدار علیہ الرحمۃ بڑے بزرگ اور ولی کامل تھے۔ والمولیٰ تعالیٰ اعلم
- (۲) ہاں یہ فرمان تمام اولیاء کے حق میں ہے اسی سے آپ غوث اعظم اور شاہ مدار علیہ الرحمۃ کا مرتبہ پہچانیں۔ والمولیٰ تعالیٰ اعلم
- (۳) حضرت میر سید عبدالواحد بلگرامی قدس سرہ نے سبع سنابل شریف میں اس کی تصریح فرمائی ہے۔ والمولیٰ تعالیٰ اعلم
- (۴) غالباً چشتی تھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۵) کرامات اولیاء برحق ہیں ایسا ہونا بھی بعید نہیں۔ اور اگر کسی مستند و معتمد ذریعہ سے ثابت ہے تو بلا شبہ واقع مانا جائے گا۔ والمولیٰ تعالیٰ اعلم۔ اور حضرت شیخ محقق عبدالحق علیہ الرحمہ نے اخبار الاخبار شریف میں ذکر فرمایا ہے۔

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ  
صح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم/ قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

## مسئلہ-۳۲۱

حسن رسول نما رسول پاک کا دیدار کراتے تھے، کیا یہ واقعہ صحیح ہے؟  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:  
حسن رسول نما ایسے بزرگ تھے جو دہلی میں مختار کائنات کا دیدار کر دیتے تھے اپنی بیوی کو بھی دیدار کر دیا جس کو ایسے انداز سے پیش کیا کہ عوام بھی اچھی طرح سمجھ لیں مگر ہمارے ایک مولانا صاحب اسے غلط سمجھتے ہیں جس کا حوالہ مرآۃ الاصول فی حب الرسول سے دیا۔ حضرت نے اپنے وعظ میں فرمایا:



حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اللہ تعالیٰ سے ایسا تعلق تھا کہ یہ مقام نہ کسی پیغمبر کو نہ کسی مقرب فرشتہ کو اللہ نے دیا صرف اپنے حبیب کو دیا۔ جس پر ایک واقعہ ارشاد فرمایا۔ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مسجد نبوی میں دیکھا۔ سرکار معکوس نظر آئے۔ ام المؤمنین نے سرکار صلی اللہ علیہ وسلم کو پکارا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔ تو کون ہے کہا میں عائشہ ہوں۔ کہا عائشہ کون جواب دیا بنت صدیق اکبر کہا صدیق کون جواب دیا خسر محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہا محمد کون عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا وہاں سے ہٹ گئیں کچھ دیر کے بعد اللہ کے حبیب محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حجرہ اقدس میں تشریف لائے۔ عائشہ صدیقہ نے عرض کیا سرکار میں نے آپ کو معکوس پایا آپ نے مجھ کو نہ پہچانا میرے والد کو بلکہ اپنے آپ کو نہ پہچانا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ ہاں عائشہ مجھے میرے رب کے ساتھ ایک وقت ایسا ہے نہ یہ مقام میرے رب نے کسی پیغمبر کو دیا ہے نہ کسی مقرب فرشتہ کو۔ اس کا حوالہ حضرت نے ایک تو تفسیر ابواللیث کا دیا ہے اور دوسرا حوالہ آخوندزادہ رحمۃ اللہ علیہ کی کتابوں سے ارشاد الطالبین ص ۲۰ تصوف کا باب ہے۔ اور یہ کتابیں پیر محمد شان رحمۃ اللہ علیہ احمد آباد کتب خانہ میں موجود ہیں۔ مگر آپ کے قلم سے اس بات کی تصدیق ہو جائے تو ہم سنیوں کے بچے میں جو نا اتفاقی پھیلی ہوئی ہے وہ دور ہو جائے۔ فقط والسلام

المستفتی: عبدالغفور مولوی غلام نبی

## الجواب:

ہاں یہ واقعہ ارشاد الطالبین میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری ازہری غفرلہ

۱۵ جمادی الآخر ۱۳۹۸ھ

مسئلہ - ۳۲۲

سلسلہ مداریہ کی تحقیق!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:



زید خاندان مداریہ سے بیعت ہے جس کی وجہ سے دل میں لوٹ پوٹ ہے صاف صاف لکھیں کہ یہ سلسلہ سوخت ہے اس میں مرید ہونا ٹھیک ہے یا کیا ہے؟ فقط!

المستفتی: علاؤ الدین عرف ننھا  
قصبہ پوٹہ کلاں ضلع پیلی بھیت

## الجواب:

یہ بات مداریہ کے ذمہ ہے وہ ثابت کریں کہ سبع سنابل شریف میں مندرج وہ ارشاد ہدایت بنیاد سیدنا مدار علیہ الرحمۃ کی نسبت، بے بنیاد ہے یہ عجیب منطق الطیر ہے کہ مدعی اتصال، کتب مستندہ معتمدہ سے صاف صاف اتصال بے شبہ کی سند نہ لائے اور مانع سے دلیل طلب کرے۔ دلیل اتصال میں جو کچھ ذکر کیا جاتا ہے وہ یہ ہے کہ ”النور والبعاء“ میں سلسلہ مذکورہ کی سند تحریر ہے۔ یہ ہم پر حجت نہیں نہ سبع سنابل شریف میں درج اس ارشاد سیدنا مدار علیہ الرحمۃ کی دافع کہ یہاں مطلوب اتصال صریح کی تصریح اور سند میں مثل سند حسن بصری ورتن ہندی ترک کا احتمال موجود اور محتمل سے استدلال باطل ہے یوں ہی بابا کپور مجذوب کی بابت جو شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی نے فرمایا:

”وانتساب اودر سلوک وسلسلہ شاہ مدار بود“ (۱)

محل نزاع میں محتمل اور اتصال میں غیر صریح۔

اور ہم کو نہیں مطلوب بجز صریح تصریح پھر یہ کہ یہی شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی علیہ رحمۃ ربہ القوی تذکرہ سیدنا مدار علیہ رحمۃ ربہ الغفار میں فرماتے ہیں:

”وبعضے چیز ہائے دیگر گویند کہ اصلے ندارد دوازده شریعت و طریقت خارج است“ (۲)

اب مداریہ بتائیں کہ شیخ محقق کی اس عبارت سے قطع نظر کیوں جائز ہوا؟ اور وہ عبارت بابت کپور مجذوب کیوں قابل استناد ٹھہری؟ اور اگر تحکم کی نہ ٹھہرائی ہو تو اپنے ہی مستند شیخ مذکور کی لائی عبارت

(۱) اخبار الاخیار، ص ۲۹۱، مطبع مکتبہ مجتہبائی، دہلی

(۲) اخبار الاخیار، ص ۱۶۴، مطبع مکتبہ مجتہبائی، دہلی



کو آنکھوں کے سامنے رکھ کے یہ بتائیں کہ وہ بعض جن کی نسبت یہ شیخ فرما رہے ہیں:  
 ”بعض چیز ہائے دیگر گوینداصلے ندارد“ الخ

ان سے جو سلسلہ چلا وہ دائرہ شریعت و طریقت سے خارج ہو کر منقطع ہوا یا نہیں؟ اگر کہیں نہیں، تو ان سے کلام نہیں کہ بقول شیخ، شریعت و طریقت سے خارج ہوں گے۔ اور اگر منقطع مانیں تو اب یہ بتانا ضرور کہ وہ بعض کون ہیں جن کا سلسلہ منقطع ہے اور وہ کون ہیں جن کا سلسلہ منقطع نہیں۔ اور یہ کہ یہ تفصیل و تمیز کون سے مستند و معتمد طریقے سے حاصل ہوئی اور اگر یہ تفصیل و تمیز نہ ہو سکے تو شیخ کی عبارت میں ”بعض“ نامشخص اور جب وہ بعض نامشخص تو ہر فرد اس بعض کا مصداق ہو سکتا ہے اور اس وجہ سے انقطاع کا احتمال ہر فرد کے سلسلہ میں شائع اور اس طرح یہ عبارت شیخ مدوح، سبع سنابل میں جو مندرج ہوا اس کی مؤید ہے۔ پھر یہ امر کوئی ضروریات دین سے نہیں نہ کسی طرح امور مہمہ سے ہے لہذا ہماری تلقین لوگوں کو یہ ہے کہ اس پر مدار یہ سے نہ الجھیں اور سلسلہ کے سوخت یا غیر سوخت ہونے کا تذکرہ ان سے نہ چھیڑیں اور مدار یہ کو بھی نہ چاہئے کہ خواہی نخوای ان لوگوں سے زبردستی اپنے سلسلہ کی بابت وہ بات کہلوائیں جو ایک بزرگ کی تکذیب پر مشتمل ہو۔ اگر وہ اپنے سلسلہ کو سوخت نہیں سمجھتے تو ہماری طرف سے ان پر کوئی جبر نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۱/ رمضان المبارک ۱۴۰۰ھ

صح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی



إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ ۝

اللہ سے اس کے بندوں میں وہی ڈرتے ہیں جو علم والے ہیں۔ (۱)

[متعلقہ]

## علمائے کرام



## متعلقہ علمائے کرام

مسئلہ - ۳۲۳

یہ کہنا کہ ”اعلیٰ حضرت میرے لیے کوئی نبی، رسول، مجتہد یا مجدد نہیں ہیں“ یہ لہجہ ضرور اہانت آمیز ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

ایک مولوی صاحب ہمارے یہاں تیجہ میں تشریف لائے تھے ایک صاحب سے کسی مسئلہ پر ان کی گفتگو ہوئی ان صاحب نے حضور اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا مسئلہ بیان کیا اس پر مولوی صاحب مذکور نے یہ کہہ کر کہ اعلیٰ حضرت میرے لئے کوئی نبی رسول مجتہد یا مجدد نہیں ہیں۔ مسئلہ کے ماننے سے انکار کر دیا۔ ایسے شخص کے بارے میں شریعت حقہ کا کیا حکم ہے کیا ایک عالم کی شان میں گستاخی کے مترادف نہ ہوگا۔

**الجواب:**

یہ لہجہ ضرور اہانت آمیز ہے اور وہ کلام جو مسئلہ کے جواب میں کہا ضرور بے محل اور اس مسئلہ کا انکار چاہنا ہوس خام۔ وہ صاحب اگر ذی علم تھے تو انہیں وجہ معقول و مقبول بیان کرنا چاہیے تھا اس کے بجائے وہ کچھ کہنا ان کے عجز کی دلیل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

مسئلہ - ۳۲۴

”مولویوں نے نماز پڑھا کر قوم کو بزدل بنا دیا ہے“ کہنا کیسا؟

بخدمت: جناب مفتی حکیم مولوی الحاج قبلہ اختر رضا خاں صاحب ازہری مدظلہ العالی



دارالافتاء بریلی شریف! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

بعد قدم بوسی خدمت عالیہ میں عرض ہے کہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل کے بارے میں کہ:

(۱) چند سال پہلے وہابیوں کا اجتماع ہوا جس میں تقریر ہو رہی تھی ایک کھڑہ یہ کہہ رہا تھا کہ بھائیو نماز کی تبلیغ کی تحریک ہماری منزل کی ابتدا ہے بھائیوں نماز پڑھا کر وتم نماز پڑھو گے تو حضور کی آنکھوں میں ٹھنڈک پہنچے گی صبح زید جس جگہ بیٹھ کر اپنی ڈیوٹی انجام دے رہا تھا وہاں چند وہابی اور ان کے ساتھ نو جوان اور کم عمر لڑکے بھی تھے زید نے ان کو دیکھ کر وہاں پر موجود لوگوں کو بتایا کہ ان کمینوں کے نام نہاد مولوی جو قوم کے دشمن ہیں مولوی نے نماز پڑھا کر قوم کو بزدل بنا دیا ہے کیا اس جملے میں زید پر کوئی جرم عائد ہوتا ہے کہ زید نے مولویوں کے بارے میں یہ جملہ ادا کیا کہ ان مولویوں نے نماز پڑھا کر قوم کو بزدل بنا دیا ہے حضور کرم فرما کر جواب سے سرفراز فرمائیں۔

(۲) زید نے کہا کہ ہمارے مذہب میں نعرہ تکبیر، نعرہ رسالت، جلوس و جلسہ اور اعراس اولیا سب جائز ہیں جن سے قوم میں ایک جوش و ہمت پیدا ہوتی ہے سارے شعائر اسلام حرام کر دئے ایک نماز رہ گئی وہ بھی منہ پر مار دی جائے گی اسی طرح رات کو من گھڑت حدیث بیان کر رہا تھا کہ بھائیو! نماز پڑھا کر وتم نماز پڑھو گے تو حضور کی آنکھوں کو ٹھنڈک پہنچے گی۔ حضور نے فرمایا ہے کہ نماز میری آنکھوں کی ٹھنڈک ہے۔ جبکہ صحیح حدیث پاک یہی ہے کہ حضور اسی چادر پر کھڑے ہو کر نماز پڑھ رہے ہیں کہ جس پر ہماری ماں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا آرام فرما ہیں جس پر کافی رات ہو جاتی ہے سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا حضور کے پائے مبارک میں ورم دیکھ کر فرماتی ہیں یا رسول اللہ آپ کے اگلے پچھلے معاف ہیں آپ اتنی نماز کیوں پڑھتے ہیں جس سے پیروں میں ورم آ جاتا ہے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے زانوئے مبارک پر ہاتھ مار کر یہ فرمایا کہ عائشہ کیا اپنے رب کا شکر گزار بندہ نہ بنوں اور نماز کیوں نہ پڑھوں نماز میری آنکھوں کی ٹھنڈک ہے حضور نے اپنی نماز اپنی آنکھوں کی ٹھنڈک بتائی ہے یہ چودہویں صدی کا ملا جہنمی اپنی نماز کو حضور کی آنکھوں کی ٹھنڈک بتا رہا ہے کیا اس جملہ سے زید پر یہ جرم آتا ہے کہ زید نے حدیث کریمہ کو من گھڑت کہہ دیا ہے کہ کچھ لوگوں



نے اس پر زید کو کافر کہا اور رسوا کیا اور سلام و کلام بند کر دیا اور دوسرے لوگوں کو بھی سلام و کلام کرنے سے منع فرماتے ہیں حضور کرم فرما کر جواب سے سرفراز فرمائیں۔ نوازش و کرم ہوگا۔

المستفتی: خادم، کاظم حسین ہاشمی برکاتی قادری  
معرفت سرائے چکی والے، محلہ نارو بھاسکر، جالون

## الجواب:

- (۱) زید کو وہ جملہ نہیں کہنا چاہیے تھا اس کا ظاہر بہت سخت ہے مگر زید کی مراد ظاہر ہے وہ تشیع و ہابیہ ہے وہ وہابیہ دیوبندیہ ہیں اور ان کا ایک گروہ نماز و کلمہ کے ذریعہ عوام اہل سنت کو فریب دینے اور گمراہ کرنے میں لگا ہوا ہے زید کی اگر مراد یہی ہے تو ظاہر ہے کہ وہ نماز کی اہانت نہیں کر رہا ہے بلکہ وہابیہ کا فریب بتانا مقصود ہے مگر اس کا طریقہ ضرور بھونڈا ہے جس سے زید پر توبہ ضروری ہے واللہ تعالیٰ اعلم
- (۲) وہ حدیث من گڑھت نہیں ہے، بیان کرنے والے نے ضرور مختلف طرز پر بیان کی، حدیث میں یوں ہے کہ:

”جعلت قرة عینی فی الصلاة“ (۱)

نماز میں میری آنکھوں کی ٹھنڈک ہے جس سے نماز کی اہمیت سمجھنا مقصود ہے اور زید کی توجیہ صحیح ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۸ جمادی الآخرہ ۱۴۰۷ھ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

(۱) کنز العمال، حدیث ۱۸۹۰۸، ۱۸۹۰۹، ۱۸۹۰۸، ج ۷، کتاب الصلاة، الفصل الثانی فی فضائل الصلاة ص ۱۲۱، ۱۱۷، مطبع دار الکتب العلمیۃ بیروت / المقاصد الحسنۃ باب حرف الحاء المهملة ص ۲۱۱، مطبع برکات رضا پور بندر گجرات / مشکوٰۃ المصابیح، ص ۴۲۹، باب فضل الفقراء وماکان من عیش النبی صلی اللہ علیہ وسلم، الفصل الثالث، مطبع مجلس برکات، مبارکپور اعظم گڑھ



مسئلہ- ۳۲۵

مقررہ تنخواہ میں کمی جائز نہیں، علمائے کرام کی شان میں گستاخی کرنے والے کا حکم!

علمائے دین کیا ارشاد فرماتے ہیں مندرجہ ذیل مسائل کے بارے میں کہ

- (۱) صدر انجمن نے امام کا ماہانہ تنخواہ تین سو روپیہ مع خورد و نوش کے بھرے مجمع میں اور مسجد میں اعلان کیا اور دیتے رہے مگر اب تقریباً دس ماہ سے روک ڈالے اب کہتے ہیں دو سو روپے ماہانہ کو کہا، یہ وعدہ وعید شرعاً درست ہے: {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ} (سورہ مائدہ-۱) آیت کریمہ کے خلاف ہوا یا نہیں؟
- (۲) گذشتہ سال عید الفطر کا چاند دیکھنے اور نہ دکھائی دینے پر اختلاف رہا اسی پر زید نے بانگ دہل بلند آواز میں مفتی اور علمائے دین کی مادر پدر کی گالیاں بکنا شروع کر دیا حد تو یہ ہے کہ کہتا ہے کہ ان سب کو جمع کر کے ان کی داڑھیوں کو اکھاڑ کر انکی نانی اور ماں کے اندام نہانی میں ڈال دو معاذ اللہ ثم معاذ اللہ ایسا کفری کلام شعار اسلام؟ انبیاء علیہم السلام نائب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں بکنا کیا درست ہے؟
- (۳) ایک نام نہاد مولوی کبھی کبھی امامت کرتے ہیں بابر مسجد کے متعلق کہتے ہیں کہ ”مسلمان بادشاہ نے مندر کو توڑ کر مسجد بنائے تھے اب اگر ہندو مسجد پر قابض ہو گئے تو یہ ہوتا ہے“ ایسا خیال مسجد کے بارے میں رکھنے والا کیسا ہے؟

(۴) اسی مفتی نے کافر کی میت میں شرکت کی یہاں تک کہ مرگھٹ بھی گیا ایسے مفتی بد مذہب کی تحسین کرنے والے کی اتباع کرنی چاہئے؟

(۵) امام کچھ شیرینی بتا شے رکھے تھے بکر نے کہا مجھے دو، امام نے کہا یہ اب چھوٹے بچوں کے لئے ہیں بڑوں کو تول چکا ہے تو بکر نے کہا ہم بھی تو اللہ کے بیٹے ہیں بچے ہیں اب دو، امام نے بکر کے اس کفری جملے پر متنبہ کیا بکر! ایسا کلمہ بولنا کفر ہے تو بکر نے کہا کہ چھوڑ و ہنسی میں کہا گیا۔

المستفتی: ایم۔ ایم۔ علی قریشی  
مقام وپوسٹ ضلع سرگوجہ

**الجواب:**

(۱) اگر یہ عقد صراحتہ سال بھر کیلئے ہوا یا صراحتہ مدت بیان نہ ہوئی مگر عرف یہی ہے کہ امام وغیرہ کو



سال دو سال یا اس سے زائد کے لئے مقرر کرتے ہیں جو طے ہوا وہ دینا لازم ہے اور تمامی مدت سے پہلے بلا وجہ اس سے نہ پھرے اور نیا عقد کرنے سے پہلے بے وجہ شرعی کسی کو اختیار نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم (۲)

”سباب المسلم فسوق“ (۱)

مسلمانوں کو گالی دینا فسق ہے اور علمائے کرام کی شان میں گستاخی کفر ہے۔  
الاشباہ والنظائر میں ہے:

”الاستهزاء بالعلم والعلماء کفر“ (۲)

اس شخص پر بر تقدیر صدق سوال توبہ و تجدید ایمان و تجدید نکاح جبکہ بیوی رکھتا ہو فرض ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) وہ سخت بدخواہ مسلمین ہے اور بے ثبوت شرعی الزام لگانا اور جو مشرکین کے افتراء کو دہراتا ہے اور ان کے فعل شنیع کی توثیق کرتا ہے وہ توبہ کرے ورنہ انہیں میں سے ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) اس پر اس فعل بد سے توبہ، تجدید ایمان وغیرہ فرض ہے اور وہ امامت وغیرہ کے لائق نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۵) ہنسی مذاق کفر بنکنے کا عذر نہیں۔ قال تعالیٰ:

قُلْ اِيَّا اللّٰهَ وَاٰيٰتِهٖ وَرَسُوْلَهٗ كُنْتُمْ تَسْتَهْزِءُوْنَ (۳)

جس نے وہ کفری جملہ کہا اسلام سے خارج ہو گیا نئے سرے سے توبہ و تجدید ایمان کرے، داخل اسلام ہو اور بیوی رکھتا ہو تو تجدید نکاح بھی کرے ورنہ ہر واقف حال مسلم اسے چھوڑ دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۸ شعبان المعظم ۱۴۰۶ھ

(۱) الصحيح لمسلم، ج ۱، ص ۵۸، کتاب الايمان باب بيان قول النبي صلى الله عليه وسلم سباب المسلم

فسوق، مطبع مجلس برکات

(۲) الاشباہ والنظائر، ج ۲، ص ۸۷، کتاب السير، باب الردة، مطبع زکریز بکڈپوسہارنپور

(۳) سورة التوبة: ۶۵



مسئلہ- ۳۲۶

کسی سنی عالم دین کو گالی دینا اور دلوانا کیسا؟ بدگمانی حرام اس کا مرتکب گناہ گار ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

(۱) جو شخص کسی سنی عالم دین کو گالی دلوائے اور دے تو دینے والے اور دلوانے والے پر شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ تحریر فرمائیں۔

(۲) کسی دیندار آدمی پر جبکہ وہ سنی ہے اور کوئی سنی ہی دیندار بدگمانی کرے کہ اس نے ایسا کام نہیں کیا یہ اس دیندار شخص نے کرایا ہے کسی سنی دیندار کو کسی سنی دیندار پر بدگمانی کر کے الزام لگانا جائز ہے کہ نہیں؟ جبکہ اس پر الزام لگایا جا رہا ہے وہ قطعی اس فعل کا مرتکب نہیں تو اس سنی دیندار کو جو بدگمانی کر کے الزام لگا رہا ہے اس کو دیندار خیال کرنا درست ہے کہ نہیں؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ اگر دیندار ہوتا تو ایک سنی دیندار پر الزام ہی نہ لگاتا۔ جبکہ مومن کو مومن کی بات پر اطمینان کرنا چاہئے۔ چاہے وہ کذب ہی کہہ رہا ہو۔ شرعی حکم تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد یونس رضا خاں قادری، خادم جامعہ عربیہ مظہر اسلام، گرہائے گنج

**الجواب:**

(۱) سخت گناہ گار ہیں۔ توبہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) بدگمانی حرام ہے اور اس کا مرتکب گناہ گار ہے، توبہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۳۰/ ذی الحجہ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ- ۳۲۷

ضروری دینی کامنکر کافر ہے، علماء کی بات کو نئی بات کہنے والے کا حکم!

(۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

جو شخص یہ کہے کہ جو کچھ ہوتا ہے وہ دنیا ہی میں ہو جاتا ہے مرنے کے بعد کچھ نہیں، سب باتیں صرف کہنے کی ہیں جس کا عقیدہ ایسا ہو وہ مسلمان رہا یا نہیں؟ اس کے لئے شرع کا کیا حکم ہے؟



(۲) زید کا کہنا ہے کہ جتنے مولوی آتے ہیں وہ نئے نئے قانون نکالتے ہیں ابھی تک اردو کا خطبہ پڑھا جاتا تھا اور اب اردو کا خطبہ پڑھنا بالکل بند کر دیا۔ عربی میں ہم کیا سمجھیں دریافت طلب امر یہ ہے کہ اردو کا خطبہ کیسا ہے پڑھنا چاہئے یا نہیں اور وہ یہی کہتا ہے کہ جس نے یہ لکھا وہ مولوی عالم نہیں ہوں گے جواب سے نوازیں۔ عین نوازش ہوگی۔ فقط

المستفتی: محمد سلیمان رضوی، امام مسجد راجپور کلاں ڈاکخانہ خاص، بریلی شریف

## الجواب:

(۱) مرنے کے بعد زندہ ہونا اور اعمال کا حساب اور جزا و سزا ضروریات دین سے ہے اور ضروریات دین میں سے کسی ضروری دینی کا منکر کافر ہے وہ شخص تجدید ایمان کرے اور بیوی رکھتا ہو تو تجدید نکاح بھی کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) وہ شخص علماء کی توہین اور ان پر بہتان کا مرتکب ہے۔ علماء جو کچھ بتاتے ہیں وہ اللہ و رسول کا حکم ہوتا ہے اسے نئی بات کہنا مستلزم کفر ہے اور خطبہ خالص عربی میں ہر زمانے میں مسلمانوں کا معمول رہا ہے لہذا اس میں دوسری زبان ملانا مکروہ ہے اور عدم فہم کا عذر بیجا ہے اس عذر سے کیا نماز بھی اردو میں پڑھی جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۱/ ذی قعدہ ۱۴۰۱ھ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

## مسئلہ-۳۲۸

جو لوگ بے وجہ شرعی عالم کو مطعون کریں سخت گنہ گار ہیں!

علمائے کرام کیا فرماتے ہیں کہ:

ایک عالم سنی صحیح العقیدہ ہیں انہوں نے ایک محلہ کی مسجد میں تقریباً ۲۲ سال امامت کی اب



وہاں سے کسی مجبوری کے تحت امامت چھوڑ دی ہے تو اب وہاں کے کچھ لوگ یہ طعنہ زنی مولوی کے متعلق کرتے ہیں کہ دیکھئے یہ مولوی یہاں آئے تھے تو ان کے پاس کچھ نہ تھا اب یہاں رہ کر حج کر لئے، مکان خرید لیا، سب کچھ ہو گیا اس دوران میں مولوی صاحب کے مکان پر چوری ہو گئی تو لوگ بہت طعنہ زنی کرنے لگے کہ دیکھئے مولوی صاحب نے امامت جو چھوڑ دی تو ان کے گھر میں چوری ہو گئی ایک صاحب بولے کہ مولوی صاحب سے جب ہم نے کہا کہ آپ اسی مسجد میں قرآن شریف رمضان شریف میں پڑھیں تو انکار کر دیا اس لئے مولوی صاحب کے گھر میں چوری ہو گئی۔ ازراہ کرم آگاہ فرمایا جائے کہ اس طرح کی طعنہ زنی کرنے والوں کے لئے کیا حکم ہے؟

عبدالمجید، پبلی بھیت

الجواب:

جو لوگ بے وجہ شرعی مولوی صاحب کو مطعون کر رہے ہیں، سخت گنہ گار، ظالم، جفا کار، حق اللہ و حق العبد میں گرفتار ہیں۔ ان پر توبہ لازم ہے اور مولوی صاحب سے معافی چاہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۰/ ذیقعدہ ۱۳۸۸ھ

مسئلہ- ۳۲۹

علمائے اہل سنت کی توہین و تذلیل کفر ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ہذا میں:

۱۲/ ربیع الاول شریف کی شب میں ایک جگہ میلاد پاک کی محفل ہو رہی تھی کچھ دوری پر ایک جگہ اور بھی میلاد شریف کا اہتمام ہو رہا تھا جہاں پر ایک مولانا صاحب میلاد شریف پڑھنے آئے تھے پہلی جگہ والوں کا خیال تھا کہ جب مولانا صاحب اپنی تقریر شروع کریں گے تو ہم لوگ اپنی محفل ختم کر دیں گے مولانا صاحب کھانے سے فارغ ہو کر اسٹیج پر تشریف لائے اور کہا کہ ایک وقت میں دو جگہ میلاد شریف ہونا حرام ہے اور یہ لوگ جو میلاد شریف پڑھ رہے ہیں یہ شیطانی جماعت ہے یہ کہہ کر اٹھ کھڑے ہوئے



اور دوسرے محلہ میں جا کر تقریر کرنے لگے موصوف کی تقریر کیا تھی پوری رات ان میلاد خواں لوگوں کے لئے، اپنے معتقدین و مریدین کے لئے بددعا کرتے رہے اور صبح پھر اس مقام پر آئے جہاں پر حرام کا فتویٰ دے گئے تھے وہاں بھی جی بھر کر گالیاں دیں یہاں تک کہ اس خاندان میں ایک عالم ہیں جو دارالعلوم گلشن مدینہ پر تاپ گڑھ کے ناظم ہیں ان کو بھی اپنی ہوس کا نشانہ بنایا اور ذاتیات پر حملہ کیا اور یہی نہیں مسلمانوں کی کوئی بھی برادری ان کے نشانہ سے محفوظ نہیں۔

مولانا موصوف اپنے کو حضرت علامہ مولانا سید شاہ ضیاء الدین احمد مہاجر مدنی علیہ الرحمہ کا خلیفہ بھی کہلاتے ہیں اور ساتھ ہی اکابرین اہل سنت کی توہین و تذلیل بھی کرتے ہیں خصوصاً حضور مجاہد ملت رئیس اڑیسہ علیہ الرحمہ و حضرت علامہ نظامی صاحب قبلہ وغیرہ کو کئی بار بھرے مجمع میں برا بھلا کہا۔ موصوف پیری مریدی و تقریر کے علاوہ دوکانداری کا بھی شغل رکھتے ہیں جہاں پر ان کی عدم موجودگی میں ان کی اہلیہ محترمہ دوکان پر بیٹھ کر سامان فروخت کرتی ہیں۔ ایسی صورت میں علمائے دین کیا حکم صادر فرماتے ہیں؟

(۱) ایک جگہ پر دو محفل میلاد شریف ہو سکتی ہیں یا نہیں؟ کیا از روئے شریعت دو محفلیں حرام ہیں؟ اگر نہیں تو حرام بتانے والے مفتی کا کیا حکم ہے؟

(۲) سنی عوام یا سنی عالم چاہے وہ کسی خاندان سے تعلق رکھتے ہوں ان کی ذاتیات پر حملہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو ذاتیات پر حملہ کرنے والے کا شرعاً کیا حکم ہے؟

(۳) مولانا موصوف نے جو اپنے مریدین و معتقدین کو لے کر بددعا کی کیا ان کا یہ فعل شرعاً محترم ہے؟ اگر نہیں تو ان تمام لوگوں کا کیا حکم جو ان کی بددعا میں آمین کہہ رہے تھے؟

(۴) ایسا پیر جس کی بیوی بے پردہ دوکانداری کرتی ہو کیا ایسے پیر سے مرید ہونا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز نہیں تو کیا ان کے مریدوں کی مریدی برقرار رہی؟

(۵) علمائے حق اہل سنت کی توہین و تذلیل کرنا کیسا ہے؟ مندرجہ بالا الزامات کی روشنی میں مولانا موصوف کو کیا کرنا چاہئے؟ بینوا تو جروا

المستفتیان: ادریس احمد حبیبی و عبدالقیوم حبیبی وغیرہ

کچھی گنج، بازار، ضلع پرتاپ گڑھ، یوپی



**الجواب:**

(۲،۱) اس شخص نے غلط مسئلہ بتایا اور بحکم حدیث مستحق لعنت ہوا۔ توبہ کرے اور علماء کی بدگوئی سے بھی رجوع کرے بلکہ جس جس کو بیجا برا کہا ان کی بدگوئی سے توبہ کرے اور ان سب سے معافی چاہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

- (۳) سب گناہ گار مستحق نار۔ سب پر توبہ فرض۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۴) اگر وہ مقدور بھر منع نہیں کرتا تو فاسق ہے اور فاسق کو پیر بنانا گناہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۵) حرام بد کام بد انجام۔ بلکہ بقول علمائے اعلام کفر ہے۔ اشباہ میں ہے:

”الاستهزاء بالعلم والعلماء کفر“ (۱)

توبہ و تجدید ایمان لازم ہے اور تجدید نکاح بھی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

شب ۷/ ربیع الآخر ۱۴۱۲ھ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

دارالافتاء منظر اسلام، بریلی شریف

**مسئلہ - ۳۳۰**

**علماء کی توبہ بن کرنے والے کا شرعی حکم!**

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ:

زید نے مسجد پر ناجائز قبضہ کرنے والوں کو روکا اور فاسق و فاجر، جوا، شراب، چوری کرنے والے، زنا کرنے والے، مسجد کی رقم علی الاعلان کھا جانے والے، علمائے کرام کی شان میں گستاخیاں کرنے والے اور مسجد کے امام کو غلام کی طرح رکھ کر کام لینے والے منتظمین نے زید کے ساتھ زید کی

(۱) الاشباہ والنظائر مع الحموی باب الردۃ، کتاب السیر، ج ۲، ص ۸۷، زکریا بک ڈپو سہارنپور



حق گوئی پر کافی بد تمیزیاں کیں جس کی وجہ سے زید نے ان بد معاشوں سے ٹکرانا شرمندہ ہونے کی وجہ سے مناسب نہ سمجھا اور اپنے ارادہ کو کمزور ہونے کی وجہ سے ملتوی کر دیا۔ جس پر ان ظالموں نے جشن فتح منائی اور کچھ دنیا دار علماء کو بلا کر جشن فتح کی کامیابی پر تقریر کروا کر دعا کرائی آج پھر وہی فاسقین مسجد کی بے حرمتی کرتے نظر آ رہے ہیں۔ ایسی کمیٹی اور ایسے علما جو ایسی کمیٹی کا ساتھ دیں اور جشن فتح منائیں شریعت کا ان پر کیا حکم عائد ہوتا ہے؟ برائے کرم جواب عطا فرمائیں

المستفتیان: انجمن خدام مسلمین، کانپور

**الجواب:**

بر تقدیر صدق سوال وہ لوگ اشد گناہگار مستوجب نارحق اللہ وحق العبد میں گرفتار ہیں۔ ان پر توبہ لازم ہے اور علماء کی توہین شرعاً کفر ہے۔ اشباہ میں ہے:

”الاستهزاء بالعلم والعلماء کفر“ (۱)

لہذا تجدید ایمان بھی کریں اور جو لوگ دانستہ ان کا ساتھ دے رہے ہیں وہ بھی سخت گناہگار ہیں ان پر بھی توبہ لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۳ رمضان المبارک ۱۴۰۶ھ

**مسئلہ- ۳۳۱**

”سنی مولوی ماحول خراب کیے ہوئے ہیں“ کہنا کیسا؟ ”سب نائب رسول غدار ہیں“

کہنے کا حکم، کسی عورت یا مرد پر کوئی پیر، بابا، یا ولی، شہید وغیرہ آتے ہیں یا نہیں؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ:

(۱) زید نے کہا کہ سنی مولوی ماحول خراب کئے ہوئے ہیں۔ سب مولوی جوئے ہیں، سب نائب رسول غدار ہیں۔ زید پر مندرجہ بالا جملوں کی وجہ سے کیا حکم وارد ہوتا ہے؟ برائے کرم حضور اپنے محققانہ قلم



سے مدلل حکم بیان فرمائیں۔ بندہ پروری ہوگی۔

(۲) کچھ لوگ کہتے ہیں کہ فلاں عورت پر شہید بابا آتے ہیں کسی مرد پر پیر بابا آتے ہیں اور وہ لوگوں کو بہت سی خبریں دیتے ہیں اور یہ بھی کہتے ہیں کہ ہمارے لئے فاتحہ کرو۔ آیا عند الشرع ایسا ممکن ہے؟ اور کیا کسی پر کسی بزرگ کی سواری آسکتی ہے؟ ایک دن ایک امام صاحب نے ایک شخص کے پیروں پر حلو اتھوپا اور پھر اسے زبان سے چاٹا جس کے پیر پر حلو اتھوپا تھا اس پر شہید بابا آئے ہوئے تھے۔ ایسے امام کے بارے میں کیا حکم ہے؟ کیا قبل از توبہ اس کے پیچھے نماز پڑھی جاسکتی ہے؟ اس سلسلہ میں راہ راست دکھلائیں۔ فقط! المستفتی: ناصر الدین پانڈے، حویلی مدنی پورہ، بنارس

## الجواب:

(۱) علماء کی توہین کفر ہے۔ اشباہ میں ہے:

”الاستهزاء بالعلم والعلماء کفر“ (۱)

اس شخص نے ان کلمات سے علماء کی توہین کی اس پر توبہ و تجدید ایمان لازم ہے اور شادی شدہ ہے تو تجدید نکاح بھی کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) یہ خیالات و اوہام عوام ہیں ان پر اعتماد جائز نہیں اور اس امام کا وہ فعل بہت بد ہے اس پر توبہ لازم ہے جب تک توبہ نہ کرے، اسے امام نہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۸/ صفر المظفر ۱۴۰۷ھ

مسئلہ- ۳۳۲

علماء کی اہانت حرام بد کام بد انجام ہے، ”مولویوں کی الٹی بھی سیدھی اور سیدھی بھی الٹی“ کہنا کیسا؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ:

(۱)

الاشباہ والنظائر مع الحموی باب الردۃ، کتاب السیرج ۲، ص ۸۷، زکریا بک ڈپوسٹ سہارنپور



دوہنا اسٹیشن سے دھن جانب ایک کنجی کا درخت ہے اس میں کچھ لکھا ہوا معلوم ہوتا ہے اس چیز کے متعلق ناجائز اور حرام کا فتویٰ جاچکا ہے جن کو عام مسلمانوں نے تسلیم کر لیا ہے مگر دوہنا کے عمر و اور بکر وغیرہ حضرات نے اس فتوے سے انکار کر دیا اور بدزبانی فحش کلامی مولوی صاحبان کے حق میں شروع کیا اور کہتا ہے کہ آج کل کے مولویوں نے اسلام کو ڈبویا ہے مولویوں کی الٹی بھی سیدھی اور سیدھی بھی الٹی اور حرام بھی حلال اور حلال بھی حرام ہے۔ حدیث اور قرآن کی باتوں کو ہم لوگ تسلیم نہیں کریں گے کیونکہ نیاز و فاتحہ جیسی انمول چیز کو ناجائز قرار دے دئے لہذا ایسے نام و نہاد ڈھونگی مولوی اور مسلمانوں پر جو کہ حدیث اور قرآن کا انکار کر جائے اور مولویوں کی شان میں گستاخی بُرا بھلا کہہ کر کیچڑا چھالے، شریعت اسلامیہ کا کیا حکم ہے؟ مدلل جواب سے نوازیں۔ عین کرم ہوگا!

المستفتی: ندیم اللہ

موضع دوہنا، پوسٹ بھوجی پورہ، بریلی، یوپی

**الجواب:**

علماء کی اہانت حرام بد کام بد انجام بلکہ علمائے کرام نے تصریح فرمائی کہ کفر ہے۔ اشباہ میں ہے:

”الاستهزاء بالعلم والعلماء کفر“ (۱)

اور یہ کہنا کہ ہم حدیث اور قرآن کی باتوں کو تسلیم نہیں کریں گے، بہت سخت کلمہ ملعونہ ہے جسے بکنے کی جرأت کافر ہی کریگا۔ فی الواقع اگر ان لوگوں نے علمائے کرام کی بابت وہ کچھ کہا اور یہ کلمہ ملعونہ بکا تو ان پر توبہ و تجدید ایمان و تجدید نکاح لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۲ ذیقعدہ ۱۳۹۸ھ

صح الجواب والموالیٰ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبد الرحیم بستوی غفرلہ القوی

دارالافتاء منظر اسلام، محلہ سوداگران، بریلی شریف

(۱) الاشباہ والنظائر مع الحموی باب الردۃ، کتاب السیرج ۲، ص ۸۷، زکریا بک ڈپوسٹ سہارنپور



مسئلہ - ۳۳۳

بے وجہ شرعی علماء کی بدگوئی سخت ترین گناہ ہے!

حضور آقائے نعت مفتی اعظم ہند! السلام علیکم دامت علیہا فیوضکم

بعد سلام واضح ہو کہ ماہ جولائی ۱۹۸۹ء کے ماہنامہ سنی دنیا میں زید نامی شخص کے چند سوالات پر حضور کے جوابات شائع ہوئے۔ زید کے جھوٹے سوالات سے باسنی کی عوام و خواص کو بڑا دکھ ہوا کہ زید نے باسنی کی سنیت کے حسین پھول کو بد مذہبیت کا گڑھ ثابت کرنے کی کوشش کی (اس کا قیامت کے دن زید کو خدا کی بارگاہ میں جواب دینا ہوگا) زید پر چند سوالات قائم کئے جاتے ہیں امید ہے کہ حضرت جواب جلد عنایت فرمائیں گے اور ستمبر ۸۹ء کے شمارہ میں اس کو شائع فرمائیں گے۔

(۱) بحمدہ تعالیٰ و بکرم حبیبہ علیہ الصلاۃ والسلام باسنی جو سنیت سے بھرا ہوا ہے اور سنیت کا مرکز سمجھا جاتا ہے جن میں ہزاروں لوگ قادر یہ چشتیہ اشرفیہ کے مبارک سلسلوں سے منسلک ہیں باسنی میں ایک فیصد بھی بد مذہبیت نہیں جو ہیں انگلی پر گنے جاتے ہیں وہ ذلیل و خوار ہیں نہ وہ کسی مسجد و مدرسہ کے ممبر ہیں نہ قومی جماعت کے ممبر ہیں۔ اس کے باوجود زید نے پوری قوم کی ایسی تصویر کشی کی ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہاں بد مذہبوں کا غلبہ ہے ایسی کذب بیانی پر زید کے لئے شرعی حکم کیا ہے؟

زید نے جس جماعت کے بارے میں سوالات قائم کئے ہیں اس کے سرپرست علمائے اہل سنت ہیں۔ جب جماعت قائم کی گئی تو تحریری طور پر یہ اطلاع دی گئی تھی کہ اس جماعت کا وہی ممبر بنے گا جو سنی صحیح العقیدہ ہوگا جس پر ہر محلہ والوں نے اپنے علم کے اعتبار سے سنی ممبران ہی کا تقرر کیا ہے۔ جن کا عوام و خواص تک سنی ہونا ہی ثابت ہے کیا ایسی جماعت کا ممبر بننا بھی حرام بد کام بد انجام ہے۔ بینوا تو جروا

(۲) زید کے دوسرے سوال پر جو حضرت کا جواب ہے حرام بد کام بد انجام ہے اس سے کیا مراد ہے؟ کیا جماعت کے ممبران یا پوری قوم کا خاتمہ کفر پر ہوگا؟ اب اگر ممبران یا اہل قوم توبہ بھی کریں تو ان کی توبہ ان کو فائدہ نہ دے گی برائے کرم حضور اس کا خلاصہ بیان فرمادیں۔

(۳) زید کا سوال نمبر ۸ کہ ناگوری قوم کے علاوہ دوسری مسلمان قوموں کو ناگوری برادری والے حقارت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں اور ان کو شیڈول کاسٹ کہہ کر پکارتے ہیں اس پر زید سے پوچھا کہ یہ کس



ممبر نے دوسری قوم والوں کو شیڈول کہا تھا اس پر زید نے کہا کہ قوم کے فلاں آدمی نے کہا تھا تو کوئی قوم کا نا سمجھ انسان غلطی کر بیٹھے تو اس کا وبال بھی جماعت کے ممبران پر ہوگا۔ زید کے نزدیک تو یہ ہے کہ کوئی بھی قوم کا آدمی گناہ کرے وہ جرم جماعت کے ممبران کا ہے۔ زید کے سوالات سے یہی ظاہر ہے اس طرح غلط سوال قائم کر کے مفتیان کرام سے فتویٰ لینا کیسا ہے؟

(۴) زید سے جب سوال کیا گیا کہ کس شخص نے کہا کہ تم کو قوم چاہئے یا شریعت (اس کا مطلب یہ ہے کہ قوم کو شریعت پر مقدم کیا) تو زید نے کہا کہ شور کی وجہ سے مجھے معلوم نہ ہوا اور زید نے اس میں تمام حاضرین اور علمائے کرام کو شریک کر کے ان کے خلاف شرعی حکم لگوا یا ایسی صورت میں زید کی باتوں کی کوئی وقعت رہ جاتی ہے اور زید پر اعتماد کیا جاسکتا ہے؟

(۵) زید کا ایک طرف تو یہ کہنا ہے کہ اپنا معاملہ مفتیان کرام کی صوابدید پر چھوڑتا ہوں ان کا جو فیصلہ ہوگا اس پر عمل کیا جائیگا اس پر قوم نے اپنی رضامندی کا اظہار کیا۔ ایک طرف یہ کہنا ہے کہ فلاں ممبر نے قوم کو شریعت پر مقدم کیا موجودہ ممبران یہ سن کر خاموش رہے معاذ اللہ اگر جماعت شریعت کو نہ مانتی تو اپنی رضامندی کا اظہار کیوں کرتی۔ اب حضرت سے گزارش ہے کہ اس معاملہ میں حق پر کون ہے؟

(۶) زید علمائے اہل سنت باسنی کے خلاف موقع بموقع بے جا جملے کتا رہتا ہے کسی عالم کو خبیث کہتا ہے کسی عالم کے بارے میں کہتا ہے کہ اگر یہ مر گیا تو اسکے جنازہ کی نماز نہ پڑھوں گا کسی کو کہتا ہے کہ یہ طفل مکتب ہے کسی کو مقابلہ کا چیلنج دیتا ہے کیا جو مسلک اعلیٰ حضرت کا حد درجہ پابند ہو اس کا کردار ایسا ہونا چاہئے؟ ایسے بیباک زید کے لئے کیا حکم ہے؟

(۷) زید جو مسلک سیدنا اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کے حد درجہ پابند ہونے کا دعویدار ہے وہ ایسے آدمی سے ملتا ہے جو دیوبندیوں کا سرپرست اعلیٰ ہے داڑھی کی حد کے لئے فقہ کے حکم کو نہیں مانتا۔ علمائے کرام کی شان میں نازیبا کلمات کہنا جس کا روزمرہ کا معمول ہے۔ زید کی ایسے شخص سے ملاقات کرنا عند الشریعہ کیسا ہے؟ (حالانکہ زید پہلے شخص مذکور سے بہت نفرت کرتا تھا جب قوم سے اختلاف کیا تو زید اس کے قریب چلا گیا)

(۸) مفتی اعظم راجستھان مفتی اشفاق حسین صاحب و دیگر علمائے کرام کی مجلس میں زید نے کہا تھا کہ میں نے جو فتویٰ بریلی شریف سے منگوا یا ہے اس کو عوام میں شائع نہ کروں گا لیکن زید اپنے وعدہ سے مکر گیا اور



اپنے فتویٰ کو عوام میں شائع کیا لوگوں میں بھگدڑ مچائی۔ ایسی صورت میں زید کے لئے شرعی حکم کیا ہے؟  
 (۹) مذکورہ جماعت کے قیام سے قبل برادری میں ہزاروں روپے کی آتش بازی ہوتی تھی ویڈیو فلم سرعام چلتے تھے مگر سرعام ہوتا تھا جس میں بچے تک ملوث تھے مگر بفضلہ تعالیٰ جماعت کی پابندی سے یہ امور غیر شرعیہ بند ہو گئے جہاں تعلق کا نبھاؤ بظاہر ناممکن ہوتا ہے تو جماعت کی کوشش اور علمائے کرام کے مشورہ سے طلاق دینے اور خلع کرنے کی پوری اجازت ہے کتنے واقعات اس پر شاہد ہیں اس جماعت کے قیام سے پہلے کئی عورتیں اپنے خاوندوں کو چھوڑ کر اپنے میکہ بیٹھی تھیں اور ان کے گھر جانے سے انکار کرتی تھیں مگر اب جماعت کی کوشش سے خلع و صفائی کے ذریعہ اپنے خاوندوں کے ساتھ اچھی طرح زندگی بسر کرتی ہیں۔ اب حضرت سے گزارش ہے کہ ایسی جماعت کا قائم رکھنا امر مستحسن ہے یا اس جماعت کا توڑنا اور ہر ایک کو کھلی چھوٹ دینا ضروری ہے شریعت مطہرہ کا جو حکم ہوگا اس پر عمل کیا جائیگا۔  
 نوٹ: ایک ہی دفعہ ساری برائیوں کا خاتمہ اس دور پر فتن میں بہت مشکل ہے آہستہ آہستہ

علمائے کرام کی تبلیغ اور جماعت کی کوشش سے ان برائیوں کو دور کیا جا رہا ہے۔

(۱۰) زید کو یہ تسلیم ہے کہ کثرت طلاق سے لوگ جھگڑوں اور نا اتفاقیوں میں ڈوبے جا رہے ہیں اور باسنی میں یہی معاملہ ہے کیا عوام کو کھلے طور پر چھوٹ دینے کے لئے طلاق کی اباحت ہے کیا طلاق کے بارے میں ”ولنا ان الاصل فی الطلاق الحظر“ (ہدایہ ج ۲، ص ۳۳۵) سے طلاق ناجائز ثابت نہیں ہوتی کیا طلاق کے لئے حکم کرنا اور برادری میں معاملہ پیش کر کے میاں بیوی کے اختلاف کو ختم کروانے کی کوشش کرنا مطلوب شرع متین ہے؟ بینوا تو جروا

المستفتی: ناگوری قومی جماعت

باسنی ضلع ناگور راجستھان/ ۱۲ محرم الحرام ۱۴۱۰ھ

**الجواب:**

(۱) نہیں۔ زید نے جو دعویٰ کیا ہے اس کا ثبوت شرعی بہم پہنچائے ورنہ وہ سخت ملزم و گنہ گار ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) ممبران کا وہ حکم بر تقدیر صدق سوال ہے پوری قوم کا نہیں مگر اس صورت میں جبکہ پوری قوم اس



مخلاف شرع امر کو مقرر رکھے اور اس سے راضی رہے اور توبہ کا دروازہ ابھی کھلا ہے۔ توبہ ضرور نفع دے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۵) کسی خاص مسئلہ میں حق پر کون ہے یہ دونوں فریق کے بیانات سن کر ہی بتایا جاسکتا ہے البتہ زید کا دعویٰ محتاج ثبوت ہے اور جماعت کی فیصلہ شرعیہ پر آمادگی سے ظاہر ہوتا ہے کہ زید کا دعویٰ غلط ہے اور خاموشی کو قول ٹھہرانا صحیح نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۶) زید اگر علمائے دین کی بدگوئی بے وجہ شرعی کرتا ہے تو سخت گنہ گار ہے اس پر لازم ہے کہ توبہ کرے اور جن لوگوں کی بدگوئی کی اگر انہیں خبر پہنچی ہو تو ان سے معافی چاہے اور کوئی وجہ شرعی ہے تو بیان کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۷) ناجائز و گناہ ہے جبکہ بے وجہ شرعی ملتا ہو اور وجہ شرعی ہے تو بیان کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۸) گنہ گار ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۹) فی الواقع اگر جماعت ازالہ منکرات اور اصلاح عوام میں شرعی طور پر کوشاں ہے یوں کہ کوئی ناجائز پابندی نہیں لگاتی نہ کسی کا ناجائز طور پر بائیکاٹ کرتی ہے تو یہ جماعت جماعت خیر و صلاح ہے۔

اس کا قیام امر مستحسن ہے اسے توڑ دینا بہت نقصان کا باعث ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۱۰) طلاق شرعاً مباح ہے مگر ابغض المباحات عند اللہ ہے۔ حدیث میں ہے:

”ابغض الحلال الى الله الطلاق“ (۱)

اور مباح کا نیت فاسدہ سے حرام ہونا اور نیت خیر سے مندوب ہونا شرعاً امر مقصود ہے۔ ”لأن

الامور بمقاصدها“ (۲)

(۱) ابوداؤد ج ۱، ص ۲۹۶، کتاب الطلاق باب کراہیۃ الطلاق، مطبع اصح المطابع/ مشکوٰۃ شریف،

ص ۲۸۳، باب الخلع والطلاق، مجلس برکات، مبارکپور

(۲) الاشباہ والنظائر، ج ۱، ص ۱۰۲، القاعدة الثانية، زکریا بک ڈپوسٹہارنپور



”انما الاعمال بالنیات والنما لامرء ما نوى“ (۱)

اور اس کی نظیر رجعت ہے کہ فی نفسہ مباح ہے اور اضرار کی وجہ سے نیت سے شرعاً منع ہے۔ قال تعالیٰ:

وَلَا تُنْسِكُوهُنَّ ضَرَارًا لَّتُعْتَدُوا - الْآیَةُ (۲)

تو طلاق فی نفسہ مباح ہونے کے باوجود نیت فاسدہ سے حرام ہوگی جس طرح نیت خیر سے مندوب اور کبھی واجب کے درجہ تک پہنچے گی۔ فی الواقع امر متحقق ہو کہ فلاں شخص نے نیت فاسدہ سے طلاق دی ہے یا غیر شرعی طور پر طلاق دی ہے تو اس کا شرعی طور پر بائیکاٹ کرنا کہ مجبور ہو کر توبہ کرے جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۲/ محرم الحرام ۱۴۱۰ھ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ - ۳۳۴

علم و علماء کی توہین کفر ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ:

جو شخص قرآن و حدیث کے صریح احکام کی توہین مجمع عام میں کرے نیز علمائے دین کی تحقیر و احکام شریعت کا استہزاء کرے، ایسے شخص سے تعلقات رکھنا عند الشرع روا ہے؟ بینوا بالکتاب و تو جروا عند اللہ یوم الحساب۔

المستفتی: نور محمد شاہ و جان محمد شاہ تریہ ڈیگانہ، ضلع ناگور

معرفت قاضی محمد قاسم عثمانی امام شاہی جامع مسجد، پرتاسٹی

(۱) صحیح البخاری، ج ۱، ص ۲، مجلس برکات، مبارکپور اعظم گڑھ

(۲) سورة البقرة: ۲۳۱



الجواب:

علم دین و علماء کی توہین کفر ہے۔ اشباہ میں ہے:

”الاستهزاء بالعلم والعلماء کفر“ (۱)

جو شخص اس کا مرتکب ہے، کافر بے دین ہے، توبہ و تجدید ایمان کرے اور شادی شدہ ہو تو تجدید نکاح بھی کرے۔ ورنہ ہر واقف حال مسلم اسے چھوڑ دے۔ اور اس سے تعلقات رکھنا حرام۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۶ ذیقعدہ ۱۴۰۲ھ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم  
قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ-۳۳۵

اپنے لئے حضور علیہ السلام کی خصوصیت کا دعویٰ کرنا اور علماء کی توہین کرنا کفر ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ہذا میں کہ:

محمد عیسیٰ ولد امام بخش منصوری ضلع پرتاپ گڑھ کارہنہ والا ہے۔ معمولی اردو، انگریزی پڑھا ہوا ہے۔ وہ اپنے آپ کو اپنے قلم سے حضرت مولانا مفتی اعظم مجدد اعظم امام مہدی اور سید بھی لکھتا ہے۔ حالانکہ منصوری برادری کا ہے۔ محمد عیسیٰ کی عمر تقریباً پچاس سال کی ہے وہ اپنے آپ کو یتیم بھی کہتا ہے۔ زکوٰۃ فطرے کی رقم وصول کر کے کھاتا ہے۔ ساتھ ہی یہ بھی کہتا ہے کہ میرے مرنے کے بعد میری بیوی کا نکاح دوسرے سے حرام ہے۔ میرے مرنے کے بعد نسیم کی اماں پیرانی بنیں گی۔ نسیم محمد عیسیٰ کے لڑکے کا نام ہے۔ محمد عیسیٰ قلم کا غزلے کر ہر وقت فضولی باتیں لکھا کرتا ہے۔ لکھ کر علمائے کرام کے پاس بھیجا کرتا ہے مہر بھی بنوایا ہے۔ مہر پر مجدد اعظم کا نشان ہے۔ اپنے خطوں میں علمائے کرام کو کتا، سور، گدھا، مردود، کافر لکھا کرتا ہے۔ علمائے اہل سنت کی خاص کر توہین کرتا ہے۔ اور نہ نماز پڑھتا ہے نہ روزہ رکھتا ہے اور

(۱) الاشباہ والنظائر مع الحموی باب الردۃ، کتاب السیرج ۲، ص ۸۷، زکریا بک ڈبوسہارنپور



کہتا ہے کہ اوپر سے ہم ہے۔ اگر اس سے کوئی کہتا ہے کہ علمائے کرام کے پاس چلو علمائے اہل سنت تمہاری تصدیق کریں تو ہم لوگ بھی مان لیں تو کہتا ہے کہ مجھے کہیں جانے کی اجازت نہیں ہے۔ میرے پاس عموماً اگر کوئی اس کے پاس جاتا ہے تو اس کے دو بھائی اور لڑکے اور کچھ لوگوں کو بہکا کر اپنے گروپ میں لے لیا ہے ان لوگوں کو لے کر مار پیٹ پر آمادہ ہوتا ہے، گالی دیتا ہے، کتا، سور، مردود بناتا ہے۔ آہستہ آہستہ اس کا گروپ بڑھتا جا رہا ہے۔

دریافت طلب امر ہے کہ وہ شخص جو اس قسم کی حرکتیں کرتا ہو وہ مومن ہے یا کافر یا فاسق و فاجر ہے؟ جو لوگ اس کے ساتھ ہیں، اس کی ہر طریقے سے مدد کرتے ہیں ان کے بارے میں کیا حکم ہے؟ عرض ہے کہ اس کا جواب جلد از جلد روانہ فرمانے کی زحمت گوارہ فرمائیں ورنہ مسلمانوں میں قتل و قتال کا سخت اندیشہ ہے۔

المستفتی: رضی احمد غلام اصغر محمد علی رضوی و دیگر برادران منصوری  
دارالعلوم گلشن مدینہ، پرتاپ گڑھ، یوپی

الجواب:

وہ شخص اپنے اس دعوے میں کہ وہ مہدی ہے، مفتری کذاب ہے۔ یونہی اس کا یہ کہنا کہ ”میرے مرنے کے بعد الخ“ شریعت مطہرہ پر افتراء ہے اور نبی علیہ السلام کی خصوصیت کا ادعا ہے۔ جو کفر ہے۔ اور علماء کی توہین بھی کفر ہے۔ اس شخص پر توبہ و تجدید ایمان و تجدید نکاح لازم ہے۔ جب تک وہ سچی توبہ نہ کرے ہر مسلمان اسے چھوڑ دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
اس کی تصدیق کرنے والے بھی اسی کی طرح ہیں اور اس کی نری امداد بھی کرنا گناہ شدید ہے۔  
واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں از ہری قادری غفرلہ

شب ۴/ رجب المرجب ۱۴۹۹ھ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی



علمائے عرب و عجم نے اعلیٰ حضرت کے علم و فضل کا اعتراف کیا! سوال یہ ہے کہ امام احمد رضا فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کو اعلیٰ حضرت کیوں کہا جاتا ہے؟ اس اعتراض کو دور فرما کر شکر یہ کا موقع عطا فرمائیں اور ہم کو ان لوگوں کو جواب دینے کی قوت عطا فرمائیں۔ جو لوگ کہا کرتے ہیں کہ امام احمد رضا فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کو اعلیٰ حضرت کیوں کہا جاتا ہے، سب سے اعلیٰ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔

المستفتی: حبیب احمد  
قصبہ تلہر محلہ وحید اللہ گنج ضلع شاہجہانپور

## الجواب:

اعلیٰ حضرت اس لئے کہتے ہیں کہ امام اہل سنت امام احمد رضا فاضل بریلوی گزشتہ صدی کے مجدد ایسے بڑے عالم دین تھے کہ پانچ سو برس میں ان کا نظیر ان کی جامعیت میں کوئی نظر نہ آیا اور عرب و عجم کے علمائے ان کے علم و فضل کا اعتراف فرمایا جب کہ حسام الحرمین، الدولۃ المکیہ وغیرہ سب پر علمائے روزگار کی تقریظات سے ظاہر ہے اور اعلیٰ حضرت کچھ علماء کے ساتھ خاص نہیں عرف میں امرا اور نوابوں کو بھی کہا گیا ہے اور وہابیہ نے اپنے پیر حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر مکی کو بھی لکھا ہے اور یہ کہ سرکار علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مساوات یا برتری اس لفظ سے کسی کا قصد نہیں ہے یہ وہابیہ کا سوء ظن اور بہتان ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۴ شوال المکرم ۱۴۰۹ھ

## مسئلہ - ۳۳۷

علماء کی توہین پر توبہ و تجدید ایمان لازم اور عرب و عراق کو گندی جگہ کہنے والے پر بھی! کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام ذیل کے مسئلہ میں کہ:



(۱) زید حاجی ہے اس کے گھر ویڈیو اور ٹی۔ وی۔ ہے جبکہ وہ خود دیکھتا ہے اور گھر والوں کو بھی دکھواتا ہے۔ زید جبکہ سید نسیم اختر عرف نسیم سرکار کا قریبی چاہنے والا ہے اور سید نسیم اختر کو اپنا پیر مانتا ہے اور وہ پیر زید کے گھر آتے ہیں ایک دن بکر نے کہا کہ نسیم اختر عرف نسیم سرکار کے اوپر یعنی اقوال پر علمائے کرام و مفتیان عظام نے کفر کا فتویٰ لگایا ہے لہذا سید نسیم اختر عرف نسیم سرکار سے الگ رہنا چاہئے۔ بس کیا تھا زید حالت غصہ میں کمیٹی والوں سے کہنے لگا کہ جو بھی علمائے کرام ہمارے سرکار سید نسیم اختر کے اوپر کفر کا فتویٰ لگاتے ہیں وہ سب کے سب مردود ہیں اس وقت یہ علمائے کرام مر گئے تھے جس وقت حضور مجاہد ملت علیہ الرحمہ سید نسیم اختر کی قدم بوسی کرتے تھے لہذا زید پر شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ مدلل جواب سے نوازیں۔ کرم ہوگا۔

(۲) بکر سید نسیم اختر عرف نسیم سرکار کو نہیں مانتا آیا بکر کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟ اور بکر سے سلام و کلام کرنا جائز یا ناجائز؟ جو لوگ بکر سے سلام و کلام اور بکر کی اقتدا میں نماز پڑھنا ناجائز کہتے ہیں ایسے لوگوں کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ مدلل جواب سے نوازیں۔

(۳) ایک امام صاحب کا کہنا ہے کہ عرب و عراق اتنی گندی جگہ ہے اس جیسا اور کہیں نہیں اور ہندوستان اتنی پاک جگہ ہے اس جیسا اور کہیں نہیں۔ لہذا از روئے شرع ایسے امام صاحب کے اوپر کیا حکم ہے؟

المستفتی: عبدالقدیر رضوی

مقام وپوسٹ ودھیا دھر پور، وایا باستہ، ضلع بالا سور، اڑیسہ

**الجواب:**

(۱) سید نسیم اختر صاحب عرف نسیم سرکار کے متعلق علماء کا متفقہ فیصلہ چھپ چکا ہے اس کی طرف رجوع کیجئے اور علمائے کرام کو مردود کہنا خود مردود ہونا ہے۔ اس شخص پر لازم ہے کہ علماء کا فیصلہ مانے۔ اور علماء کی توہین سے توبہ کرے اور تجدید ایمان بھی کرے اور بیوی رکھتا ہو تو تجدید نکاح بھی کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) بکر سے سلام و کلام بند کرنا اس وجہ سے کہ وہ فلاں کو نہیں مانتا، جائز نہیں اور نہ اس وجہ سے اس کی اقتدا سے باز رہنا جائز پھر اگر بکر لائق امامت ہے اور موانع امامت مفقود ہیں تو بکر شرعی امام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم



(۳) توبہ کرے اور تجدید ایمان بھی کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۹ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۲ھ

صحیح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ - ۳۳۸

کسی عالم پر جھوٹا الزام لگانا سخت کبیرہ گناہ اور کسی امر ضروری کا انکار کرنا کفر ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ:

- (۱) جو کسی عالم کی تحقیر کے لئے جھوٹا بہتان اٹھائے کہ اس عالم کی تحقیر ہو جائے، عالم کی تحقیر کرنا کیسا ہے؟
- (۲) ایک بے ادب گمراہ فاسق ممبر پر چڑھ کر دوران تقریر میں پبلک کو اور جاہل مسلمانوں کو بدگمان کرنے کے لئے یہ بولا کہ نہ میں بریلی کا فتویٰ مانتا ہوں نہ میں کانپور کا فتویٰ مانتا ہوں میں خود عالم ہوں جو کچھ میں کہتا ہوں اپنے علم سے کہتا ہوں اگر کوئی باپ کا بیٹا ہے تو میرے سامنے آئے تو اب کہنا یہ ہے کہ کانپور کا فتویٰ تو نہیں چلتا ہے مگر بریلی کا فتویٰ ہندوستان اور غیر ہندوستان بلکہ عربستان میں بھی چلتا ہے اور ہم مذہب اہل سنت کا نام تو غیر مذاہب نے بریلی پارٹی ہی رکھا ہے۔ اس بے ادب نے پردہ کرنے کے لئے کانپور کا نام لیا۔ شرع مطہرہ کا ایسا کہنے والے پر کیا حکم ہے؟
- (۳) ایسی بیباکی کرنے والے کو اگر کوئی جاننے والا گمراہ بد دین جنگلی سور جہنمی کتا کہے تو ایسا کہنے والے پر شرع کا کیا حکم ہے؟

- (۴) ایک عالم کسی کے کہنے سننے سے دوسرے عالم کی تحقیر کے لئے کہے کہ وہ عالم فسادی ہے اپنا پیٹ پالنے کے لئے ہے۔ حالانکہ جس عالم کے بارے میں اس عالم نے کہا، سراسر غلط اور بہتان ہے اور اس عالم کی تحقیر ہے شرع مطہرہ کا اس بارے میں کیا حکم ہے؟

- (۵) جو عالم اپنے کو اہل سنت کہے اور کہتا ہے کہ وہابی کا ذبیحہ حرام ہے پھر وہابی کے یہاں دعوت کھاتا



(۲) جو عالم اپنی دنیا حاصل کرنے کے لئے غلط فتویٰ دے، اس کا کیا حکم ہے؟

(۷) جو عالم ہو کر جھوٹ بولے کہ لوگوں میں ہماری عزت بڑی ہو اور فتویٰ بھی غلط دے اور دوسرے عالم کی بیعت کو توڑا کر بیعت کرے، ایسے عالم سے بیعت کرنا جائز ہے یا ناجائز؟ بینوا تو جروا

الجواب:

(۱) جھوٹا الزام لگانا سخت کبیرہ گناہ ہے اور عالم پر بہتان اٹھانا اور سخت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) فتوائے شرعیہ کہیں کا ہو، اسے ماننا ضرور اور اس کا انکار حرام بد کام بد انجام ہے جس سے توبہ لازم ہے اور وہ انکار کفر یا گمراہی ہے؟ اگر فتویٰ میں مندرجہ کوئی امر ضروری دینی ہو تو اس کا انکار کفر ہے اور اگر اس کے علاوہ کوئی بات ہو تو انکار گمراہی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) فی الواقع اگر وہ کسی حکم شرع کا منکر ہو تو ضرور گمراہ اور بد مذہب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) اس پر توبہ لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۵) گنہگار مستحق نار ہے، توبہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۶) وہ بھی سخت مجرم ہے، توبہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۷) ناجائز۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں از ہری قادری غفرلہ

٢١ / ذيقعد ١٣٩٩ هـ

مسئلہ - ۳۳۹

بوجہ علم علمائے دین کی توہین موجب کفر ہے، مشتبہ الحال کو امام بنانا سخت گناہ! کافر یا توہینِ عالمِ شریف

(۱) کیا حکام کے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ:

(۱) کہ زید نے ایک عالم دین کے سامنے کہا کہ آج کل کے علماء دنیا کو ڈبو دیے، دنیا کو ڈبو دیے، دنیا کو ڈبو دیے۔ عالم لوگ چور ہیں۔ عمروا عالم دین نے زید پر حکم کیا یعنی فتویٰ دیا کہ تم کافر ہو، کافر ہو، کافر ہو،



تم کافر ہو گئے، تمہارا نکاح ٹوٹ گیا، ٹوٹ گیا، اب اس بات کو سن کر لوگ تحقیقات کی میز بھی مجلس میں زید کی اور عمرو عالم دین کی بات سنی گئی بعد کو عمرو عالم دین نے کہا کہ میں نے جو فتویٰ کافر ہونے کا دیا تھا، صحیح ہے۔ مگر زید کا نکاح اس قسم کے الفاظ سے نہیں ٹوٹا ہے۔ صرف زید کو تجدید ایمان کرادیں۔ اس مجلس میں دو عالم دین موجود تھے۔ دونوں عالم دین نے کہا کہ زید اور عمرو پر تجدید ایمان و توبہ و استغفار لازم ہے یہ کہاں تک صحیح ہے؟ قرآن و حدیث سے جواب عنایت فرمائیں۔ عمرو عالم دین ایک اہل حدیث کے گھر کھانا بھی کھاتا ہے۔

(۲) اور جامع مسجد میں امامت کرتا ہے عمرو عالم دین حضور مفتی اعظم ہند کا مرید ہے یہ سنی صحیح العقیدہ بھی ہے پھر ایک اہل حدیث کے گھر کھاتا بھی ہے اس امام کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟ اور وہابی لوگوں کو سلام بھی کرتا ہے۔ وہابیوں سے میل جول بھی ہے۔ قرآن و حدیث سے جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: ماسٹر محمد قمر الدین

مسکونہ راسا کھوا بازار ضلع مغربی دیناج پور، (بنگال)

## الجواب:

(۱) علمائے دین کی توہین سخت حرام بد کام بد انجام بلکہ کفر ہے جبکہ اس کے علم کی وجہ سے اسکی توہین کرے۔ اشباہ میں ہے:

”الاستهزاء بالعلم والعلماء کفر“ (۱)

اور اگر اس کے علم کی وجہ سے اس کی توہین مقصود نہ ہو بلکہ کسی عالم بتلائے فسق کے حال کی تشبیہ و تشنیع مقصود ہو تو حکم کفر نہیں۔ علمائے دین پر اعتراض کا حق جاہل کو نہیں پہنچتا علما جاہلوں کے لئے ہادی و رہنما ہیں نہ کہ جاہل علما کے رہنما بلکہ جاہل کو لازم ہے کہ عالم کا جو فعل اپنی نظر میں خلاف شرع معلوم ہو اسے مصلحت شرعیہ کے تحت محمول کرے اور زبان طعن دراز کرنا درکنار ہر گز بدگمانی نہ کرے بلکہ یہ حکم ہر مسلم کے لئے ہے اور عالم کے لئے زیادہ مؤکد۔ زید کے کلمات میں دونوں صورتوں کا احتمال ہے اور دوسری صورت یعنی تشبیہ و تشنیع حال اظہر ہے۔ اور یہ اس صورت میں ہے جبکہ کچھ مخصوصین سے تعریض مقصود ہو جو واقعی بظاہر

(۱) الاشباہ والنظائر مع الحموی باب الردۃ، کتاب السیر ج ۲، ص ۸۷، ذکر یابکڈپوسہارنپور



علاوہ شرع امور کے مرتکب ہوں اور اگر ایسا نہیں تو زید علمائے دین پر مفتری اور ان پر بہتان جڑنے والا اور اس صورت میں اس کے کلمات اسی پہلی صورت کی طرف راجع اور ان کا حکم وہی حکم جو گزرا اور اسے توجہ و تجدید ایمان و تجدید نکاح لازم۔ عالم نے پہلے حکم صحیح دیا بعد میں جو تفرقہ کیا وہ صحیح نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) اگر اس کے یہ افعال بد شرعاً ثابت و مشہور ہیں تو وہ سخت فاسق معین بلکہ مشتبہ الحال ہے۔ اسے امام بنانا سخت گناہ اور اس کی اقتداء میں نماز مکروہ تحریمی واجب الاعداء۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ بلکہ بصورت اشتباہ فی العقیدہ نماز نادرست۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۲ محرم الحرام ۱۴۰۵ھ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ - ۳۴۰

غیر مقلد کو امام بنانا اور لائق امامت کی اقتداء بے وجہ شرعی نہ کرنا گناہ ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین صورت مسئلہ میں کہ:

زید و بکر نے امام کی مخالفت کے باعث بجا طور پر فتویٰ منگوا یا جبکہ زید غیر ریش دار ہے اور بکر ریش دار ہے زید نے امام پر جو الزام عائد کیا ہے وہ یہ ہے کہ زید نے کہا کہ امام صاحب کے حجرے میں نماز کے اوقات ٹیپ ریکارڈر، ریڈیو وغیرہ بجایا جاتا ہے۔ جبکہ امام صاحب نماز کے اوقات نماز کے فرائض انجام دیا کرتے ہیں۔

دیگر ٹیپ اور ریڈیو وغیرہ سے فقط خبریں اور تلاوت قرآن مقدس نعت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم ہی سننے کی خواہش رکھتے ہیں نہ کہ گانے وغیرہ کی۔

دیگر امام صاحب حکمت کا کام انجام دیتے ہیں۔ مسجد کے صدر دروازے کے بغل ہی میں امام صاحب کا حجرہ ہے اور دخول مسجد کے لئے آگے ایک اور دروازہ ہے امام صاحب تعویذات وغیرہ بھی بنایا



کرتے ہیں جبکہ تعویذات سے فقط مقصد امام خدمت خلق خدا ہے۔ البتہ امام صاحب جواد دیات مرتب کرتے ہیں اسی کے لئے پیسے صلۃ لیتے ہیں۔

دیگر زید جس امام کی مخالفت کرتا ہے دراصل اس امام کی اقتدا میں نماز بھی ادا نہیں کرتا زید اہل سنت امام کے علاوہ (مثلاً دیوبندی، اہل حدیث وغیرہم امام کی اقتدا میں نماز ادا کرتا ہے)۔  
دیگر امام صاحب تقریباً ۱۵ سال سے ایک ہی مسجد میں امامت کے فرائض انجام دے رہے ہیں۔  
دیگر زید کا کاروبار بازاری ہے اور بازار میں کپڑے کی تجارت کی دوکان ہے اور جبکہ زید کی دوکان پر عورتوں کا بلا تکلف بغرض خرید و فروخت، آنا جانا ہے تو کیا زید کی دوکان پر عورتوں کا آنا شرع کی رو سے جائز ہے؟

آج سے تقریباً ۱۵ سال قبل زید اور بکر نے جو دھپور شریف سے طوائف عورتوں کو بلوا کرنا چنے اور گانے کا پروگرام کرایا فقط ایک مدرسے کی امداد کے لئے ناچ میں جو کثیر رقم آئی اس رقم کو مدرسے کے کام میں صرف کیا۔ ایسے مدرسے میں تعلیم حاصل کرنا، تعلیم دینا شرع کی رو سے جائز ہے؟ اور اگر جائز ہے تو کس رو سے؟

دیگر ایک مسجد ہے جس کے نیچے کئی دوکانیں ہیں جو فقط کرایہ کی غرض سے بنوائی گئی ہیں وہ دوکانیں غیر مسلم کو کرایہ پر دے رکھی ہے جبکہ ہندو لوگ ان دوکانوں کے اندر بتوں کی تصویر رکھ کر پوجا کرتے ہیں اور ٹیپ ورڈیو بھی بجایا کرتے ہیں تو ایسی مسجد میں نماز ادا کرنا جائز ہے؟ اگر ہے تو کیسے؟  
دارالعلوم اسحاقیہ جو دھپور سے ابھی حال ہی میں ایک فتویٰ آیا ہے جو زید اور بکر نے مل کر منگوا یا ہے وہ فتویٰ فقط زید اور بکر کی نفسانیات پر مشتمل ہے۔ جبکہ مسجد کے کثیر مقتدی کی تصدیقات سے یہ بات سرعام آتی ہے کہ زید اور بکر کا فتویٰ منگوانا امام کے خلاف بے سود ہے زید اور بکر نے امام پر یہ اعتراض عائد کیا ہے کہ مسجد میں عورتیں مسلم وغیر مسلم بغرض تعویذات آتی ہیں اس لئے ایسے امام کے پیچھے نماز نہیں ہوتی۔ جبکہ امام کا حجرہ ہی خارج مسجد ہے اور تعویذات امام اپنے حجرہ ہی میں دیتے ہیں۔

(نوٹ) صورت مسئلہ کا جواز فتاویٰ امجدیہ سے ثابت ہے۔ (بحوالہ فتاویٰ امجدیہ، ص ۱۱۶، مسئلہ نمبر ۱۶۱)

منجانب مصلیان مسجد، تلمیان



**الجواب:**

صورت مسئلہ میں سارے الزامات جو زید و بکر پر سوال میں تحریر ہوئے اگر شرعاً ثابت ہیں تو زید و بکر عند اللہ وعند الناس سخت گنہگار و مستوجب نار، حق اللہ و حق العبد میں گرفتار ہیں۔ غیر مقلد کہ وہابی گمراہ بے دین ہے اسے امام بنانا اور سنی امام کی اقتداء بے وجہ شرعی چھوڑنا بہت سخت گناہ ہے اور اس وہابی کی اقتداء میں جو نمازیں پڑھیں وہ اصلاً نہ ہوئیں اور اگر اس کو بد عقیدہ و بے دین جانتے ہوئے اس کے کفر پر مطلع ہو کر اسے دانستہ امام بنایا تو ایمان ہی رخصت ہو گیا کہ کافر کی تعظیم کفر ہے۔ درمختار میں ہے:

”تبجیل الکافر کفر“ (۱)

اور امام بنانا تعظیم ہے۔ جس کا مستحق شرعاً وہ مسلمان بھی نہیں جو علانیہ فسق و فجور کا مرتکب ہو تو کافر کو امام بنانا کیونکر روا ہوگا۔ تبیین پھر ردالمحتار میں ہے:

”فی تقدیمہ للامامة تعظیمہ وقد وجب علیہم اہانتہ شرعاً“ (۲)

دوکانیں مسجد کی غیر مسلموں کو نہ دینا چاہیے تھا بُرا کیا اور طوائف کا ناچ گانا کرنا بہت سخت حرام اشد کبیرہ عظیم گناہ ہے اور وہ ناجائز پیسہ مدرسہ میں دینا بھی حرام مگر اس وجہ سے مدرسہ میں تعلیم دینا ناجائز نہیں اس وجہ سے اس مسجد میں نماز پڑھنا ناجائز نہیں ہوگا امام کو چاہئے کہ مسجد یا فناء مسجد میں تعویذ وغیرہ کی قیمت نہ لے۔ ہندیہ میں ہے:

”رجل یبیع التعویذ فی المسجد الجامع ویأخذ علیہ المال ویقول ادفع الی الہدیۃ لایحل لذلک کذا فی الکبریٰ“ ملخصاً (۳) واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۷/ صفر المظفر ۱۴۰۶ھ

- (۱) الدر المختار، کتاب الحظر والاباحۃ باب الاستبراء ج ۹، ص ۵۹۲، دار الکتب العلمیۃ، بیروت  
(۲) ردالمحتار، کتاب الصلاۃ باب الامامۃ ج ۲، ص ۲۹۹، دار الکتب العلمیۃ، بیروت  
(۳) فتاویٰ ہندیہ، ج ۵، ص ۳۷۱، کتاب الکراہیۃ، باب فی آداب المسجد، مطبع دار الفکر، بیروت



مسئلہ-۳۴۱

علمائے کرام پر تہمت لگانا کیسا؟، علماء انبیاء کے وارث ہیں!  
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں کہ:  
 زید کہتا ہے کہ داڑھی رکھنا سنت ہے لیکن عالموں نے یہ اپنی طرف سے لگایا کہ ایک مشت دو  
 انگل رکھے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں فرمایا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف پہچان مسلمان کے  
 لئے فرمایا، زیادہ رکھو یا تھوڑی سب کی سب درست ہے۔ لہذا شرع شریف کا زید پر کیا حکم ہے؟ مطلع  
 کریں۔ فقط!

المستفتی: مسلمانان انجمن اسلامیہ

کانوینٹ اودے پور، راجستھان

الجواب:

زید بے قید علماء پر تہمت دھرتا ہے اور اپنی عاقبت تباہ کرتا ہے۔ علما نے کچھ اپنی طرف سے نہ  
 فرمایا جو کچھ وہ فرماتے ہیں وہ قرآن عظیم و حدیث رسول کریم علیہ الصلاۃ والتسلیم سے ماخوذ و مستنبط ہوتا  
 ہے۔ اس لئے علماء کی اتباع و پیروی کا حکم آیا ہے۔ حدیث میں فرمایا:

”اتبعوا العلماء فانهم سراج الدنيا ومصابيح الآخرة“ (۱)

علماء کی پیروی کرو کہ وہ دنیا و آخرت کے روشن چراغ ہیں۔

تو ان کی پیروی اللہ و رسول جل و علا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی پیروی ہے اور حدیث میں ہے:

”العلماء ورثة الانبياء“ (۲)

علماء انبیاء کے وارث ہیں۔ تو ان پر طعن معاذ اللہ خدا و رسول پر طعن ہے اور دین سے امان اٹھانا

(۱) الجامع الصغير مع فيض القدیر، ج ۱، ص ۱۳۹، حدیث نمبر ۹۴ باب الهمزہ دارالکتب العلمیۃ،

بیروت/کنز العمال ج ۱۰، ص ۵۹ کتاب العلم باب فی الترغیب فیہ حدیث نمبر ۲۸۶۷۷، مطبع

دارالکتب العلمیۃ بیروت

(۲) سنن ابو داؤد جزء ۲ کتاب العلم باب فی فضل العلم ص ۵۱۳، مطبع اصح المطابع



ہے کل کوئی طہر زندقہ اسی زید بے قید سے سیکھ کر کہے گا کہ معاذ اللہ میں حدیث و قرآن کو نہیں مانتا یہ علماء کی من گڑھت ہے۔ والعیاذ باللہ۔ اور یہ دعویٰ بھی اس کا محض جھوٹ ہے کہ ایک مشیت رکھنے کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں فرمایا۔ سچا ہے تو ثبوت دے اور یہ سمجھ لینا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول نہ ہوا لہذا حضور علیہ السلام نے فرمایا ہی نہیں، محض جہالت ہے کہ عدم نقل، نقل عدم نہیں یہ ایسا ہی ہے جیسے کسی جنگل یا پہاڑ کا رہنے والا کہے کہ تاج محل کوئی چیز نہیں کہ ہم نے اب تک سنا ہی نہیں۔ پھر حضور کا ارشاد وہی نہیں جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے زبان فیض ترجمان سے فرمایا بلکہ وہ بھی حضور ہی کا ارشاد ہے جو ان کے صحابہ ان کے اقوال و افعال میں ان کی اقتدا کرنے والے سنت سیدنا مصطفیٰ علیہ التحیۃ و الثناء بتانے والے فرمائیں۔ تنویر الحوالک میں امام اجل سیوطی علیہ الرحمۃ اور کتاب الآثار میں سیدنا امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ آپ بہ مقدار یک مشیت داڑھی کو پکڑ لیتے اور جو زائد ہوتی کاٹ دیتے تھے (۱)

اور یہ سیدنا ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں جو سنت نبوی پر نہایت حریص تھے اب یہ زید ان پر بھی بہتان رکھے بلکہ بلاشبہ اس کا یہ بہتان ان کی جناب تک پہنچا اور یہ بھی اس کا جھوٹ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف پہچان رکھی، زیادہ رکھو یا تھوڑی۔ الخ، حدیث میں صاف حکم وارد:

”وفروا للحي“ (۲)

داڑھیاں بڑھاؤ۔

اب زید کو خدا سمجھ دے تو اس سے سمجھ لے کہ جب زیادتی کا حکم ہے تو قدر قبضہ سے کم میں بڑھانا کب ہوا۔ بلکہ اس کا کم ہونا مشاہد و مبصر و محسوس ہے اور اس سے پہچان بھی مسلم کی خاص نہیں جس کا یہ قائل ہے کہ اتنی داڑھی تو بعض کفار و نصاریٰ بھی رکھتے ہیں۔ تو یہ پہچان نہ ہوئی بلکہ ان سے مشابہت ہوئی جو حرام بد کام بد انجام ہے۔ درمختار میں ہے: ”اما لاخذ منها وهي دون ذلك كما يفعله

(۱) کتاب الآثار باب فی الخضاب والاخذ عن اللحية والشارب ج ۱، ص ۲۳۲ مطبع دار الکتب العلمیۃ بیروت / تنویر الحوالک، کتاب الشعر، باب السنة فی الشعر، ص ۶۸۲، دار الکتب العلمیۃ بیروت

(۲) الصحيح للبخاری ج ۲، ص ۸۷۵، کتاب اللباس باب تقليم الاظفار مطبع مجلس برکات



بعض المغاربة ومحنة الرجال فلم يسجد احد وأخذ كلها فعل يهود الهند ومجوس  
الاعاجم (۱)

زید پر اپنی گمراہی سے توبہ لازم ورنہ اس سے مسلمان دور رہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۶ ربیع الاول، ۱۳۹۸ھ

الجواب صحیح والحجیب مصیب و مثاب واللہ تعالیٰ اعلم  
قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی  
دارالافتاء، منظر اسلام، بریلی شریف

مسئلہ - ۳۴۲

پیر کی اہانت اور علما کی گستاخی نہایت سخت ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں کہ:

(۱) ہمارے یہاں ایک پان کی دکان ہے وہاں ہمیشہ دو چار آدمی خاص کر بیٹھے رہتے ہیں اور ادھر  
ادھر کی باتیں کرتے رہتے ہیں ایک مرتبہ زید نے ان لوگوں کو کہہ دیا ”کہ کیا اس کو دار اللہ بنا رکھے ہو؟“  
تو کیا دار اللہ کہہ دینے سے زید کافر ہو گیا؟ اس کو کلمہ پھر سے پڑھنا پڑے گا؟ جواب دیں۔

(۲) پیر کی شان میں سخت، سست، کمینہ یا بُرا بھلا کہنا اور علما کو گندے لفظوں سے کہنا یا گستاخی کرنا  
کیسا ہے؟ شریعت کے حکم سے آگاہ کریں کوئی کہے کہ پیر کو اٹھا کر طاق پر رکھ دیا۔ ایسے پیر کی ضرورت  
نہیں ہے۔ اس کو کیا کرنا چاہئے؟

(۳) بازار میں بغیر ضرورت کے دوکان پر بیٹھنا اور مسلمانوں میں اختلاف پیدا کرنا، ایک دوسرے  
کی شکایت کرنا جس سے فتنہ پیدا ہو، ایسے مسلمانوں کا کیا حکم ہے؟ شریعت کی رو سے جواب دیں۔

المستفتی: عبدالجلیل



## الجواب:

- (۱) اس کلمہ سے زید معاذ اللہ ہرگز کافر نہ ہوا۔ اس لیے اس پر تجدید ایمان واجب نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۲) بے وجہ شرعی کسی ادنیٰ مسلمان کی توہین حرام بد کام بد انجام ہے۔ پیر کی اہانت اور علما کی گستاخی تو نہایت سخت وبال کی موجب ہے۔ اشباہ میں ہے:

”الاستهزاء بالعلم والعلماء کفر“ (۱)

علم اور علماء کا مذاق کفر ہے

- جس نے پیر کے متعلق وہ جملہ بے وجہ شرعی کہا اس پر توبہ لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۳) تفریق بین المسلمین اور غیبت حرام بد کام بد انجام اور بلا ضرورت بازاروں میں بیٹھنا بھی محل تہمت ہے، ایسے لوگوں پر توبہ لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۳ جمادی الثانی ۱۳۹۸ھ

## مسئلہ - ۳۴۳

جو کسی عالم سے بے وجہ شرعی بغض رکھے اس پر اندیشہ کفر ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

ایک شخص جو کہ پنجوقتہ نمازی ہے اور حاجی بھی ہے عقیدے سنی کے ہیں مگر شخص مذکور نے ایک سنی صحیح العقیدہ مسلمان کو بلا وجہ کافر کہہ دیا کہ وہ بعد ہر نماز کے کلمہ شہادت یا کلمہ طیب زور سے نہیں پڑھتا ہے، اس کے الفاظ یہ ہیں: ”تم نے زور سے کلمہ شہادت نہیں پڑھا ہے، اس لئے تم کافر ہوئے“۔ جب اس حاجی سے کہا گیا کہ آپ نے غلط لفظ استعمال کیا ہے، کیا میں بریلی شریف سے فتویٰ منگاؤں؟ تو اس نے برجستہ جواب دیا کہ ہم بریلی والوں کو نہیں مانتے۔ اس کے علاوہ دوسرے مغالطات کہنے لگا۔ قرآن و

(۱) الاشباہ والنظائر مع الحموی، باب الردۃ، کتاب السیر، ج ۲، ص ۸۷، زکریا بک ڈپوسٹہار نیپور



حدیث کی روشنی میں شریعت مطہرہ کا حکم کیا ہے؟

المستفتی: عبدالوحید اشرفی

مقام مسجد پٹھان گودام پوسٹ منڈی ضلع کوراپٹ (اڑیسہ)

**الجواب:**

حاجی مذکور نے اگر فی الواقع اس وجہ سے کسی مسلم کو کافر کہا کہ اس نے زور سے کلمہ شہادت نہیں پڑھا تو پس شریعت مطہرہ پر افتراء کیا اور اس پر اس کلمہ سے توبہ لازم ہے اور تجدید ایمان بھی فرض ہے اور بیوی رکھتا ہو تو تجدید نکاح بھی کرے۔ اور مغالطات بکنا حرام بد کام بد انجام ہے۔ اسلئے بھی توبہ لازم ہے اور علمائے دین سے بغض و عناد بھی سخت مضر اسلام ہے۔ ہندیہ میں ہے:

”من ابغض عالما من غیر سبب ظاہر خیف علیہ الکفر“ (۱)

جو کسی عالم سے بے وجہ بغض رکھے اس پر اندیشہ کفر ہے۔

حاجی مذکور کا یہ کہنا کہ ہم بریلی والوں کو نہیں مانتے، بے وجہ علماء سے بیر کی کھلی دلیل ہے۔ ان تمام باتوں سے وہ شخص توبہ شرعیہ کرے۔ ورنہ ہر مسلمان واقف حال اسے چھوڑ دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

شب ۱۰ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

**مسئلہ - ۳۴۴**

اعلیٰ حضرت مجدد اعظم تھے، علمائے حرمین نے بھی مجد کہا!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

زید کہتا ہے کہ:

(۱) فتاویٰ ہندیہ، ج ۲، ص ۲۸۲، کتاب السیر باب موجبات الکفر، دار الفکر بیروت



(۱) امام اہل سنت مولانا احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ چودھویں صدی کے مجدد اعظم نہیں تھے اس مسئلہ میں بکر کہتا ہے کہ وہ مجدد اعظم تھے کس کا قول صحیح ہے؟ تحریر فرمائیں

(۲) زید اپنے آپ کو نقشبندی کہتا ہے اس کا کہنا ہے کہ قادریوں کا سلسلہ حضرت علی تک ہے اور نقشبندیوں کا سلسلہ حضرت ابو بکر تک ہے لہذا نقشبندی سلسلہ اللہ سے زیادہ قریب اور قادری سلسلہ اللہ سے دور ہے زید کا قول صحیح ہے یا غلط؟ جواب تفصیل سے تحریر فرمائیں

(۳) زید پیران پیر دستگیر محمدی الدین عبدالقادر جیلانی کو صرف اپنے دور کا غوث کہتا ہے اب اس وقت کے غوث اعظم نہیں لہذا اس وقت کے غوث اعظم کو تلاش کرو، زید کا قول کہاں تک درست ہے تحریر فرمائیں

المستفتی: احمد شاہ بن حسین شاہ  
سنی مسلم کمیٹی حسن، راجکوٹ گجرات

## الجواب:

(۱) اعلیٰ حضرت عظیم البرکت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو علمائے حرمین شریفین نے مجدد کہا اور ان کے زمانے سے آج تک جملہ علمائے اہل سنت و عوام مجدد دین و ملت جانتے مانتے چلے آئے۔ اور خود ان کا کام ان کے احیائے سنت و تجدید دین پر شاہد عدل ہے۔ اور جو اپنے زمانے میں احیائے سنت و ازالہ بدعات و منکرات کرے وہی مجدد ہے۔ خواہ کوئی کہے یا نہ کہے زید بے قید کی باتوں پر کان نہ دھرا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کے کارہائے نمایاں کی تفصیل کیلئے امام احمد رضا اور ازالہ بدعات و منکرات مصنفہ یسین اختر مصباحی کو دیکھیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) زید بے قید نے بڑی سخت جرات کی اس پر توبہ لازم ہے۔ ورنہ ہر واقف حال مسلم اسے چھوڑ دے۔ سلسلہ قادریہ اور جملہ سلاسل بزرگان دین خدا اور رسول تک پہنچانے والے ہیں ان میں کسی سلسلہ کو اللہ سے دور بتانا خود اللہ سے دور ہونا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) زید بے قید کی یہ بات بھی جناب غوثیت مآب میں سخت جرات ہے اولیاء کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے درمیان تمام اولیاء پر غوث اعظم کی فضیلت مسلم ہے۔ اور ان کا منصب معلوم ہے۔ زید کا



یہ دعویٰ بے دلیل ہے اس پر اس سے توبہ و رجوع فرض ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری ففرلہ  
شب ۷/رجب المرجب ۱۴۰۹ھ نزیل اجمیر معلیٰ

### مسئلہ-۳۴۵

اولیاء علمائے دین کو حضور پر نور کہنا، امام اہل سنت کے سوا دوسرے کو اعلیٰ حضرت کہنا کیسا؟  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

زید نے اپنے پیر و مرشد کو کہا ہے ”حضور پر نور اعلیٰ حضرت شاہی محمد شیرمیاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ“۔ سائل یہ کہتا ہے کہ حضور پر نور تو سرکارِ دو عالم کو لکھنا چاہئے کیونکہ یہ الفاظ آپ ہی کے شایان شان ہیں آپ سرتاپا اللہ کے نور ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ”اعلیٰ حضرت“ فاضل بریلوی قدس سرہ کا لقب ہے۔ جب کوئی اعلیٰ حضرت کہتا ہے تو فوراً ذہن آپ کی طرف مائل ہوتا ہے۔ آپ چودھویں صدی کے مجدد، اہل سنت کے امام ہیں۔ لہذا شاہی میاں کو اعلیٰ حضرت نہ کہو۔

(۱) سوال یہ ہیکہ کسی بزرگ ولی اللہ یا عالم دین کو ”حضور پر نور“ کہنا یا لکھنا کیسا ہے؟ ایسے شخص کو ہم لوگ اپنے نمازوں کا امام بنائیں یا نہیں؟

(۲) اعلیٰ حضرت، صرف فاضل بریلوی مولانا احمد رضا خاں صاحب مجدد دین و ملت علیہ الرحمۃ کے سوا کسی اور کو کہنے میں کوئی حرج تو نہیں؟ ایسے شخص کے متعلق کیا حکم ہے؟ جو صرف فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ کی شان اقدس گھٹانے کی غرض سے دوسرے بزرگوں کو اعلیٰ حضرت کہتا ہے۔ فقط

سائل: سید محمد منظور علی

بانی جامعہ غوثیہ شیرہ، قصبہ بہیڑی ضلع بریلی

۱۳/محرم الحرام ۱۳۹۸ھ

### الجواب:

(۱) ”حضور پر نور“ اولیاء اللہ و علمائے دین کو کہنا جائز ہے اور کہا جاتا ہے یہ لقب حضور صلی اللہ علیہ وآلہ



وجہ وسلم کے ساتھ خاص نہیں اور کہنے والے کو امام بنانا جائز ہے۔ جبکہ لائق امامت ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
(۲) دوسرے بزرگوں کو بھی اعلیٰ حضرت کہنا فی نفسہ جائز ہے۔ مگر جبکہ یہ لقب اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ کے ساتھ خاص سا ہو گیا ہے اور خاص و عام انہیں کو اعلیٰ حضرت کہتے ہیں تو دوسرے کو اعلیٰ حضرت کہنا ایہام امر غیر مناسب ہو سکتا ہے لہذا احتراز بہتر۔

ان کیلئے دوسرے القاب تعظیمی بولیں اور فتنہ و اختلاف سے بچیں اور اگر نیت یہ ہو کہ اعلیٰ حضرت کا لقب دوسرے بزرگ کو دے کر اعلیٰ حضرت کی شان گھٹا دیں اور ان بزرگ کی عزت بڑھا دیں تو یہ خیال خام نہ اس سے اعلیٰ حضرت کی شان گھٹے نہ ان بزرگ کی عزت ان کی بڑھانے سے بڑھے۔ نہ ایسی نیت سے وہ بزرگ خوش ہوں کہ گناہ کی نیت ہے اور گناہ کی نیت سے خدا اور رسول ناراض ہوتے ہیں۔ تو وہ بزرگ کب خوش ہو سکتے ہیں؟ ایسی نیت والوں کیلئے سوء خاتمہ کا اندیشہ ہے۔ عالمگیری میں ہے:

”من ابغض عالما من غیر سبب ظاہر خیف علیہ الکفر“ (۱)

جو کسی عالم سے بے وجہ شرعی بغض رکھے اس پر کفر کا اندیشہ ہے۔ تو امام العلماء امام اہل سنت مجددین و ملت کے بارے میں کیا خیال ہے؟ بلا وجہ ان کی عداوت کتنی بد انجام ہوگی؟ واللہ تعالیٰ اعلم  
فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ  
صح الجواب۔ تحسین رضا غفرلہ

مسئلہ-۳۴۶

علماء کی گستاخی حرام بلکہ کفر ہے اور اگر ایسا کرنے والا توبہ نہ کرے تو عوام مسلمین پر اس کا بایکاٹ ضروری ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

جلسہ مبارک میلاد شریف ذکر اللہ و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سلسلے میں سماجی چندہ سے منع کیا گیا جب محمد ابراہیم عرف باٹا سے چندہ کا مطالبہ کیا گیا تو اس نے چندہ دینے سے انکار کر دیا ہے

(۱)



اور بریلی شریف کے فتویٰ کو بھی نہیں مانتا۔ اور علمائے اہل سنت بریلی کو ماں کی گالیاں دیتے ہوئے یہ کہتا ہے کہ یہ لوگ بیاج کو جائز کہتے ہیں اور اسی طرح علمائے کرام کی شان میں توہین آمیز کلمات کہتا ہے ایسے آدمی کیلئے جو میلاد پاک کے چندہ سے گریزاں ہو اور علمائے کرام کی شان میں فحش بکتا ہو اس کے ساتھ اور اس کے ساتھیوں کے ساتھ کیا معاملہ کیا جائے۔ تاکہ ان کے لئے ایک تنبیہ ہو اور علمائے کرام کی شان میں فحش نہ بکیں براہ کرم حکم شرع سے مطلع فرمایا جائے۔ فقط والسلام

المستفتی: محمد ایوب بیٹری ٹھکیدار، محلہ چیمپری پوسٹ آفس، ناگور ضلع ستنا

## الجواب:

علمائے کرام کی شان میں گستاخی حرام اشد حرام بد کام بد انجام بلکہ کفر ہے اشباہ میں ہے:

”الاستهزاء بالعلم والعلماء کفر“ (۱)

گالی بکنا حرام ہے اور کسی مسلمان کو گالی دینا بہت سخت ممنوع پھر علماء کو گالی دینا کس درجہ شدید و عظیم گناہ ہوگا؟ اس جری بے باک سے چندہ نہ دینے کی شکایت کیا جو علماء کی توہین کر کے ایمان ہی سے ہاتھ دھو بیٹھا۔ تو بہ و تجدید ایمان و تجدید نکاح کرے۔ ورنہ ہر مسلمان واقف حال اسے چھوڑ دے۔ یہی حکم ان کا ہے جو اس کے اقوال بد میں شریک ہوں یا ان اقوال بد سے راضی ہوں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۶ جمادی الآخرہ ۱۴۰۲ھ

صح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

## مسئلہ- ۳۴۷

علماء کی توہین حرام بلکہ کفر ہے، ایسے شخص سے دین و دنیا کے معاملات حرام ہیں!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:



زید جو کہ خود کو وہابی کہتا ہے اور علمائے کرام کی شان میں برے کلمات ادا کرتا ہے، گالیاں بھی دیا کرتا ہے۔ ہاں جو اس کے ہمارے یہاں کے قاضی صاحب زید کے یہاں آنے جانے سے پرہیز نہیں کرتے بلکہ بلا کر اہت اس کے گھر آتے جاتے ہیں اس کا حکم شرع بیان فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

**الجواب:**

علمائے کرام کی اہانت کفر ہے اشباہ میں ہے:

”الاستهزاء بالعلم والعلماء کفر“<sup>(۱)</sup>

اور خود کو وہابی کہنا خود اپنے منہ اقراری کا فر بننا ہے جس نے علمائے کرام کی شان میں سخت سخت گالیاں بکی اور خود کو وہابی گردانا ایمان سے خارج ہو کر بے دین کافر ہو گیا۔ جب تک توبہ نہ کرے اور کلمہ پڑھ کر مسلمان نہ ہو اس سے میل جول کھانا پینا شادی بیاہ اس کی عیادت اس کی نماز جنازہ اس کی افتد اس سے معاملت سب حرام۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ اور وہ قاضی سخت گناہگار مستوجب نار ہے اگر وہابی کو مسلمان جانتا ہے تو انہیں کی طرح بے دین ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

شب ۲/ جمادی الآخرہ ۱۴۰۴ھ

□□□



يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ  
اے ایمان والو! حکم مانو اللہ کا اور حکم مانو رسول کا اور ان کا جو تم میں حکومت والے ہیں۔ (۱)

— [متعلقہ] —

تقلید



## متعلقہ تقلید

مسئلہ-۳۲۸  
معقولات حقہ کو باطل فرقوں سے تمیز و شناخت کے لئے ”مسلك اعلیٰ حضرت“ سے تعبیر کیا جاتا ہے!

بخدمت شریف حضرت مولانا مفتی محمد اختر رضا خاں صاحب قادری رضوی قبلہ مدظلہ العالی!  
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کیا فرماتے ہیں علمائے اہل سنت و مفتیان شرع متین ذیل کے مسئلہ میں کہ:  
یہاں پر ایک مولانا صاحب یہ کہتے ہیں کہ مسلك اعلیٰ حضرت نہیں کہنا چاہئے کیونکہ اعلیٰ حضرت کا مسلك بھی حنفی ہے مسلك حنفی یا مسلك امام اعظم کہنا چاہئے۔ اسی لئے اس کی تفصیلی معلومات کرا کے رہنمائی فرمائیے۔ مسلك مہذب کیا؟ یہ دونوں الفاظ کے ایک ہی معنی ہیں یا جدا؟  
المستفتی: محمد سرور پاشا قادری، مومن مسجد، قول پیٹھ، نذر گوشت ہاسپیٹ، بلاری، کرناٹک

## الجواب:

مسلك سے مراد وہ عقائد حقہ اہل سنت و جماعت ہیں جن پر محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ کرام اور ہر زمانہ میں ائمہ دین و اولیائے کاملین قائم رہے یہاں تک کہ وہ عقائد ان حضرات کی تعلیم و تبلیغ سے ہم تک پہنچے اس کو حدیث میں سواد اعظم سے تعبیر فرمایا کہ ارشاد ہوا:

”اتبعوا السواد الاعظم فانہ من شذذ فی النار“ (۱)

(۱) مشکوٰۃ المصابیح، ص ۳۰، باب الاعتصام بالکتاب والسنة، مجلس برکات



ان عقائد میں کسی کی تقلید نہیں کہ یہ اصول دین ہیں، تقلید فروع میں ہے اسی کے اعتبار سے اعلیٰ حضرت اور ان کے متوسلین حنفی کہلاتے ہیں پھر ان معتقدات حقہ کو باطل فرقوں سے تمیز و شناخت کے لئے مسلک اعلیٰ حضرت سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ یہاں سے فرق ظاہر ہوا اور اعتراض معترض زائل۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۶ ربیع الاول ۱۴۱۲ھ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم  
قاضی محمد عبدالرحیم بستوی قادری غفرلہ

مسئلہ - ۳۴۹

خلاف شرع حکم کی اطاعت کرنے والا گنہگار ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

اگر ۲۹ رمضان المبارک کو ابر کی وجہ سے رویت ہلال ثابت نہیں ہوئی۔ اور کوئی مولوی یہ کہے کہ چاند ہو یا نہ ہو، میں تو کل عید کروں گا۔ اور بلا دلیل شرعی صرف اس مولوی کی دھونس میں آکر مسلمان عید کر لیں تو ایسے مولوی کا کیا حکم ہے؟ جس نے شریعت غرا پر ایسی ناپاک جسارت کی اور اس کی تقلید کرنے والوں کے بارے میں سرکار محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا دین حق کیا حکم فرماتا ہے اور بلا لومۃ لائم احقاق حق اور ابطال باطل کرنے والے مفتیان اسلام کے مبارک قلم جن کی روشنائی صبح قیامت خون شہداء کے ہم پلہ ہوگی۔ دین حنیف پر ایسی جرأت کرنے والوں کے حق میں کیا فیصلہ صادر فرماتے ہیں؟

بینوا تو جروا

المستفتی: بدر القادری، مرکز اسلامی، ہالینڈ

الجواب:

وہ مولوی شریعت مطہرہ پر سخت جری و بے باک ہے اور سخت گناہگار مستوجب عذاب نار ہے اور جنہوں نے اس حکم خلاف شرع میں اس کی اطاعت کی وہ بھی سخت گناہگار مستوجب عذاب شدید ہیں۔



اور ان سب کا وبال بھی اسی کے سر ہے بغیر اس کے کہ ان کے عذاب سے کچھ کمی ہو۔ حدیث میں ہے سرکار ابد قرار علیہ الصلاۃ والسلام نے فرمایا:

”من سن فی الاسلام سنة حسنة فعمل بها بعده كتب له مثل اجر من عمل بها ولا ينقص من اجورهم شیء ومن سن فی الاسلام سنة سيئة فعمل بها بعده كتب عليه مثل وزر من عمل بها ولا ينقص من اوزارهم شیء“ (۱)

یعنی جس نے اسلام میں کوئی اچھی بات نکالی اس کے لئے اس کا ثواب ہے اور اس پر عمل کرنے والوں کا بغیر اس کے کہ ان کا ثواب کم ہو اور جس نے اسلام میں بُری بات نکالی اس پر اس کا عذاب اور اس پر عمل کرنے والوں کا عذاب ہے بغیر اس کے کہ ان کے وبال میں کمی ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۹/رجب المرجب ۱۴۰۶ھ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

## مسئلہ - ۳۵۰

بے تقلید چارہ کار نہیں ہے اور غیر مقلدین نے تقلید کا انکار کر کے ایسے مسائل گڑھے ہیں جن کا کوئی بھی مسلمان قائل نہیں ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

کوئی یہ کہے کہ چاروں اماموں مثلاً امام اعظم، امام شافعی، امام حنبلی اور امام مالک رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی ضرورت نہیں، ہم قرآن و حدیث خود سمجھیں گے، اماموں کی ضرورت نہیں۔ تو ایسے لوگوں کے متعلق کیا حکم ہے؟ اور اماموں کی تقلید قرآن و حدیث سے ثابت ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو کس آیت یا حدیث سے ثابت ہے؟ اور ایک یہ کہتا ہے کہ جب یہ مسئلہ بتایا جاتا ہے کہ مسجد کے اوپر یعنی چھت

(۱) مسلم شریف، ج ۲، ص ۳۴۱، باب من سن سنة حسنة، مجلس برکات، مبارکپور اعظم گڑھ



پر مسجد میں جگہ ہوتے ہوئے نماز مکروہ ہوتی ہے تو وہ کہتا ہے کہ مفتی لوگ فتویٰ بھیجنے والے کے موافق نہیں یعنی اس کے دل کو خوش کرنے کے لئے اسی کے دل کی خواہش کے مطابق فتویٰ دے دیتے ہیں تو ایسے آدمی کے لئے کیا حکم ہے؟ اس کے پیچھے نماز ہوگی یا نہ ہوگی؟

المستفتی: محمد ذاکر حسین اشرفی

## الجواب:

ان کا قول باطل ہے اور بے تقلید چارہ کار نہیں ہے اور غیر مقلدین نے تقلید کا انکار کر کے ایسے مسائل گڑھے میں جن کا کوئی بھی مسلمان قائل نہیں ہے۔ چند مسائل حاضر مطالعہ ہیں۔

”پانی کتنا ہی کم ہو نجاست پڑنے سے ناپاک نہیں ہوتا جب تک رنگ یا بو یا مزہ نہ بدلے“ (۱)

اس کا یہ مطلب ہوا کہ اگر لوٹے میں اپنا، یا کتے کا پیشاب یا دو تہائی ماشے نجاست پڑ جائے تو پانی ناپاک نہ ہوگا۔ یہ تقلید نہ کرنے کا انجام ہے۔ روضہ ندیہ کے ص ۲۳ پر یہ لکھ دیا ہے:

”شراب و مردار و خون کی حرمت ان کی نجاست پر دلیل نہیں جو انہیں ناپاک بتائے، دلیل پیش کرے“ ملخصاً (۲)

ان کی کتاب فتح المغیث، ص ۶ میں ہے:

”کافی ہے مسح کرنا پگڑی پر“ (۳)

یعنی وضو میں سر کا مسح نہ کیجئے، پگڑی پر ہاتھ پھیر لیجئے، وضو ہو گیا اگرچہ قرآن عظیم {وَأَمْسَحُوا بِرُؤُوسِكُمْ} (۴) (اپنے سر کا مسح کرو) فرمائے یہ تقلید نہ کرنے کا انجام ہے۔ بلکہ فتاویٰ ابراہیمیہ، ص ۲، مطبوعہ دھرم پرکاش، الہ آباد میں وضو میں بجائے پاؤں دھونے کے مسح کو فرض بتایا ہے۔ اس مسئلہ میں وہ رافضیوں سے بڑھ گئے ہیں کہ وہ صرف مسح کو جائز مانتے ہیں۔ اور فتح المغیث

(۱) طریقہ محمدیہ ترجمہ در ربیہ، ص ۶ و ۷، مطبع فاروقی دہلی

(۲) روضۃ ندیہ شرح در ربیہ عربی بیان الاصل فی الاشیاء الاباحۃ ج ۱، ص ۲۳، مطبع فاروقی کتب خانہ لاہور

(۳) فتح المغیث معروف طریقہ محمدیہ ترجمہ در ربیہ ص ۶

(۴) سورۃ المائدہ: ۶



کے ص ۵ اور طریقہ محمدیہ کے ص ۵ میں نجاست کو صرف سات چیزوں میں منحصر کر دیا ہے۔ باقی کو اصل اشیاء میں طہارت پر جاری کیا ہے جب تک نقل خبر معارض وارد نہ ہو۔ اس عبارت سے مرغی کا گوہ یا سور کا موت یا کتے کا پیشاب ان کے طور پر نجس نہیں ہے۔ یہ تقلید نہ کرنے کے سبب ہے۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

اور تقلید، قرآن و حدیث سے ثابت ہے۔ مطلق تقید کا حکم ان آیتوں میں دیا گیا ہے:

إِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ ۝ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ (۱)

ہم کو سیدھا راستہ چلا، اُن کا راستہ جن پر تو نے احسان کیا۔

دوسری آیت کریمہ:

أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ (۲)

اللہ کی اطاعت کرو، رسول کی اور علم والوں کی جو تم میں سے ہوں۔

یہاں اولی الامر سے علماء و ائمہ دین مراد ہیں۔

تیسری آیت میں ہے:

فَسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ (۳)

تو اے لوگو! علم والوں سے پوچھو اگر تم کو علم نہیں۔

دارمی شریف باب الاقتداء بالعلماء میں ہے:

”اخبّرنا یعلیٰ حدثنا عبد الملك عن عطاء {أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ} قال اولو العلم والفقہ طاعة الرسول اتباع الكتاب والسنة“ (۴)

یعنی خبر دی ہم کو یعلیٰ نے انہوں نے کہا مجھ سے کہا عبد الملك نے انہوں نے عطاء سے روایت کی

(۱) سورة الفاتحة: ۶، ۷

(۲) سورة النساء: ۵۹

(۳) سورة النحل: ۴۳

(۴)



کہ اطاعت کرو اللہ کی اور اطاعت کرو رسول کی اور اپنے میں سے امر والوں کی، فرمایا عطاء نے کہ اولی الامر علم اور فقہ والے حضرات ہیں۔

اور تفسیر درمنثور میں آیت {فَسْئَلُوا أَهْلَ الدِّكْرِ} کی تفسیر میں ہے:

”اخرج ابن ابی حاتم عن سعید بن جبیر ان الرجل لیصلی ویصوم ویحج ویعتمر وانه لمنافق قیل یا رسول اللہ بماذا دخل علیہ النفاق؟ قال: یطعن علی امامہ وامامہ من قال اللہ فی کتابہ {فَسْئَلُوا أَهْلَ الدِّكْرِ} ان کُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ“ (۱)

ابن ابی حاتم سعید بن جبیر سے نقل کرتے ہیں کہ بعض شخص نماز پڑھتے ہیں، روزے رکھتے ہیں، حج اور عمرہ کرتے ہیں حالانکہ وہ منافق ہیں، عرض کی گئی یا رسول اللہ! کس وجہ سے ان میں نفاق آگیا؟ فرمایا کہ اپنے امام پر طعنہ کرنے کی وجہ سے، امام کون ہے؟ فرمایا رب نے:

{فَسْئَلُوا أَهْلَ الدِّكْرِ} ان کُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ (۲)

اور قرآن عظیم میں ارشاد ہوا:

وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ  
تَوَلَّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ ۖ وَسَاءَتْ مَصِيرًا (۳)

اور جو رسول کی مخالفت کرے بعد اس کے کہ حق راستہ اس پر کھل چکا اور مسلمانوں کی راہ سے جدا راستہ چلے، ہم اس کو اس کی حالت پر چھوڑ دیں گے اور اس کو دوزخ میں داخل کریں اور کیا ہی بُری جگہ ہے پلٹنے کی۔

اس سے معلوم ہوا کہ جو راستہ عام مسلمانوں کا ہو اس کو اختیار کرنا برحق ہے اور تقلید پر ائمہ مذاہب کا اور تمام مسلمانوں کا اجماع ہے۔ اور حدیث مشکوٰۃ میں ہے:

”اتبعوا السواد الاعظم فانہ من شد شد فی النار“ (۴)

(۱) تفسیر الدر الممنثور للسيوطی، ج ۵، ص ۱۱۷، مطبع دار احیاء التراث العربی بیروت

(۲) سورة النحل: ۴۳

(۳) سورة النساء: ۱۱۵

(۴) مشکوٰۃ المصابیح، ص ۳۰، الفصل الثانی باب الاعتصام بالکتاب والسنة، مجلس برکات، مبارکپور



بڑے گروہ کی پیروی کرو کیونکہ جو جماعت مسلمین سے علیحدہ رہا، وہ علیحدہ کر کے جہنم میں بھیجا جائیگا۔ اور یہ بات ثابت ہے کہ سواد اعظم مسلمانوں کا وہی گروہ ہے جسے اہل سنت و جماعت کہتے ہیں وہ تقلید ائمہ کو ضروری جانتا ہے خواہ حنفی ہو یا شافعی یا حنبلی یا مالکی۔ اس سبب سے علماء نے فرمایا کہ جو شخص ان سے علیحدہ ہوا، وہ گمراہ، بد دین ہوا بلکہ بحکم فقہ کفار و مرتدین سے ہے۔ اور جو شخص تقلید کو مطلقاً شرک و منافی ایمان کہے وہ قرآن و حدیث و اجماع امت کا منکر ہے اور یہ کفر ہے۔

کشف بزدوی میں ہے:

”رجوع العامی الی قول المفتی وجب بالنص والاجماع“ (۱) ملخصاً

فصول البدائع میں ہے:

”للعامی تقلید المجتہد فی فروع الشریعة“ (۲) واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

### مسئلہ-۳۵۱

کبھی امام اعظم کبھی امام شافعی کبھی امام احمد کے مسئلے پر عمل کرنے والا دین سے کھیل کرتا ہے، اپنے مذہب سے پھرنا جائز نہیں، تقلید کے متعلق ایک نفیس بحث!

محترمی و مکرمی مفتی وقاضی صاحب دام لطفکم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ ہم بفضلہ تعالیٰ خیریت سے رہ کر جناب کی خیریتیں نیک مطلوب خادم آپ کو ہمیشہ تکلیف دیتا ہے معاف فرماویں۔

(۱) ایک شخص جو حنفی المسلک ہے وہ شافعی مذہب کا کبھی مسئلہ لے لیتا ہے اور کہتا ہے کہ سب مذاہب برابر ہیں ہم مسلمان ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانے میں یہ مذاہب تو نہیں تھے تو ہم کبھی یہ مسئلہ لے لیتے ہیں اور کبھی ان کے علاوہ مالکی اور حنبلی مذہب کے لوگوں کو مان لیتے ہیں اس میں کیا مضائقہ؟ کیا یہ صحیح ہے؟۔ مہربانی سے جناب کا فتویٰ کیا کہتا ہے۔ یعنی مفتیان اور اماموں کی کیا رائے

(۱)

کشف الاسرار عن اصول البزدوی، قبیل باب حکم العلة ج ۳، ص ۳۸۸، دار الکتاب العربی، بیروت

(۲)

فصول البدائع فی اصول الشرائع، جلد دوم، ص ۴۳۳



ہے۔ اطلاع سے ممنون فرمادیں، شکراً جزیلہ

نوٹ: اگر اس مسئلہ کا جواب عربی لفظ میں ہو تو بہتر رہے گا اگر آپ کو تکلیف نہ ہو ورنہ کچھ نہیں۔ والسلام

المستفتی: خادم سلیمان حاجی ابراہیم قادری

## الجواب:

ان کان ذالک الشافعی يعمل فی مسئلة بمذهبه وفي اخرى بمذهبن الحنفية او باخر۔ فان فعل ذالک باحد الشرط الثلاثہ۔

احدها: ان يترجح له بالنظر فی دلائل الكتاب والسنة فی خصوص تلك المسئلة المذهب الحنفی۔

والثانی: ان يكون مبتلى فیها بالعمل بمذهبن بحيث لا يكون له من محيص۔

والثالث: ان يكون رجلا من اهل التقوى ويريد ان يأخذ نفسه بالحیطة وهی انما توجد فی تلك المسئلة خاصة عند الحنفية۔ وفوق ذالک شرط آخر وهو ان لا يؤدي ذلک الى التلیق بان تحصل علی المذهبین۔ صورة لاتصح فی ایما مذهب کأن لا یرى النقض بالقصد ویصلی خلف امام من غیر قرأة للفتحة فالوضوء باطل فی المذهب الحنفی والصلوة باطلة فی المذهب الشافعی فان فعل ذالک باحد الشرط المذكورة والا فلا يجوز لانه تلاعب بالدين۔

ومعنى التلیق أن يعمل فی عبادة واحدة علی مذهبین وهذا باطل باجماع جمیع العلماء۔ فقد قال فی الدر المختار:

”وان الحكم الملق باطل بالاجماع“<sup>(۱)</sup>

قلت وبالله التوفیق۔ اذا اعنت النظر فیما ذکر من الشروط علمت ان هذا لايجوز لطبقة الناس وانما يجوز لطائفة وقلیل ما هم دون العامی الذی لیس من اهل

(۱) الدر المختار، مقدمة الكتاب، ج ۱، ص ۷۷، دار الکتب العلمیة بیروت



الترجيح ولا مطلقى بالعمل بغير مذهبه ولا ممن يأخذ نفسه بالحيطه انما يلزمه تقليد معين وليس له ان يقلد فى مسئلة هذا وفى اخرى ذاك هذا هو المختار الذى تضافرت عليه اقوال العلماء من الحنفية والشافعية وغيرهم وسنوافيك ببعضها عما قليل ان شاء الله تعالى على ان من العلماء من ضيق العطن واخذ بالتقليد فى كل مسئلة ومنع التحول الى غير مذهبه ولو فى مسئلة واحدة حتى ما يترجح له مذهب غيره كهذا هو الملا احمد جيون فى تفسيره قائلا:

”وكما انه لا يجوز الانتقال من مذهب الى آخر كذا لك لا يجوز ان يعمل فى مسئلة على مذهب وفى اخرى على آخر لان العامى لا وجه له فى هذا الباب اما العالم فالظاهر ان لا وجه له اليه الا العلم بان الامام الفلانى قد اخطأ فى المسئلة الفلانية واصاب فى الفلانية والامام الفلانى على عكس هذا كما ان يقرأ الحنفى الفاتحة عقيب الامام فانه لا يجوز ان اعتقد انه قد اصاب الشافعى فى ذالك بخلاف ابى حنيفة فانه باطل بالضرورة وان ظن ان دليل الشافعى وهو قوله عليه السلام لا صلوة الا بفاتحة الكتاب“ (١)

صريح فى هذا المعنى فذالك موقف على معرفة هذا الحديث ومعرفة الحجج لابي حنيفة ومعرفة انه لا حجة اسبق من هذا وامثاله وذالك مما هو ليس من شان المقلد لان كل احد ينصب على طبق مذهب دلائل وشواهد ولكل وجهة هو موليها وفوق كل ذى علم عليهم اه

بحروفه قلت ايضا مامر فى الشرط الثالث من ان يكون رجلا من اهل التقوى ويريد ان يأخذ نفسه بالحيطه الخ- قيده فى التفسير الاحمدى فيما امكن التطبيق قال غاية ما فى الباب ان يعمل الصوفى بالاحوط انما لدفع الحرج وذالك فيما امكن التطبيق مثل ان لا ياكل الحنفية الارنب احتياط فانه يجوز اذ ابو حنيفة يبيحها ولا يوجبها والشافعى ينكر اباحتها فانه لو لم ياكل يكون عملا على كلا المذهبين وان اكل يحتمل ان يقع فى

(١) تفسيرات احمدية فى بيان الايات الشرعية مع تعريفات المسائل الفقهية، سورة الانبياء، تحت الآية: ففهمناها سليمان وكلا اتينا حكما وعلما- ص ٣٢٥، مكتبة رحيمية، سهارنپور



الحرام ويخالف مذهب الشافعى بخلاف ما اذا لم يمكن التطبيق كما فى قراءة الفاتحة فان الشافعى يوجبها و ابو حنيفة يحرمها فانه لا يجوز للحنفى العمل على مذهب الشافعى من حيث انه مذهب الشافعى وان كان يجوز من حيث ان محمداً استحسنه لما عرفت اهـ (١)

وهذا كلام صالح ينبغى الاخذ به فالمفتى انما يجوز له العمل بغير مذهبه اذا امكن التطبيق والا فالحق ان يعمل بمذهبه قال العلامة الملا على القارى رحمه الله بل يجب على العامى حتماً ان يعين مذهبا من هذه المذاهب. اما مذهب الشافعى فى جميع الوقائع والفروع و اما مذهب مالك او مذهب ابى حنيفة او غيرهم رضوان الله عليهم وليس له ان ينتحل من مذهب الشافعى فى البعض ما يهواه ومن مذهب غيره فى الباقي ما يرضاه لانا لو جوزنا ذلك لادى الى الخبط والخروج عن الضبط وحاصله ان يرجع الى تعيين التكليف لان مذهب الشافعى اذا اقتضى تحريم شىء ومذهب غيره اباحه ذلك الشىء بعينه او على العكس فهو ان شاء مال الى الحلال وان شاء مال الى الحرام فلا يتحقق الحل والحرمة وذلك باطل بالاجماع لان حفظ الدين واجب وذلك لا يحصل الا به فيكون واجبا لان مقدمة الواجب واجب بالاجماع فثبت ان تقليد المذهب الواحد واجب لان مقدمة الواجب واجب اهـ.

كذا نقل عنه رحمه الله فى الفتح المبين. قلت قوله بل يجب حتماً ان يعين مذهبا من هذه المذاهب الخ. اى من هذه المذاهب الاربعة وتخصيص التعيين بمذهب من هذه الاربعة لان الامة قد اجتمعت على اتباع لهذه الاربعة دون غيرها.

ففى التفسير الاحمدى مانصه لكن قد وقع الاجماع على ان الاتباع انما يجوز للاربعة فلا يجوز الاتباع لابى يوسف ومحمد وزفر وشمس الائمة اذا كان قولهم مخالفا للاربعة وكذا لا يجوز الاتباع لمن حدث مجتهدا مخالفا لهم. (٢)

وفى الطحطاوى على الدر المختار ما يلى من شذ عن جمهور اهل الفقه والعلم

(٢٠١) تفسيرات احمدية فى بيان الايات الشرعية مع تعريفات المسائل الفقهية، سورة الانبياء، تحت الآية: ففهمناها سليمان وكلا اتينا حكما وعلماء ص ٣٣٦، مكتبة رحيمية، سهارنپور



والسواد الاعظم فقد شد فيما يدخله النار فعليكم معاشر المؤمنين اتباع الفرقة الناجية المسماة باهل السنة والجماعة فان نصره الله تعالى وحفظه وتوفيجه في موافقتهم وخذلانه وسخطه ومقته في مخالفته وهذه الطائفة الناجية قد اجتمعت اليوم في مذاهب اربعة وهم الحنفيون والشافعيون والمالكيون والحنبلون رحمهم الله تعالى ومن كان خارجا عن هذه الاربعة فان كنت بعد في فرية من هذا فارجع البصر في الاقطار هل ترى بغير هذه المذاهب عينا او اثرا في دار من الديار "ثم ارجع البصر كرتين ينقلب اليك البصر خاسئا وهو حسير" قد اجتمعت الامة كما تلونا على الاتباع لهذه الاربعة فهل عسيت ايها القائل لم تكن هذه المذاهب في عهده عليه السلام ان تظن ان هذا السواد الاعظم قد اطبق على الضلالة والعياذ بالله العزيز المتعال وقد قال الله تعالى:

وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ  
تُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ ۖ وَسَاءَتْ مَصِيرًا (١)

وقال عليه السلام:

"لا تجتمع امتي على ضلالة" (٢)

عن ابي عاصم في السنة من حديث انس بهذا اللفظ وعند الترمذي حديث ابن عمر:

"لا يجمع الله هذه الامة على الضلالة ابدا" (٣)

كذا في الدر المنثور للسيوطي ان كنت تظن هذا فيها ويلك من خارق للاجماع ناكب طريق المسلمين هاو بنفسه في هوة من سجين والا فلا وجه للانكار بل لا بد من الاقرار بان كل هذه المذاهب حق اذ لا واسطة بين الحق والباطل لكن لا مساغ للتخليط بين هذه المذاهب وذاك لمجرد التشهي لما مر من انه تلاعب بالدين ومن انه يؤدي الى الخيبة والخروج عن الطيبة ويرجع الى اقصى التكليف وبالجملة فلزم رد هذا الباب

(١) سورة النساء: ١١٥

(٢)

المقاصد الحسنه، باب حرف اللام الف، حديث - ١٢٨٦، ص ٥٢٦، بركات رضا پور بندر گجرات

(٣)

المستدرک ج ١، ص ٢٠٠، حديث نمبر ١٠٢/٣٩١، دار الكتب العلمية بيروت



والاخذ بالتقليد فى كل الوقائع والفروع متعين حفظا للشرعية لا سيما فى هذا الزمان الذى يجتهد فيه كل غمر غرلا يعرف هزأ من برّ فضلا ان يكون له راس بالفقه ظنا منه انه على هدى من ربه والامة ما زالت فى ضلال على تعاقب الاجيال نسأل الله السلامة لا يقال لم يلتزم احد فى الصدر الاول تقليد معين لانا نقول انما حكم العلماء بتقليد معين حفظا للدين لما كثرت العصبية بين الناس وأدت الى الدين عقارب الفساد من الوضع والكذب والدس فيه ما ليس منه اما فى ذلك الزمان فكان الدين مصونا عن الوضع والكذب متدزجا فى الرقى موثوقا باهله لورعهم مأمونا عليهم من التفؤل والاختلاف فكان العامى يتلقى دينه عن رآه فلما عبر ذلك القرن وأخذت من غير من الناس الحمية كحمية الجاهلية الاولى وعنت فى الدين المشاجرات عنى اهل الدين بتقليد معين من الائمة المجتهدين حتى صار الجميع فى القرن الثالث يقلدون اماما من الأئمة بعينه ووجب هذا النوع من التقليد فى ذلك العصر. قال المحدث الشاه ولي الله الدهلوى فى الانصاف: وبعد المائتين ظهر فيهم التمدد للمجتهدين باعيانهم وقل من كان لا يعتمد على مذهب مجتهد بعينه وكان هذا هو الواجب فى ذلك الزمان اهـ

قال الامام عبد الوهاب الشعرانى قدس سره الربانى فى الميزان:  
 ”يجب على المقلد العمل بالارجح من القولين فى مذهبه مادام لم يصل الى معرفة هذه الميزان من طريق الذوق والكشف كما عليه عمل الناس فى كل عصر الخ (١)  
 وقال الامام حجة الاسلام الغزالي قدس سره فى الاحياء:  
 ”مخالفته للمقلد متفق على كونه منكرا بين المحصلين“ (٢)  
 وفى شرح النقاية عن كشف الأصول للامام البزدوى:  
 ”من جعل الحق متعددا كالمعتزلة اثبت للعامى الخيار من كل مذهب ما يهواه

(١) الميزان الكبرى الشعرانى، الجزء الاول، ص ١٦، دار الكتب العلمية، بيروت

(٢) احياء علوم الدين، ج ٣، كتاب الامر بالمعروف / الباب الثانى، الركن الثانى - الشرط الرابع، ص ٢٠١،



ومن جعل واحدا كعلمائنا الزم العامى اماما واحدا (١)

وفى الملل والنحل:

”علماء الفريقين لم يجوزوا ان يأخذ العامى الحنفى الا بمذهب ابى حنيفة والعامى

الشفعى الا بمذهب الشافعى“ (٢)

وفى عقد الجيد المحدث ولى الله الدهلوى: ”المرجح عند الفقهاء ان العامى

المنتسب الى مذهب له مذهب فلا يجوز له فى فتنه هذا ولنرد بعض اقوال للسادة الشافعية

على حدة مفيدة فيما نحن بصدد“ (٣)

قال الامام جلال الدين السيوطى رحمة الله فى الاشباه والنظائر: قال السبكي:

”اذا كان للحاكم اهلية الترجيح ورجح قولا منقولا بدليل جيد جاز ونفذ حكمه

وان كان مرجوحا عند أكثر الاصحاب ما لم يخرج عن مذهبه وليس له ان يحكم بالشاذ

الغريب فى مذهبه وان ترجح عنده لانه كالخارج عن مذهبه وقد ظهر له رجحانه فان لم

يشترط عليه الامام فى التولية التزام مذهب جاز وان شرط عليه باللفظ او العرف كقوله على

قاعدة من تقدمه او نحو ذلك لم يصح الحكم لان التولية لم تشملها وافتى ابن عبد السلام

بان الحاكم المعلوم المذهب اذا حكم بخلاف مذهبه وكان له رتبة الاجتهاد او وقع

الشك فيه فالظاهر انه لا يحكم بخلاف مذهبه فينقض حكمه

وقال الماروردى:

”اذا كان الحاكم شافعيًا واداه اجتهاده فى قضيته ان يحكم بمذهب ابى حنيفة جاز

ومنعه منه بعض اصحابنا لتوجه التهمة اليه ولان السياسة تقتضى مدافعة استقرار المذاهب

وتمييز اهلها“

(١) شرح نقايه كشف الاصول للامام البزدرى

(٢) الملل والنحل

(٣) عقد الجيد للمحدث ولى الله الدهلوى



وقال ابن الصلاح:

”لا يجوز لاحد ان يحكم فى هذا الزمان بغير مذهبه فان فعل نقض لفقد الاجتهاد فى اهل هذا الزمان اهـ“ (١)

فانظر فى اقوال هؤلاء الاجلة كيف تحوطوا فى حكم الحاكم بغير مذهبه فاجازه بعضهم بشرط لا يكاد يوجده ومنعه بعضهم مطلقا فما ظنك بالعامى الذى ليس من العلم فى شئ - ولا حول ولا قوة الا بالله العلى العظيم - وقال جلال الدين المحلى فى شرحه على جمع الجوامع:

(و) الاصح انه (يجب) على العامى وغيره ممن لم يبلغ رتبة الاجتهاد (التزام مذهب معين) من مذاهب المجتهدين (يعتقده - الخ) من غيره (او مساويا) له ان كان فى نفس الامر مرجوحا على المختار المتقدم اهـ -“ (٢)

ويجدر بالذكر هنا ما قاله امامنا الاعظم ابو حنيفة النعمان رضى الله تعالى عنه وارضاه عنا وصية للامام ابى يوسف رحمه الله: ”قال رضى الله عنه لتلميذه لما ظهر منه الرشد والصلاح باليعقوب وقر السلطان وعظم منزلته واياك والكذب بين يديه الى قوله واذا عرض عليك شيئا من اعماله فلا تقبل منه الا بعد ان تعلم انه يرضاك ويرضى مذهبك فى العلم او القضايا كي لا تحتاج الى مذهب غيرك فى الحكومات الخ“

كذا فى اتحاف الابصار والبصائر بتبويب الاشباه والنظائر - وموضع الدلالة فى هذه المقالة لا يخفى على اولى النهى اذ أن ابى يوسف رحمه الله كان مقلداً لابي حنيفة رضى الله عنه فى مذهبه مجتهداً فيه وليس مجتهداً مطلقاً - ويقول الامام فليكن الختام اذ لا عطر بعد عروس والحمد لله الملك المنعم - وهو تعالى اعلم وعلمه جل مجده اتم واحكم وصلى الله على حبيبه السيد الفرد العلم وآله وصحبه نجوم الاهتداء مصابيح الظلم

(١) الاشباه والنظائر للسيوطى - ج، ١، ص ١٠٣ / ١٠٣، دار الكتب العلمية بيروت / بحواله المكتبة الشاملة

(٢) جمع الجوامع



و علی من تبعهم باحسان الی یوم تحشر الامم۔

الفقیر الی رحمۃ ربہ الغنی اختر رضا خان الازہری غفرلہ ولا بیوہ  
فی ۲۶ من ربیع الاول سنہ ۱۳۹۲ ہجریۃ علی صاحبہا ازکی تحیۃ

هذا هو الجواب بالتحقیق بان لا مسأغ فیہ الی التخلیط  
والتلفیق۔ واللہ الموفق للہدایۃ الی سواء الطریق۔

غلام مجتبیٰ الاشر فی غفرلہ

لقد اصاب من اجاب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

۲۶ ربیع الاول ۱۳۹۲ھ

### مسئلہ-۳۵۲

فی زماننا ائمہ اربعہ کا کوئی بھی ہمسروہم رتبہ نہیں، غیر مقلدین بے دین ہیں!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسائل ذیل میں کہ:

- (۱) کیا موجودہ زمانے میں اپنے کو اہل حدیث کہنے والے غیر مقلد امام ابو حنیفہ، امام شافعی، امام مالک، امام احمد بن حنبل علیہم الرحمہ کے جیسا علم رکھتے ہیں اور ان کی طرح حدیث شریف کو سمجھتے ہیں؟ ان کی علمی حقیقت کو ظاہر کرنے کی صورت کیا ہے؟
- (۲) اگر وہ لوگ ان ائمہ کرام کی طرح علم نہیں رکھتے ہیں اور اس کے باوجود ان میں سے کسی کی تقلید نہیں کرتے ہیں بلکہ حدیث و قرآن سے بغیر علم مطلب نکال کر فتویٰ دیتے ہیں تو ایسے لوگوں کا کیا حکم ہے؟
- (۳) ابن تیمیہ حرانی، ابن عبدالوہاب نجدی، عبدالرحمن بن حسن نجدی وغیرہ غیر مقلدوں کے پیشوا اللہ تعالیٰ کے لئے ہاتھ پیر وغیرہ ظاہری معنی کے اعتبار سے استواء مانتے ہیں یا نہیں؟
- (۴) اگر وہ لوگ ایسا مانتے ہیں تو ایسے لوگوں کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: شیخ عبدالغنی، مقام مصطفیٰ پور، پوسٹ دہلو، ضلع بائسر (اڑیسہ)



## الجواب:

(۱) ان جیسا علم تو درکنار، علوم حدیث میں ان کے مقلد محدثین کا بھی ان میں کوئی ہمسر نہیں بلکہ یہ اصطلاحات حدیث میں انہیں محدثین کے مقلد ہیں اور ان کا ہمسر ہونا تو درکنار حفظ و فہم احادیث میں سیدنا اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان جو بہت بعد میں ہوئے کا بھی کوئی ہم رتبہ نہیں۔ ومن ادعیٰ فعلیہ البیان۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) گمراہ بے دین، کما صرح بہ الطحاوی والصابی وغیرہما۔ بلکہ غیر مقلد ان زمانہ کافر کہ کھلے مرتدین دین کو مسلمان جانتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) ابن تیمیہ کے متعلق فتاویٰ حدیثیہ میں نظر سے گزرا کہ اس نے نزول کی تفسیر میں منبر پر سے اتر کر بتایا کہ اس طرح اللہ تعالیٰ نزول فرماتا ہے اور غالباً استواء کے ظاہری معنی کا قائل بھی تھا اور یہ ہاتھ پیر ماننے کو مستلزم ہے اور محمد بن عبد الوہاب نجدی ابن تیمیہ کو امام و مقتدا مانتا ہے تو ضرور اس کے معتقدات کا قائل ہوا مگر تصریح اس امر کی ان کی کتابوں میں دیکھنے کا موقع نہ ملا بلکہ کتابیں ان کی دستیاب ہی نہیں اور ابن تیمیہ گمراہ گمراہ گمراہ اور نجدی اس سے بھی گمراہی میں آگے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۳ / رجب المرجب ۱۴۰۲ھ



## فہرست (جلد اول)

صفحہ نمبر	مشمولات
۲	تفصیلات
۳	شرف اعتبار
۴	تہذیب
۵	کلمات تبریک از: سید اویس مصطفیٰ واسطی صاحب قبلہ دام ظلہ
۸	دعائیہ کلمات از: حضرت مفتی صالح رضوی صاحب قبلہ دام ظلہ
۱۰	عرض مرتب از: مفتی مطیع الرحمن نظامی صاحب
۱۸	تاج الشریعہ - ایک ہمہ گیر شخصیت، از: مفتی شاعر رضا دارجلنگوی صاحب
۲۷	تاج الشریعہ - حیات و خدمات، از: مفتی محمد یونس رضا مونس اویسی صاحب
۹۴	علوم اعلیٰ حضرت کے سچے وارث، از: مفتی رفیق عالم صاحب دینا چپوری
۱۵۰	تقدیم، از: قاضی شہید عالم صاحب
۱۵۴	کتاب العقائد
۱۵۵	متعلقہ ذات و صفات باری تعالیٰ
۱۵۶	اللہ تعالیٰ بیوی بچے سے منزہ ہے
۱۵۸ تا ۱۵۶	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خدا کا بیٹا کہنا کیسا؟
۱۵۸	روح کی اضافت اللہ کی طرف تعظیم کے لئے ہے!
۱۵۸	بد مذہبوں کی کتابیں سفاکتوں اور ضلالتوں سے بھری ہوئی ہیں، ان کا مطالعہ جائز نہیں!



صفحہ نمبر	مشمولات
۱۵۹	مرقد اسماعیل علیہ السلام کی تحقیق!
۱۵۹	زید کعبہ کو مقبرہ آدم تصور کرتا ہے، اس پر پیش کیے گئے دلائل کا رد
۱۶۰	کیا ابوطالب کے ایمان کے بارے میں کوئی ثبوت ہے؟
۱۶۰	حطیم کعبہ ہی کا ایک حصہ ہے!
۱۶۱	”فرزند مکہ“ سے مراد کیا ہے؟
۱۶۱	”ان اللہ تعالیٰ خلق آدم علی صورۃ“ کی تشریح!
۱۶۱	”کعبہ خدا کا گھر ہے“ کا مطلب!
۱۶۱	ہم اہل سنت و جماعت کے نزدیک ابوطالب کا ایمان ثابت نہیں!
۱۶۲	ابوطالب کے اشعار سے ہی ابوطالب کا کفر پر قائم رہنا ثابت ہوتا ہے!
۱۶۲	دو شعر کی تشریح
۱۶۲	نیابت عن الغیر کا نام خلافت ہے!
۱۶۳	اہانت آمیز جملہ کی نسبت قرآن کریم کی طرف نقص دینی ہے!
۱۶۳	اللہ تعالیٰ نے انبیاء و اولیاء کو مختار و ماذون فی التصرف فرمایا ہے!
۱۶۳	اللہ تعالیٰ کو ہر عیب سے منزہ جاننا ضروریات دین سے ہے!
۱۶۳	جو حضور علیہ السلام کو مر کر مٹی میں ملنے والا بتائے اس کا کیا حکم ہے؟
۱۶۳	بدعتیہ کی کوفروغ دینے والے کا حکم!
۱۶۶	نبی علیہ السلام سے مطلقاً علم غیب کی نفی کرنے کا حکم!
۱۶۶	چوپایوں سے علم نبی کو تشبیہ دینا بے شک کفر ہے!
۱۶۶	یہ کہنا کہ ”خداوند قدوس کو ہر چیز کا علم ہے مگر میاں بیوی کی صحبت سے غافل ہے“ کفر ہے!
۱۶۶	ہندوؤں کے یہاں جا کر ”رام بچھن“ کی کہانی سننا کیسا؟



صفحہ نمبر	مشمولات
۱۶۷	”وہی جو مستوی عرش ہے خدا ہو کر۔ اتر پڑا ہے مدینے میں مصطفیٰ ہو کر“ شعر کا مطلب و حکم!
۱۶۸	قربان، فدا، پنچھاور، عاشق معشوق، حاضر و ناظر لا اُبالی کا اطلاق جناب باری تعالیٰ میں حرام حرام اشد حرام ہے!
۱۶۸	عاشق الرحمن، معشوق اللہ اور عاشق الہی نام رکھنا کیسا؟
۱۶۹	”اللہ تعالیٰ کے لونڈی و غلام“ کہنے میں حرج نہیں جبکہ بمعنی مملوک کہے!
۱۷۰	جملہ وہابیہ کا عقیدہ ہے کہ خدا جھوٹ بول سکتا ہے!
۱۷۱	دیوبندیوں کی چند کفری عبارات اور اُن کا حکم!
۱۷۲	تبلیغی جماعت کا بانی الیاس کا ایک قول اشرف علی کے بارے میں!
۱۷۲	اللہ تعالیٰ کلیات و جزئیات کا عالم ہے!
۱۷۲	زکوٰۃ وغیرہ فروض اسلامیہ کا منکر کافر ہے!
۱۷۲	انبیاء کرام کی تعداد، بنی نصیر بفتح النون یہودی قبیلہ ہے!
۱۷۲	اللہ تعالیٰ کے لئے ”پوچھنا اور مشورہ لینا“ کہنا کیسا ہے؟
۱۷۲	کیا جان بوجھ کر نماز چھوڑنے والا کافر ہے؟
۱۷۳	”من ترک الصلوٰۃ متعمداً فقد کفر“ یہ حدیث مشہور زجر و توبیخ پر محمول ہے!
۱۷۴	”خدا بہت سی جگہوں میں حاضر و ناظر نہیں اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں“ کہنا کیسا؟
۱۷۵	علمائے کرام نے اللہ تعالیٰ پر ”حاضر و ناظر“ کے اطلاق سے منع فرمایا!
۱۷۵	بے شک اللہ تعالیٰ ہر شے کو محیط، ہر شے پر شہید، ہر شے کو جاننے والا، ہر شخص کو دیکھنے والا اور سننے والا ہر شے پر قدیر ہے!
۱۷۶	اللہ تعالیٰ کو ”اے حاضر و ناظر“ کہنے کا حکم!
۱۷۶	”یا حاضر و یا ناظر لیس یکفر“



مشمولات

صفحہ نمبر	
۱۷۶	کلمہ بلعونہ "اگر محمد نہ ہوتے تو اللہ تعالیٰ نہ ہوتا" صریح کفر ہے!
۱۷۶	اللہ تعالیٰ غلطی اور بھول سے پاک ہے!
۱۷۶	"اللہ تعالیٰ نے اپنے ہاتھوں سے کنکریاں پھینک مارا" کہنا کیسا؟
۱۷۸	اللہ تعالیٰ کے صفات، تغیرات و حوادث سے پاک ہیں!
۱۷۹	"یہ" کی اضافت اللہ کی طرف کی گئی ہے قرآن و حدیث میں اور یہ مشابہات میں سے ہے!
۱۸۰	مفسرین کرام نے "یہ" سے قدرت کو مراد لیا ہے!
۱۸۰	در بارہ وحدۃ الوجود ایک تحقیق!
۱۸۳	عقیدہ جمہور اہل سنت یہ ہے کہ حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ شانہ واحد ہے نہ عدد سے خالق ہے نہ علت سے فعال نہ جوارح سے قریب ہے نہ مسافت سے بعید!
۱۸۴	کتب صوفیہ کرام کے مطالعے کا حکم!
۱۸۵	گروہ صوفیہ اپنی کتابوں کے مطالعہ کے لئے اہلیت پہلے شرط کرتا ہے!
۱۸۷	وحدۃ الوجود میں جو سخن مجمل سیدنا اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز سے نقل ہوئے وہی قول فیصل ہے!
۱۸۹	وجود واحد مطلق اور عالم میں جو کچھ ہے وہ اسی کے تعینات و اعتبارات و مظاہر ہیں!
۱۹۰	خدا، اللہ دونوں علم ذات باری تعالیٰ ہیں، قرآن کا اطلاق کلام نفسی و لفظی دونوں پر ہوتا ہے!
۱۹۱	کلام نفسی و لفظی کی وضاحت!
۱۹۱	کیا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قرآن سے افضل ہیں؟
۱۹۱	اعلیٰ حضرت نے "اللہ" کا ترجمہ "خدا" کیوں کیا؟
۱۹۲	زید کو کسی نے مسجد کے چندہ کے لئے رقم دی وہ اس سے گم ہو گئی، کیا حکم ہے؟
۱۹۲	حروف حادث ہیں یا قدیم؟
۱۹۳	"اللہ" کا معنی لغت و اصطلاح میں!



صفحہ نمبر	مشمولات
۱۹۳	”من خدا یم“ کہنا کفر ہے!
۱۹۴	قرآن اللہ تعالیٰ کا کلام قدیم ہے جو اصوات معروفہ و حروف معہودہ سے منزہ ہے!
۱۹۵	قرآن کی تعریف ائمہ اصول فقہ کے نزدیک!
۱۹۸	قدیم ہونا خاص اللہ تعالیٰ کی صفت ہے اور روح مخلوق الہی ہے!
۱۹۹	کیا نبی علیہ السلام کا تیجہ شریف حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے کیا ہے؟
۱۹۹	مزارات اولیاء پر مستورات کو جانے کی اجازت ہے یا نہیں؟
۱۹۹	مدرسہ کی عمارت سے مسجد کو نفع پہنچانا کیسا ہے؟
۲۰۱	لوگوں کو ”اللہ ہومیاں“ کہنا، کہلوانا کیسا؟
۲۰۲	لفظ ”اللہ“ خاصہ ذات الہیہ ہے اور اس کا اطلاق غیر الہ پر حرام بلکہ کفر!
۲۰۴	انقطاع سلسلہ سے بیعت نادرست ہوگی!
۲۰۵	”میں خدا اور رسول کو نہیں جانتا“ کہنا کفر ہے!
۲۰۶	مولوی اسماعیل دہلوی اور دیوبندیوں کی کتابوں میں اللہ و رسول جل و علا و صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخیاں لکھی ہیں!
۲۰۷	نقل کفر، کفر نہیں ہوا کرتا!
۲۰۸	”نقاش ازل نے تری تصویر بنا کر۔ اکملت کہا اور قلم چھوڑ دیا ہے“ مذکورہ شعر پر تفصیلی بحث اور دیگر سوالوں اور جوابوں پر حکم شرعی کا بیان!
۲۱۸	سجدہ حقیقی اللہ تعالیٰ کے لئے خاص ہے!
۲۱۸	دو شعر کا شرعی حکم!
۲۱۸	وہابیہ بڑی ہٹ دھرم قوم ہے!
۲۲۰	”رحیم، کریم، عطوف، قیوم، رؤف“ وغیرہ کا اطلاق استاذ و پیر کی شان میں کرنا کیسا؟
۲۲۱	



صفحہ نمبر	مشمولات
۲۲۱	حضور علیہ السلام کے لئے لفظ ”لا اِلا“ کا استعمال کرنا کیسا؟
۲۲۲	”یٰ اللہ، وجہ اللہ“ متشابہات سے ہیں!
۲۲۳	حضور علیہ السلام کو ”اللہ کا دلدار“ کہنا منع ہے!
۲۲۳	”رام اور خدا میں کوئی فرق نہیں“ کہنے والے پر کیا حکم؟
۲۲۵	”خدا“ اللہ تعالیٰ کا خاص نام ہے!
۲۲۶	”اگر اللہ کی نگاہ سیدھی ہو تو ضرور قطب عالم بن سکتا ہے“ کے قائل پر حکم شرع!
۲۲۷	”مقدور العبد مقدور اللہ“ کا کیا مطلب ہے؟
۲۲۷	بہار شریعت میں واقع نماز اشراق کے ثواب کے متعلق ایک سوال!
۲۲۷	”ستر“ کتنی فرض ہے، کتنی واجب اور کتنی سنت؟
۲۲۷	اندرون مسجد اذان مکروہ تحریمی ہونے کی کیا وجہ ہے؟
۲۲۷	انوار الحدیث میں قربانی کے مسئلہ میں صاحب نصاب کی تعریف پر ایک سوال!
۲۲۷	تہجد کے لئے اذان کہنا اور اس کی جماعت قائم کرنا کیسا ہے؟
۲۲۷	حلال جانوروں کے کن کن اعضا کا کھانا جائز نہیں؟
۲۳۰	نابالغ پر اس کے حال میں کچھ واجب نہیں!
۲۳۰	”قہار و جبار“ اسمائے الہیہ ہیں!
۲۳۱	اللہ کی صفات قدیم ہیں، محل حوادث نہیں! قدم صفات کے منکر کا حکم!
۲۳۳	چند اشعار کے بارے میں سوال!
۲۳۳	حق سبحانہ تمام صفات کمالیہ سے ازلاً وابداً موصوف ہے!
۲۳۳	ذات باری تعالیٰ ندو ضد، شبیہ و مثل، کیف و شکل، صورت و جہت اور مکان وغیرہ سے منزہ ہے!
۲۳۱ تا ۲۳۳	وحدة الوجود کا مفصل بیان!







صفحہ نمبر	مشمولات
۲۵۷	نعت شریف میں ”یا محمد“ لکھنا جائز ہے یا ناجائز؟
۲۵۸	حضرت یوسف علیہ السلام اور حضرت زلیخا کی بابت ایک سوال کا جواب!
۲۶۰	جو باتیں انبیاء کی شان کے خلاف ہیں ان کا اعتقاد کفر ہے!
۲۶۰	بلقیس حضرت سلیمان علیہ السلام کی زوجہ مطہرہ ہیں!
۲۶۰	انبیاء اولیاء کو سجدہ تحیت کیسا؟
۲۶۰	اپنے پیر یا استاد کی پشت یا پیشانی پر سجدہ کرنا کیسا؟
۲۶۰	مجوزین سجدہ تحیت کا حکم!
۲۶۲	مفتی پر لازم ہے کہ وہ اسی قول پر فتویٰ دے جو صحیح و معتد ہو اور اسی پر عمل کرے!
۲۶۳	حضرت محبوب الہی پر طعن جائز نہیں بلکہ ان کے ساتھ حسن ظن اور ان کا احترام لازم ہے!
۲۶۳	عالم کی لغزش سے بچو اور اس کے رجوع کا انتظار کرو!
۲۶۵	”میاں آسمان سے کتاب اُترنے والی ہے“ کہنا کیسا؟
۲۶۵	دور حاضرہ کے وہابیوں، دیوبندیوں نیز عقائد باطلہ والوں کے بارے میں کیا حکم ہے؟
۲۶۶	دور حاضرہ میں ہندوستان کو دارالاسلام مانا جائے یا دارالحرب؟
۲۶۷	محبت رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایمان کی جان اور اعمال کی اصل ہے!
۲۶۸	لقب ”اُمّی“ حضور علیہ السلام کا خاصہ ہے، حضور عالم علوم اولین و آخرین ہیں!
۲۶۸	اُمّی کی تعریف!
۲۷۰	حضور علیہ السلام حاضر و ناظر ہیں، مسئلہ حاضر و ناظر ضروریات اہل سنت سے ہے!
۲۷۳	عرفاء فرماتے ہیں کہ حقیقت محمدیہ ذات اکوان و افراد کون و مکاں میں جاری و ساری ہے!
۲۷۴	غیر خدا کے لئے علم ذاتی ماننا کیسا؟
۲۷۵	وہابی، دیوبندی اور اہل سنت کے مابین دربارہ صلوٰۃ و سلام ایک بحث کا جواب!



صفحہ نمبر	مشمولات
۲۷۵	دیوبندیوں کا کہنا ہے ”اسلام مذہب کہتا ہے کہ مذہب کی کسی وجہ سے جھگڑا ہے تو مذہب کی اس وجہ کو ختم کر دو“، اس کا جواب!
۲۷۵	عصمت انبیاء کا منکر کافر ہے!
۲۷۶	درود ابراہیمی کے موجد کو نالائق بتانے والا خارج از اسلام ہے!
۲۷۷	خبر الہی کا جھوٹا ہونا محال!
۲۷۷	رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اہانت کفر ہے!
۲۷۸	چند احادیث سے غلط مفہوم نکالنے والے کا حکم!
۲۸۱	زید کہتا ہے ”اگر حضور کو علم غیب ہوتا تو جبریل علیہ السلام پیغام لے کر کیوں آتے؟“، اس کا جواب!
۲۸۱	لفظ ”مردود“ جو قرآن میں ہے اس کے بارے میں ایک جاہلانہ سوال!
۲۸۲	”ہر مجلس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لاتے ہیں“، یہ عقیدہ کسی کا نہیں؟
۲۸۳	بکر نے کہا کہ ”حضور علیہ السلام حیات میں نہیں، جب حیات تھے اور حامل وحی تھے تو صلاۃ و سلام پڑھا جاتا تھا، اب کون نئے نبی ہیں جن پر سلام پڑھیں؟ اب سلام پڑھنے نہیں دیں گے“ اس پر شرعی حکم!
۲۸۴	”حضور کی مثال قبر میں اس چراغ کی سی ہے جو کمرہ میں بند ہو۔ الخ“، کہنا کیسا؟
۲۸۵	حضور علیہ السلام کو شیطان لعین سے بعض امور میں تشبیہ دینے والے پر شرعی حکم!
۲۸۶	دُرود کی جگہ ”ع“ یا ”ص“ بنانا حرام اور محرموں کا کام ہے!
۲۸۷	نعت میں دو باتوں کا خیال رکھنا ضروری ہے۔۔۔
۲۸۸	جو کہے ”کوئی اللہ و رسول کو گالی دے تو پرواہ نہیں لیکن کوئی میرے پیر کو گالی دے تو اس کو معاف نہیں کروں گا“، اس کا حکم شرعی!
۲۸۸	”میرا پیر میرا اللہ، میرا رسول ہے، میرا غوث ہے اور ماں باپ ہے“ کہنے والے پر شرعی حکم!



صفحہ نمبر	مشمولات
۲۸۸	اعلیٰ حضرت کا مشن پھیلانے کے لئے ویڈیو جائز ہے یا نہیں؟
۲۸۹	کیا قرآن میں میوزک ہے؟
۲۸۹	کیا پیر کا رتبہ والدین سے زیادہ ہے؟
۲۸۹	”موسم کی بے وفائی ہے، زمین بھی بے وفا ہے“ کہنا کیسا ہے؟
۲۸۹	مروجہ تعزیہ داری شرعاً ناجائز ہے؟
۲۹۰	تبلیغ کے لئے حرام کو ذریعہ بنانا حرام ہے!
۲۹۰	مسلم اعلیٰ حضرت سے عرف عام میں عقائد اہل سنت و جماعت مراد ہوتے ہیں، تعارف و تمیز کے لئے ”مسلم اعلیٰ حضرت“ کہتے ہیں!
۲۹۰	نماز میں حق تعالیٰ کی طرف توجہ رکھے، پیر کا تصور کرنے کا حکم نہیں ہے!
۲۹۱	انبیاء کرام علیہم السلام سے گناہ صغیرہ کا صدور ہو سکتا ہے یا نہیں؟
۲۹۱	بے وسیلہ اولیاء نبی علیہ السلام سے مانگا جائے تو رسول اللہ دے سکتے ہیں یا نہیں؟
۲۹۲	”حضور کو علم غیب تھا اور اللہ سے باخبر تھے تو بتلائیے کہ حضور پر وحی کیوں آئی؟“ کا جواب!
۲۹۳	علماء اہل سنت کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ماکان وما یکون حتیٰ کہ علوم خمسہ کو بھی جانتے ہیں!
۲۹۳	”طور سینا پہ چمکا جو نور نبی- آج امت کے سینے میں موجود ہے“ پڑھنا صحیح ہے یا غلط؟
۲۹۴	”یہ خاکی اپنی فطرت میں نہ نوری ہے نہ ناری ہے“ کا حکم!
۲۹۴	”ہم تجھے بھولے ہیں لیکن تو نہ ہم کو بھول جا“ اللہ تعالیٰ سے اس طرح دعا کرنا کیسا؟
۲۹۵	بے شک حضور علیہ السلام کی محبت عین ایمان ہے جس کے بغیر ایمان ہو ہی نہیں سکتا!
۲۹۵	”حضور علیہ السلام کو ماکان وما یکون کا علم نہیں ہے اور پیغمبروں کے خلاف کرنے سے ایمان میں کچھ کمی نہیں آتی“ اس کے قائل پر شرعی حکم!
۲۹۶	کلمات تلقین میت پر ایک سوال کا جواب!



صفحہ نمبر	مشمولات
۲۹۸	شکات سے متعلق ایک سوال اور اس کا جواب!
۳۰۰	جس کی کج العقیدہ بخار میں مرے وہ بھی شہید ہے!
۳۰۰	ایک قطعہ کے بارے میں حکم شرعی!
۳۰۱	تصغیر کے کیا معنی ہیں؟ کملیا، چدریا، گگریا، نگر یا وغیرہ تصغیر کے الفاظ ہیں یا نہیں؟ اور ان کا استعمال سرکار علیہ السلام کے لئے کیسا؟
۳۰۲	در بارہ تصغیر اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کا موقف!
۳۰۳	”ہدایت دینا اور لینا صرف اللہ تعالیٰ کے ہاتھ ہے، اس کے سوا کسی نبی یا ولی یا رسول کو نہیں“ کہنا کیسا؟
۳۰۶	انبیاء خصوصاً سید الانبیاء علیہم التحیۃ والثنا اور اولیاء ہادیان دین مبین، مرشدانِ راہِ خدا، وسیلۂ توفیق و ذریعہ جنت ہیں!
۳۰۶	اللہ کے لئے جمع کا صیغہ بولنا وہابیہ کی خاص عادت ہے!
۳۰۷	صلوٰۃ و سلام بر حضور خیر الانام علیہ السلام کسی وقت منع نہیں؟
۳۰۸	فی الواقع حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نظیر محال ہے!
۳۰۸	حضور کے لئے ”نمکین“ کا لفظ بولنا کیسا؟
۳۰۸	اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کی چند باتوں سے متعلق ایک سائل کا سوال
۳۱۱	آز حضرت ابراہیم علیہ السلام کا چچا تھا یا والد؟
۳۱۲	حضرت ابراہیم علیہ السلام کے والد کا نام کیا ہے اور وہ کیا کرتے تھے؟
۳۱۲	تمام انبیاء علیہم السلام کے والدین کے مذہب سے متعلق شریعت کیا کہتی ہے؟
۳۱۹	انبیاء کرام اپنی اپنی قبروں میں زندہ ہیں!
۳۱۹	قبر پر اذان دینا جائز ہے یا نہیں؟
۳۲۰	وہابی کے بجائے برہمن اگر نکاح پڑھا دے تو نکاح ہوگا یا نہیں؟



صفحہ نمبر	مشمولات
۳۲۰	”یرزق“ تمام مواہب الہیہ کو شامل ہے، اسے محض کھانے پینے سے خاص کر ناواہبیہ کی کج فہمی ہے!
۳۲۱	علم غیب، درود پاک، قیام، شفاعت اور حیات انبیاء کے منکر کا حکم!
۳۲۱	زید کہتا ہے کہ ”حضور پاک نور خدا نہیں ہیں“، اس پر شرعی حکم!
۳۲۳	غیر نبی کو پیغمبر کا درجہ دینا کیسا؟
۳۲۳	کافر کے لئے ایصال ثواب کر سکتے ہیں یا نہیں؟
۳۲۵	اللہ تعالیٰ کے لئے جمع کی ضمائر استعمال کرنا واہبیہ کا داب ہے!
۳۲۶	کیا حضور علیہ السلام کو معراج جسمانی ہوئی؟
۳۲۰	رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر و ناظر کیسے ہو سکتے ہیں؟
۳۳۱	اللہ تعالیٰ حاضر و ناظر نہیں وہ بے حضور شہید اور بے حدقہ بصیر ہے!
۳۳۲	حضور علیہ السلام یا کسی نبی سے علم غیب کی مطلقاً نفی کفر ہے!
۳۳۲	قرآن شریف حضرت علی سے لکھوایا گیا یا حضرت معاویہ سے؟
۳۳۲	”حضور یہ نہیں بتا سکتے تھے کہ کل کیا ہوگا اور کس کی موت کب آئے گی“ کہنے والے پر شرعی حکم اور اس کے ضمن میں دیگر سوالوں کے جوابات!
۳۳۸	علماء فرماتے ہیں: ”النبوة التي هي الاطلاع على الغيب“
۳۳۸	رسول کو پیغمبر کہنا کیسا ہے؟ جبکہ پیغمبر کے چند معانی ہیں
۳۴۲	اجماع محل اجتہاد نہیں کہ اس میں خطا کا احتمال ہو
۳۴۲	ازلیت خاصۃ الوہیت ہے!
۳۴۲	حضور اللہ کی پہلی مخلوق اور پہلی تجلی ہیں!
۳۴۲	حقیقت محمدیہ خلق سے غیب ہے!
۳۴۲	علوم نبوت کا ظہور تدریجاً حکمت الہیہ پر مبنی ہے!



صفحہ نمبر	مشمولات
۳۴۳	نور ذات باری تعالیٰ اور اس کی تجلی اور نور محمدی اور حقیقت محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بارے میں چند سوالات کے جوابات!
۳۴۶	”خلق آدم علی صورتہ“ کا مطلب کیا ہے؟
۳۴۶	”من عرف نفسه فقد عرف ربه“ کی وضاحت!
۳۴۶	اول صدی سے بارہویں صدی تک جو مجدد ہوئے ان مجددوں کے نام کیا ہیں؟
۳۴۷	حضور کی نبوت سب پر مقدم ہے، ظہور نبوت عالم اجسام پر متاخر ہے!
۳۴۸	”گنہگارم سیہ کارم شفاعت یارسول اللہ“ اور ”یا الہی رحم فرما مصطفیٰ کے واسطے“ دعا میں پڑھنا کیسا؟
۳۴۹	صیغہ تصغیر کا استعمال حضور کے لئے خلاف ادب ہے!
۳۴۹	نام پاک سن کر درود پڑھنا مؤکد و مستحب!
۳۵۰	”کالی کملی والے تم پر لاکھوں سلام“ پڑھنا کیسا؟
۳۵۱	نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خیر الامم کہنا کیسا؟
۳۵۲	حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گنہگار اور گاؤں کے چودھری کہنے والے کا حکم!
۳۵۳	حضور انبیاء میں سب سے افضل ہیں!
۳۵۳	کوئی بھی نبی حضور سے افضل نہیں، جو اس کا قائل ہے خبط عقل کا شکار ہے!
۳۵۳	ایک کلینڈر میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تاریخ ولادت سے متعلق سوال اور اس کا جواب!
۳۵۶	میلا د شریف اور قیام سے متعلق ایک تفصیلی فقہی بحث!
۳۶۱	انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام تمام انسانوں سے افضل ہیں!
۳۶۲	تاریخ ولادت حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تحقیق!
۳۶۲	حاضر و ناظر کی تحقیق انیق!
۳۶۳	”جاء الحق وزهق الباطل“ کتاب معتبر ہے یا نہیں؟
۳۶۳	



صفحہ نمبر	مشمولات
۳۶۵	تعزیر کے سامنے فاتحہ منع ہے!
۳۶۵	مسجد میں جانور باندھنا حرام بد کام!
۳۶۵	قبرستان میں پیشاب پاخانہ کرنا ایذائے اموات ہے!
۳۶۶	حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے والدین مومن یا کافر؟
۳۶۶	الصلوة خلف الوهابین جائز ام لا؟
۳۶۶	الصلوة علی النبی من قبل الاذان مشروعة ام لا؟
۳۶۸	درود شریف کا اختصار جائز نہیں!
۳۶۹	غیر نبی مثل نبی نہیں ہو سکتا!
۳۶۹	حضور اصل اور سب فرع ہیں، حضور جنس عالی اور ابوالاکبر ہیں!
۳۶۹	حضور کو باپ کہنے مضائقہ نہیں!
۳۷۰	ایک نعت پاک کی تصدیق و تصحیح!
۳۷۱	ابوین کریمین حضور کو خدا نے زندہ فرمایا اور وہ آپ پر ایمان لائے!
۳۷۲	کیا بالقصد نماز میں حضور علیہ السلام کا تصور کرنے سے نماز فاسد ہو جاتی ہے؟
۳۷۲	خواب میں خلافت و اجازت کی بشارت ملنے پر دوسرے کو بیعت کرنا کیسا؟
۳۷۴	کیا ”اشرع بسم اللہ الرحمن الرحیم“ پڑھ سکتے ہیں؟
۳۷۵	قرآن شریف پھینکنے کا حکم بہت سخت ہے!
۳۷۵	قرآن کا منکر یا ترمیم کا قاتل کافر ہے!
۳۷۶	حروف مقطعات اور آیات محکمات، متشابہات کی نفیس بحث!
۳۷۹	بعض علما کے نزدیک متشابہ کی دو قسمیں ہیں!
۳۸۰	آیات قرآنیہ کے گمراہ کن ترجمے!



صفحہ نمبر	مشمولات
۳۸۱	بزم خویش سورہ فاتحہ کی تفسیر میں عبادت کے غلط معنی لینے کا رد
۳۸۳	موردی کی ایک عبارت جس سے وسیلہ، شفاعت اور اختیار سب کا انکار ہے!
۳۸۳	اولیائے کرام کے لئے نذر اور انکے لئے جانور ذبح کرنے کا بھی جواز ”زبدۃ الصالح“ میں ہے!
۳۸۴	از ناب امام الطائفہ اپنے امام و مقتدا کی عبارتوں سے بھی انکار کر کے طعام فاتحہ کو حرام و مردار بتاتے ہیں!
۳۸۴	نذر اولیاء کا جبکہ میت کی طرف قربت کی نیت ہو تو جائز اور یہی مسلک اہل سنت ہے!
۳۸۵	قرآن شریف کی آیت اور حدیث کے بیان کو بھاشن بتانا کیسا؟
۳۸۶	”قل انما انا بشر مثلكم“ کی نفیس تفسیر!
۳۸۷	بقصد تحقیر قرآن و حدیث کی کتابیں جلانا کفر ہے!
۳۸۸	قرآن مجید کا سہواً ازراہ جہالت غلط پڑھنا کفر نہیں!
۳۸۹	”میں کلام پاک کی قسم کو نہیں مانتا ہوں اور نہ ہی کلام پاک کو مانتا ہوں“ کہنا کیسا؟
۳۹۰	قرآن و حدیث کی اہانت و مضحکہ کفر ہے!
۳۹۱	ایک پیر نے غصہ کی حالت میں قرآن مجید زمین پر رکھ کر اس پر پیر رکھا تو کیا حکم ہے؟
۳۹۲	کتب سماویہ کو جھوٹی کہنا کیسا؟
۳۹۳	ویدوں اور گروناک کی چوپائیوں کو آسمانی کتابیں کہنا باطل اور شریعت پر افترا ہے!
۳۹۵	قصد قرآن کریم میں کچھ گھٹانا بڑھانا کفر ہے!
۳۹۶	راگ راگنی کی طرز پر قرآن عظیم پڑھنا حرام بلکہ مستلزم کفر!
۳۹۸	مروجہ سرود حرام!
۳۹۸	قرآن عظیم سے اقتباس بالاتفاق جائز!
۴۰۰	اقتباس کو تحریف سمجھنا وہابیہ کی جہالت فاحشہ ہے جس سے جملہ فقہاء پر طعن ہوتا ہے!



صفحہ نمبر	مشمولات
۴۰۱	قرآن پاک اٹھائے جانے کا مطلب!
۴۰۱	کیا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کوئی ایسی دعا کی تھی جس سے قحط پڑا؟
۴۰۱	بے نکاح کئے غیر مسلم عورتوں سے ہمبستری جائز ہے یا نہیں؟
۴۰۲	کیا حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حالت نماز میں انگشتی نکال کر سائل کی طرف بڑھادی تھی؟
۴۰۲	”حالت نماز میں حضرت علی کے پاؤں سے کانٹا نکالا گیا اور آپ کو خبر نہ ہوئی“ درست ہے؟
۴۰۲	قبر میں سوالات کس زبان میں ہونگے؟
۴۰۲	”قرآن کو آگ نہیں جلا سکتی“ کا مطلب!
۴۰۳	قرآن سے مراد کلام نفسی ہے!
۴۰۵	قرآن کو مطلقاً مخلوق کہنا جائز نہیں، ہاں مکتوب و مقروء مخلوق ہیں!
۴۰۶	بزرگوں کو یا ان کے مزارات کو سجدہ کرنا جائز ہے کہ نہیں؟
۴۰۷	متعلقہ صحابہ کرام
۴۰۸	کسی صحابی کے زمانہ کفر کا تذکرہ کیسا؟
۴۰۹	خواجہ غریب نواز سے بہت پہلے اسلام ہندوستان میں آیا تو یہ بات کہ۔۔۔۔ الخ
۴۱۰	امام حسین کو علیہ السلام کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟
۴۱۱	واقعہ افک کی حقیقت اور روافض!
۴۱۱	جس جا نماز پر خانہ کعبہ یا گنبد خضریٰ کی تصویر بنی ہو اس پر بیٹھنا کیسا؟
۴۱۱	ایک آیت ”ووجدک ضالاً فہدی“ چھوٹ گئی تو نماز ہوئی یا نہیں؟
۴۱۲	کیا ابوسفیان صرف مسلمان تھے صحابی نہیں؟
۴۱۳	کسی صحابی کو منافق کہنا کیسا؟
۴۱۳	کیا تحریر، تقریر اور دعا میں قرآن کریم کی آیت میں حذف یا اضافہ بھی کیا جاسکتا ہے؟



صفحہ نمبر	مشمولات
۴۱۵	حضرت امیر معاویہؓ پر حجرا کرنے والا کافر ہے!
۴۱۵	صحابہ سے جھلن ہی کسی کے کافر ہونے کے لئے کافی ہے!
۴۱۶	حضرت ابوسفیانؓ، ہندو، امیر معاویہؓ، عمرو بن عاصؓ و وحشی رضی اللہ عنہم صحابی ہیں!
۴۱۶	"لا تسبوا احدا من اصحابی" الحدیث
۴۱۷	صحابہ سے حسن ظن رکھنا قرآن پر ایمان کا تقاضا ہے!
۴۱۷	جب میرے صحابہ کا ذکر ہو تو اپنی زبان روکو! حدیث
۴۱۸	کیا صحابہ کرام کا رتبہ آل رسول سے افضل ہے؟
۴۱۸	صحابہ غیر صحابہ سے افضل ہیں!
۴۱۸	امام حسینؓ کی شہادت اسلام کی بقا اور استحکام کی خاطر ہوئی!
۴۱۹	کیا اعلیٰ حضرت کو رضی اللہ عنہ کہہ سکتے ہیں؟
۴۱۹	صحابی یا کسی مسلمان کو کافر کہنا بحکم ظاہر حدیث کفر ہے!
۴۱۹	امہات المؤمنین کی توہین ہولناک جرم!
۴۱۹	قرآن میں لفظی تحریف کفر ہے!
۴۱۹	تبلیغ دین میں حضور بھول سے معصوم ہیں!
۴۲۰	عبدالرحمن قاری تابعی ہیں، اعلیٰ حضرت نے کسی صحابی یا تابعی کو کافر نہیں کہا!
۴۲۰	عبدالرحمن فزاری کافر ہے!
۴۲۲	نور محمد ناندوی کے اعلیٰ حضرت پر بے بنیاد الزامات کا ردّ بلیغ!
۴۲۲	جو اپنے آپ کو سنی کہے اور معمولات اہلسنت پر عمل بھی کرے اور تھانوی کو کافر نہ مانے تو؟
۴۲۲	اذان ثانی خطیب کے سامنے اور مسجد کے اندر ہی دینا کیسا؟
۴۲۲	محرم الحرام میں تعزیہ اور دیگر خرافات کا شرعی حکم!



مشمولات

صفحہ نمبر	متعلقہ اولیاء کرام
۴۲۴	کیا مدار شاہ رحمۃ اللہ علیہ غوث اعظم سے افضل ہیں؟
۴۲۶	مکن پور کے کچھ حضرات کہتے ہیں کہ بڑے پیر صاحب کا مرتبہ کئی وجوہ کی بنا پر قطب مدار سے کم ہے۔ ان وجوہ کا بیان اور ان کا شرعی تعاقب!
۴۲۷	غوث اعظم اپنے عصر میں مذہب شافعیہ و حنبلیہ کے مفتی یگانہ تھے!
۴۲۷	سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ حسنی بھی ہیں حسینی بھی ہیں۔
۴۲۸	سجدہ تعظیمی کرنا کیسا؟
۴۲۹	لڑکیوں کے بال کتروانے کی عمر کیا ہے؟
۴۲۹	حضور غریب نواز رحمۃ اللہ علیہ کو خواجہ خواجگان خواجہ لامکان کہنا کیسا؟
۴۲۹	امام اعظم ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ والرضوان کو ابو حنیفہ کہنے کی وجہ؟
۴۳۰	کیا مسجد میں اللہ و رسول کے ذکر کے علاوہ کسی ولی اور بندہ خاص کا ذکر نہ کرنا چاہئے؟
۴۳۰	زید سنی ہے مگر تقویۃ الایمان وغیرہ پڑھتا ہے اور علمائے دیوبند کو کافر نہیں کہتا اس کا کیا حکم ہے؟
۴۳۱	حضرت سیدنا بدیع الدین مدار علیہ الرحمۃ کو مدارا لعلمین کہنا کیسا؟
۴۳۲	کیا غوث اعظم رضی اللہ عنہ نے امام اعظم ابو حنیفہ پر کفر کا فتویٰ دیا ہے؟
۴۳۲	”حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب نہیں تھا“ کہنے والے کا حکم!
۴۳۲	اعراس اولیا میں شرکت مندوب!
۴۳۴	اعراس اولیا میں رقص، گانے بجانے وغیرہ خرافات کا ازالہ لازم ہے!
۴۳۴	”ولیوں میں سب سے بڑا ولی کتا ہے اور کتا جنت میں بھی جائے گا“ کہنے والے کا حکم!
۴۳۴	ہر آدمی ولی اللہ یا پیر کے درجے کو پاسکتا ہے یا نہیں؟
۴۳۵	”نماز پڑھو یا نہ پڑھو روزہ رکھو یا نہ رکھو اس سے انسان کا درجہ کم نہیں ہوتا“ کہنے والے کا حکم!



صفحہ نمبر	مشمولات
۴۳۵	”اگر مومن کا دل کعبہ کی وجہ سے دکھے اور ٹوٹا ہو تو کعبہ کو توڑ دینا چاہئے“ کہنے والے کا حکم!
۴۳۶	فرضی مزار بنانا اور اسکی زیارت کرنا کیسا؟
۴۳۷	”لکن اللہ من زار بلا مزار“ الحدیث
۴۳۸	فرضی مزاروں کو اصلی سمجھ کر منقش ماننے والے گنہگار ہیں!
۴۳۸	سلسلہ مدار یہ و وارثیہ میں بیعت ہونا کیسا؟
۴۳۸	غوث اعظم کی فضیلت تمام اولیا پر مسلم ہے!
۴۳۹	کیا حضرت مدار شاہ رحمۃ اللہ علیہ درجہ میں غوث اعظم سے بڑے ہیں؟
۴۴۰	اولیائے کرام کے مزار کو مٹی کا ڈھیر کہنا کیسا؟
۴۴۱	نسبندی کرانے والے کی امامت کا حکم!
۴۴۱	غائبانہ تربت بنا کر اس پر اصلی کی طرح عرس کرنا حرام، لعنت کا کام!
۴۴۲	سجدہ تعظیمی انبیاء و اولیا کو حرام!
۴۴۲	”الفتیبا بالقول المرجوح جہل و خرق للاجماع“
۴۴۲	ایک شخص سوچتا ہے کہ انبیاء سے مانگوں یا اولیا سے، اس کا علاج!
۴۴۳	کسی بھی ولی سے مرادیں مانگ سکتے ہیں؟
۴۴۴	نماز میں دنیا کی باتیں یاد آئیں تو کیا کیا جائے؟
۴۴۴	ہر پاک پاک جگہ پر ذکر کا اختیار ہے!
۴۴۵	گھریلو حالات سے پریشان ہونے والے ہر طرف ناکام ہونے والے کا حل!
۴۴۵	”بزرگان دین اور ولی تو گزر گئے مٹی میں مل گئے وہ کسی کو کیا دے یا دلا سکتے ہیں“ کہنا کیسا؟
۴۴۶	طواغیت اربعہ اور مودودی بانی جماعت اسلامی اور اسماعیل دہلوی کے بارے میں عقیدہ!
۴۴۶	مزار پر چادر چڑھانا کیسا؟ کیا حضور نے اس سے منع فرمایا ہے؟
۴۴۶	



## مشمولات

صفحہ نمبر	مشمولات
۴۴۸	الصلوة خلف اهل الاهواء لا تجوز
۴۴۸	تہجیل الکافر کفر
۴۴۹	اولیائے کرام و صحابہ کرام و انبیائے عظام سب کو "یا" کے ساتھ پکارنا جائز ہے!
۴۵۰	"حضرت غوث اعظم ولی نہیں تھے صرف عالم دین تھے ہندوستان میں آپ کے کوئی تصرفات بھی نہیں ہیں" کہنے والے پر شرعی حکم!
۴۵۱	غوث اعظم کی بڑی کرامت ہندوستان میں غریب نواز ہیں!
۴۵۲	ولی کہتے ہیں عارف باللہ کو!
۴۵۲	اجماع اولیا ہے کہ جاہل ولی نہیں ہوتا!
۴۵۳	توسل اور استعانت سے متعلق ایک سوال کا تحقیقی جواب!
۴۵۳	توسل محبوبان خدا کی محبوب سنت ہے!
۴۵۴	وہابیہ کا سمجھنا کہ بعد وفات اولیائے کرام مدد نہیں کر سکتے محض بلا دلیل ہے!
۴۵۷	وسیلہ لغوی و شرعی کی تعریف!
۴۵۸	وسیلہ ڈھونڈنے والوں کی تعریف قرآن میں!
۴۵۹	کھڑے ہو کر سلام پڑھنے کی دلیل چاہنا حماقت ہے!
۴۵۹	ایک حدیث کی صحت و ضعف کے سلسلے میں سوال و جواب!
۴۶۰	فقہائے کرام و اولیائے عظام کی اہانت کفر ہے!
۴۶۱	غوث پاک تمام اولیا میں افضل ہیں، مدارا لعلمیں کہنا جائز نہیں!
۴۶۲	"قدمی ہذہ علی رقبة کل ولی اللہ"
۴۶۳	یہ کہنا کہ غوث پاک کتنے پاک ہیں سخت گستاخی اور جہالت ہے!
۴۶۳	فرضی مزار بنا کر اس پر عرس و فاتحہ کرنا کیسا؟



صفحہ نمبر	مشمولات
۴۶۴	اولیائے کرام کو "رضی اللہ عنہ" کہنے کی تحقیق ایق!
۴۶۵	"لا تہتمع امنی علی ضلالہ"
۴۶۶	بزرگان دین کو رضی اللہ عنہ کہنا قرآن کریم کی اقتدائے حمید ہے!
۴۶۹	غوث پاک و اعلیٰ حضرت کی توہین حرام!
۴۶۹	جس مجلس میں بزرگوں کی شان میں گستاخی ہو اس میں شرکت بھی حرام!
۴۶۹	گستاخوں کو اپنی مجلسوں میں بلانا کیسا؟
۴۷۰	افیون کھانا کیسا؟
۴۷۰	بعض اولیا کا طواف کعبہ نے کیا، کرامات اولیا حق ہے!
۴۷۱	دربارہ خلافت حضرت شاہ مدار علیہ الرحمۃ والرضوان سبع سنابل شریف میں کیا لکھا ہے؟
۴۷۳	سلسلہ نظامیہ جاری ہے!
۴۷۳	حضرت خواجہ حسن نظامی سجدہ تعظیمی کے قائل تھے جبکہ یہ اہلسنت کے خلاف ہے!
۴۷۳	عرف عام میں اہلسنت کو بریلوی کہا جاتا ہے!
۴۷۴	اہلسنت اور مرتدین کو برابر کہنا خود کو سنیت سے خارج کرنا ہے!
۴۷۵	حضور غوث اعظم کی ولایت شہرہ آفاق اور آپ کی فضیلت پر اولیائے امصار و علمائے اقطار کا ہر زمانہ میں اطباق و اتفاق ہے!
۴۷۵	"نہ مانو بریلوی کی نہ مانو دیوبندی" کے قائل کا حکم!
۴۷۶	سوال زید بکر وغیرہ ناموں سے کرنا چاہئے!
۴۷۶	اظہر یہی ہے کہ امام اعظم سیدنا غوث اعظم سے افضل ہیں!
۴۷۷	غوث اعظم رضی اللہ عنہ کس کے مقلد ہیں؟
۴۷۷	غوث اعظم کا فرمان "یہ میرا قدم تمام اولیا کی گردن پر" سارے اولیا پر لازم ہے!



صفحہ نمبر	مشمولات
۴۷۷	حضرت شاہ مدار علیہ الرحمہ بڑے بزرگ اور ولی کامل تھے!
۴۷۷	سلسلہ مدار یہ کے سوخت ہونے کی خبر کس کتاب میں ہے؟
۴۷۷	جہانگیر اشرف سمنانی رحمۃ اللہ علیہ کس سلسلے کے تھے؟
۴۷۸	حسن رسول نما سرکار کا دیدار کراتے تھے، کیا یہ صحیح ہے؟
۴۷۹	سلسلہ مدار یہ کی تحقیق!
۴۸۰	محتمل سے استدلال باطل ہے!
۴۸۲	متعلقہ علماء کرام
۴۸۳	یہ کہنا کہ ”اعلیٰ حضرت میرے لئے کوئی نبی رسول مجتہد یا مجدد نہیں“ کیسا؟
۴۸۳	مولویوں نے نماز پڑھا کر قوم کو بزدل بنا دیا، کہنا کیسا؟
۴۸۳	نماز حضور کی آنکھوں کی ٹھنڈک ہے!
۴۸۶	مقررہ تنخواہ میں کمی جائز نہیں!
۴۸۶	علمائے دین کو گالیاں دینے والے کا شرعی حکم!
۴۸۶	جو کہے ”مسلمان بادشاہ نے مندر توڑ کر مسجد بنائی“ اس کا حکم!
۴۸۷	کافر کی میت میں شرکت کرنے اور مرگھٹ پر جانے کا حکم!
۴۸۷	”ہم بھی تو اللہ کے بیٹے ہیں، بچے ہیں“ کہنا کفر ہے!
۴۸۸	سنی عالم کو گالی دینا اور دلوانا کیسا؟
۴۸۸	علماء کی بات کو نئی بات کہنے والے کا حکم!
۴۹۰	عالم دین کو مطعون کرنے والے سخت گنہگار ہیں!
۴۹۰	علماء کی توہین و تذلیل کفر ہے!
۴۹۲	”الاستہزاء بالعلم والعلماء کفر“



صفحہ نمبر	مشمولات
۴۹۲	علماء کی اہانت کا حکم!
۴۹۳	”سنی مولوی ماحول شراب کئے ہوئے ہیں“ کہنا کیسا؟
۴۹۴	کیا کسی عورت پر شہید بابا یا مرد پر پیر بابا آسکتے ہیں؟
۴۹۵	آج کل کے مولویوں نے اسلام ڈبو دیا ہے، کہنا کیسا؟
۴۹۵	مولویوں کی الٹی بھی سیدھی اور سیدھی بھی الٹی ہے، کہنے والے کا حکم!
۴۹۶	بے وجہ شرعی علماء کی بدگوئی سخت ترین گناہ!
۴۹۹	طلاق البغض المباحات ہے!
۴۹۹	الامور بمقاصدھا
۵۰۰	علم و علماء کی توہین کفر ہے!
۵۰۱	اپنے لئے حضور علیہ السلام کی خصوصیت کا دعویٰ کرنا کیسا؟
۵۰۲	علماء کو سوزِ کتا گدھا کہنے والے پر حکم شرعی!
۵۰۳	امام احمد رضا کو اعلیٰ حضرت کیوں کہتے ہیں؟
۵۰۳	پانچ سو برس میں اعلیٰ حضرت کی نظیر انکی جامعیت میں کوئی نظر نہ آیا!
۵۰۴	علمائے کرام کو مردود کہنا خود کو مردود کرنا ہے!
۵۰۴	بکر سید نسیم سرکار کو نہیں مانتا تو اسکی اقتدا کا کیا حکم ہے؟
۵۰۴	عرب و عراق گندی جگہ اور ہندوستان پاک جگہ، کہنا کیسا؟
۵۰۵	عالم دین کو گالی دینا، جھوٹا الزام لگانا، فساد کی کہنا سخت کبیرہ گناہ!
۵۰۶	فتویٰ کہیں کا ہو اس کا ماننا لازم!
۵۰۶	بوجہ علم علمائے دین کی توہین کفر!
۵۰۶	جس نے کہا عالم لوگ چور ہیں اس کا حکم!



صفحہ نمبر	مشمولات
۵۰۷	علمائے دین پر اعتراض کا حق جاہل کو نہیں پہنچتا!
۵۰۸	غیر مقلد کو امام بنانا اور لائق امامت کی افتدائہ کرنا گناہ ہے!
۵۱۰	مسجد کی دکانیں غیر مسلم کو نہ دینا چاہئے!
۵۱۰	طوائف کا ناچ گانا کرنا سخت حرام!
۵۱۰	ناجائز پیسہ مدرسہ میں دینا کیسا؟
۵۱۱	ایک مشت داڑھی کا حکم علما کا ہے یا حدیث کا؟
۵۱۱	کیا حضور نے صرف مسلمان کی پہچان کی خاطر داڑھی کا حکم فرمایا؟
۵۱۲	”وفروا للحنی“ داڑھیاں بڑھاؤ۔۔۔ حدیث
۵۱۳	پیر کی اہانت اور علما کی گستاخی نہایت سخت ہے!
۵۱۳	جو کسی عالم سے بے وجہ شرعی بغض رکھے اس پر اندیشہ کفر ہے!
۵۱۳	”تم نے زور سے کلمہ شہادت نہیں پڑھا اس لئے تم کافر ہوئے“ کہنا کیسا؟
۵۱۵	یہ کہنا کہ ہم بریلی والوں کو نہیں مانتے علما سے بیر کی کھلی دلیل ہے!
۵۱۶	اعلیٰ حضرت مجدد اعظم تھے، علمائے عرب نے بھی مجدد کہا!
۵۱۶	کیا نقشبندی سلسلہ اللہ سے زیادہ قریب اور قادری سلسلہ دور ہے؟
۵۱۶	”غوث اعظم اپنے وقت کے غوث تھے اب اس وقت کے غوث نہیں“ کہنے والے پر حکم شرعی!
۵۱۷	اولیا و علمائے دین کو حضور پر نور کہنا اور اعلیٰ حضرت کے سوا کسی کو اعلیٰ حضرت کہنا کیسا؟
۵۱۸	اعلیٰ حضرت کا لقب امام احمد رضا کے ساتھ خاص سا ہو گیا ہے!
۵۱۸	علمائے کرام کی گستاخی کرنے والا توبہ نہ کرے تو اس کا بایکٹ لازم!
۵۱۹	علما کی توہین حرام بلکہ کفر ہے!
۵۲۰	خود کو وہابی کہنا اپنے منہ اقراری کافر بنانا ہے!



صفحہ نمبر	مشمولات
۵۲۱	متعلقہ تقلید
۵۲۲	معتقدات حقہ کو باطل سے تمیز و شناخت کے لئے مسلک اعلیٰ حضرت سے تعبیر کیا جاتا ہے!
۵۲۳	خلاف شرع حکم کی اطاعت کرنے والا گنہگار ہے!
۵۲۴	چاروں اماموں کی تقلید قرآن و حدیث سے ثابت ہے کہ نہیں؟
۵۲۴	جو کہے ”ہم قرآن و حدیث خود سمجھیں گے اماموں کی ضرورت نہیں“ اس کا حکم!
۵۲۵	غیر مقلدین نے تقلید کا انکار کر کے ایسے مسائل گڑھے ہیں جن کا کوئی مسلمان قائل نہیں!
۵۲۷	تقلید پر ائمہ مذاہب کا اور تمام مسلمانوں کا اجماع ہے!
۵۲۸	جو شخص تقلید کو مطلقاً شرک و منافی ایمان کہے وہ قرآن و حدیث و اجماع کا منکر کافر ہے!
۵۲۸	کبھی امام اعظم کبھی امام شافعی کبھی امام احمد کے مسئلے پر عمل کرنے والا دین سے کھیل کرتا ہے!
۵۲۸	اپنے مذہب سے پھرنا جائز نہیں!
۵۲۸	تقلید سے متعلق ایک نفیس بحث!
۵۳۶	فی زمانہ ائمہ اربعہ کا کوئی ہمسر و ہم رتبہ نہیں!
۵۳۷	غیر مقلدین زمانہ کافر ہیں کہ کھلے مرتدین دینہ کو مسلمان جانتے ہیں!
۵۳۷	محمد بن عبد الوہاب نجدی ابن تیمیہ کو مقتدا مانتا ہے!
۵۳۷	ابن تیمیہ گمراہ اور نجدی گمراہی میں اس سے بھی آگے!



# اہل علم سے گزارش!

کتابت کی کوئی خطا نیز کوئی قابل گرفت عبارت نظر آئے تو  
بلا تامل مندرجہ ذیل نمبرات پر رابطہ کر کے مطلع فرمائیں تاکہ  
آئندہ اشاعت میں اس کی تصحیح ہو سکے۔

9458205719 9119016368 9935908712

8791766391 9058879712 8167539036